

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения»

Ян Чжао

на тему: «Роль «Перекрёстных годов» в продвижении образа Китая в России»

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки ( модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	• отлично (5)	Тема актуальна, т.к. Перекрестные годы национальных культур как эффективная форма международного взаимодействия требуют детального изучения ввиду активизации практики их проведения
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	• отлично (5)	Тема отличается новизной, т.к. в российской науке нет обобщающих трудов, посвященных исследованию роли и места «Перекрестных годов» культур в российско-китайских отношениях
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	• отлично (5)	Цель и задачи сформулированы четко и соответствуют теме диссертации
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	• отлично (5)	Источниковая база достаточно репрезентативна, разнообразна, включает источники на русском, китайском и английском языках. Источники проработаны в тексте и во введении на хорошем уровне
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	• отлично (5)	Список литературы достаточно полный и разнообразный, он включает литературу на

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			русском и китайском языках. Объем и качество списка литературы соответствует уровню магистерской диссертации
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	• отлично (5)	Соответствуют
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	• отлично (5)	Соответствуют
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	• отлично (5)	В целом, соответствует требованиям, грубых ошибок в оформлении допущено не было
9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	• отлично (5)	Студент проявил себя как исполнительный, ответственный и заинтересованный молодой исследователь. Все рекомендации научного руководителя были выполнены точно и в срок.
<b>Средняя оценка:</b>		<b>Отлично</b>	

**2. Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Магистерская диссертация Ян Чжао посвящена недостаточно изученной, но интересной и перспективной теме. Такая форма межкультурного взаимодействия, какой являются Перекрестные годы, активно входит в практику многих государств, в т.ч. и Китая. Она не только способствует культурному обмену, но и позволяет государствам лучше узнать друг друга, укрепить чувство доверия, сформировать благоприятный имидж. Т.к. Россия, начиная с 2010 года, регулярно проводит такие культурные мероприятия, полагаем, будет интересно обратиться и к опыту других стран, в частности, Китая.

В диссертации Ян Чжао дано теоретическое обоснование феномена Перекрестных годов, рассмотрены и охарактеризованы их виды, определено место в имиджевой политике государств, оценен мягкосиловой потенциал. Автор работы рассмотрел и проанализировал все проводившиеся Китаем Перекрестные годы в России, начиная с 2006 г., и на материале источников показал, как они повлияли на восприятие КНР в общественном мнении россиян. Такой обобщающий подход к исследованию Перекрестных годов КНР в России предпринят впервые, что подтверждает новизну работы.

Диссертация логично структурирована, содержит необходимые авторские умозаключения и выводы; поставленные во введении задачи последовательно раскрываются в основной части. В результате проделанной работы Ян Чжао собрал и обобщил разнообразные источники, в т.ч. на китайском языке, познакомился с разнообразной литературой, применил ряд научных методов, что позволило ему раскрыть тему.

Диссертация Ян Чжао производит благоприятное впечатление, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям по направлению «Международные отношения». Диссертация заслуживает высокой оценки, а ее автор присвоения степени магистра по направлению «Международные отношения».

Необходимо отметить, что за время обучения в магистратуре Ян Чжао проявил ответственность и заинтересованность в хорошей учебе, серьезно подошел к подготовке диссертации.

### 3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

«25» мая 2021 г.

Научный руководитель:  
Доцент кафедры международных гуманитарных связей  
факультета международных отношений СПбГУ

Кандидат исторических наук

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ю.В. Николаева', is written on a light blue rectangular background.

Юлия Вадимовна Николаева