Рецензия научного руководителя

         на выпускную квалификационную работу обучающегося в СПбГУ

 Ван Цзинчжо

   по теме  *" Пейзаж в творчестве Н. М. Карамзина****"***

 Как известно, сентиментализм во многом открыл для русской прозы пейзаж, в сочинениях писателей-сентименталистов картины природы, так же как и городские пейзажи, занимают весьма важное место и играют самую существенную роль в обрисовке характеров героев и развитии сюжета. В этом отношении (как, впрочем, и в других) сентиментализм стоит у истоков новой русской прозы. Также более чем ясно значение в этих процессах Н.М.Карамзина – ведущего прозаика этого направления, да и вообще – крупнейшего прозаического автора второй половины XVIII – начала XIX веков. Однако, при явной осмысленности некоторых общих сторон этой проблемы, конкретные формы карамзинских пейзажей, их разновидности, соотношение пейзажных фрагментов с другими элементами текста, объем пейзажей – эти вопросы еще вовсе не решены. Как нередко случается в русском литературоведении, общие теории и построения далеко опережают описание и аналитические характеристики конкретного литературного материала. Ослабить данное противоречие применительно к пейзажам в прозаическом наследии Н.М.Карамзина и была призвана выпускная квалификационная работа Ван Цзинчжо «Пейзаж в творчестве Н.М.Карамзина». Повторюсь: общие представления о роли и функциях описания природы в повестях писателя или в его «Письмах русского путешественника» вряд ли нуждаются в уточнениях, но они мало подкреплены фактическим материалом. Главной задачей рецензируемого исследования и стал сбор и систематизация этого материла – т.е. пейзажных фрагментов карамзинской прозы.

 Сам автор таким образом характеризует собственные цели и задачи: собрать материал – примеры пейзажей в прозе Н. М. Карамзина; выявить критерии, на основе которых возможно разделить пейзажи на типы; создать классификацию пейзажей на основе выявленных критериев; произвести количественный анализ описаний природы в карамзинской прозе: удельный вес пейзажей по отношению ко всему произведению, количество пейзажей того или иного типа. Причем для решения этих задач Ван Цзинчжо привлекает большой и репрезентативный материал: ей были рассмотрены 15 повестей писателя, созданных в разные периоды его творчества, а также «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина, в этих текстах было выделено 652 примера пейзажей.

 Структура работы вполне соответствует целям предпринятого исследования и его материалу. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников. Во введении, что и д***о***лжно, определяются цель и задачи работы. В первой главе охарактеризовано развитие литературного пейзажа в литературе середины - второй половины XVIII века, включая те новые черты, которые внес в описание природы сентиментализм. Во второй главе определены проблемы классификации литературного пейзажа, выявлены критерии для классификации, представлены разные типы классификации пейзажей в повестях Н. М. Карамзина. Предметом третьей главы оказываются «Письма русского путешественника», типы пейзажей и их роль в нем. Заключение кратко суммирует итоги работы.

Замысел работы и ее исследовательский пафос не может не вызвать одобрения. Более того, реализован этот замысел в известных пределах вполне успешно: Ван Цзинчжо собрала большой материал, проявив при этом не только трудолюбие, но и аналитические способности. Она систематизировала этот материал и предприняла попытку вписать полученные ей результаты в контекст творчества Карамзина в целом. Она осмыслила основные теоретические и историко-литературные работы, посвященные литературному пейзажу, проявив при этом явную способность к критическому осмыслению чужих концепций и творческое к ним отношению. Необходимо отметить и самостоятельность исследования, а также трудолюбие и дисциплинированность магистрантки.

К сожалению, в своей работе Ван Цзинчжо имеются и недостатки: так, хотелось бы видеть более основательные объяснения того, почему именно те или другие разновидности пейзажа доминируют в произведениях Карамзина, как характер изображения природы связан с общими интенциями его творчества. Также следовало бы – хотя бы в заключении – наметить основные функции, выполняемые пейзажами в произведениях Карамзина. Об этом в ряде случаев заходит речь, но желательно тут и некоторое обобщение. Есть в работе Ван Цзинчжо и просчеты более, так сказать, технического характера. Однако хочу сразу сказать - эти недостатки (как и большинство других) являются следствием не лености автора и не отсутствием творческих способностей, а теми объективными трудностями, которые связаны со сложностями межкультурной коммуникации и необходимостью анализировать тексты, далекие от современных норм русского языка. В целом же, выпускную квалификационная работа Ван Цзинчжо "Пейзаж в творчестве Н. М. Карамзина" соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода и безусловно заслуживает положительной оценки.
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