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# Введение

В истории русской литературы в ХVIII – начала XIX века происходит переходный период, характеризующийся сосуществованием различных направлений, течений и философских мировоззрений. Наряду с классицизмом постепенно формируется и оформляется другое литературное направление – сентиментализм.

В отечественной науке сложилась устойчивая традиция восприятия Н. М. Карамзина как признанного лидера русского сентиментализма, создавшего многочисленную школу учеников и подражателей. По мнению многих исследователей, отпечаток карамзинизма несут на себе почти все значительные явления в русской литературе двух первых десятилетий ΧΙΧ века[[1]](#footnote-1). Пейзаж в литературе является важной частью художественной картины мира, часто определяет пространственно-временные параметры и композицию текста, а также способствует его целостному восприятию.

**Тема работы:** Пейзаж в творчестве Н. М. Карамзина.

**Объектом исследования** являются пейзажи в прозе Н. М. Карамзина.

**Предметом исследования** выступают типы пейзажей в прозе Н. М. Карамзина.

**Актуальность исследования** связана с тем, что природа занимается важное место в творчестве Н. М. Карамзина. Однако, конкретные объемы пейзажных фрагментов в его сочинениях и их удельный вес в каждом конкретном тексте до сих пор не выявлены.

**Новизна работы** заключается в выявлении критериев для систематизации пейзажей в прозе Н. М. Карамзина, в определении удельного веса пейзажей в каждом произведении и в составлении классификации на основе этих критериев.

**Цель исследования**: классифицировать пейзажи в прозе Н. М. Карамзина.

**Задачи исследования**:

1. Проанализировать научную литературу по вопросам изображения природы в русской литературе и изучить существующие классификации пейзажей.
2. Собрать материал – примеры пейзажей в прозе Н. М. Карамзина.
3. Выявить критерии, на основе которых возможно разделить пейзажи на типы.
4. Произвести количественный анализ: удельный вес пейзажей по отношению ко всему произведению, количество пейзажей того или иного типа.
5. Создать классификацию на основе выявленных критериев.

**Материалом** диссертационного исследования являются рассказы Н. М. Карамзина1766 – 1826 гг., всего было изучено 15 повестей и произведение «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина, в них было выделено 652 примера пейзажей.

В работе мы использовали следующие **методы** исследования:

1. Количественный метод – статистическая обработка полученных результатов исследования.
2. Описательный метод – описание и систематизация информации, полученной в ходе исследования.
3. Структурный метод – выявление элементов структуры произведения (пейзажей) и определение их места в структуре.

**Структура работы**: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников.

Во введении определяются цель и задачи работы.

В первой главе описаны теоретические основы исследования: изображение природы в русской литературе середины XVIII века, характеристика пейзажа в творчестве Н. М. Карамзина.

Во второй главе определены проблемы классификации литературного пейзажа, выявлены критерии для классификации, представлены разные типы классификации пейзажей в повестях Н. М. Карамзина.

В третьей главе представлена общая характеристика произведения «Письма русского путешественника», определен удельный вес пейзажей и представлены типы пейзажа в этом тексте.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы.

# Глава 1. Пейзаж в русской литературе XVIII века

## 1.1. **Изображение природы в русской литературе середины XVIII века**

В истории русского литературного пейзажа сентиментализм сыграл очень важную роль. Конечно, изображение природы в словесных текстах относится к самым ранним периодам истории словесности. Так, в древнерусской письменности древней поры – в литературе Киевской Руси, легко можно найти разнообразные пейзажи. Достаточно назвать «Слово и полку Игореве» или «Слово о погибели русской земли». Однако в каждую литературную эпоху пейзаж в литературе обладал собственными характерными чертами и выполнял особые, присущие именно данному времени функции. Это в полной мере относится к изображению природы в эпоху сентиментализма.

Приступая к анализу изображения природы в литературе сентиментализма, прежде всего надо отметить, что пейзажи часто встречались и в произведениях, относящихся к более ранним литературным направлениям, обнаруживаемым в культурной жизни XVIII – к барокко или классицизму. Классицистический пейзаж, в частности, не раз становился предметом анализа в ряде работ, в том числе – в монографии К. В. Пигарева («Русская литература и изобразительное искусство» М.: Наука, 1966), посвященной взаимоотношению живописи и литературы в XVIII веке. Но пейзажи классицизма имели условный характер, примером чему может служить одический пейзаж. Он стал предметом описания во второй части монографии А. В. Западова «Русские поэты 18 века»[[2]](#footnote-2), посвященной поэзии Г. Р. Державина. (Мастерство Державина). Так, в главе «Говорящая живопись» исследователь обращается – для сравнения – к пейзажам в одах М. В. Ломоносова. Он отмечает, что в них преобладает «риторический пейзаж», состоящий из нагромождения символических стихийных сил. Особенным свойством Ломоносова следует считать его научный метод изучения природных явлений. Поэт может обрисовать в общих чертах то, что видит, и объяснить сущность происходящего, он может гипотетически представить себе то, что непосредственному наблюдению недоступно. Например, в стихотворение «**Утреннее размышление о божием величестве**» он описывает деятельность Солнца: «огненны валы стремятся», «вихри пламенны крутятся», «камни, как вода, кипят», «горящи там дожди шумят». И когда он упомянул фонтан в стихах, Ломоносов сразу объясняет, что меняться естественное состояние воды с помощью механики: «И принуждает вверх скакать высоко воду», «течь велит». Т.е. Ломоносова интересует либо условный пейзаж, либо – научное объяснение природных явлений. Последнее особенно заметно в его одах «Утреннее размышление о Божием величестве» и «Вечернее размышление о Божием величестве». Сама по себе природа его не занимает.

То же самое игнорирование природы как таковой обнаруживается и в поэзии А. П. Сумарокова и М. М. Хераскова. Как отметил А.В.Западов, у А. П. Сумарокова природа встречается прежде всего как фон, на котором происходит с действие в его стихотворениях. Автор приходит следующий пример «О прекрасные долины и зеленые луга, Воды чистых сих потоков и крутые берега!»[[3]](#footnote-3) Похожи примеры мы увидим у Хераскова: «Горы, долины, рощи, зефиры и хоры птичек, потоки и ручейки — вот «приятности весенны», набор которых был обязателен для Хераскова, как для Сумарокова и других поэтов-классицистов шестидесятых годов. »[[4]](#footnote-4) Поэзия Хераскова вообще отражает равнодушие к жизненно достоверному пейзажу. Рационалист и морализатор, Хераскова умеют только представить природу чисто условными красками и линиями, он не может смотреть на нее глазами непосредственного наблюдателя и не испытывает радости от видения мира.

 Надо сказать, что наблюдения А. В. Западова полностью подтверждаются и более поздними исследователями. Так, Е. В. Жеребкова в диссертации «Усадьба в русской литературе (2 половина 18 – 1 половина 19 вв.)» отмечает, что и другие поэты той эпохи не обращались к конкретному описанию реальных пейзажей[[5]](#footnote-5). Ситуация стала меняться в последней трети 18 века. Если говорить о поэзии, то в первую очередь надо назвать имя Г. Р.  Державина. Одной из важных особенностей его поэзии является красочность. По наблюдениям А.  В.  Западова краски и цвета активно используются поэтом и в описаниях природы, при этом он стремиться связать тот ли иной цвет с временем дня или порой года. Так, «красная заря», «пурпуры огнисты», «розы пламенны, горя», отражают утро. Кроме того, Державин уже умеет различать ближние и дальние планы, оттенки цвета. При закате солнца берег становится багряным («багряный брег»), а лес, находящийся вдали, синеет - «Вдали начнет синеться лес».

Здесь Державин не только очерчивает обязательные элементы ночного пейзажа, который затем широко используется в сентиментальной и романтической поэзии, но и словарь с выражениями «приятный», «бледный», «дремлющий», «холмы», «рощи», «тишина». В 1805 году, подводя итоги сделанному, Державин записал, что его поэзия есть «истинная картина натуры».

 В отличие от предшественников, Державин уже указывает на самые точные приметы, чтобы описать круговорот времен года в нескольких строках. В стихотворении «Развалины» (1797) он описывает Царское Село после смерти Екатерины II и не только указывает на постройки в дворцовом парке, но и показывает прогулку императрицы. По сравнению с ним, Ломоносов в описании Царского села увидел только общую картину дворца и сада, не различая конкретных особенностей царскосельской обстановки[[6]](#footnote-6). Пейзажи Державина действительно отличаются б***ол***ьшей конкретностью, нежели поэтические пейзажи его предшественников и старших современников. Как показала в своей работе Е.  В.  Жеребкова[[7]](#footnote-7), поэт разрушает привычные поэтические формулы изображения сельской жизни. Идиллические формулы в произведениях Г. Р. Державина возрождают первоначальную живость восприятия уже окостеневших идиллических клише и избавляясь от формул, привносят конкретность в изображение природы: так, например, в его тексте рыбалка, наряду с охотой на дичь и травлей зайцев, снова проявляется как целенаправленное ужение рыбы, а не как обычная идиллия. Звук пастушеского рога в контексте токования тетеревов, пения бекасов, мычания коров и ржания лошадей также утрачивает пасторальную ассоциацию и воспринимается читателями как обычные звуки деревенской жизни. Сочетание привычных элементов идиллии с откровенным прозаизмом лишило идиллические мотивы пейзажа привычной поэтичности. Другой метод—получить контраст, который распространяется на две соседние строфы, где первая строфа наполнена бытовым содержанием и прозаизмами, невольно задает восприятие второй, написанной как раз вполне в духе буколик.

Конкретизация пейзажа в поэзии имела очень большое значение для русской литературы. Но еще более важными оказались прозаические пейзажи, прежде всего – пейзажи Н. М. Карамзина[[8]](#footnote-8). Конкретизацию описаний природы Карамзин осуществлял и в своих стихотворных текстах, например, при употреблении таких стереотипов как «поющий соловей», «мирт, журчащий ручей», «зеленый луг», «роза», «зефир». Н. М. Карамзина указывает в своеобразных комментариях, что изображаемый пейзаж при всей его условности и литературности, является личным его наблюдением.

Похожие случаи Е. В. Жеребков находит и в прозе Карамзина, которая оказала особенно сильное воздействие на принципы изображения природы в русском сентиментализме. В качестве примеров она рассматривает повесть «Дремучий лес. Сказка для детей», созданную на французском языке. И в прозе писатель прибегал к тому же приему – он в своего рода комментариях[[9]](#footnote-9) демонстрировал реальность, казалось бы, чисто условных картин природы, которые появлялись в его произведениях.

## 1.2. Сентиментальный пейзаж и природа в произведениях Н. М. Карамзина.

Пейзаж в творчестве Н. М. Карамзина не раз становился предметом литературоведческого анализа, так как, как уже отмечалось, именно карамзинские пейзажи оказали наибольшее воздействие литературные пейзажи позднейших писателей. О принципах изображения природы в прозаических сочинениях Карамзина так или иначе писало большинство ученых, обращавшихся к общей характеристике его творчества. Среди них следует назвать имена Г. А. Гуковского[[10]](#footnote-10), Г. П. Макогоненко[[11]](#footnote-11), Ю. М. Лотмана[[12]](#footnote-12), Ф. З. Канунову[[13]](#footnote-13). К данной проблеме обращались и литературоведы, рассматривающие не только творчество одного Карамзина, но и русский сентиментализм в целом: П. А. Орлов[[14]](#footnote-14), М. В. Иванов[[15]](#footnote-15), Н. Д. Кочеткова[[16]](#footnote-16). Существую и отдельные работы, непосредственно посвященные пейзажу в произведениях Карамзина. В первую очередь следует назвать старое исследование В. И. Маслова[[17]](#footnote-17), посвященое оссианизму Карамзина. Рассматривая влияние «Песен Оссиана» на произведения русского писателя, В.И. Маслов неоднократно обращался к принципам изображения природы в его произведениях. Много внимания пейзажу Карамзина уделялось и в науке последних десятилетий. В качестве примеров стоит назвать прежде всего диссертацию И.О Шайтанова[[18]](#footnote-18), а также ряд статей – Аржанов А. П.[[19]](#footnote-19) ,Биткинова В. В.[[20]](#footnote-20), Николаев Н. И.[[21]](#footnote-21), Добженецкая К. В.[[22]](#footnote-22), Пастущенко Л.М.[[23]](#footnote-23)

 Если иметь в виду труды последнего времени, то, пожалуй, наиболее подробно пейзажи в творчестве Карамзина были проанализированы в работах Е. А. Аникейчик[[24]](#footnote-24) и Л. А. Сапченко[[25]](#footnote-25). Кроме их, И. И. Свирида[[26]](#footnote-26) в своей статье рассматривает естественный ландшафт. Даже краткое знакомство с перечисленными выше исследованиями позволяет увидеть широкий спектр затронутых в них проблем. К ним относятся – общая характеристика пейзажей в произведениях писателя, выделение и аналитическое описание его функций, пейзаж в поэзии, частные аспекты пейзажа (сад как разновидность пейзажа, оссианизм, семантика осени, сопоставление с другими авторами и т.д.).

 Говоря о научном изучении пейзажа Карамзина в контексте русского сентиментализма, надо отметить, что особое внимание уделялось исследованию его роли в характеристике героев. Не столько пейзаж сам по себе интересовал ученых, как его значение в создании человеческих характеров. Это заметно при обращении к одной из наиболее основательных работ, посвященных данной проблеме – разделу «Портрет и пейзаж как средства характеристики «чувствительного героя» монографии Н. Д. Кочетковой[[27]](#footnote-27). Речь в ней, правда, идет об изображении природы в произведениях не только Н. М. Карамзина, но и в сочинениях других писателей сентименталистов, однако сделанные наблюдения и выводы в полной мере применимы к пейзажу в произведениях писателя, бывшего, как хорошо известно, вождем русского сентиментализма.

В указанном выше разделе глубокой книги Н. Д. Кочетковой рассматриваются разные аспекты сентиментального литературного пейзажа, но, тем не менее, как уже отмечалось, основное внимание уделяется роли пейзажа в характеристике персонажей. По мнению исследовательницы в русской литературе 1770—1780-х гг. проявляется тенденции, характерные для сентиментализма вообще. Человек начинает занимать главное положение, природа — идеал «естественности», которая окружает его, может вернуть человека к истине, помогает ему вести себе лучше. «Тема «естественного человека» в русской литературе конца XVIII—начала XIX в. становится своеобразной параллелью пейзажным зарисовкам.» [[28]](#footnote-28)Идиллический пейзаж просачиваться в самые разные литературные жанры сентиментализма — как стихотворные, так и прозаические. Идиллия стала одной из важнейших составляющих всей идейно-эстетической системы нового направления.

Новое направление литературы неотделимо от развития садово-паркового искусства：от регулярного французского парка — к английскому пейзажному. Близость к природе начинает особенно высоко ценится. Не случайно, в «Письмах русского путешественника» Карамзин отдает предпочтение английской пейзажной поэзии, отражавшей неукрашенную природу. Так же и его последователь В. В. Измайлов отдает предпочтение именно природным пейзажам.

Конечно, не всякая природа становится предметом изображения и в русской сентиментальной литературе. Пейзаж, как и портрет сентименталистов, во многом подвержен определенным стереотипам.Так, например, о сентименталистских формулах для создания идиллического пейзажа свидетельствуют, в частности, стихи М. В. Сушкова, включенные им в текст повести «Российский Вертер» (1792). Преобладающий в сентименталистском искусстве идиллический пейзаж – не единственный стереотип, используемой для описывания природы. В европейскую и в русскую литературу входит также меланхолический пейзаж (особенно часто — ночной, освещенный светом луны); а с поэмами Дж. Макферсона — и оссиановский пейзаж (с дикими скалами, бурными потоками, бушующими ветрами и т. п.).[[29]](#footnote-29) Такие картины природы характерны и для более поздней романтической литературы, где они сохраняют свое литературное значение.

Пейзажные зарисовки занимали важное место в жанре «путешествия», например, «русский путешественник» Карамзина связывает эти описания со своим непосредственными впечатлениями. Рисуя природу Швейцарии, Карамзин, конечно, во многом следует и за Руссо, впервые открывшего для литературы горный альпийский пейзаж.[[30]](#footnote-30)Русский писатель не только перефразирует отдельные описания, но и усваивает самое главное — принцип постоянной соотносительности пейзажа со своим психическом состоянием. Природа является средством самовыражения «чувствительного» человека.

У Руссо, и у русских сентименталистов можно обнаружить и черты пантеизма, пантеистические идеи сентименталистов имеют этический смысл. Обожествление самой природы характерно для сентименталистов. Образ «нежной матери Природе» (стихотворение Карамзина «Выздоровление», 1789) получает широкое распространение в европейской литературной традиции XVIII века.

Умение воспринимать красоту природы считает одним из важнейших качеств «чувствительного» человека. Отношение между человеком и природой постоянно переносятся на этический уровень, становясь нравственным критерием. Общение с природой облагораживает человека, делает его лучше, добрее. Это отражает интеграцию эстетической и нравственной категорий сентиментализма.

Путешественник обращает внимание на частные, конкретные детали пейзажа, стараясь передать свое впечатление от всей картины. Важное новаторство сентиментальной литературы – соотнесенность пейзажа с биографией писатели. Связанные с обстоятельствами жизни писателя, традиционные пейзажи важны и интересны. Особое значение имеют родные реки — реки, имеющие отношение не только к отечественной истории, но и к собственной судьбе автора. Например, Волга в стихотворение Карамзина. [[31]](#footnote-31)

 Принципы создания пейзажей раскрывает стихотворение В. В. Капниста «На Юлии Смерти» (1792 г.), которые характерны для творчества Муравьева, Карамзина, и других авторов. Не природа, а эмоции, связанные с природой — это изображение поэтов-сентименталистов. Система эмоциональных эпитетов охватывает не только пейзажную лирику, но и прозу. Пейзаж приобретает важную роль в развитии повествования, он входит в жизнь героев и имеет определенную семантику. Природа обычно отражает психическое состояние героев и всегда связанна с ним, Природа утешает людей и помогает им в самые трудные моменты, он имеет символическое значение.

Таким образом, для сентименталистов гуманистическая мысль о внесословных личных ценностях более или менее связанны с их концепциями об отношении человека к природе. Восхищение природой считается особым, утонченном искусством, требующим обучения, и по-настоящему овладеть им могут только истинно просвещенные люди. Психологизация пейзажа — одно из важнейших достижений сентиментальной культуры, которое воспринимает последующим романтическом и реалистическом искусством.

Как мы видим, пейзаж в творчестве Н. М. Карамзина изучался в разных аспектах. Но все же особое интерес вызывала связь природы с внутренней жизнью человека. Только что рассмотренная монография Н. Д. Кочетковой отчетливо свидетельствует об этом. Пожалуй меньше внимания уделялось тем вариантам пейзажа, которые могут встретиться в произведениях писателя. Вместе с тем, в них природа изображается в разных видах, которые требуют своего описания и систематизации.

Глава 2. Проблемы исследования литературного пейзажа. Разновидности пейзажа в прозаическом наследии Н. М. Карамзина

## 2.1. Проблемы классификации литературного пейзажа. Классификация пейзажей в прозе Н. М. Карамзина

Изображения природы, т.е. пейзажи, занимают в литературных текстах разных эпох и направлений важное место, играют существенную роль в структуре художественного произведения. При этом литературные пейзажи очень разнообразны, в связи с чем возникает необходимость их классификации. Надо отметить, что вопрос классификации любого элемента художественного текста является сложным, так как предполагает разные варианты типологизации. В общем виде вопрос классификации литературного пейзажа был рассмотрен в статье Р. А. Воронина «Виды и функции пейзажных описаний в литературе»[[32]](#footnote-32)

 В рассматриваемой статье мы видим краткую характеристику классификаций, предложенных разными учеными. Исследователь выделяет основные критерии, на основе которых можно классифицировать пейзажи:

1. по географическому расположению (пейзаж – степной, лесной, морской (марина), горный, городской/урбанистический, деревенский и так далее),
2. по сезонному критерию (пейзаж – весенний, летний, осенний, зимний),
3. по темпоральному критерию, с учётом времени суток (пейзаж – утренний, дневной, вечерний и ночной),
4. по учётной позиции, которую они занимают в структуре и композиции художественного произведения (пейзаж – инициальный, интертекстуальный, финальный),
5. по объёму и локальному расположению пейзажа в тексте (пейзаж – контурный, или штриховой, дисперсивно-штриховой, компактно-дескриптивный, дисперсивно-дескриптивный),
6. по жанровой принадлежности (пейзаж – лирический, драматический, идиллический, исторический, утопический),
7. по принадлежности к литературным направлениям (пейзаж –сентименталистский, романтический, реалистический).

 Этими критериями не исчерпываются возможности систематизации литературного пейзажа. Кроме упомянутых, существуют и индивидуально-авторские типологии. Так, по мнению К.В. Пигарева[[33]](#footnote-33), выделяются такие пейзажи:

1. эпические,
2. драматические,
3. лирико-психологические,
4. социально-направленные,
5. исторические,
6. национальные,
7. философские.

Как мы видим, известный литературовед в качестве основы для классификации выбирает жанровые и идейно-тематические признаки. Также он считает, что при классификации литературных пейзажей следует учитывать преобладающие в них характеристики природы.

Другая типология литературного пейзажа предлагается Е. Н. Себиной[[34]](#footnote-34). Она считает, что необходимо разграничивать пейзажи следующим образом: деревенский и городской/урбанистический, степной, морской, лесной, горный, северный, южный, экзотический и родной.

На основе других принципов строит свою классификацию М.Н. Эпштейн[[35]](#footnote-35). Он различает три типа пейзажа по их эстетическим разновидностям: идеальный, бурный и унылый пейзажи. Идеальный пейзаж имеет такие неотъемлемые составляющие, как ветерок, источник воды, цветы, деревья и птицы, вместе они образуют приятное место. Бурный (=грозный) пейзаж отличается динамикой и смещением привычных пропорций; в нем выражается непреодолимая сила природы. Унылый пейзаж (=мрачный) отмечен грустной и мрачной атмосферой, он является жанровой характеристикой элегии. Кроме этих эстетических категорий пейзажа, М. Н. Эпштейн выделяет 5 других его типов: национальный и экзотический пейзаж; зимний и летний; и особая разновидность – фантастический пейзаж, имеющий наибольшую степень эмоциональной насыщенности.

Также можно классифицировать пейзажи по роду литературы, в котором они фигурируют. Для лирического пейзажа характерна огромная психологическая нагрузка, он обладает большой выразительной силой и часто символичен. В лирической поэзии часто используются психологический параллелизм, персонификации, метафоры и другие тропы[[36]](#footnote-36). Кроме того, в некоторых произведениях пейзажные описания могут получить самоценность [[37]](#footnote-37). В эпических произведениях пейзаж может описывать часть действительности (реальности), использоваться в качестве фона разворачивающихся действий или как самостоятельный объект изображения. Пейзажные описания в эпосе обычно выполняют сюжетную функцию, влияя на развития событий.

Приведенный материл отчетливо показывает, что не существует единой общепризнанной классификации литературного пейзажа. Это связано с комплексностью и многоликостью пейзажа как жанра словесного искусства, а также с возможностью использования разных методов его исследования.

По существу, все указанные выше типологии имеют право на существование и, одновременно, могут быть подвергнуты критике. Исходя из этого, в работе предлагается собственная классификация пейзажей, исходящая из исследуемого нами материала – пейзажей в прозе Н. М. Карамзина. Нашу классификацию можно представить в следующем виде (после каждого выделяемого нами типа пейзажа приводится пример, являющийся характерным для данной разновидности литературного пейзажа):

1. по географическому расположению:
2. русские: пример из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» — «Но знай, о Новгород, что с утратою вольности иссохнет и самый источник твоего богатства: она оживляет трудолюбие, изощряет серпы и златит нивы, она привлекает иностранцев в наши стены с сокровищами торговли, она же окриляет суда новогородские, когда они с богатым грузом по волнам несутся… Бедность, бедность накажет недостойных граждан, не умевших сохранить наследия отцов своих! Померкнет слава твоя, град великий, опустеют многолюдные концы твои, широкие улицы зарастут травою, и великолепие твое, исчезнув навеки, будет баснею народов. Напрасно любопытный странник среди печальных развалин захочет искать того места, где собиралось вече, где стоял дом Ярославов и мраморный образ Вадима: никто ему не укажет их»[[38]](#footnote-38).
3. иностранные: пример из повести «Сиера-Морена» — «Наконец я удалился от Сиеры-Moрены – оставил Андалузию, Гишпанию, Европу, – видел печальные остатки древней Пальмиры, некогда славной и великолепной, – и там, опершись на развалины, внимал глубокой, красноречивой тишине, царствующей в сем запустении и одними громами прерываемой»[[39]](#footnote-39).
4. городские: пример из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» — «Трубы и литавры возвестили на Великой площади явление гостей иностранных. Музыканты, в шелковых красных мантиях, шли впереди, за ними граждане десяти вольных городов немецких, по два в ряд, все в богатой одежде, и несли в руках, на серебряных блюдах, златые слитки и камни драгоценные. Они приближались к Вадимову месту и поставили блюда на ступени его»[[40]](#footnote-40).
5. деревенские/природные: пример из повести «Рыцарь нашего времени» — «Иногда, оставляя книгу, смотрел он на синее пространство Волги, на белые парусы судов и лодок, на станицы рыболовов, которые из-под облаков дерзко опускаются в пену волн и в то же мгновение снова парят в воздухе»[[41]](#footnote-41).
6. по сезонному критерию:
7. весенние: пример из повести «Рыцарь нашего времени» — «На луговой стороне Волги, там, где впадает в нее прозрачная река Свияга и где, как известно по истории Натальи, боярской дочери\*, жил и умер изгнанником невинным боярин Любославский, - там, в маленькой деревеньке родился прадед, дед, отец Леонов; там родился и сам Леон, в то время, когда природа, подобно любезной кокетке, сидящей за туалетом, убиралась, наряжалась в лучшее свое весеннее платье; белилась, румянилась... весенними цветами; смотрелась с улыбкою в зеркало... вод прозрачных и завивала себе кудри... на вершинах древесных – то есть в мае месяце, и в самую ту минуту, Как первый луч земного света коснулся до его глазной перепонки, в ореховых кусточках запели вдруг соловей и малиновка, а в березовой роще закричали вдруг филин и кукушка: хорошее и худое предзнаменование»[[42]](#footnote-42).
8. летние: пример из повести «Рыцарь нашего времени» — «С каким живым удовольствием маленький наш герой в шесть или семь часов летнего утра, поцеловав руку у своего отца, спешил с книгою на высокий берег Волги, в ореховые кусточки, под сень древнего дуба!»[[43]](#footnote-43)
9. осенние: пример из повести «Наталья, боярская дочь» — «но за несколько лет перед сим, прогуливаясь осенью по берегу Москвы-реки, близ темной сосновой рощи, нашел надгробный камень, заросший зеленым мохом и разломленный рукою времени»[[44]](#footnote-44).
10. зимние: пример из повести «Наталья, боярская дочь» — «Ветер заносил дорогу, но резвые кони летели, как молния, – ноздри их дымились, пар вился столбом, и пушистый снег от копыт их подымался вверх облаками. Скоро путешественники наши въехали в темноту леса, где совсем не было дороги»[[45]](#footnote-45).
11. по темпоральному критерию:
12. утренние: пример из повести «Остров Борнгольм» — «Алая заря не угасла еще на светлом небе, розовый свет ее сыпался на белые граниты и вдали, за высоким холмом, освещал острые башни древнего замка»[[46]](#footnote-46).
13. дневные: пример из повести «День мой» — «Время летит, и часы мои показывают полдень. Выхожу из рощи, солнце льет на меня пламя, ветерок не дышит, сребрящиеся листочки осинника не колеблются, легкое перо лежит на мураве неподвижно, василек повесил свою головку: пестрая Сильфида отдыхает на нем. Все молчит, кроме стрекозы, сидящей под томною травкою, пчела с сладким запасом своим сокрылась в улей, селянин покоится на бальзамической траве, им скошенной. Речка журчит и манит меня к берегам своим, — подхожу, ее струи прельщают, влекут меня, не могу противиться сему влечению и бросаюсь в текущий кристалл. Две ивы сплетают надо мною зеленую беседку, луч солнечный едва, едва проницает сквозь кров ее и пестрит осененную воду. Прохлада освежает мое сердце...»[[47]](#footnote-47)
14. вечерние: пример из повести «Бедная Лиза» — «мрак вечера питал желания — ни одной звездочки не сияло на небе — никакой луч не мог осветить заблуждения»[[48]](#footnote-48).
15. ночные: пример из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» — «Между тем настала бурная ночь. Засветились факелы; сильный ветер беспрестанно задувал их, беспрестанно надлежало приносить огонь из домов соседственных»[[49]](#footnote-49).
16. по изобразительному приему:
17. с людьми: пример из эссе «День мой» — «И человек просыпает сии торжественные часы утра, когда белые облака на позлащенных хребтах своих из бездн океана выносят светозарного жениха Натуры, приветствуемого громкими хорами живого творения! Молчу и поклоняюсь!»[[50]](#footnote-50)
18. без людей: пример из повести «Остров Борнгольм» — *«*Солнце по чистому лазоревому своду катилось уже к западу, море, освещаемое златыми его лучами, шумело, корабль летел на всех парусах по грудам рассекаемых валов, которые тщетно силились опередить его. Вокруг нас, в разном отдалении, развевались белые, голубые и розовые флаги, а на правой стороне чернелось нечто подобное земле*»[[51]](#footnote-51).*
19. со зданиями: пример из эссе «Деревня» — «Не хочу иметь деревне большого, высокого дому: всякая огромность противна сельской простоте. Домин, как хижина, низенький, со всех сторон осеняемый деревами, жилице прохлады и свежести, вот чего желаю!»[[52]](#footnote-52)
20. без описания зданий: пример из эссе «Деревня» — «В деревне всякое искусство противно, Луга, лес, река, буерак, холм лучше французским и английских садов. Все сии маленькие дорожки, песком усыпанные, обсаженные березками и липками, производят во мне какое-то противное чувство. Где видны труд и работа, там нет для меня удовольствия. Дерево пересаженное, обрезанное подобно невольнику с золотою цепью. Мне кажется, что оно не так и зеленеет, не так и шумит в веянии ветра, как лесное. Я сравниваю его с таким человеком, который смеется без радости, плачет без печали, ласкает без любви. Натура лучше нашего знает, где расти дубу, вязу, лице, человек мудрит и портит»[[53]](#footnote-53).

 Предложенная в работе классификация пейзажей в прозе Н. М. Карамзина, как можно увидеть, опирается на уже существующие классификации, некоторые из которых указывались выше. Однако используемая в работе типология приведена в соответствие с анализируемым нами материалом. Она учитывает в первую очередь особенности литературных пейзажей именно Н. М. Карамзина, тем самым ее использование позволяет в наиболее полной мере передать своеобразие изображения природы и выявить основные разновидности пейзажей в текстах писателя.

## 2.2. **Удельный вес пейзажа в творчестве** Н. М. **Карамзина**

Как неоднократно говорилось, природа занимается важное место в творчестве Н. М. Карамзина. Этот факт констатируется во многочисленных исследованиях, посвященных творчеству писателя. Однако, конкретные объемы пейзажных фрагментов в его сочинениях и их удельный вес в каждом конкретном тексте до сих пор не выявлены. В связи с этим несомненную важность представляют статистические характеристики описаний природы у Н. М. Карамзина.

 Начнем с повестей писателя. Нами были произведены подсчеты, позволяющие определить процентное отношение пейзажа к другим тематико-композиционным фрагментам текста; данные подсчеты учитывали количество слов в пейзажах в их процентном соотношении с общим объемом произведения (количеством слов в нем). Приведем ниже данные по ряду важнейших повестей, что в совокупности даст общее представление о количественных параметрах пейзажей Н. М. Карамзина.

Следует обратить внимание на то, что процентное содержание пейзажей в произведениях Н. М. Карамзина в сравнении с другими фрагментами оказывается очень неравнозначным. В одних случаях описание природы занимает больше половины текста. Примером этому служат произведения 1793 г.: повести «Деревня» и «День мой». В первой из них описание природы занимает 64,80%, а во второй – 71,11%. И в других ранних произведениях, созданных в 1792 и 1793 гг., пейзаж встречаются значительно чаще, чем в более поздних работах. Например, в повести «Сиерра-Морена», пейзаж составляет 34,93%, в «Остров Борнгольм» – 38,16%. В повести/некрологе «Лиодор» описание природы занимает 24,62%. В повести «Бедная Лиза» удельный вес пейзажа составляет 16,13%. Приведем еще примеры: в повестях «Цветок на гроб моего Агатона» и «Наталья, боярская дочь» описание природы занимает 11,58% и 10,47% соответственно.

 В общем виде можно сказать, что в целом в этот период (1792-1793 гг.) описания природы составляют не менее 10% всего текста. Позднее ситуация несколько изменилась: описания природы в повестях становятся более лаконичными. Так, в повести «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» пейзаж занимает лишь 3,17%. А в «Чувствительном и холодном» пейзажи встречаются еще реже, всего лишь 2,14% от всего текста.

Тем не менее, Н. М. Карамзин продолжит создавать произведения, наполненные описаниями природы. Например, 1802 и 1803 годах, в повестях «Рыцарь нашего времени» и «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» удельный вес пейзажей сравним с более ранними повестями. В «Рыцаре нашего времени» он составляет 11,14% текста повести, а в «Марфе-посаднице» — 9,99%. Подобные случаи свидетельствуют о том, что сокращение удельного веса пейзажа в повестях Н. М. Карамзина обусловлено не только общей эволюцией творчества писателя. Существуют и другие причины. Определим основные причины, влияющие на колебания удельного веса пейзажей в повестях Н. М. Карамзина:

1. Общая эволюция прозы писателя. Несмотря на то, что и в поздних художественных сочинениях Н. М. Карамзина описания природы все еще многочисленны, можно говорить, что с течением времени они становятся более редкими. Это связано с сокращением лирического начала в текстах его произведений: в 1800-ые годы повести Н. М. Карамзина насыщенны психологической или исторической проблематикой, которая в меньшей степени требует обращения к описаниям природы.

2. Характер того или иного сочинения, его жанровая разновидность и тематика. Нетрудно заметить, что в повестях, близких к очеркам/эссе с заметным ослаблением сюжета, описаний природы больше всего – примеры из повестей «Деревня» и «День мой» здесь очень показательны. Удельный вес пейзажей также весьма велик и в произведениях, пронизанных субъективной стихией, таких, например, как «Лиодор». Также пейзажей много в тех случаях, когда писатель стремится к созданию экзотического колорита, как в повестях «Остров Борнгольм» и «Сиерра-Морена».

## 2.3. Разновидности пейзажа в повестях Н. М. Карамзина

Результаты проведенного во втором параграфе главы анализа, показывают большой удельный вес пейзажей в повестях Н. М. Карамзина. Пейзажи в повестях Н. М. Карамзина разнообразны, их можно разделить на разные виды в соответствии с критериями, отмеченными в первой части главы «Изображение природы в русской литературе середины XVIII века».

Мы объединили и классифицировали пейзажи по четырем главным признакам: количественному, географическому, темпоральному, изобразительному (только описание природы или описание природы, в котором присутствуют здания и люди).

Начнем с рассмотрения пейзажа по количественном признаку (для каждого вида подобраны соответствующие примеры произведений):

1. большой объем (больше 200 слов);
2. средний объем (меньше 200, больше 70 слов);
3. маленький объем (меньше 70 слов).

Пейзаж большого объема очень редко встречается в повестях, мы нашли только 3 подобных примера. 2 пейзажа большого объема в повести «Бедная Лиза» и 1 пейзаж в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла». Приведем пример из повести «Бедная Лиза»:

Например, «Может быть, никто из живущих в Москве не знает так хорошо окрестностей города сего, как я, потому что никто чаще моего не бывает в поле, никто более моего не бродит пешком, без плана, без цели — куда глаза глядят — по лугам и рощам, по холмам и равнинам. Всякое лето нахожу новые приятные места или в старых новые красоты. Но всего приятнее для меня то место, на котором возвышаются мрачные, готические башни Си…нова монастыря. Стоя на сей горе, видишь на правой стороне почти всю Москву, сию ужасную громаду домов и церквей, которая представляется глазам в образе величественного амфитеатра: великолепная картина, особливо когда светит на нее солнце, когда вечерние лучи его пылают на бесчисленных златых куполах, на бесчисленных крестах, к небу возносящихся! Внизу расстилаются тучные, густо-зеленые цветущие луга, а за ними, по желтым пескам, течет светлая река, волнуемая легкими веслами рыбачьих лодок или шумящая под рулем грузных стругов, которые плывут от плодоноснейших стран Российской империи и наделяют алчную Москву хлебом. На другой стороне реки видна дубовая роща, подле которой пасутся многочисленные стада; там молодые пастухи, сидя под тению дерев, поют простые, унылые песни и сокращают тем летние дни, столь для них единообразные. Подалее, в густой зелени древних вязов, блистает златоглавый Данилов монастырь; еще далее, почти на краю горизонта, синеются Воробьевы горы. На левой же стороне видны обширные, хлебом покрытые поля, лесочки, три или четыре деревеньки и вдали село Коломенское с высоким дворцом своим.» [[54]](#footnote-54)

Таких больших пейзажей в произведениях мало, потому что, с одной стороны, подобный пейзаж очень замедляет развитие сюжета. С другой стороны, повести Н. М. Карамзина в целом не очень велики по объему, соответственно, такой большой пейзаж нарушает структуру текста.

Отметим, что большие пейзажи выполняют определенные функции, которые мы можем увидеть, посмотрев на приведенный выше пример. Во-первых, это описание места действия. Н. М. Карамзин указал в самом начале, что действие происходит в Москве: «никто из живущих в Москве не знает так хорошо окрестностей города сего». Во-вторых, описания большого размера создают атмосферу. Приведенный выше фрагмент находится в начале повести «Бедная Лиза», и в нем автор использует следующие эпитеты: «мрачные, готические башни Си», «ужасную громаду домов и церквей», «вечерние лучи», «унылые песни» (= грустные песни). Это создает трагическую атмосферу всего последующего текста.

Пейзаж *среднего объема* встречается в произведениях Н. М. Карамзина гораздо чаще, в каждой повести. Нами было выделено 22 фрагмента среднего объема. В повестях «Остров Борнголым», «День мой» и в эссе «Лиодор» пейзаж среднего объема встретился 4 раза (в каждом тексте), в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» и повести «Наталья, боярская дочь» пейзаж присутствует 2 раза (в каждой повести), в повестях «Чувствительный и холодный», «Сиерра-Морена», «Рыцарь нашего времени», «Евгений и Юлия», «Деревня» и «Прекрасная царевна и счастливый карла» по одному разу.

Например, повесть «Остров Борнгольм» включает следующий фрагмент: «Между тем сильный ветер нес нас прямо к острову. Уже открылись грозные скалы его, откуда с шумом и пеною свергались кипящие ручьи во глубину морскую. Он казался со всех сторон неприступным, со всех сторон огражденным рукою величественной натуры; ничего, кроме страшного, не представлялось на седых утесах. С ужасом видел я там образ хладной, безмолвной вечности, образ неумолимой смерти и того неописанного творческого могущества, перед которым все смертное трепетать должно. Солнце погрузилось в волны — и мы бросили якорь. Ветер утих, и море едва-едва колебалось». [[55]](#footnote-55)

Пейзажи среднего объема встречаются чаще, потому что они, с одной стороны, позволяют описать природу и место действия, достаточно подробно. В примере «сильный ветер нес нас прямо к острову» есть указание и на погоду и место, когда произошло действие. С другой же стороны, так как они не такие большие, структура текста не нарушается и не замедляют развитие сюжет, как это происходит в случае с большими пейзажами.

Пейзажи *маленького объема* самые многочисленные, они встречаются в каждой повести. Нами выделено 211 фрагментов данного вида. Пейзаж маленького объема чаще всего встречается в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» – 36 раз. В повести «Наталья, боярская дочь» – 29 раз, в повести «Рыцарь нашего времени» – 28 раз, в повести «Остров Борнголым» – 27 раз, в повести «Бедная Лиза» – 19 раз, в повести «Евгений и Юлия» – 18 раз, в повести «Сиерра-Морена» – 15 раз, в эссе «Лиодор» – 9 раз, в повести «День мой» – 8 раз, в повести «Цветок на гроб моего Агатона» – 7 раз, в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» – 6 раз, а в повестях «Деревня» и «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» – 4 раза (в каждой повести), а в повести «Чувствительный и холодный» только 1 раз.

Приведем пример данного типа из повести «Сиерра-Морена»: «Мы были неразлучны, гуляли вместе на злачных берегах величественного Гвадальквивира, сидели над журчащими его водами, подле горестного Алонзова памятника, в тишине и безмолвии; одни сердца наши говорили»[[56]](#footnote-56).

Пейзаж маленького объема, с одной стороны, позволяет описать фон, на котором разворачивается действие, а с другой стороны, он не замедляет сюжет, может быть включен в любое произведение, в любое его место. Поэтому такие пейзажи самые многочисленные.

По *географическому принципу* карамзинские пейзажи можно разделить напейзажи *русские* и *иностранные*,пейзажи *городские* и *сельские*.

 Классифицировать *русские* и *иностранные* пейзажи непросто, поскольку в большинстве произведений не указано конкретное место действия. Однако описаний русских пейзажей в творчестве Н.М. Карамзина больше, так как большинство произведении описывает именно русскую жизнь. Иностранные же пейзажи могут появляться только в тех повестях, в которых действие переносится за границу. Например, «Сиерра-Морена», «Лиодор».

В 14 повестях, использованных в качестве анализируемого материала, российские пейзажи появились 36 раз. Так, например, русские пейзажи в повести «Наталья, боярская дочь» появляются 17 раз. Подобные фрагменты также встречаются в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» – 8 раз, в повести «Рыцарь нашего времени» – 5 раз, в повести «Бедная Лиза» – 3 раза, в повести «Моя исповедь，Письмо к издателю журнала» – 2 раза.

Как уже отмечалось, в творчестве Н. М. Карамзина имеют место и иностранные пейзажи. В повести «Сиерра-Морена» такой пейзаж описывается 7 раз, в эссе «Лиодор» – 2 раза, в повести «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» только 1 раз.

Например, фрагмент из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода»: «Олег, следуя за течением Днепра, возлюбил красные берега его и в благословенной стране Киевской основал столицу своего обширного государства; но Великий Новгород был всегда десницею князей великих, когда они славили делами имя русское»[[57]](#footnote-57).

Хотя в повестях Н. М. Карамзина в основном встречается русский пейзаж, в них можно найти и иностранные пейзажи. Эти пейзажи появляются только тогда, когда само действие происходит за границей. С этим фактом связано то, что иностранные пейзажи появились всего 10 раз. Например, в повести «Остров Борнголым» действие разворачивается на острове Борнголым в Дании. В этом произведении мы отметили всего 20 иностранных пейзажей. Подобные пейзажи в повести «Сиерра-Морена» описываются 7 раз, в эссе «Лиодор» появляются 2 раза, в повести «Моя исповедь，Письмо к издателю журнала» – 1 раз.

О том, что перед нами иностранный пейзаж, можно судить по названиям городов, гор и рек, описанных в тексте. Например, фрагмент из повести «Сиерра-Морена» описывает Андалусский пейзаж: «В цветущей Андалузии – там, где шумят гордые пальмы, где благоухают миртовые рощи, где величественный Гвадальквивир катит медленно свои воды, где возвышается розмарином увенчанная Сиерра-Морена (То есть Черная гора. (Примеч. автора.)), – там увидел я прекрасную, когда она в унынии, в горести стояла подле Алонзова памятника, опершись на него лилейною рукою своею; луч утреннего солнца позлащал белую урну и возвышал трогательные прелести нежной Эльвиры; ее русые волосы, рассыпаясь по плечам, падали на черный мрамор»[[58]](#footnote-58).

Основная «сцена», на которой происходит действие повестей Н. М. Карамзина, – Россия, поэтому иностранных пейзажей мало. Однако в работе Н. М. Карамзина «Письма русского путешественника» иностранные пейзажи частотны.

Это же касается и классификации *городских* и *деревенских* пейзажей. Писателя явно больше интересуют *природные пейзажи*: всего 145 фрагментов с описанием природы, а городских пейзажей только 46. Стоит отметить, что природные пейзажи встречаются в каждой повести. Так, в повести «Рыцарь нашего времени», описание природы появляется 28 раз, в повести «Наталья, боярская дочь» – 19. В повести «Бедная Лиза» – 18. В повести «Остров Борнголым» подобные описания встречаются 17 раз, в повести «Евгений и Юлия» – 14, в повестях «День мой» и эссе «Лиодор» пейзаж описывается по 12 раз в каждой. В повестях «Цветок на гроб моего Агатона» и «Прекрасная царевна и счастливый карла» имеются 6 фрагментов описания природного пейзажа (в каждой повести), в повестях «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» и «Деревня» – по 5 фрагментов. А в повестях «Чувствительный и холодный», «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» и «Сиерра-Морена» природный пейзаж появляется только по одному разу.

Фрагменты, изображающие *городские пейзажи*, чаще всего встречаются в «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» – 19 раз. В повести «Наталья, боярская дочь» – 12 раз, в повести «Евгений и Юлия» – 5 раз, в повести «Остров Борнголым» и эссе «Лиодор» – 3 раза (в каждой), в повести «Бедная Лиза» – 2 раза, в повести «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» и повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» описание города пявляется только 1 раз (в каждой). А в повестях «Чувствительный и холодный», «Сиерра-Морена», «Рыцарь нашего времени», «Деревня», «День мой» и «Цветок на гроб моего Агатона» городской пейзаж отсутствует.

Городской пейзаж во многом связан с содержанием повести: если действие происходит в городе, то конечно, Н. М. Карамзин больше описывает именно это место. В повестях «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода», «Наталья, боярская дочь», «Евгений и Юлия» события происходят в городе, поэтому данные пейзажи встречаются чаще всего. Но это не значит, что «деревенская» повесть не содержит описаний города. Например, в произведении «Бедная Лиза» сюжет разворачивается в окрестностях Москвы. Тем не менее, городской пейзаж в ней присутствует, потому что героиня Лиза ходила в Москву. В этом тексте Н. М. Карамзиным изображаются величие и красота города, здания, большое количество людей. Приведем пример из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода»: «Вдруг раздается треск и гром на великой площади… Земля колеблется под ногами… Набат и шум народный умолкают… Все в изумлении. Густое облако пыли закрывает от глаз дом Ярослава и лобное место… Сильный порыв ветра разносит наконец густую мглу, и все с ужасом видят, что высокая башня Ярослава, новое гордое здание народного богатства, пала с вечевым колоколом и дымится в своих развалинах…»[[59]](#footnote-59). Такие описания, как «земля колеблется под ногами», «густое облако», «сильный порыв ветра разносит наконец густую мглу», «пала с вечевым колоколом и дымится в своих развалинах», могут помочь определить время и место действия рассказа, социальную подоплеку, задать эмоциональный тон и подготовить почву для следующих текстов.

Деревенских пейзажей в творчестве писателя значительно больше. Основная причина этого в том, что для сентименталистов самым важным является чувство природы. Природа в целом занимает особое место в сентиментализме. Природа может создать атмосферу, поднять настроение героя, содействовать развитию сюжетной линии и прокладывать путь для будущего развития действия. Это мы видим во фрагменте повести «Бедная Лиза»: «Грозно шумела буря, дождь лился из черных облаков — казалось, что натура сетовала о потерянной Лизиной невинности»[[60]](#footnote-60). Погода здесь соответствует эмоциональным переживаниям: на смену чистым, непорочным отношениям приходит физическая близость. Как страшный грех воспринимает все произошедшее воспитанная на христианских заповедях бедная Лиза. Н. М. Карамзин показывает ее смятение и страх, описывая изменения, происходящие в природе. После произошедшего над головами героев разверзлось небо, и началась гроза. Черные облака закрыли небо, из них полился дождь, словно сама природа оплакивала «преступление» девушки.

По данным анализа видно, что Н. М. Карамзина интересуют и пейзажи, созданные на основе темпорального критерия**.**Пейзажи, изображающие разное время дня, встречаются нечасто, всего 70 раз. Среди них чаще всего отмечаются фрагменты, изображающие утренний пейзаж, – 31 фрагмент. Такой пейзаж появляется в повести «Наталья, боярская дочь» – 7 раз, в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» – 6 раз, «Бедная Лиза» – 4 раза, в повести «Евгений и Юлия» и эссе «Лиодор» – 3 раза (в каждой), в повестях «Рыцарь нашего времени», «Остров Борнголым» и «День мой» – 2 раза (в каждой), в повестях «Сиерра-Морена» и «Цветок на гроб моего Агатона» – только 1 раз (в каждой). Например, повесть «Наталья, боярская дочь» включает следующий фрагмент «травка зазеленелась, цветы расцвели в поле, жаворонки запели – и Наталья, сидя поутру в светлице своей под окном, смотрела в сад, где с кусточка на кусточек порхали птички и, нежно лобызаясь своими маленькими носиками, прятались в густоту листьев. Красавица в первый раз заметила, что они летали парами – сидели парами и скрывались парами».[[61]](#footnote-61)

Реже встречаются фрагменты, описывающие дневной пейзаж – только 6 фрагментов. Такие пейзажи встречаются 2 раза в повести «День мой» и по одному разу в повестях «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода», «Сиерра-Морена», «Остров Борнголым» и «Евгений и Юлия». Приведем пример дневного описания из повести «Сиерра-Морена»: «День и ночь слились для глаз моих в вечный сумрак... Но хлад и тьма везде меня встречали! Иногда приближался я к уединенным стенам того монастыря, где заключилась неумолимая Эльвира: там грозные башни возвышались, железные запоры на вратах чернелись, вечное безмолвие обитало».[[62]](#footnote-62)

Также нами было выделено 10 фрагментов, описывающи*х вечерний пейзаж*. В повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» вечер описывается 6 раз, в повести «Цветок на гроб моего Агатона» – 2 раза, в повестях «Наталья, боярская дочь» и «День мой» – только 1 раз (в каждой). В других повестях Н. М. Карамзина вечерний пейзаж отсутствует. Посмотрим пример из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода»: «Он снял пернатый шлем с головы своей; заря вечерняя и блеск молнии освещали величественную красоту его. Феодосии смотрел с удивлением на юношу».[[63]](#footnote-63)

В текстах Н. М. Карамзина можно найти 23 фрагмента, в которых описывается *ночной пейзаж*. В повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» такой пейзаж появляется 5 раз, в повести «Остров Борнголым» – 4 раза, в повестях «Бедная Лиза» и «День мой» – 3 раза (в каждой), в повестях «Наталья, боярская дочь» и в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» – 2 раза (в каждой), в повестях «Рыцарь нашего времени», «Сиерра-Морена», «Евгений и Юлия» и эссе «Лиодор» – только 1 раз (в каждой). Посмотрим пример из повести «Остров Борнголым»: «Ночь была ясная, свет полной луны осребрял темную зелень на древних дубах и вязах, которые составляли густую, длинную аллею. Шум морских волн соединялся с шумом листьев, потрясаемых ветром. Вдали белелись каменные горы, которые, подобно зубчатой стене, окружают остров Борнгольм; между ими и стенами замка виден был с одной стороны большой лес, а с другой — открытая равнина и маленькие рощицы. Сердце все еще билось у меня от страшных сновидений, и кровь моя не переставала волноваться. Я вступил в темную аллею, под кров шумящих дубов и с некоторым благоговением углублялся во мрак ее».[[64]](#footnote-64)

Описание разного времени суток, с одной стороны, может помочь нам понять хронологию событий, с другой же, создать атмосферу посредством описания времени. Например, описание утра создает «яркую» атмосферу: «села на траве и подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зеленом покрове натуры. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило все творение; рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напиться животворными лучами света»[[65]](#footnote-65). Романтическая ночь будет содержать описания звезд и луны, а темной ночью будет чувствоваться мрачная атмосфера: «мрак вечера питал желания — ни одной звездочки не сияло на небе — никакой луч не мог осветить заблуждения».[[66]](#footnote-66)

Пейзажей, классифицированных по сезонному критерию, в произведениях Н. М. Карамзина намного меньше, только 24. Как правило, автор описывает разные времена года. В повестях «Чувствительный и холодный», «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала», «Сиерра-Морена», «Деревня» и в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» подобных пейзажей не наблюдается. Часто встречаются *осенние пейзажи* – 9 фрагментов. Так, в повестях «Наталья, боярская дочь», «День мой» и в эссе «Лиодор» осенний пейзаж встречается 2 раза, в повестях «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода», «Бедная Лиза», «Евгений и Юлия» – 1 раз (в каждой).

Далее рассмотрим *весенние пейзажи*. Всего в собранных материалах насчитывается 7 таких фрагментов. В повести «Рыцарь нашего времени» – 3 фрагмента, в повестях «Наталья, боярская дочь», «Евгений и Юлия» и «Цветок на гроб моего Агатона» – 1 (в каждой).

В повестях и эссе Н. М. Карамзина всего 6 фрагментов *зимних пейзажей*. В повести «Наталья, боярская дочь» – 3 раза, в повестях «Остров Борнголым», «Лиодор» и «Цветок на гроб моего Агатона» – 1 раз (в каждой).

Фрагменты с изображением *летних пейзажей* меньше всего, лишь 3, в повестях «Рыцарь нашего времени» и «Евгений и Юлия».

Описание сезона очень похоже на описание разного времени суток. Помимо указания времени, оно в основном предназначено для создания определенной атмосферы, привлечения интереса, отражения настроения и психологии персонажа. Так во фрагменте повести «Наталья, боярская дочь» описывается зима: «Ветер заносил дорогу, но резвые кони летели, как молния, – ноздри их дымились, пар вился столбом, и пушистый снег от копыт их подымался вверх облаками. Скоро путешественники наши въехали в темноту леса, где совсем не было дороги.»[[67]](#footnote-67)

Иногда автор описывает мрачную осень, а иногда – красоту осенних пейзажей: «Пришла мрачная осень, пришла скучная зима; лесное уединение сделалось для меня еще несноснее» [[68]](#footnote-68).

Весенние пейзажи всегда символизирует надежду: лед и снег тают, все восстанавливается. Приведем пример: «Таким образом прошла зима, снег растаял, реки и ручьи зашумели, земля опушилась травкою, и зеленые пучочки распустились на деревьях. Она улыбнулась, поцеловала своего друга – и в самую сию минуту запели в лесу весенние птички»[[69]](#footnote-69).

А описание лета в творчестве писателя меньше всего «Рыцарь нашего времени»: «С каким живым удовольствием маленький наш герой в шесть или семь часов летнего утра, поцеловав руку у своего отца, спешил с книгою на высокий берег Волги, в ореховые кусточки, под сень древнего дуба!»[[70]](#footnote-70)

Рассмотрим еще один способ классификации пейзажа в творчестве Н. М. Карамзина. Согласно *изобразительному принципу* можно выделить:

1. пейзаж без людей и с людьми;
2. пейзаж без зданий и со зданиями.

В произведениях Н. М. Карамзина насчитывается 133 фрагмента, в которых присутствует пейзаж с людьми, и 105 фрагментов – без людей. В повестях «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» и «Наталья, боярская дочь» описывается пейзаж без людей всего 16 раз (в каждой), в повести «Остров Борнголым» – 18 раз, в повестях «Рыцарь нашего времени» и «Бедная Лиза» – 10 раз (в каждой), в повести «День мой» – 8, в повестях «Сиерра-Морена» и «Евгений и Юлия» – 6 (в каждой), в эссе «Лиодор» – 7, в повести «Деревня» – 3 , в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» – 2, в повестях «Чувствительный и холодный», «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» и «Цветок на гроб моего Агатона» – только 1 раз (в каждой). Например, так описывается пейзаж без людей в повести «День мой»: «Какая свежесть воздухе! Моря благоуханий волнуются между небом и землею, как между двумя берегами, разделенными великим пространством.»[[71]](#footnote-71)

 Пейзажи с людьми появляются в повестях писателя чаще, чем без людей. Так, в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» всего 22 таких фрагментов, в повести «Рыцарь нашего времени» – 20, в повести «Наталья, боярская дочь» – 15, в повести «Евгений и Юлия» – 13, а в повести «Сиерра-Морена» и «Остров Борнголым» – 12 раз (в каждой), в повести «Бедная Лиза» – 10. А в эссе «Лиодор» насчитывается 8 фрагментов пейзажа с людьми, в повести «Цветок на гроб моего Агатона» – 6, в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» – 5, «День мой» – 4, «Деревня» – 2. А в повести «Чувствительный и холодный» всего лишь 1 фрагмент пейзажа данного вида. Посмотрим пример из повести «Лиодор»: «нашел садовую дверь, до половины растворенную. Вы сами догадаетесь, что я не усомнился войти в сад, хотя весьма бережно—беспрестанно осматриваясь вокруг, перекрадываясь из аллеи в аллею и боясь ступить на траву всею ногою, чтобы не сделать шуму и не испугать моей певицы. Но долго искал ее тщетно и начал уже думать, что она ушла из саду, как вдруг сквозь ряд деревьев увидел на берегу чистого бассейна сидящую молодую турчанку. Вы видели ее изображение, друзья мои; но оно не представляет ни тысячной доли ее прелестей. Если бы вы тогда на нее взглянули, как она на дерновом канапе сидела, устремив блестящие черные глаза свои на светлый месяц, который с высоты лобызал ее своими лучами и освещал снежную белизну лица ее, алые щеки, алые губы, подобные розе, к которой ни дыхание бури, ни рука смертного не прикасалась!»[[72]](#footnote-72)

Люди во фрагментах пейзажа обычно делятся на два типа.

Первый тип: человек – субъект наблюдения за пейзажем. Именно этот тип мы наблюдаем в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода»: «Уже среди шумных воинских приготовлений день склонялся к вечеру — и юная Ксения, сидя под окном своего девического терема, с любопытством смотрела на движения народные: они казались чуждыми ее спокойному, кроткому сердцу».[[73]](#footnote-73)

Второй тип: человек – часть описания природы, необходимый для композиции пейзажа. Например: «Там, против древнего дому Ярославова, уже собралися посадники с золотыми на груди медалями, тысячские с высокими жезлами, бояре, люди житые с знаменами и старосты всех пяти концов новогородских»[[74]](#footnote-74).

Автор больше ориентирован на природные пейзажи, поэтому пейзажей без зданий намного больше, чем со зданиями. Всего имеется 151 фрагмент пейзажа без описания зданий. В повести «Рыцарь нашего времени» таких фрагментов больше всего – 27, в повести «Наталья, боярская дочь» – 18, в повести «Евгений и Юлия» – 17, в повестях «Остров Борнголым» и «Бедная Лиза» – 15 (в каждой), в повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» – 13. В эссе «Лиодор» природные пейзажи встречаются 11 раз, в повести «Сиерра-Морена» – 10, в повести «День мой» – 9, в повести «Цветок на гроб моего Агатона» – 6, в повести «Прекрасная царевна и счастливый карла» – 5, в повести «Деревня» – 3, в повести «Моя исповедь，Письмо к издателю журнала» – 2, в повести «Чувствительный и холодный» – только 1 раз. Например, так описывается пейзаж без описания зданий в повести «Бедная Лиза»: «села на траве и подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зеленом покрове натуры. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило все творение; рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напиться животворными лучами света».[[75]](#footnote-75)

 Рассматривая пейзажи с описанием зданий в творчестве Н. М. Карамзина, отметим, что они используются значительно реже. Всего насчитывается 73 фрагмента. В повестях «Остров Борнголым» и «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» наблюдается 15 таких фрагментов (в каждой), в повести «Наталья, боярская дочь» – 12 фрагментов, в повестях «Сиерра-Морена» и «Бедная Лиза» – 5 фрагментов (в каждой), в эссе «Лиодор» – 4 фрагмента, в повести «День мой» – 3 фрагмента, в повестях «Прекрасная царевна и счастливый карла», «Евгений и Юлия», «Деревня», «Моя исповедь. Письмо к издателю журнала» и «Рыцарь нашего времени» – 2 фрагмента (в каждой), в повести «Цветок на гроб моего Агатона» – 1 фрагмент, а в произведении «Чувствительный и холодный» фрагменты пейзажа с описанием заданий отсутствуют.  Посмотрим пример из повести «Наталья, боярская дочь»: «взглянуть на златоглавую Москву, с которой лучезарный день снимал туманный покров ночи и которая, подобно какой-нибудь огромной птице, пробужденной гласом утра, в веянии ветерка стряхивала с себя блестящую росу»[[76]](#footnote-76).

Пейзаж с описанием зданий может показать характер окружающей среды (включая внутренние и внешние украшения), может показать личность, темперамент человека и т. д. Именно с этим можно связать тот факт, что писатель обращает внимание на использование декораций. Например, фрагмент из повести «Бедная Лиза»: «Саженях в семидесяти от монастырской стены, подле березовой рощицы, среди зеленого луга, стоит пустая хижина, без дверей, без окончин, без полу; кровля давно сгнила и обвалилась».[[77]](#footnote-77) «Пустая хижина, без дверей, без окончин, без полу» отражает события, связанные с главной героиней: после смерти Лизы дом обветшал, как и хозяйка, одиноко стоит на траве.

Кроме этого, описание зданий может создать определенную атмосферу. Например, фрагмент из повести «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода»: «За то ли, что вы подъяли из гроба славу их? Они были свободны, когда текли с востока на запад избрать себе жилище во вселенной, свободны, подобно орлам, парившим над их главою в обширных пустынях древнего мира… Они утвердились на красных берегах Ильменя и всё еще служили одному богу. Когда Великая Империя [Римская. (Примеч. автора.)], как ветхое здание, сокрушалась под сильными ударами диких героев севера, когда готфы, вандалы, эрулы и другие племена скифские искали везде добычи, жили убийствами и грабежом, тогда славяне имели уже селения и города, обработывали землю, наслаждались приятными искусствами мирной жизни, но все еще любили независимость».[[78]](#footnote-78) Описание послевоенного пейзажа показывает мрачную атмосферу и пробуждает у читателей патриотизм.

В данном разделе подводятся итоги исследования и показывается статистика в классификации разных типов пейзажа в работах Н. М. Карамзина. Проведенный нами анализ пейзажных описаний в прозе Н. М. Карамзина свидетельствует о том, что наиболее значимым в творчестве писателя является природный пейзаж.

Пейзаж у Н. М. Карамзина – это не только фон для основного действия, но и средство психологической характеристики героя, «зеркало души». Пейзажные зарисовки помогают читателю понять глубину мысли автора, его идейный замысел. Благодаря подробному раскрытию окружающих мест и пейзажей, можно наиболее точно понять, какие душевные переживания испытывают герои во всем произведении. В произведениях Н. М. Карамзина есть прекрасные по своей живописности картины природы, которые гармонично дополняют повествование. На первый взгляд, их можно счесть случайными эпизодами, которые являются всего лишь красивым фоном для основного действия, но на самом деле все значительно сложнее. Пейзаж в прозе является одним из главных средств раскрытия душевных переживаний героев.

Наконец, благодаря использованию образа автора как особой, персонифицированной, сюжетно проявленной формы выражения писательской позиции, повествование в ранних произведениях Н. М. Карамзина заметно субъективизируется, художественная картина мира в значительной мере оказывается проекцией эмоционального состояния, внутренней жизни личного повествователя, который становится одним из главных персонажей и объектов художественного постижения. С одной стороны, такая форма субъектной организации придает стилю ранних произведений Н. М. Карамзина особую экспрессивность, эмоциональную выразительность, а с другой – открывает дорогу и к прямому изображению эмоциональных состояний «изнутри».

\*\*\*

…………………………………………………………………………

Подведём некоторые итоги анализа типов пейзажей в повестях Н. М. Карамзина. Нами была рассмотрена большая часть прозаических произведений автора: 15 повестей, созданных в разные периоды его творчества. Выбранные нами материалы и их исследование дают полное представление о пейзажах в текстах писателя: об их количестве, объеме пейзажа относительно всего произведения, типах и функциях.

Посредством описательного и структурного методов нами была реализована цель работа – классифицировать различные типы пейзажей в повестях Н. М. Карамзина.

В следующей главе мы постараемся систематизировать пейзажи в крупном художественном произведении писателя «Письма русского путешественника».

**Глава 3. Пейзаж в «****Письма русского путешественника»**

## 3.1. Общий характеристика «**Письма русского путешественника**»

Литературное наследие Н. М. Карамзина огромно. Многообразное по содержанию, жанрам и форме, оно запечатлело сложный и трудный путь развития писателя. Травелог (путешествия) «Письма русского путешественника» является одним из ключевых произведений автора, а природа занимает важное место в этом тексте.

В настоящей работе рассмотрим особенности природы в этом произведении. «Письма русского путешественника» представляют собой путевые записки, написанные Н. М. Карамзиным с 1789 – 1790 гг. 15 марта 1789 года он направил Лафатеру письмо, в котором сообщил о своем намерении отправляться в путешествие в Европу в мае и посетить Германию, Швейцарию, Францию и Англию.  М. А. Дмитриев и упоминал о том, что он ездил вольным «вояжером» за собственный счет. 18 мая 1789 года Н. М. Карамзин выехал из Москвы в Санкт-Петербург; он проехал через Ригу, Кенигсберг и Данциг в Берлин, а в конце июня посетил Дрезден, Мейсен, Лейпциг, Веймар, Эрфурт, Франкфурт-на-Майне, Мангейм, в август прибыл в Швейцарию через Страсбург. Гипотеза Ю. М. Лотмана, заключающаяся в том, что Н. М. Карамзин сразу же отправился в Париж для встречи с Кутузовым, опровергается архивными документами (см. С. Геллерман). Побывав в Базеле, Цюрихе, Берне и Лозанне, в начале октября Н. М. Карамзин прибыл в Женеву, где оставался до 15 марта 1790. После поездки в Лион в конце марта Н. М. Карамзин прибыл в Париж, где прожил около двух месяцев. Переехал через Кале в Лондон и вернулся на лодке из Лондона 15 июля. В августе поехал в Москву. По дороге Н. М. Карамзин посещал достопримечательности, музеи, театры, светские салоны, встречался с учеными и писателями: с И. Кантом, Э. Платнером, Х. Ф. Вайсе и др.[[79]](#footnote-79) Во время путешествия Н. М. Карамзин писал записи, послужившие затем основой «Писем русского путешественника». В 1789 г. по возвращении в Россию, Н. М. Карамзин решил издавать собственный журнал и написать «что-нибудь о своем путешествии». «Московский журнал» — ежемесячный литературный журнал, выступавший с позиции сентиментализма. Издавался в Москве Николаем Михайловичем Карамзиным с января 1791 по декабрь 1792 года. Основное место занимали сочинения и переводы Н. М. Карамзина, помещавшиеся без подписи или под псевдонимами. В каждом выпуске печатались «Письма русского путешественника». Работа включает себя описание четырёх стран: Германии, Швейцарии, Франции и Англии. В произведении нет явных различий между частями текста: в начале и конце каждой части присутствует пейзаж, представляющий собой описание дороги. Приведем пример описания природы на польской границе, именно это увидел автор по пути в Пруссию: «Море от корчмы не далее двухсот сажен. Я около часа сидел на берегу и смотрел на пространство волнующихся вод. Вид величественный и унылый! Напрасно глаза мои искали корабля или лодки! Рыбак не смел показаться на море; порывистый ветер опрокинул бы челн его»[[80]](#footnote-80). Этим «волнующим», пугающим описанием начинаются германские главы произведения «Письма русского путешественника». Данный пейзаж оценивается автором («величественный», «унылый»), передает авторские ощущения («на берегу и смотрел на пространство волнующихся вод»), показывает связь человека и природы («Рыбак не смел показаться на море»).

Содержание «Писем русского путешественника» слишком разнообразно и ввиду этого с трудом поддается пересказу. «Письма русского путешественника» много место занимает описание природы, так же как в повестях. Всего в работе «Письма русского путешественника» 147 534 слов, из которых пейзаж составляет большую часть и играет очень важную роль. Отметим, что доля описаний природы четырех стран в «Письмах русского путешественника» составила 15,38%. Количество пейзажей в каждой части (в описании каждой из стран) примерно одинаковое по объему.

С особым интересом рассказывает он о Германии, о великих её людях, которых он привык уважать с детства. Он посещает Платнера, Канта, Николаи, Вейса, Виланда. В Германии Н. М. Карамзин посещает великих людей, о которых ему говорили ещё в детстве, поэтому он с особым интересом бродит по улицам, восхищаясь и наслаждаясь архитектурой. Процент описания природы в части, посвященной Германии, составляет 10,45%.

В Швеции больше всего его интересует природа, автор блуждает по горам, лесам и точно описывает природу тех мест, где побывал. Доля пейзажей составляет здесь 13,18%. Швейцарию часто называют «крышей Европы», так как на ее территории преобладают плато и горы. Эта страна славится бесчисленным множеством прекрасных пейзажей. Из «Писем русского путешественника» мы видим, как писатель и его спутники гуляют в горах, наслаждаются красотой природы. Свои впечатления от этой поездки автор подробно описал в блокноте.

Данное произведение демонстрирует, что природа являлась важной составляющей творчества Н.М. Карамзина, средой обитания его духа. Н.М. Карамзин рисует для своего читателя бесподобные, выразительные и подробные описания окружающего мира. Отражая истинный вид природы, он также наделяет ее новыми, эмоционально-окрашенными коннотациями. Например: «Светлый месяц взошел над долиною. Я сижу на мягкой мураве и смотрю, как свет его разливается по горам, осребряет гранитные скалы, возвышает густую зелень сосен блистает на вершине Юнгферы, одной из высочайших Альпийских гор, вечным льдом покрытой. Два снежные холма, девическим грудям подобные, составляют ее корону. Ничто смертное к ним не прикасалося...».

Н.М. Карамзин в данном пейзаже использует эпитеты для описания мирной и прекрасной лунной ночи: «светлый месяц», «мягкой мураве», «густую зелень», «вечным льдом» и т.д. Также изображение содержит сравнения: «девическим грудям подобные», «корона», «осребряет». Отметим, что этот пейзаж представляет собой не только объективное описание природных объектов, но и проекцией чистого и прекрасного впечатления героя от природных явлений.

Описание Великобритании в количественном отношении короче. В этой части автор рассказывает об особенностях характера англичан и об их отличии от французов. В Великобритании Н. М. Карамзин посещает политические и образовательные учреждения. Объем пейзажей здесь составляет 14,33%. «Домы лондонские все малы, узки, кирпичные, небеленые (для того, чтобы вечная копоть от угольев была на них менее приметна) и представляют скучное, печальное единообразие; но внутренность мила: все просто, чисто и похоже на сельское. Крыльцо и комнаты устланы прекрасными коврами; везде светлое красное дерево; нигде не увидишь пылинки; нет больших зал, но все уютно и покойно. Всех приходящих к хозяину или к хозяйке вводят в горницу нижнего этажа, которая называется parlour; (Гостиная (англ.). – Ред.) одни родные или друзья могут войти во внутренние комнаты. – Ворот здесь нет: из домов на улицу делаются большие двери, которые всегда бывают заперты. Кто придет, должен стучаться медною скобою в медный замок: слуга – один раз, гость – два, хозяин – три раза. Для карет и лошадей есть особливые конюшенные дворы; при домах же бывают самые маленькие дворики, устланные дерном; иногда и садик, но редко, потому что места в городе чрезмерно дороги. Их по большей части отдают здесь на выстройку: возьми место, построй дом, живи в нем 15 или 20 лет, и после отдай все тому, чья земля.».[[81]](#footnote-81) В приведенном фрагменте мы видим, во-первых, подробное описание английских домов: автор указывает цвет, материал, название комнат, отличительные особенно некоторых объектов. Во-вторых, писатель анализирует характер англичан, традиции этой нации. Можно сделать вывод, что подобные пейзажи имеют не только описательную функцию, но помогают автору и читателю лучше понять жителей Великобритании.

Доля пейзажей в части о Франции значительно больше и составляет 31,79% относительно всего текста, посвященного именно этой стране. Но большинство из этих пейзажей – это описания города. В этой части Н. М. Карамзин посещает только Париж, рассказывает о его достопримечательностях, исторических памятниках, театрах, галереях и др. Поэтому в этом разделе городского пейзажа занимает большой объем. Здесь в пейзажах мы найдем описания конкретного городского ландшафта: цветы и деревья, здания, улицы, характеристику погодных явлений, сезонных изменений и других особенностей окружающей его в данный момент действительности. По сути, такие описания являются сценой действия персонажа или же средой обитания людей. Так называемый городской пейзаж обычно представляется комплексным описанием города: в нем присутствует описание не только архитектуры и улиц, но гор, водных объектов, растительности, погоды, смены сезонов и т.д. Таким образом, перед нами не просто констатация увиденных фактов и предметов, а условия жизни человека.

П. Е. Бухаркин отметил в своей статье: «До него при изображении города, особенно заграничного, его прежде всего сравнивали с привычным русскому человеку типом города, причем сравнивали не для того, чтобы выявить специфические черты. Нет, все непохожее на русские города отрицалось как дикость и варварство……У Карамзина все иначе: в «Письмах русского путешественника» многие европейские города предстают в оригинальном, только им свойственном наряде; тонко подмечает русский путешественник уникальные, лишь для данного города характерные черточки. И при обращении к городам русский писатель пытается запечатлеть своеобычие каждого, передать атмосферу, присущую лишь ему одному.».[[82]](#footnote-82) Н.М. Карамзин описал городской пейзаж тонко и искренне. Он попытался запечатлеть картину человеческой жизни. Такие описания сравнимы с работами историков: подробные условия жизни, упорядоченность, анализ.

В текстах присутствует не только объективное, но и психологическое описание пейзажа. Этот абзац показывает неповторимый стиль Парижа с отличительными архитектурными, культурными особенностями и самобытным региональным стилем: «на правой стороне – река Сена», «на левой, за пространною зеленою равниною, – гора Мартр», «дорога широкая, ровная, гладка», «примыкающие к великолепному дворцу», «огромные здания, замки, храмы», «красивые берега Сены», «гранитные мосты» и др. Можно сделать вывод, что автор объясняет свои наблюдения, создает городской пейзаж под различными углами зрения, что помогает потомках сохранить помять о городе этой эпохи.

В поездке по европейским странам писатель-путешественник изучает, как под влиянием природных и общественных условий сложились характеры пяти европейских наций – немцев, швейцарцев, французов, англичан и русских. Автор исследует эти народы, пытаясь разобраться в своеобразии менталитета каждого из них.

## **3.2．Типы пейзажа в «****Письмах русского путешественника»**

Так же как в третьем параграфе второй главы, пейзажи в «Письмах русского путешественника» мы рассматриваем по теме критерии, который предъявлялись повестям Н. М. Карамзина. Так же как в третьем параграфе второй главы, начнем с объема пейзажа.

Пейзажи в травелоге (путевых заметках) «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина можно разделить по объёму:

1. большой объем (больше 200 слов);
2. средний объем (меньше 200, больше 70 слов);
3. маленький объем (меньше 70 слов).

Такое деление было характерно и для повестей данного писателя.

Пейзаж *большого объема* редко встречается в этом произведении. Автор данной научной работы нашёл всего 16 таких примеров: 8 пейзажей большого объема в части, посвященной Франции, и по 4 пейзажа в частях об Англия и Швейцарии. Например, фрагмент из описания Англии: «Англия есть кирпичное царство; и в городе и в деревнях все домы из кирпичей, покрыты черепицею и некрашеные. Везде видите дым земляных угольев; везде чувствуете их запах, который для меня весьма неприятен; улицы широки и отменно чисты; везде тротуары, или камнем выстланные дорожки для пеших – и на каждом шагу – в таком маленьком городке, как Дувр, – встречается вам красавица в черной шляпке, с кроткою, нежною улыбкою, с посошком в белой руке»[[83]](#footnote-83). Пейзажи большого объема представляют собой подробное описание увиденных объектов, характеристику составляющих их частей, личностные эмоциональные оценки :«запах, который для меня весьма неприятен».

Таких больших пейзажей в «Письма русского путешественника» гораздо больше, чем в повестях, потому что, во-первых, длинные пейзажи включают в себя подробное описание природы и городов. А это соответствует основной задачи жанра «травелог». Во-вторых, произведение «Письма русского путешественника» – это крупный прозаический текст, а это означает то, что автор может описывать окружающий его мир достаточно подробно, не нарушая при этом структуру произведения. Кроме того, большие пейзажи выполняют определенные функции, ранее описанные в анализе пейзажа в повестях Н. М. Карамзина: описание места действия и создание определенной атмосферы.

Пейзаж *среднего объёма* встречается в работе Н. М. Карамзина значительно чаще. Нами был выделен 91 фрагмент данного вида: в описании Англии такой пейзаж встретился 19 раз, в части, посвященной Швейцарии, – 35 раз, в части о Германии – 12 раз, в части о Франции – 25 раз, 24 из которых – это описание Парижа.

Как и в повестях, пейзажи среднего объема встречаются чаще. Отметим, что даже в пейзажах данного типа автор описывает окружающий мир достаточно подробно.

Пейзажи маленького объёма встречаются в произведении «Письма русского путешественника» чаще всего, нами был выделен 251 фрагмент данного вида. В швейцарской части такие фрагменты наиболее частотны, всего 90. Описания Германии занимают второе место по объёму – 82 раза. Третье место – пейзажи Франции, 61 раз, из которых 59 фрагментов – это изображение Парижа. А описание Англии встречается только в 19 фрагментах.

По *географическому принципу* карамзинские пейзажи можно разделить напейзажи *русские* и *иностранные*,пейзажи *городские* и *сельские*.

Большинство пейзажей в этом произведении – это описание природы других стран (т.е. иностранные пейзажи). Эта особенность связана с тем, что данное произведение представляет собой путевые заметки, действие которых происходит за границей. Однако на страницах травелога присутствуют и русские пейзажи, что является проявлением патриотических чувств писателя. Герой Н. М. Карамзина — путешественник, который, любуясь прекрасными видами за границей, вспоминает свою Родину, в его сознании появляются русские образы. Например, писатель говорит о России во время путешествия в Париже: «Все четыре, но нигде весна не имеет столько прелестей, как в России. Белая одежда зимы наконец утомляет зрение, душа желает перемены, и звонкий голос жаворонка раздается на высоте воздушной. Сердца трепещут от удовольствия. Солнце быстрым действием лучей своих растопляет снежные холмы; вода шумит с гор, и поселянин, как мореплаватель при конце океана, радостно восклицает: «Земля!» Реки рвут на себе ледяные оковы, пышно выливаются из берегов, и самый маленький ручеек кажется величественным сыном моря. Бледные луга, упитанные благотворною влагою, пушатся свежею травкою и красятся лазоревыми цветами. Березовые рощи зеленеют; за ними и дремучие леса, при громком гимне веселых птичек, одеваются листьями, и зефир всюду разносит благоухание ароматной черемухи. В ваших климатах весна наступает медленно, едва приметным образом; у нас мгновенно слетает с неба, и глаз не успевает следовать за ее быстрыми действиями. Ваша природа кажется изнуренною, слабою; наша имеет всю пламенную живость юноши: едва пробуждаясь от зимнего сна, является во всем блеске красоты своей, и что у вас зреет несколько недель, то у нас в несколько дней доходит до возможного растительного совершенства. Луга ваши желтеют в середине лета, у нас зелены до самой зимы»[[84]](#footnote-84).

Описание России в этом фрагменте выходят за рамки повествования. Тем не менее, оно является отражением важной авторской мысли: наблюдая пейзажи разных стран, герой-путешественник размышляет о роли его Родины в мировой истории.

В «Письма русского путешественника» количество городских и природных пейзажей примерно одинаковое: мы выделили 144 фрагмента описания природы и 151 фрагмент описания города. Стоит отметить, что природные пейзажи чаще всего встречаются в швейцарской части – 78 раз. В части, посвященной Германии, такие пейзажи появляются 29 раз, в описании Франции – 31 раз, а в описании Англии меньше всего – 6 раз. Приведем пример: «Вечер приятен. В нескольких шагах от корчмы течет чистая река. Берег покрыт мягкою зеленою травою и осенен в иных местах густыми деревами.»[[85]](#footnote-85)

Фрагменты, изображающие *городские пейзажи*, чаще всего встречаются в швейцарской части – 70 раз, в части, описывающей Германию, – 39 раз, в английской части – 31 раз, во французской части только 11 раз, но в этой части описания города самые крупные и подробные. Для описания города автор использует множество методов, из которых объективное повествование и субъективный взгляд рассказчика используются чаще всего. Приведем пример: «Город невелик; есть каменные строения, но мало порядочных. Цитадель очень крепка;».[[86]](#footnote-86) Путешественник обращает особое внимание на парижские пейзажи, которые вызывают у него уникальные ощущения. В таких детальных описаниях, во-первых, сохраняется городская история, во-вторых, отражается необычность, оригинальность данного места.

Пейзажи, в основе которых лежит сезонный критерий, в этом произведении Н. М. Карамзина немногочисленны, только 15 фрагментов.

Фрагменты, содержащие *весенние пейзажи*, мы нашли только во французской части – 3 раза.

В швейцарской и французской частях *летние пейзажи* появляются по одному разу и в английской части – 2 раза.

*Осенние пейзажи* описываются только в швейцарской части – 3 фрагмента.

В работе всего 6 примеров *зимних пейзажей*. В швейцарской части такой пейзаж появляется 4 раза и во французской – 2 раза.

Как и в повестях Н. М. Карамзина, пейзажи в «Письма русского путешественника» многообразны. Пейзажи, изображающие разное время суток, встречаются 88 раз. Среди них, пейзажи, изображающие утро, день и ночь, появляются почти одинаковое количество раз.

Нами было выделено 18 фрагментов, описывающих *утренние пейзажи*. Такие пейзажи встречаются 8 раз в швейцарской части, в описании Германии – 4 раза, в описании Франции – 6 раз, и не встречают в английской части. Например, так описывается прекрасное утро в Германии: «Утро было прекрасное; птички пели, и молодые олени играли на дороге. Тут вдруг открылся мне Дрезден на большой долине, по которой течет кроткая Эльба. Зеленые холмы на одной стороне реки, и величественный город, и обширная плодоносная долина составляют великолепный вид»[[87]](#footnote-87). Утро, описанное автором, содержит эмотивно-окрашенные слова («прекрасное», «величественный», «великолепный»), что позволяет нам судить об эмоциях наблюдателя. Автор совмещает описание природа и города, указывая на их неразрывную связь. Неживые объекты наделяет человеческими чертами («кроткая Эльба»).

В текстах Н. М. Карамзин можно найти 19 фрагментов, в которых описывается *дневной пейзаж*. В части, посвященной Германии, – 5 раз, в швейцарской части такой пейзаж появляется 9 раз, во французской части – 3 раза, в английской части – 2 раза. Приведем пример *дневного* пейзажа в Париже: «Я подошел к окну и смотрел на заходящее солнце, которое тихими лучами своими освещало разнообразные картины парижских окрестностей. Боже мой! Сколько великолепия в физическом мире, – думал я, – и сколько бедствия в нравственном! Может ли несчастный, угнетенный бременем бытия своего, отверженный, уединенный среди множества людей, хладных и жестоких, – может ли он веселиться твоим великолепием, златое солнце! Твоею чистою лазурью, светлое небо! Вашею красотою, зеленые луга и рощи? Нет, он томится, всегда, везде томится, бедный страдалец! Темная ночь, сокрой его! Шумящая буря, унеси его… туда, туда, где добрые не тоскуют; где волны океана, океана вечности, прохлаждают истлевшее сердце!»[[88]](#footnote-88) Этот фрагмент наглядно демонстрирует то, как наблюдение за природными явлениями наталкивает автора на философские рассуждения о мире и человеке. Для автора очевидная связь внутреннего мира человека и природы, его окружающей.

Чаще всего отмечаются фрагменты, изображающие *вечерний пейзаж*, – 33 фрагмента. В части, изображающей Германию, – 10 раз, в швейцарской части такой пейзаж появляется чаше всего – 16 раз, во французской части – 6 раз, в английской части – 1 раз. Во фрагменте описания Швейцарии присутствует вечерний пейзаж: «Между тем прекрасный вечер настроил душу мою к приятным впечатлениям. На обеих сторонах дороги расстилались богатые луга; воздух был свеж и чист; многочисленные стада блеянием и ревом своим праздновали захождение солнца. Крестьянки доили коров, вдыхая в себя целебный пар молока, которое составляет богатство всех тамошних деревень.»[[89]](#footnote-89). Пример показывает нам, что жизнь человека связана с природой и ее циклами: присутствие людей на лоне природы, крестьянские занятия выглядят органично и гармонично.

Также было выделено 18 фрагментов, описывающи*х ночной пейзаж*.  Такие пейзажи встречаются по 5 раз в частях, посвященных Германии и Швейцарии, 6 раз при описании Франции и 2 раза при описании Англии. Так, например, описывается ночной пейзаж во Франции: «Вообразите себе великолепный квадратный замок и внизу его аркады, под которыми в бесчисленных лавках сияют все сокровища света, богатства Индии и Америки, алмазы и диаманты, серебро и золото; все произведения натуры и искусства; все, чем когда-нибудь царская пышность украшалась; все, изобретенное роскошью для услаждения жизни!.. И все это для привлечения глаз разложено прекраснейшим образом и освещено яркими, разноцветными огнями, ослепляющими зрение. – Вообразите себе множество людей, которые толпятся в сих галереях и ходят взад и вперед только для того, чтобы смотреть друг на друга! – Тут видите вы и кофейные домы, первые в Париже, где также все людьми наполнено, где читают вслух газеты и журналы, шумят, спорят, говорят речи и проч».[[90]](#footnote-90)

Также на страницах этого произведения можно найти еще один тип пейзажей:

1. пейзаж без людей и с людьми;
2. пейзаж без зданий и со зданиями.

В травелоге Н. М. Карамзина насчитывается 141 фрагмент, в котором присутствует пейзаж с людьми, и 209 фрагментов – без людей. Пейзажи без людей появляются в данном произведении чаще, чем пейзажи с людьми. В части о Германии описывается пейзаж без людей 58 раз, части о Швейцарии такой пейзаж появляется 69 раз, в части о Франции – 61 раза, В части об Англии – 21 раз.

В «Письмах русского путешественника» есть описания, в которых присутствуют люди. В описании Германии такой пейзаж появляется 28 раз, в швейцарской части – 40 раз, во французской части – 54 раз, в английской части – 19 раз. Например, фрагмент из части о Германии: «Пристань наполнена разными судами, которые грузят по большей части пенькою и лесом для отправления в Англию и Голландию.»[[91]](#footnote-91). Описания многих городских объектов, в данном случае пристани, невозможно без упоминания людей: это среда обитания человека, здесь человек работает, живет. Поэтому неудивительно, что человек становится важной частью пейзажа.

Пейзажи, в которых присутствуют люди, можно разделить на два типа.

Первый тип: человек-путешественник и его попутчик являются субъектами наблюдения. Например, фрагмент без людей из части о Швейцарии: «Между тем мы отдохнули и пошли гулять по саду. Со всех сторон представлялись нам дикие виды гор, полагавших тесные пределы нашему зрению»[[92]](#footnote-92). В таких фрагментах автор констатирует факты, а также высказывает к ним свое отношение: «виды гор, полагавших тесные пределы нашему зрению».

Второй тип: человек – часть описания, он необходим для формирования этого пейзажа. Приведем пример: «Дорога усеяна корчмами, и все они в проезд мой были наполнены гуляющим народом – праздновали троицу».[[93]](#footnote-93)

В «Письмах русского путешественника» пейзажей со зданиями намного больше, чем без зданий. Среди них, очень много описаний архитектуры Парижа. Всего имеется 231 фрагмент пейзажа с описанием зданий. Например, фрагмент описания Парижа: «Я видел великолепные палаты, прекрасные статуи, физические кабинеты, подземельные ходы с высокими сводами, редкие оранжереи, огромные конюшни, большой парк, красивые террасы, остров Любви, приятный английский сад, хижины, украшенные, как дворец, чудесную игру вод и, наконец, латы Орлеанской девственницы. Я вспомнил то великолепное, беспримерное зрелище, которым принц Конде веселил здесь нашего Северного графа. Ночь превратилась в день; от бесчисленных огней казалось, что леса и воды горели; искры сыпались от каскадов; музыка гремела, и охотники, при восклицаниях народа, неслись вихрем за быстрыми оленями».[[94]](#footnote-94) Описания зданий – важная часть городского пейзажа. Это помогает читателю не только представить себе описанные строения, но и понять, как к ним относился автор («прекрасные», «редкие», «огромные», «приятный» и т.д.), а также соотнести их с определенными историческими событиями («принц Конде веселил здесь нашего Северного графа»).

Также в некоторых фрагментах можно отметить пейзажи без зданий. Такие пейзажи описываются значительно реже. Всего насчитывается 117 фрагментов.  Данный тип встречаются в швейцарской части 51 раз, в части о Германии – 29 раз, во французской части – 28 раз, в английской части – 9 раз. Например, фрагмент из описания Германии: «Между тем прекрасный вечер настроил душу мою к приятным впечатлениям. На обеих сторонах дороги расстилались богатые луга; воздух был свеж и чист; многочисленные стада блеянием и ревом своим праздновали захождение солнца. Крестьянки доили коров, вдыхая в себя целебный пар молока, которое составляет богатство всех тамошних деревень».[[95]](#footnote-95) Этот фрагмент создает «спокойную», идиллическую атмосферу.

Пейзаж в творчестве Н. М. Карамзина разнообразен. Пейзаж в травелоге (путевых заметках) «Письма русского путешественника» создается на основе личных впечатлений, поэтому часто пейзаж неразделим с чувствами и переживаниями автора: «Я подошел к окну и смотрел на заходящее солнце, которое тихими лучами своими освещало разнообразные картины парижских окрестностей. „Боже мой! Сколько великолепия в физическом мире, – думал я, – и сколько бедствия в нравственном! Может ли несчастный, угнетенный бременем бытия своего, отверженный, уединенный среди множества людей, хладных и жестоких, – может ли он веселится твоим великолепием, златое солнце! Твоею чистою лазурью, светлое небо! Вашею красотою, зеленые луга и рощи? Нет, он томится, всегда, везде томится, бедный страдалец! Темная ночь, сокрой его! Шумящая буря, унеси его… туда, туда, где добрые не тоскуют; где волны океана, океана вечности, прохлаждают истлевшее сердце!..”» [[96]](#footnote-96)Прекрасный пейзаж напоминает автору о проблемах нашего мира, о том, что красота природы далеко не всегда спасает человека от страданий. Данный пейзаж – это не только пейзаж, но и философское рассуждение автора о человеке и его месте в мире.

Хотя в таких описаниях присутствует художественное изображение действительности, в них практически отсутствуют метафоры и символы. Пейзаж и ощущения героя в данном случае контрастны, что прямым образом передаёт позицию автора: при помощи описания объектов физического мира, автор делится с читателем собственными философскими размышлениями.

Н. М. Карамзин является важным представителем сентиментализма в русской литературе. «Письма русского путешественника» – это цикл писем, рассказывающих о путешествии автора по Европе.

В этой книге Н. М. Карамзиным была впервые изложена в художественной форме целостная концепция природы и места человека в ней. Тема взаимоотношений человека и природы – одна из важнейших в творчестве Н. М. Карамзина. В «Письмах» его пейзажи не только играют важную роль для создания определенного психологического настроя, но и объяснения национальных характеров, событий современности. Автор рассматривает идеал взаимоотношений человека и природы как их «сотрудничество», которое украшает природу и способствует созданию условий для жизни человека.

По мнению Н. М. Карамзина, природа – совершенная гармония, заданная творцом мира. Она невольно накладывает отпечаток на характер и способности людей, живущих в ней. Различия природных условий привели к разнообразию национальных характеров.

 С этим связано то, что природа в данной работе, с одной стороны, реалистична, с другой же, включает в себя субъективные идеи автора. В отличие от пейзажей в повестях, где они представляют собой пространство, созданное автором.

В данном разделе подводятся итоги исследования, проводится количественный анализ и предлагаются возможные классификации пейзажей в «Письмах русского путешественника» Н. М. Карамзина.

# Заключение

В рамках исследования нами был изучен следующий материал: 15 повестей и произведение «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина. На основе этого было выделено 652 примера описания природы.

Мы пришли к выводу, что пейзаж занимает важное место в творчестве Н. М. Карамзина. Однако, количественный подсчет показал, что размер удельного веса пейзажа в произведениях разный: он варьируется от 2,14% до 71,11%. В работе мы формулируем причины количественной неравнозначности пейзажа: общая эволюция прозы писателя, а также характер сочинения, его жанровая разновидность и тематика.

Исследование, проведенное нами, позволяет представить собственную классификацию пейзажей в прозе Н. М. Карамзина.

Проанализировав описания природы в 15 повестях, нам удалось систематизировать их по определенным критериям.

1. По количественному признаку. На основе этого критерия мы выделили большие, средние и маленькие пейзажи, а также пришли к выводу, что самые частотные из них – это маленькие пейзажи, присутствующие в каждом произведении.
2. По географическому расположению. Здесь мы выделили русские и иностранные, городские и деревенские пейзажи. Нами было отмечено, что русские пейзажи преобладают над иностранными, так как действие повестей в основном происходит на территории России. Количество природных пейзажей превосходит количество городских. Этот факт мы связываем с основными особенностями сентиментализма, как литературного направления.
3. По темпоральному критерию: утренние, дневные, вечерние и ночные пейзажи. Количественный анализ показал, что утренние пейзажи встречаются чаще всего.
4. По сезонному критерию: весенние, летние, осенние и зимние пейзажи. Мы сделали вывод, что сезонные и темпоральные пейзажи во многом схожи: используются для указания времени, создания определенной атмосферы, развития сюжета и отражения внутреннего мира персонажа.
5. По изобразительному приему: пейзажи с людьми, без людей, со зданиями, без зданий. Здесь нами был проведен количественный анализ, сформулированы подтипы пейзажей внутри этого приема, а также подтвержден вывод о наибольшем интересу автора к природным пейзажам.

Анализируя произведение «Письма русского путешественника», мы отметили удельный вес пейзажей, а также систематизировали пейзажи на основе географического признака:

1. Пейзажи Германии,
2. Пейзажи Швеции,
3. Пейзажи Великобритании,
4. Пейзажи Франции.

Внутри каждой группы мы указали процентное отношение пейзажей одной группы ко всему тексту, а также объекты, описываемые наиболее часто (природа или город).

Используемая в работе типология приведена в соответствии с анализируемым нами материалом. Она учитывает в первую очередь особенности литературных пейзажей именно Н. М. Карамзина, тем самым ее использование позволяет в наиболее полной мере передать своеобразие изображения природы и выявить основные разновидности пейзажей, а также отметить функции описаний в текстах писателя.
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