**Рецензия**

на диссертационное исследование Богатовой Е.В.

**«Эмоциональный интеллект в связи с когнитивными стилями и саморегуляцией личности в период ранней взрослости»**

Актуальность работы связана с тем, что сегодня и в психологической науке и в психологической практике назрела необходимость изучения способности человека понимать свои эмоции и чувства, их причины и следствия, умения их идентифицировать и контролировать, а также способности к распознаванию эмоций и чувств других людей. Понятие эмоциональный интеллект (ЭИ) еще недостаточно «устоялось» в психологии и не имеет общепринятого содержания. В связи с чем позиции разных авторов в отношении структуры эмоционального интеллекта и методический аппарат, предлагаемый ими с целью изучения ЭИ, могут существенно различаться.

В диссертационном исследовании представлен литературный обзор, в котором отражено большое количество различных концепций ЭИ, раскрывается содержание когнитивных стилей и саморегуляции, отмечаются особенности развития личности в период ранней взрослости.

В исследовании грамотно сформулированы цели, задачи и гипотезы, адекватно подобраны методики, используются различные методы математической статистики (анализ средних, корреляционный и регрессионный анализы).

В третьей главе автор последовательно описывает результаты эмпирического исследования. Богатова Е.В. показывает различия между исследуемыми показателями эмоционального интеллекта, когнитивных стилей и саморегуляции в группах студентов разной профессионализации и в половых подгруппах. При описании средних и значимых различий автор констатирует, что общий показатель эмоционального интеллекта у студентов-психологов находится на высоком уровне, у студентов-филологов – на среднем уровне, а у студентов-математиков – на рубеже низкого и среднего уровней. Также ею было показано, что у женщин показатель эмоционального интеллекта выше, чем у мужчин. Кроме того, в исследуемых подгруппах ею были обнаружены различия и по ряду показателей когнитивных стилей и саморегуляции.

Корреляционный анализ также последовательно проводился в трех группах студентов с разной профессиональной направленностью. При этом обнаружилось существенное влияние профессионализации на структуры связей показателей ЭИ с показателями когнитивных стилей и саморегуляции.

Регрессионный анализ позволил автору построить модели и выявить предикторы, определяющие общий уровень эмоционального интеллекта в двух разных методиках (концепциях) – Холла и Люсина.

В главе 4 – обсуждение результатов эмпирического исследования автор подводит некоторые итоги и делает выводы по полученным данным, которые далее соотносит с известными ей эмпирическими исследованиями. При этом она констатирует сходство и отличие ряда полученных ею данных с данными других авторов.

Однако, к сожалению, собственно обсуждение в работе отсутствует. В большинстве случаев Богатова Е.В. только констатирует факты, не давая им никакой оценки или собственной интерпретации, что создает впечатление просто перечисления всех полученных фактов без выделения главного, без понимания и объяснения полученных данных.

В частности, это касается расхождения данных, полученных с помощью разных методик измерения ЭИ. Например, рассматривая роль фактора пола в эмоциональном интеллекте автор обнаруживает, что по тесту Холла у женщин интегративный уровень интеллекта выше, чем у мужчин, а по тесту Люсина – значимые различия не выявились.

Расхождение также было получено и по результатам регрессионного анализа, где Богатова Е.В. получила две разные модели влияния предикторов на общие показатели ЭИ в версии Холла и в версии Люсина. Так, 48,4% дисперсии «интегративного уровня эмоционального интеллекта» (т. Холла) обусловлено влиянием пяти предикторов: количество объектов в максимальной по объёму группе, индекс поленезависимости, интернальность в области семейных отношений, планирование, самостоятельность. А 22,1% дисперсии «общего эмоционального интеллекта» (т. Люсина) обусловлено влиянием трёх предикторов: интернальность в области межличностных отношений, планирование, интернальность в области производственных отношений. Больший вклад в общий эмоциональный интеллект вносит интернальность в области межличностных отношений.

При этом автор не делает никакой попытки каким-то образом объяснить эти различия. Тогда становится не понятно, зачем Богатова Е.В. брала эти две методики и базировала свое исследование на разных концепциях интеллекта.

Кроме того, можно высказать еще следующие замечания:

1. автор соотносит полученные результаты только с 2 выдвинутыми гипотезами, в то время как еще 2 – остаются автором не отраженными
2. небрежно выполнена работа: цифры различаются, орфографические ошибки, в описании методик не указаны источники, нет условных обозначений под рисунками, что существенно затрудняет их чтение.

Несмотря на представленные замечания работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а ее автор заслуживает звание магистра по специальности 03003000.

Работа в целом может быть оценена на «хорошо».
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