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**Введение**

**Актуальность исследования**

После проведения политики реформ и открытости в Китае возросло также число китайских граждан, вступающих в брак с иностранными гражданами. В частности, довольно частыми стали браки между гражданами Китайской Народной Республики и Российской Федерации (СССР). В данной статье проводится сравнительное исследование брачно-семейных отношений, сторонами которого являются граждане Китая и России, так как данному вопросу не достает правового регулирования. Как гражданин Китайской Народной Республики, я думаю, что такого рода исследования могут улучшить законодательство Китая о браке и помочь построить лучший мост для сотрудничества и обменов между Китаем и Россией. Поэтому в качестве темы своей магистерской диссертации я выбрала «Коллизионное регулирование брачно-семейных отношений в России и Китае».

Китай и Россия как соседские страны в процессе общественного развития сформировали относительно целостную брачную правовую систему. Однако, хотя законы и нормативные акты двух стран имеют свои особенности, все же существует много общего в правовой истории, современной ситуации и правовых концепциях института брака с гражданами иностранного государства. Из-за многочисленных различий в основных национальных условиях, национальных традициях, культурных концепциях и т. д, существует много различий в материальном праве и коллизионном праве двух стран. Это также является причиной возникновения правовых коллизий в процессе фактического правового регулирования российско-китайских транснациональных браков. Обсуждение конкретных вопросов транснациональных браков в процессе правового регулирования, особенно вопрос коллизионного права, имеет важное направляющее значение для совершенствования соответствующего брачного законодательства Китая и России. В то же время, это также способствует совершенствованию системы институтов, которая существует в отношении брака с гражданами иностранного государства в Китае и России.

**Объектом** данного исследования явились правоотношения между супругами, осложненные иностранным элементом.

**Предметом** данного исследования явились: 1) коллизионные нормы, регулирующие личные имущественные и личные неимущественные отношения супругов, закрепленные в праве России и Китая; 2) условия и процедуры заключения браков в России и Китае; 3) нормы, регулирующие права и обязанности супругов, предусмотренные правом Китая и России; 4) нормы, регулирующие обязанность по содержанию родителей и детей, предусмотренные правом Китая и России.

**Цели и задачи исследования**

Целью настоящего исследования является анализ существующего законодательства о браке и предложение способов совершенствования китайской и российской системы правового регулирования транснациональных браков. В ходе сравнительного исследования выявлены сходства и различия между Китаем и Россией системе правового регулирования транснациональных браков.

**Структура работы**

Эта статья, прежде всего, посвящена сравнительному исследованию правового регулирования коллизий между правовыми нормами, регулирующими транснациональные браки в Китае и России. Основным содержанием данного раздела является сравнение правовой системы заключения брака в двух странах и системы признания иностранных браков между двумя странами. Для сравнения этих систем в статье предполагается, что решение конфликта применения законов в отношении российско-китайских брачных отношений не может быть отделено от решения вопроса единства основных законов касающихся брачного материального права и вопросов, касающихся единства коллизионного права. Для сравнения систем семейного права в этой статье, в основном, проводится сравнительное исследование условий и процедур заключения брака.

Затем проводится сравнительное исследование законов и нормативных актов об обязательствах супругов, имущественных и неимущественных отношениях и обязательствах по содержанию родителей и детей в системах правового регулирования транснациональных браков в Китае и в России. Это является содержанием второй и третьей частей диссертации.

Как только Китай и Россия усовершенствуют брачно-семейное законодательство надлежащим образом можно будет разрешить конфликты, связанные с правовым регулированием транснациональных браков. Усовершенствованное зправовое регулирование станет хорошим ориентиром для соседних стран, включая страны АСЕАН, в плане разрешения правовых конфликтов относительно транснациональных браков и обеспечит возможность выбора новой правовой модели для остальных стран.

**Глава 1. Коллизионное регулирование заключения брака**

* 1. **Коллизионное регулирование формы брака, порядка его заключения и условий вступления в него.**

После образования Нового Китая, в законодательстве была внедрена правовая модель, унаследованная от СССР, сфера брака и семьи также в значительной степени переняла советскую модель. В частности, была принята форма законодательства в виде независимых кодексов, которая отделяет систему брака и семьи от традиционного гражданского права. Сама система брака и семьи также подверглась глубокому влиянию советско-российского законодательства. Действующий в России «Семейный кодекс Российской Федерации» (далее - СК РФ)(вступивший в силу 1 марта 1996 г.) внес серьезные изменения в первоначальную правовую систему. Это объясняет существование различий в правовых системах российского семейного права и советского семейного права. Таким образом, правовые системы Китая и России в области брачного и семейного законодательства схожи в плане наличия отдельных актов, кодифицирующих семейное право, но в остальном они сильно различаются.

**1.1.1 Сравнение основных принципов**

Основой и для руководящей концепцией для формулирования законов и нормативных актов является основополагающий принцип закона, поэтому основополагающие принципы могут отражать идею и цель законодательства.

Что касается общих положений, то законы о браке и семье обеих стран разъясняют основные принципы внутреннего механизма брака и семьи. В целом они одинаковы, в них разъясняются четыре принципа, а именно: внедрение брачной системы, включающей свободу вступления в брак моногамию равенство между мужчинами и женщинами ащищита законных прав и интересов женщин, детей и пожилых людей.[[1]](#footnote-0) Однако есть некоторые отличия. В контексте брачной системы российское брачное законодательство идет в ногу с мировым законодательством и соответствует международным стандартам с точки зрения основных принципов. Статья 1 «Семейного кодекса Российской Федерации» четко гласит, что «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства»[[2]](#footnote-1), то есть члены семьи должны устанавливать семейные отношения "на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей и всеми ее членами, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав". Одноко но принцип защиты законных прав и интересов отцовства не встречается в правовых нормах многих стран, например, отсутствует в Китае. Я считаю, что это связано с историческими традициями и уровнем развития Китая. Хорошо известно, что предшественник России - Советский Союз - был первой страной в мире, установившей социалистический строй, а Китай в этом плане отстал от него на 32 года, независимо от экономического развития и культурного уровня. С точки зрения идеологической эмансипации Китай запоздал, и в некоторых аспектах отстает от России. С непрерывным развитием культуры Китая, китайское законодательство должно также защищать законные права и интересы отцовства, которые должны быть отражены в нем. Это, в свою очередь, будет в большей степени способствовать защите прав человека.

В китайском законодательстве предусматривается принцип планирования семьи, который не включен в текст российского законодательства. Содержание и цель планирования семьи в Китае заключаются в следующем: способствовать позднему заключению браков, позднему деторождению, уменьшению рождаемости и евгенике, чтобы контролировать прирост населения в плановом порядке. Это необходимо, чтобы адаптировать рост населения к планам экономического и социального развития.Так, в соответствии со статьей 16 главы III Закона КНР «О браке» четко оговаривается, что как муж, так и жена обязаны заниматься планированием семьи[[3]](#footnote-2). Осуществление планирования семьи – это основная национальная политика, сформулированная Китаем. Из-за большой численности населения Китая, национальные производительные силы все еще не достигли высшего уровня развития. Если экономическое развитие не будет поспевать за ростом населения, государство не сможет гарантировать людям надлежащий уровень жизни. Возникающие в результате проблемы с образованием, жильем, занятостью, социальным обеспечением и другими аспектами окажут серьезное влияние на развитие общества. Когда Россия разрабатывался Семейный кодекс, российское Правительство думало о том, чтобы включать принцип планирования семьи в него потому, что оно поощряло повышение рождаемости. Но такой принцип не включен в российский Семейный кодекс, поскольку на повестке дня в России не стоит вопрос с перенаселением. Это явственно отличается от политики китайских властей в области регулирования прироста населения на законодательном уровне.

Таким образом, в рассмотренной части различия принципов правового регулирования семейный отношений в России и в Китае во много обусловлены различиями в социально-экономическом развитии этих стран.

**1.1.2 Сравнение порядке заключения брака**

Китай и Россия, с одной стороны, строго соблюдают принципы свободы брака, моногамии и равенства между мужчиной и женщиной, а с другой стороны, устанавливают правовой надзор за браком с точки зрения порядка и условий заключения брака.

Для заключения брака необходимо, чтобы стороны соблюдали основные требования, необходимые для заключения брака, а также выполнили законные порядка заключения брака. Только в этом случае брак может иметь юридическую силу. Китай и Россия сильно отличаются в этом отношении.

**Различия в механизме заключения брака**

В настоящее время в мире существует три основных законодательных метода регулирования брачного процесса, а именно: система формальной законной регистрации (в государственных органах регистрации актов гражданского состояния), религиозная (церковная, обрядовая) система и комбинированная система. И в Китае, и в России существует система формальной законной регистрации брака, то есть для вступления в брак необходимо пройти процедуру (официальной) регистрации брака. Однако, органы, которые производят регистрацию брака, немного отличаются. Сравнение двух стран: в России регистрация брака производится в органах записи актов гражданского состояния; в Китае положение о порядке регистрации брака предусматривает, что это может быть сделано в органах министерства гражданской администрации как города, так и уличного комитета, а в сельской же местности этим занимается народное правительство поселков и уездов.[[4]](#footnote-3) Я считаю, что это связано с тем, что Китай имеет большое население, а количество людей, которым необходимо пройти процедуру регистрации брака, намного больше, чем в России. Увеличение числа учреждений, в которых можно выполнить процедуру регистрации, способствует повышению эффективности государственных ведомств и делает жизнь людей более удобной.

**Различия во времени, необходимом для регистрации**

В России при нормальных обстоятельствах регистрация брака занимает не менее месяца. Лица, обратившиеся с заявлением о заключении брака в орган записи актов гражданского состояния, должны по истечении одного месяца со дня подачи заявления в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства, зарегистрировать брак лично. Исключения могут быть только в особых случаях: 1. при наличии уважительных причин орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака может разрешить заключение брака до истечения месяца со дня подачи заявления о заключении брака, или может продлить этот период, но максимальный срок не должен превышать одного месяца (согласно Ст.11 СК РФ, брак может быть зарегистрирован не позднее двенадцати месяцев со дня подачи заявления); 2. При наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и других особых обстоятельств) брак может быть заключен в день подачи заявления. (Статья 11 Семейного закона Российской Федерации) Причина, по которой российское законодательство предусматривает такой длительный срок для регистрации брака, заключается в том, что в России уже давно существуют проблемы нестабильности браков, а явление поспешных браков и поспешных разводов является очень серьезным[[5]](#footnote-4). Российское законодательство предусматривает относительно длительный срок для регистрации брака и не выдает свидетельство о браке сразу же в день подачи заявления, чтобы дать возможность как мужчине, так и женщине, вступающим в брак, отнестись к браку и семье более осторожно. Поскольку Россия обширна и малонаселенна, только стабильность семьи способствует повышению рождаемости и избежанию сокращения численности населения, что способствует социальной стабильности.

**1.1.3 Сравнение условий заключения брака**

**Разный возраст вступления в брак**

Законный возраст вступления в брак - это минимальный возраст, установленный законом, который позволяет мужчинам и женщинам вступать в брак. Статья 6 Закона КНР «О браке» гласит, что «Брачный возраст для мужчин составляет 22 года, для женщин – 20 лет.[[6]](#footnote-5) Должны поощряться поздние браки и позднее деторождение». Я считаю, что поскольку численность населения в Китае очень высокая, закон о поощрении поздних браков и позднего деторождения способствует контролю роста населения и поддержанию социальной стабильности. В России же наоборот более актуальным является вопрос стимулирования роста населения. Как одна из мер, принимаемых для решения проблемы народонаселения, в России брачный возраст относительно низок и составляет 18 лет.[[7]](#footnote-6) «При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации».[[8]](#footnote-7)

**Различия в признании брака недействительным**

В законодательстве России предусмотрено, что браки признаются недействительными в случае нарушения следующих условий: брак по принуждению; брак до достижения установленного законом брачного возраста и без разрешения; двоебрачие; близкое родство, запрещающее брак; брак с лицом, признанным судом недееспособным по причине невменяемости; фиктивный брак, т. е. брак, зарегистрированный обоими супругами или одним из них без намерения создать семью; скрытие наличия венерической болезни или ВИЧ-инфекции.[[9]](#footnote-8) Недействительность брака в Китае заключается в следующих случаях: двоебрачие; наличие родственных связей, при которых вступление в брак запрещено; наличие до вступления в брак серьезного заболевания одной из сторон, при котором с точки зрения медицины не допускается вступление в брак и которое не было вылечено после вступления в брак; брак до достижения установленного законом брачного возраста.[[10]](#footnote-9) Особое внимание следует обратить на то, что если на момент заключения брака в России, одна сторона скрывает наличие венерического заболевания или ВИЧ-инфекции, другая сторона имеет право обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным. Этот закон тоже отличается от соответствующего закона в Китае, согласно Статье 10 Закона КНР «О браке» сказано «наличия до вступления в брак серьезного заболевания, при котором с точки зрения медицины не допускается вступление в брак, при этом данное заболевание не было вылечено после заключения брака», брак считается недействительным.

А какие заболевания судебная практика Китая рассматривает как «серьезные»? Согласно статьи 8 Закона КНР «Об охране здоровья матери и ребенка» предусматривает, что добрачное медицинское обследование включает обследование на наличие серьезных наследственных заболеваний, определенных инфекционных заболеваний и связанных с ними психозов[[11]](#footnote-10). Отсюда видно, что с медицинской точки зрения, что пациенты, которые в основном страдают этими тремя серьезными заболеваниями, не должны вступать в брак. Статье 38 в данном закон ограничивает сферу действия этих трех заболеваний[[12]](#footnote-11) .

Определенные инфекционные заболевания охватывают СПИД, гонорею, сифилис, проказу и другие инфекционные заболевания, которые с медицинской точки зрения, как считается, влияют на брак и деторождение, как это предусмотрено в Законе о профилактике инфекционных заболеваний и борьбе с ними[[13]](#footnote-12). Статья 9 Закона об охране здоровья матери и ребенка предусматривает, что после предбрачного медицинского обследования врач должен дать медицинскую консультацию тем, кто страдает указанным инфекционным заболеванием в период заражения или в период начала соответствующего психического заболевания; например, мужчины и женщины, которые готовые вступить в брак, должны приостановить свой брак или откладывание брака. [[14]](#footnote-13)

Тяжелое генетическое заболевание - это врожденное образование, обусловленное генетическими факторами.Пациент полностью или частично теряет способность к самостоятельной жизни. Потомство имеет высокий риск снова унаследовать болезнь, и это генетическое заболевание, которое с медицинской точки зрения считается непригодным для фертильности. Статья 10 Закона об охране здоровья матери и ребенка , что такие пациенты, которые по взаимному согласию, готовы принять длительную контрацепцию или выполниую противозачаточные операцию, могут пожениться.[[15]](#footnote-14)

Связанных с ними психозов относится к шизофрении, маниакально-депрессивному психозу и другим тяжелым психозам.

Кроме того, в соответствии со статьей 1 Верховного народного суда «Несколько конкретных мнений о том, как народные суды рассматривают дела о разводе, чтобы установить, что отношения между мужем и женой действительно нарушились» , «Одна сторона страдает болезнью запрета на брак, или одна сторона имеет физический дефект, или другие причины не могут заниматься сексом, и это трудно вылечить»[[16]](#footnote-15) , можно предполагается, что у одного из мужем и женой серьезное заболевание половых органов, препятствующее половому акту. С медицинской точки зрения, что такие пациенты также не должны вступать в брак. То есть в Китае, если пациенты, которые есть эти болезни полностью излечиваются после вступления в брак, невозможно запросить подтверждение брак считается недействительным. То есть, если эти заболевания были излечены после заключения брака, запросить подтверждение недействительности брака невозможно.

При этом, по сравнению с Россией, в Китае лицом, требующим признания брака недействительным, может являться не только «другая сторона», но и близкий родственник, проживающий с больным человеком. Российское семейное законодательство также допускает случаи, когда родственник стороны брака может обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным. Например, в соответствии со ст. 28 СК РФ, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения этим лицом брачного возраста, то несовершеннолетний супруг, его родители (или лица, их заменяющие, орган опеки и попечительства или прокурор) вправе обратиться в суд с заявлением о признании брака недействительным.[[17]](#footnote-16)

Кроме того, не существует системы аннулированного брака в России. Например, согласно Статье 28 «Семейного кодекса Российской Федерации», если брак заключен в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значение своих действий и руководить ими, или брак был заключен без добровольного согласия одного из супругов, супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, имеют право обратиться в суд с требованием признать брак недействительным. Решение о том, требовать ли подтверждение недействительности брака в суде, принимает потерпевшая сторона.[[18]](#footnote-17) А в Китае браки по принужению определяются как аннулированные браки. В Китае допускается аннулирование брака, заключенного лицами, вступающими в брак не по честному желанию, или не по соответствующим требованиям к заключению брака. Одно из лиц, вступающих в брак, могут воспользоваться правом аннулирования брака, чтобы признать заключенные брачные отношения недействительными. Основное различие между недействительным браком и оспоримым браком в Китае заключается в том, что недействительный брак нарушают положения Гражданского кодекса, а оспоримый брак в большой степени означает аннулирование брака по личному принуждению. Более того, в статье 1054 Гражданского кодекса четко предусмотрено, что недействительный или аннулированный брак признается недействительным всегда.[[19]](#footnote-18) Существует разница между этим двумя видами браков и расторжением браков. Апелляция о разводе - иск о разводе, при котором одно или два из лиц, вступающих в брак, подают иск в народный суд о разводе, чтобы расторгнуть первоначальные супружеские отношения прав и обязанностей путем расторжения супружеских отношений, разделения имущества и обязанности содержания несовершеннолетних детей. Необходимым условием для расторжения браков является законность и действительность супружеских отношений. Иск о разводе - это иск о внесении изменений в супружеские отношения и обычная процедура иска. Иски о признании брака недействительным и расторжении брака являются судебными процессами особого порядка. Недействительный браки и оспоримый браки являются незаконными и не создают законных супружеских отношений. Согласно ст. 11 Закона КНР «О браке», если брак заключен по принуждению, принуждаемая сторона может обратиться в орган регистрации брака или народный суд с требованием расторгнуть брак. Требование о расторжении брака подается принужденной стороной в течение одного года со дня регистрации брака. Если сторона, личная свобода которой была незаконно ограничена, требует расторжения брака, она должна сделать это в течение одного года со дня восстановления личной свободы.[[20]](#footnote-19) Из этого можно сделать вывод, что только принужденная сторона может подать требование о расторжении брака по принуждению недействительным. Принужденная сторона при этом сама решает, требовать расторжения брака или нет.

**1.2.Коллизионное регулирование признания браков, заключенных за пределами территорий Российской Федерации и Китайской Народной Республики**

В ст. 158 СК РФ содержатся следующие правила: «1. Браки между гражданами Российской Федерации и браки между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации, если отсутствуют предусмотренные статьей 14 настоящего Кодекса обстоятельства, препятствующие заключению брака. 2. Браки между иностранными гражданами, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, признаются действительными в Российской Федерации».[[21]](#footnote-20) В этом плане положения российского законодательства соответствуют аналогичным положениям китайского законодательства. Согласно положениям Китайского «Ответного письма Главного управления Министерства по гражданским делам о подтверждении подлинности свидетельств о браке китайских граждан за рубежом» от 1997 года[[22]](#footnote-21): «Браки между гражданами Китая и иностранными гражданами, заключенные за пределами территории Китая с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены, если они не нарушают основные принципы Закона КНР «О браке» и не противоречат общественным интересам КНР, признаются действительными в Китае».[[23]](#footnote-22) Когда граждане регистрируют свой брак за границей, они обычно соблюдают положения брачного законодательства действующие в месте регистрации брака. Следовательно, даже если брак зарегистрирован за границей, брачные отношения признаются действительными в Китае до тех пор, пока это не нарушает основные принципы Закон КНР «О браке» и не противоречат общественным интересам китая .

Согласно положениям Китайского «Ответного письма Главного управления Министерства по гражданским делам о подтверждении подлинности свидетельств о браке китайских граждан за рубежом» от 1997 года:«Если брачные отношения, заключенные в иностранном государстве, считаются действительными в соответствии с вышеупомянутыми статьями, нет необходимости проходить процедуры регистрации или признания брака в Китае. Свидетельство о заключении брака в соответствии с законодательством места заключения брака используется на территории Китая и должно быть нотариально заверено в месте заключения брака и заверено Министерством иностранных дел этой страны или органом, уполномоченным Министерством иностранных дел этой страны, и заверено посольством или консульством Китая в этой стране».[[24]](#footnote-23)

Согласно китайским законам и постановлениям, регистрация брака за рубежом признается внутри страны, и нет необходимости повторно проходить процедуру регистрации брака внутри страны, но если супруги намереваются использовать иностранное свидетельство о браке в Китае, то им нужно его нотариально заверить, как это описано выше, чтобы оно имело юридическую действительность в Китае[[25]](#footnote-24).

Согласно статьи 12 Положения КНР «О регистрации браков» компетентный орган регистрации не принимает заявление о расторжении браков, не регистрируемых в материковом Китае, вместе с тем, согласно «Решениям вопросов браков китайских гражданин вне территории КНР китайскими посольствами и консульствами, находящимися в зарубежных странах» (Министерство иностранных дел, Верховный народный суд, Министерство по гражданским делам, Министерство юстиции, Управление по делам заморского Китая Государственный совет, 28 ноября 1983 г., (83) Департамент Лин Эр Цзы № 261): расторжение браков, регистрируемых китайскими посольствами и консульствами, находящимися в зарубежных странах, должно быть выполнено китайскими посольствами и консульствами, находящимися в зарубежных странах, где брак был регистрирован, при отсутствии споров; при наличии споров необходимо подавать иск в народный суд по месту последней регистрации местопроживания или по месту жительства перед выъездом заинтересованного лица из территории КНР. Эти правила также распространяются на те, кто переезжает за границу, в таком случае соответствующие документы должны быть нотариально заверены нотариальной конторой страны проживания и легализированы посольством Китая, находящимся в стране проживания заинтересованного лица. Заявление лица, вернувшегося в Китай с зарубежной страны, о расторжении брака должно подано в орган регистрации брака или в народный суд по месту регистрации места проживания или проживания. Заявление о расторжении брака, регистрируемого зарубежным органом по регистрации брака или брачной церемонией за рубежом, не будет приниматься в Китае. Заявление о расторжении брака после возвращения гражданин КНР, вступающих в брак, в Китай должно быть подано в орган регистрации брака или в народный суд по месту регистрации их места проживания.

Таким образом, регистрация брака не осуществляется в материковом Китае, и развод не может быть зарегистрирован в материковом Китае. Поэтому в случае развода в этом случае стороны могут решить развестись по соглашению; если они не могут прийти к соглашению во время развода, им необходимо обратиться в суд с иском о разводе, до чего свидетельство о браке должно быть нотариально заверено, чтобы суд мог подтвердить действительность отношний брака между мужем и женой.

Кроме того, для получения эффекта развода в материковом Китае стороны должны подать заявление о разводе в орган регистрации брака на материковом Китае или в народный суд по месту регистрации брака. Следовательно, если брак оформляется в материковом Китае, а затем развод регистрируется за границей, он не будет признан в материковом Китае. Вступление в силу и признание трансграничного брака между Китаем и Россией должно соответствовать законодательству места регистрации брака.Браки, зарегистрированные в России, также признаются в Китае в соответствии с китайским законодательством.Напротив, браки, зарегистрированные в Китае, также должны быть признаны в России в соответствии с российским законодательством.

Таким образом, решение вопроса о правовом применении трансграничного брака между Китаем и Россией неотделимо от унификации материального права брака между двумя странами и унификации коллизионного права.

**Глава 2. Коллизионное регулирование имущественных и неимущественных прав и обязанностей супругов**

**2.1. Коллизионное регулирование брачного договора**

С юридической точки зрения, правоотношения супругов включают права и обязанности по личности и собственности мужа и жены. Из-за двойственных характеров таких отношений (личных и имущественных) их правовое регулирование характеризуется сложностью. Личные правоотношения супругов – это урегулированные правом отношения между супругами, касающиеся семейной идентичности[[26]](#footnote-25) и личных статусов супругов. Если супруги приехали из разных стран, личные правоотношения супругов могут касаться религиозной культуры, этнических традиций и социальной этики соответствующих стран; имущественные отношения супругов являются отношениями по правам и обязанностям в экономической сфере, которые напрямую обусловливаются личными отношениями супругов, отражают не простые имущественные отношения, а отношения собственности, основанные на личных отношениях. В узком смысле они оказываются режимом имуществом супругов в браке; в широком смысле они включают установление, изменение и расторжение имущественных отношений супругов, а также ликвидацию и раздел имущества супругов, существующего до и после брака.[[27]](#footnote-26) Имущественные отношения между супругами с иностранным элементом являются постоянно существующим теоретическим и практическим вопросом для коллизионного права. Объем имущественных супружеских отношений с иностранным элементом в принципе совпадает содержанию имущественных отношений супругов без участия иностранного элемента, но по сравнению с последними они содержат иностранный элемент. Законы, традиции, этика и другие факторы разных государств значительно усложнят эти правоотношения и затруднят их урегулирование. На фоне быстрого развития мировой экономики и ускорения глобальной интеграции увеличивается количество транснациональных браков между гражданинами из России и Китая, и продолжают возникать проблемы по применимому праву к имущественным правоотношениям гражданин из России и Китая. Решение этих проблем играет важную роль в супружеских отношениях, может защитить законные интересы супругов в браках с иностранным элементом, сохранить счастье и гармонию в браке и семье, и способствовать гармоничному и стабильному развитию общества.

Соглашение о браке называется брачным контрактом или брачным договором, брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. В российском праве есть только брачный договор. Существует три вида соглашений о браке в праве Китая : брачное соглашение, послеродовое соглашение и соглашение о разводе (в том числе соглашение о раздельном проживании). Разница между брачным соглашением и послеродовым соглашением заключается только во времени подписания. Договор, заключенный между лицами до их вступления в брак, является добрачным соглашение, а после вступления в брака - послеродовым соглашением. Соглашение о разводе- это соглашение, достигнутое сторонами при разводе о разделе имущества супруга, воспитании детей и других вопросах.

С развитием общества люди постепенно рассчитывают брак как контракт. Отношение к браку значительно изменилось. Развитие мировой экономики делает виды имущества более разнообразными. С учётом ростом числа разводов в последние годы[[28]](#footnote-27) в китае люди стали более рационально относиться к брачному отношению, и все больше из них предпочитают подписать брачный договор, чтобы защитить свои законные интересны в браке. Независимо от подписания брачного договора до или после вступления в брак, содержание договора в основном касается имущественных и личных правоотношений супругов, поэтому брачный договор разделится на имущественный и неимущественный.

**2.1.1 Брачный договор с имущественным характером в Китае и в России**

Брачный договор с имущественным характером - это заключенное на основе равенства и добровольности соглашение между супругами или будущими супругами в письменном или устном виде о том, как будет делиться добрачное или нажитое в браке имущество, обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения, доходы и долг.[[29]](#footnote-28) Законы большинства стран мира поддерживают волю супругов и позволяют сторонам брака согласовывать режим собственности после вступления в брак. В большинстве случаев договорный режим имущественных отношений между супругами имеет приоритет законным режимом.

B Cтатье 19 Закона о браке Китая позволяет обоим супругам договариваться о форме собственности на имущество, приобретенное до брака и во время существования брачных отношений, и если соглашение отсутствует или если соглашение неясно, применяется правовая система собственности на имущество.[[30]](#footnote-29) Кроме того, супруги могут договориться о разделе совместной собственности или совместных долгов в случае расторжения брака. Как в ст. 42 СК РФ предусмотрено следующее: «Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 настоящего Кодекса), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов».[[31]](#footnote-30) В п. 2 ст. 38 СК РФ предусмотрено следующее: «Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. Соглашение о разделе общего имущества, нажитого супругами в период брака, должно быть нотариально удостоверено»[[32]](#footnote-31). Из этого следует, что и Китай, и Россия полностью уважают волю супругов и признают юридическую силу условий о имущества в брачном договоре. В современном обществе концепция людей о брачном контракте играет более важную роль, разделение труда между мужчинами и женщинами в социальной жизни становится все более конкретными, содержание брачного соглашения стало более разнообразным, и сфера его содержания больше не ограничивается распределением имущественных прав.

**2.1.2 Брачный договор без неимущественного элемента**

В китае брачный договор затрагивает вопросы, вытекающие из отношений супругов, такие как супружеская верность, соглашение между супругами, разделение труда после заключения брака, содержание родителей, воспитание детей и выбор фамилий и другие. В России брачный договор может регулировать только имущественные отношения и они не должны противоречить СК РФ[[33]](#footnote-32). Добрачный договор и послеродовое соглашение в Китаяе имеют богатый объём, но они тоже не должны противоречить Закону «О браке». Например, в нарушение статьи 3 Китайского закона о браке[[34]](#footnote-33) содержание соглашения существует для покупки и продажи брака или для получения собственности через брак. Это то, что закон не разрешает. В соответствии со статьей 44 Семейного кодекса Российской Федерации мы также осознаем, что брачный договор может быть признан недействительным полностью или частично в российских судах на основании недействительных сделок, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации.Суд также может по просьбе одного из супругов объявить брачный договор недействительным полностью или частично, если положения договора ставят супруга в очень неблагоприятное положение. Положения брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 настоящего Кодекса, равно недействительны.[[35]](#footnote-34) С бурным развитием социальной среды сфера действия права на хозяйствование расширяется. Предмет брачного соглашения удовлетворяет разнообразные потребности людей в браке. В Китае, например, соглашение о лояльности пары стало типичным брачным соглашением и самым спорным случаем за последние годы в спорах о брачном соглашении в Китае. Последствие увеличения количества разводов больше сторон брака подписывают соглашение о супружеской лояльности , чтобы гарантировать супружескую верность. Целью подписания данного соглашения является предотвращение измены одним из супругов. В зарубежных законах обязанность верности понимается как обязанность девственности в сексуальном плане супругов.[[36]](#footnote-35) Однако дело о супружеской верности, встречающееся в судебной практике, очень сложно, и среди учёных существуют большие споры о действительности подписанного брачного соглашения о супружеской лояльности.

Ученые, поддерживающие недействительность соглашений о брачной лояльности, считают, что обещание лояльности - это моральное обязательство, с которым нельзя свободно договориться. В этом делу можно найти возможные причины. （Дело 1）Фань и Сюй часто ссорились после свадьбы, и по этой причине Фань выдал Сюй гарантийное соглашение. Для того, чтобы в будущем он перестал изменять, и если он снова изменит, он откажется от всего совместного имущества мужа и жены. После того, как Фань снова изменял. Сюй подал в суд на развод и попросил Фань отказаться от всей совместной собственности мужа и жены в соответствии с соглашением.[[37]](#footnote-36) Суд постановил, что соглашение между двумя сторонами не является настоящим соглашением о разводе и разделе имущества, а является соглашением о лояльности, которое не является соглашением в смысле договорного права и не должно использоваться в качестве основы для определения конкретных гражданских обязательств двух сторон, а также в качестве основы для раздела имущества супругов. В судебной практике распространено мнение о том, что договор о брачном лояльности не является гражданско-правовым договором и не может применяться к положениям договорного права, поэтому недействителен. Но необходимо отметить, что даже если соглашение о лояльности в браке отличается от общего гражданско-правового договора, договорное право не может применяться. Однако это все же разновидность гражданского правового акта, который может применяться к общим положениям «Общих положений гражданского права Китая» об определении действительности гражданско-правовых актов. Фактически, многие суды придерживаются этой точки зрения. В соответствии со статьей 55 Общих положений гражданского права Китая определяетсядействительности соглашений о супружеской лояльности.[[38]](#footnote-37)

Те, кто поддерживает действительность соглашений о брачной лояльности, считают, что соглашение о лояльности, подписанное между мужем и женой, является проявлением автономии, и нет никаких оснований для недействительности. Если сторона нарушает обязательство лояльности, она несет ответственность в соответствии с положениями соглашения о лояльности. В этом делу можно найти возможные причины. （Дело 2）После того, как Чен и Ян подписали соглашение после брака, было решено, что у любой из сторон была внебрачная связь, что привело к разводу обеих сторон, тогда все семейное имущество принадлежало другой стороне, а детей воспитывала другая сторона.[[39]](#footnote-38) В таком делу, суд постановил, что соглашение, подписанное обеими сторонами, фактически является соглашением о супружеской верности и по существу является гражданским правовым актом и что должны применяться положения общих принципов гражданского права о системе гражданских правовых актов. В этом случае обе стороны имеют полную дееспособность, намерение истинно и не нарушает закон и общественные интересы, поэтому соглашение, подписанное двумя сторонами, является действительным.

В судебных решениях, подтверждающих действительность соглашения о лояльности, обычно считается, что моральное содержание, согласованное в соглашении о брачной лояльности, также подпадает под сферу правовой корректировки и что соглашение о лояльности эффективно соответствует законодательному духу закона о браке. В то же время Соглашение о лояльности в браке дополняет ситуацию с компенсацией ущерба при разводе, предусмотренную статьей 46 Закона о браке. Оно соответствует сути Закона о браке, и стороны имеют право свободно соглашаться.[[40]](#footnote-39)

**2.2.Коллизионное регулирование неимущественных и имущественных прав и обязанностей супругов**

Брак является одним из элементов частного права, в том числе смешанный брак. Из-за различий в надстройке правовых систем в разных странах регулирование брачных и семейных отношений показывает очевидные различия в правовой системе. На самом деле, в каждой стране предусмотрены неимущественные и имущественные права и обязанности супругов.

С конца 20-го века Китай и Россия создали тесную взаимосвязь в политической, экономической и торговой сферах. В ходе тесного контакта китайские и российские мысль о Философии права взаимодействуют друг с другом , и оказывают влияние на брачное законодательство двух стран. Хотя китайское и российское брачные законодательства не одинаковы, каждое из которых имеет свои преимущества и специфики. Например, существует различие между двумя странами в материальном праве относительно имущественных отношений, брак которых признан недействительным. Недействительный брак создает последствие о том, что отсутствуют права и обязанности супругов, но и другие сопровождающие последствия. Относительно этого, в китайском и российском брачных законодательствах установили разные положения. В пункте 2 статьи 30 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривается, что к имуществу, приобретенному совместно лицами, брак которых признан недействительным, применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации о долевой собственности. Брачный договор, заключенный супругами (статьи 40 - 42 настоящего Кодекса), признается недействительным.[[41]](#footnote-40) В статье 12 Закона КНР «О браке» также предусмотрено следующее: «Что касается приобретенного в течение совместного проживания имущества, то вопрос улаживается обеими сторонами путем соглашения. Если не удастся прийти к согласию, то решение принимает народный суд в соответствии с принципом заботы о невиновной стороне. Если причиной аннулирования брака является двоеженство[[42]](#footnote-41), то имущественные интересы той стороны, которая состояла в законном браке, при урегулировании имущественных отношений не должны нарушаться». Данное положение подчеркивает защиту прав и интересов законных супругов. В судебной практике Китая права и интересы невиновных сторон не разделяются поровну. Брак - основа для создания семьи, и нестабильное супружеское отношение становится угрозой для стабильности общества. Избежание несправедливости невиновной стороны является настоящей справедливостью. В практике нужно «соблюдать» чёткие правила, предусмотренные в законе; если в законе четко не оговорено, судья должен разделять имущества или компенсацию по своей внутренней душе и ценности.

Принцип равенства мужчин и женщин был закреплен в Конституции Российской Федерации. Согласно статье 19 главы 3 Конституции Российской Федерации мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. Следует регулировать юридические отношения иностранных супруг, проживающих в России, или проживающих супруг в России, один из которых является иностранцем, законом их места проживания в независимости от их гражданства. Принцип равенства мужчин и женщин также был закреплен в китайском законодательстве.

В СК РФ также предусмотрено следующее: «Личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства, а при отсутствии совместного места жительства законодательством государства, на территории которого они имели последнее совместное место жительства» (п. 1 ст. 161 СК РФ).[[43]](#footnote-42) Собственность должна быть общей долевой или совместной, или частично общей долевой или частично совместной. При этом «при заключении брачного договора или соглашения об уплате алиментов друг другу супруги, не имеющие общего гражданства или совместного места жительства, могут избрать законодательство, подлежащее применению для определения их прав и обязанностей по брачному договору или по соглашению об уплате алиментов». (п. 2 ст. 161 СК РФ). В 24-ой статье Закона Китайской Народной Республики о применении права к транснациональным гражданско-правовым отношениям. (Принят 28.10.2010 на 17 заседании Постоянного комитета 11 Национального Народного Конгресса) написано, что для имущественных отношений супругов стороны могут выбрать право место, где обычного местопребывания стороны, право государства, гражданство которого одна из сторон брачного договора имеет, или право по месту нахождения основной части имущества. Если стороны не осуществили выбор, применяется право места (их) общего обычного местопребывания; если они не имеют общего обычного местопребывания, применяется право государства, гражданство которого оба имеют.[[44]](#footnote-43) Согласно ст. 4 Интерпретации Верховного народного суда Китая (Гражданского процессуального кодекса Китайской Народной Республики), местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно проживает более одного года, за исключением места госпитализации гражданина. В судебной практике Китая идентифицированные доказательства места жительства содержат: (1) объяснения сторон; (2) документальные доказательства; (3) вещественные доказательства; (4) аудиовизуальные материалы; (5) электронные данные; (6) показания свидетелей; (7) заключение эксперта; (8) протокол осмотра. Поэтому, право на месте жительства одного из супруг, которое указано в брачном договоре, или право на месте нахождения основных имуществ применяется к делу. При отсутствии брачного договора применяется право на месте, где совместно проживали или проживают супруги, или право страны, из которой супруги приехали. Место нахождения основных имуществ считается местом регистрации прав собственности. Закон Китайской Народной Республики о применении права к транснациональным гражданско-правовым отношениям расширяет сферу действия закона, применимого к форме брака, и может применяться в Китае к законам личного права, которые соответствуют закону места нахождения или стране гражданства. Это позволяет применять право места заключения брака, право места (их) общего обычного местопребывания и национальный закон о гражданстве , гражданство которого оба имеют, при выборе правовых норм. Это, на самом деле, расширяет сферу действительности браков, пытаясь сделать заключенные браки признанными и действительными в Китае.

**2.2.1 Юридические коллизии в имущественных правоотношениях смешанных российско-китайских браков и разрешения**

Причины возникновения юридических коллизий в имущественных правоотношениях смешанных российско китайских браков, заключается в двух моментах:

(1) Фактические причины

Во-первых, количество российско-китайских трансграничных браков растёт. Во-вторых, в обеих странах признаётся, что иностранцы имеют равный семейно-правовой статус в своей стране. Гражданские права, предоставленные иностранцам в заинтересованной стране, являются важной предпосылкой возникновения юридических коллизий. Практика доказывает, что важная причина возникновения имущественных отношений супругов трансграничных браков заключается в том, что иностранцы имеют равный правовой статус в браке в заинтересованной стране, это содержит два основных значения: во-первых, если закон заинтересованной страны в реальной жизни не предоставляет иностранцам равный правовой статус, то иностранец не является субъектом соответствующих правовых отношений в данной стране и не будет юридических коллизий; во-вторых, если правовой статус иностранцев ставят выше закона заинтересованной страны, то не будет юридических коллизий.

(2) Юридические причины

Во-первых, между двумя странами существуют различия в имущественных отношений супругов. Политические и экономические системы разных стран тоже значительно отличаются друг от друга, их соответствующее законодательство сильно различается. Во-вторых, в определенных условиях обе страны признают экстерриториальное действие закона иностранного государства о браке в своей стране. Все нормативно-правовые акты имеют определенные пределы действия, и некоторые законы имеют только территориальное действие, некоторые имеют территориальное действие и экстерриториальное действие. Экстерриториальное действие закона значит, что разработанный закон одним государством действует только на территории данного государства. Россия и Китай признают юридическую силу браков с иностранным элементом в своём государстве при определенных условиях, таких как признание брачных отношений, регулируемых законами иностранного государства. Признание экстерриториального действия законов иностранного государства о браке в данном государстве при определенных условиях создаёт коллизии закона о браке.

В международном частном праве существует два способа разрешения юридических коллизий: регулирование по коллизионному праву и регулирование по материальному праву, которые тоже употребляются при разрешении юридических коллизий в имущественных отношениях супругов с иностранным элементом.

(1)Регулирование по коллизионному праву

Регулирование коллизионным правом означает разработку применимых законов в национальном законодательстве или международных договорах, в которых предусмотрено, когда применяется национальное право и когда применяется право иностранного государства, а затем определяются права и обязанности заинтересованных сторон. в соответствии с материальным правом государства, предусмотренного в коллизионном праве.[[45]](#footnote-44)

(2) Регулирование по материальному праву.

Регулирование путём унификации международного частного права заключается в том, что соответствующие государства разрабатывают унифицированное материальное право путём подписания двусторонних или многосторонних международных договоров, в котором прямо предусматривают права и обязанности заинтересованных сторон, участвующих в гражданских отношениях с иностранным элементом, чтобы избежать или устранить юридические коллизии.[[46]](#footnote-45)

В судебной практике из-за различий в законодательстве Китая и России возникнет много коллизионных проблем. Например, основываясь на содержании, упомянутом в вышеупомянутой статье мы узнали, что в России нет ограничения на право, которое супруги могут выбрать в своем брачном договоре, а в Китае можно выбрать право только некоторых стран (право страны общего места жительства супругов, право страны где находится большая часть их имущества). Какие это повлечет коллизии？Вы могли бы спросить, что если брачный договор был заключен в России (гражданин Китая и гражданка России) и супруги указали на применимое право Италии, например, но при этом с Италией их ничего не связывает и их имущества там нет. Потом они переезжают в Китай. И что дальше получится? Будет ли действительной оговорка о применимом праве в их брачном договоре, если выбранное ими право не является правом страны их общего места жительства, страны, где находится большая часть их имущества и т.п. Как эта проблема будет (или должна) решаться?

Что касается вышеупомянутых вопросов, мы сначала рассмотрим, можно ли использовать регулирование по коллизионному праву для решения проблемы. Анализируя проблему, мы можем, во-первых, дать понять, что это конфликт, вызванный различным применимым законодательством двух стран. Однако нам нужно знать, в коллизионном праве Китая не признает дальнейшая отсылка и обратная отсылка . В соответствии со статьей 9 Закона Китая о применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом, «иностранные законы, применимые к гражданским отношениям, связанным с иностранными государствами, не включают применимые законы этой страны».[[47]](#footnote-46) Поэтому право о применении российского не признается в Китае, Китай признает только применение российского материального права в Китае. Поэтому в этом брачном контракте, подписанном в России, супруги указали, что на применимое право Италии недействительно и не будет признано в Китае.

В 24-ой статье Закона Китайской Народной Республики о применении права к транснациональным гражданско-правовым отношениям. мы можем знать правила, касающиеся имущественных отношений между мужем и женой в Китае: для имущественных отношений супругов стороны могут выбрать право место, где обычного местопребывания стороны, право государства, гражданство которого одна из сторон брачного договора имеет, или право по месту нахождения основной части имущества. Если стороны не осуществили выбор, применяется право места (их) общего обычного местопребывания; если они не имеют общего обычного местопребывания, применяется право государства, гражданство которого оба имеют. [[48]](#footnote-47)Кроме того,в соответствии со статьей 8 Закона Китая о применении права к транснациональным гражданско-правовым отношениям: В соответствии с характеристикой гражданских отношений, связанных с иностранными государствами, применяется право место Суда. [[49]](#footnote-48)Таким образом, мы можем знать, что если дело будет обжаловано в Китае，если выбранное ими право не является правом страны их общего места жительства, страны, где находится большая часть их имущества и т.п. Тогда применимые положения в брачном договоре составленного гражданами Китая и России, недействительны.

**Глава 3. Коллизионное регулирование алиментных обязательств родителей и детей**

**3.1. Коллизионное регулирование обязанности родителей по содержанию детей**

Ближайшей кровной родней являются родители и рожденные от них дети. Содержание несовершеннолетних детей является обязанностью родителей, которая должна выполняться безусловно с самопожертвованием. Защита прав несовершеннолетних детей в семье привлекает внимание всех стран в мире.

И в Китае, и России были приняты соответствующие правовые акты, регулирующие опеку над несовершеннолетними детьми.

Принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка закрепляется в действующем законодательстве об опеке, связанным с иностранными делами, что соответствует международной законодательной тенденции коллизионного права. Однако, когда принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка внесен в конкретный законодательные положения, его следует детализировать. Статья 30 Закона китая о применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом,[[50]](#footnote-49) которые могут использоваться для защиты лица，кто находящееся под опекой или на попечении. но не детализирует. коллизионная норма только устанавливает принципы применения права, но не предусматривает права и обязанности заинтересованных сторон, права и обязанности заинтересованных сторон только могут урегулироваться материальным правом, указанным в коллизионной норме, при этом заинтересованная сторона не может предвидеть последствия судебных действий. Неясные положения создали некоторые трудности для применения судей на практике, препятствуют точному пониманию и применению положений судьями и негативно влияет на защиту интересов несовершеннолетних детей. Следует принимать судебное толкование для дальнейшего уточнения и ограничения критериев, чтобы предоставлять конкретные и осуществимые оперативные руководящие принцип для применения в работе судьей.

Вспоминая дело 2, о котором мы говорили выше, в деле 2 соглашения сторон включали не только имущественные соглашения, но и договоренности о воспитании детей.[[51]](#footnote-50) Суд вынес решение на основании статьи 36 Закона китая о браке. Потому что право опеки над детьми должно основываться на требованиях максимального обеспечения интересов детей. Другими словами, пара ведет переговоры или суд решает, с какой стороной живет ребенок. Он должен основываться на родительских способностях и условиях обоих родителей, исходя из принципа улучшения физического и психического здоровья ребенка и защиты законных прав и интересов ребенка. Это положение является принципиальным положением закона, а также обязательным положением, которое необходимо соблюдать при решении вопроса о праве на опеку над ребенком. Аналогичным образом в делах, связанных с иностранными браками， практику китайских судов по применению ст. 29 рассматриваемого здесь закона КНР о применении права к транснациональным гражданско-правовым отношениям на предмет применения принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка при выборе права, подлежащего применению к алиментным отношениям. По нашему мнению, причина также основана на рассмотрении судом родительских способностях и условиях обоих родителей, исходя из принципа улучшения физического и психического здоровья ребенка и защиты законных прав и интересов ребенка.

В соответствии со статьей 29 Закона Китайской Народной Республики о О применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом, «Алиментация должно выбирать применения закона между законом места обычного проживания стороны, законом государства гражданства или законом места основного имущества . из того выбирать применения закона, который способствующего защите интересов иждивенца»[[52]](#footnote-51). И в соответствии со статьей 164 Семейного кодекса РФ мы можем знать, что алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, гражданином которого является лицо, претендующее на получение алиментов.[[53]](#footnote-52) По сравнению с различиями в коллизионном законодательстве по содержанию алиментные обязательства между двумя странами. Китайские суды руководствовались более принципом наилучшего обеспечения интересов ребенка при выборе закона, применимого к алиментным отношениям. Можно видеть, что статья 29 Закона Китайской Народной Республики о применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом выражает позицию китайских законодателей по защите уязвимых сторон в отношениях поддержки, связанных с иностранцами. На практике это может побудить китайские суды учитывать интересы обездоленной стороны в судебной практике и выбирать применения закона, который способствующего защите интересов иждивенца.

Содержание несовершеннолетних детей родителями отражает процесс развития индивида и продолжение рода и является основной частью системы содержания несовершеннолетних детей. После рождения ребенка, независимо от финансового положения и доступности родителей, и желания содержания ребенка у родителей, они должны нести обязанности содержания, обеспечивать ребенку условия проживания и жизни даже путём снижения своего уровня жизни. Содержание ребёнка родителями включает в себя весь процесс физического, умственного и личностного развития ребенка, включая обеспечение всех необходимых жизненных условий своим несовершеннолетним детям, оплату их образования и расходов на обучение с целью обеспечения детям в полной мере права на получение обязательного образования, создание условий для воспитания и повышения уровня культуры, обучения жизненных навыкам своих детей до достижения ими возраста совершеннолетия и овладения способностью самостоятельно жить.

И Китай и Россия являются странами, применяющими гражданское право. В традиционных странах с применением гражданского права родительские права, осложненные иностранным элементом, обычно распространяются на экстерриториальное действие законов лица, находящегося под опекой или на попечении. Под воздействием принципа наилучшего обеспечения интересов несовершеннолетних детей современное семейное законодательство ориентируется на защиту личных и имущественных прав несовершеннолетних детей. Поэтому часто поддерживают пользовать закон защиты несовершеннолетних детей в качестве применимого права для урегулирования отношений между родителями и детьми.

В Китае правовое применение по содержанию в отношениях, осложненных иностранным элементом, придерживается принцип самой тесной связи и принципа максимального обеспечения прав и интересов правообладателей. При конкретном применении внимание следует уделять значения «содержания», здесь слово «Содержание» имеет широкий смысл, оно включает содержание детей, родителей, супружескую поддержку и содержание лиц, к которым имеется отношение содержания.

Статья 148 «Общих положений гражданского права Китая» устанавливает особые правила применимого права по содержанию. Согласно данной статьи лицо, предоставляющее содержание, и иждивенцы, регулируются законами самых тесных отношений. [[54]](#footnote-53)Применимый закон содержания определяется принципом Это наиболее тесной связи. Согласно судебному толкованию Верховного народного суда Китайской Народной Республики по Закону Китайской Народной Республики о применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом[[55]](#footnote-54), при определении «государственного закона, имеющего самые тесные связи с иждивенцами», гражданство, местожительство и местонахождение собственности иждивенцев могут рассматриваться как самую тесную связь с иждивенцами.

В статье 29 Закона КНР «О применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом» предусматривается: «Содержание несовершеннолетних детей регулируется законом места обычного проживания иждивенца, законом страны гражданства или правом места, где находится основное имущество, который в максимальной степени защищает права и интересы иждивенцев ».[[56]](#footnote-55) Данная статья подчеркивает приоритетную защиту прав и интересов иждивенца. Применение закона, которое в наибольшей степени защищает права и интересы иждивенца, заключается в применении закона методом анализа факторов о прибыли. Будет выбран закон, который может обеспечивать права и интересы иждивенца в максимальной степени, независимо от того, какой страной был разработан он, иначе он не будет пользован. Но условие такого выбора основывается на том, что суд страны применимого права обладает юрисдикцией и не противоречит нормам коллизионного права страны и международным договорам, к которым он присоединился».

Кроме этого, согласно принципам, по которым специальный закон имеет приоритет над общим законом, а новый закон имеет приоритет над старым законом, статья 29 Закона КНР «О применении права к гражданским правоотношениям, осложненным иностранным элементом» имеет преимущественную силу над статьей 148 КНР «Общих правил гражданского права».

В коллизионной норме по содержанию детей и родителей в отношениях, осложненных иностранным элементом в России, обычно применяется закон места совместного проживания или закон суда при рассмотрении дел о содержании детей и родителей, чтобы избежать лишних юридических конфликтов. Например, в статье 163 «Семейного кодекса Российской Федерации» предусмотрены «Права и обязанности родителей и детей, в том числе обязанность родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства родителей и детей права и обязанности родителей и детей определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок. По требованию истца к алиментным обязательствам и к другим отношениям между родителями и детьми может быть применено законодательство государства, на территории которого постоянно проживает ребенок».[[57]](#footnote-56) Кроме этого, статья 164 гласит, «алиментные обязательства совершеннолетних детей в пользу родителей, а также алиментные обязательства других членов семьи определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства такие обязательства определяются законодательством государства, гражданином которого является лицо, претендующее на получение алиментов».[[58]](#footnote-57)

Из приведенного выше анализа я думаю, что решение конфликта в применении законов, регулирующих семейные отношения между гражданами Китая и России не может быть отделено от унификации материального и брачного права двух стран. Последовательно, в будущем Китай и Россия должны непрерывно совершенствовать свое материальное право и коллизионное право, особо знакомиться с законодательством государства, который является гражданством участника смешанных российско-китайских браков, чтобы лучше разрешать конфликты. Традиционная система социального регулирования выполняет дополнительные и вспомогательные функции по применению национальных законов. Усиление общего предотвращения и наказания конфликтующих вопросов в транснациональных браках между Китаем и Россией путем усиления мер социальной сдержанности и правоприменительных мер регионального обычного права в регионе будет способствовать поддержанию нормального развития транснациональных браков между Китаем и Россией.

Между тем Китай и Россия уже имеющийся договор о правовой помощи в области транснациональных браков, чтобы создавать политические и стратегические условия для активного содействия применению права о транснациональных браках. После того, как Китай и Россия находятся на правильном пути для надлежащего разрешения межнациональных брачных коллизий, есть хорошие уроки для других соседних стран, в том числе регионального разрешения брачных коллизий между странами в рамках АСЕАН, предлагая новый вариант правовой модели для соседних стран.

1. Содержание несовершеннолетних детей неразведенными родителями

В статье 49 "Конституции" КНР предусмотрено, что Родители обязаны содержать и воспитывать несовершеннолетних детей, совершеннолетние дети обязаны содержать и поддерживать родителей. [[59]](#footnote-58)В статьи 21 Закона КНР «О браке» также так предусмотрено. В статье 80 «Семейного кодекса Российской Федерации» тоже предусмотрены обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей. [[60]](#footnote-59)Законы как Китая, так и России содержат конкретные положения об обязанности родителей содержать своих детей. Содержание несовершеннолетних детей родителями является обязательными обязанностями для поддержания жизни, которые должны быть выполнены безусловно.

1. Содержание несовершеннолетних разведенными родителями

В Китае алименты будет платить родитель, не проживающий совместно с несовершеннолетним чадом. Согласно статье 7 «Правил по содержанию несовершеннолетних детей» КНР размер алиментов может определяться исходя из реальных потребностей ребенка, финансовой доступности разведенных родителей и реальных местных условий жизни. После развода период выплаты алиментов, как правило, будет продолжаться до достижения ребенком возраста восемнадцати лет. Родители могут освободиться от выплаты алиментов на детей старше 16, но младше 18 лет, основным источником дохода которых является трудовой доход и которые могут поддерживать себе жизнью не ниже уровня жизни местного населения.[[61]](#footnote-60) В то же время в статье 12 «Правил КНР по содержанию несовершеннолетних детей» предусмотрено, что после развода родители должны нести необходимые расходы на проживание совершеннолетних детей при одном из следующих трех условий: 1. детям не хватает средств на содержание своей жизни из-за полной или частичной утраты трудоспособности, 2 дети еще учатся в учебном заведении, 3. дети действительно не имеют возможности и условий для самостоятельной жизни.[[62]](#footnote-61)

В главе XIII СК РФ установлены обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей независимо от их развода. Несовершеннолетние дети имеют право требовать от родителей выплаты алиментов. При отсутствии выплаты одним из родителей алиментов несовершеннолетние дети и соответствующие органы опеки и попечительства имеют право потребовать от родителей (одного из них) выплатить алименты на содержание несовершеннолетних детей.[[63]](#footnote-62) Если ребенок является совершеннолетними, но инвалидом, то согласно п. 1 ст. 85 СК РФ родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. По нашему мнению, при отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется в денежном виде, подлежащих уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других интересов нетрудоспособных совершеннолетних детей (тяжело заболевших, несовершеннолетних детей-инвалидов или нетрудоспособных совершеннолетних детей, детей, за которыми нужно ухаживать на месте, где не проживают дети, детей, которые не имеют постоянного места жительства и другие обстоятельства), конкретные правила о размере выплаченных родителями алиментов в отношении бремени дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами, должны быть разработаны.[[64]](#footnote-63)

**3.2. Коллизионное регулирование обязанности детей по содержанию родителей**

В Китае не принят специальный закон о содержании родителей, но обязанности содержания отдельно отразились в законодательствах, таким как Конституция, Закон КНР о браке и Закон о защите прав и интересов пожилых людей. Среди них «Закон о браке» и «Закон о защите прав и интересов пожилых людей» стали основной основой для регулированию споров о содержании в судебной практике.

В правоотношениях содержания родителей в Китае обязанности по содержанию родителей прямо предусмотрены законодательством и не зависят от воли должника. Например, в Законе КНР «О браке» и Законе КНР «О защите прав и интересов пожилых людей» Китая четко предусмотрено, что дети обязаны нести обязанности поддерживать своих родителей. Отношения содержания относятся включены в семейный закон. Законодательный характер этой обязанности также отражается в Конституции КНР. Например, В статье 49 Конституции КНР (далее именуемая Конституция) гласит: «Взрослые дети обязаны поддерживать своих родителей». [[65]](#footnote-64)Требования к содержанию родителей в России установлены в семейном праве. В статьях 87 и 88 СК РФ конкретно оговариваются обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей и участие совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей. Следует обратить особое внимание на то, что трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них .[[66]](#footnote-65)Согласно ст. 87 СК РФ в данной статье предъявили требования к детям, которые должны нести обязанности по содержанию родителей, как трудоспособность и совершеннолетие, также требования к объекту, который имеет право на получение содержания от детей, как нетрудоспособные родители, нуждающиеся в помощи. Также были приняты конкретные дополнительные положения определения категории инвалидности: лицам, официально получившим инвалидность первой, второй или третьей группы согласно Постановлению Правительства РФ № 95 от 20 февраля 2006 года. Согласно п.7 статьи 8 Закона о трудовых пенсиях в Российской Федерации пенсионерами считаются мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет. [[67]](#footnote-66)Кроме того, согласно п. 5 ст. 87 СК РФ, дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, 1) если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. 2) Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав. [[68]](#footnote-67)При этих двух условиях совершеннолетние граждане России совсем имеют право отказаться от уплаты алиментов родителям. Поэтому в России родители имеют право требовать материальной поддержки от своих совершеннолетних детей. Однако таким правом пользуются только нетрудоспособные нуждающиеся в помощи родители (инвалиды или пенсионеры), которые в прошлом должным образом выполняли свои обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

Эти положения сильно отличается от соответствующих положений китайского законодательства. В статье 21 Закона КНР о браке предусмотрено, что родители несут обязанности по содержанию и образованию детей; дети несут обязанность по содержанию и оказанию помощи родителям. В случае невыполнения родителями обязанности по содержанию несовершеннолетние или нетрудоспособные дети имеют право потребовать от родителей выплаты расходов по содержанию. В случае невыполнения детьми обязанности по содержанию родителей, нетрудоспособные или испытывающие затруднения в обеспечении собственного проживания родители имеют право потребовать от детей выплаты расходов по содержанию.[[69]](#footnote-68) Согласно вышеизложенному закондательству дети несут обязанности за содержание и оказание помощи родителям, а дети обязаны содержать пожилых, немощных и испытывающих затруднения в обеспечении собственного проживания родителей. Уклонение от обязанности по содержанию родителей любой причиной запрещено законом. В Китае дети не могут освободиться от уплаты алиментов родителям, которые уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Содержание родителей можно разделить на материальное содержание и духовное содержание. Материальное содержание означает, что должник предоставляет правообладателям необходимые материальные поддержки для удовлетворения их основных потребностей в жизни. В настоящее время материальное содержание чётко предусмотрено китайским и российским законодательствами. А духовное содержание не имеет чёткого определения. Под духовным содержанием понимается применение различных методов для удовлетворения духовных потребностей родителей. Духовное содержание более подчеркивает предоставление родителям духовной поддержки. Согласно п. 1 статьи 11 Закона КНР «О защите прав и интересов пожилых людей» «должник по выплате алиментов обязан предоставлять финансовую поддержку, уход и духовную заботу пожилым людям, заботиться о их особых нуждах». [[70]](#footnote-69)В этом пункте чётко выдвинули «обязанности по духовному уходу». В СК РФ предусмотрено, что «трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них».[[71]](#footnote-70) На мой взгляд, обе страны не дали чёткого определения по духовному содержанию и не требуют обязательного выполнения обязанности по духовному содержанию, несмотря на то, что в Законе КНР «О защите прав и интересов пожилых людей» появилось выражение «Духовный уход», но законодательством не придано пожилым людям право на получение духовного содержания. Во-вторых, последствия должны нести должники, если они не выполняют своих обязанностей по духовному содержанию, не оговариваются законодательством двух стран, не получится требовать принудительного выполнения данной обязанности, вследствие чего духовное содержание не может реально предоставляется. В-третьих, отсутствует соответствующая правовая основа при возникновении иска о содержании, и права на духовное содержание пожилых людей не могут быть гарантированы. Самое главное, что духовное содержание оказывается очень абстрактной вещью и не может быть количественно оценена как материальное содержание. Даже после решения суда духовное содержание часто не может быть обеспечена из-за её специфики, и это ослабляет силу судебных решений. Например, суд постановил, что дети должны регулярно посещать своих родителей и сопровождать их по крайней мере один раз в течение 2 месяцев. Но также возможно, что из-за того, что дети заняты на работе, они на самом деле не могут этого сделать.[[72]](#footnote-71) Поэтому, духовное содержание должно быть обеспечено морально посредством посредничества, воспитания, общественного мнения и других средств, вместо юридических средств.

**Заключение**

На основании проведенного анализа , я могу сделать следующие выводы:

Во-первых, разрешение конфликтов законов, регулирующих семейные отношения между гражданами Китая и России, не может быть отделено от унификации материального и коллизионного регулирования двух стран в этой области. Китай и Россия должны активизировать усилия по созданию унифицированного регулирования в области транснациональных браков посредством разработки и заключения соответствующих международных договоров.

Во-вторых, непрерывное развитие культуры Китая должно предполагать большую защиту китайскими законами законных прав и интересов отцов, что будет в большей степени способствовать защите прав человека в целом.

В-третьих, положения законодательств двух стран, касающиеся духовной поддержки родителей детьми, недостаточно ясны и нуждаются в совершенствовании. При этом пожилые люди имеют на право на такую поддержку.
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