**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе** **Юй Шэннань обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» на тему:** **Влияние стран БРИКС на современную мировую политику**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к** **оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;) |  отлично (5)  | Тема очень актуальная |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7) |  удовлетворительно (3) | Научная новизна прописана слабо |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4) | отлично (5) | Цель и задачи взаимосвязаны |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6) |  удовлетворительно (3) | Отсутствует аналитический подход к анализу источников |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1) |  хорошо (4) | Автор мало использовал работы китайских ученых |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)  |  хорошо (4) | В основном соответствуют |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | хорошо (4) | В основном соответствуют |
| 8. | **Качество оформления текста** (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2) | хорошо (4) | В основном соответствуеттребованиям |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5) | хорошо (4) | Не проявляласьвысокая ответственность в процессе учебы |
| **Средняя оценка:** |  ХОРОШО |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** ВКР Юй Шэннань соответствует основным требованиям, предъявляемым к работам данного профиля.
2. **Рекомендованная оценка: ХОРОШО**

 **«\_3\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.**



***Научный руководитель профессор Васильева Н.А.***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)