

Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет политологии

Отзыв научного руководителя

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) Солдатенкова Ивана Вячеславовича, выполненную на тему «Медиафрейминг как технология легитимации политических решений (на примере освещения событий "Крымской весны" в федеральных российских средствах массовой информации)»

1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели

Проблема выявления, интерпретации и оценки социально-политических факторов, влияющих на легитимацию или делегитимацию власти, принадлежит к числу наиболее актуальных проблем политической науки. С одной стороны, данная тема приобретает особую важность в связи с тем, что развитие информационно-коммуникативных технологий способствует увеличению вовлеченности граждан в политический процесс, что требует осмысления технологий, с помощью которых происходит формирование, поддержание или изменение общественного мнения. С другой стороны, тема медиафрейминга, достаточно полно представленная в западной науке, не имеет должной теоретической и практической разработанности в отечественной политической науке. В этом плане выбор темы работы представляется обоснованным и актуальным, в свою очередь, предмет исследования соответствует теме и цели.

2. Оценка результатов, полученных автором ВКР

Работа Ивана Солдатенкова состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Композиционная структура диссертации соответствует логике решения задач, которые определены во введении. Следует подчеркнуть логическую последовательность и корректность изложения материала, базирующуюся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах. В первой главе, рассматривая концепции легитимности и медиатизации политики, Иван выявляет роль медиа в процессе легитимации власти и политических решений, а затем раскрывает сущность медиафрейминга с позиции современной политической коммуникативистики.

Во второй главе Иван описывает методологию эмпирического исследования, выявляет транслируемые в новостных выпусках федеральных телеканалов фреймы, на основе многомерных методов статистического анализа осуществляет классификацию выделенных фреймов и определяет легитимирующий и делегитимирующий аспекты медиафрейминга событий в ходе «Крымской весны».

Каждая глава и параграф посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел диссертант. В заключении Иван суммирует основные результаты диссертации.

3. Степень анализа использованных источников, самостоятельность и аргументированность выводов

К общим достоинствам диссертации можно отнести фундаментальный характер описания литературных источников, умение автора выделять главное, относящееся к предмету исследования, из достаточно широкого и разнородного библиографического массива на русском, а по большей части на английском языке. В целом можно сделать вывод о том, что магистерская диссертация является самостоятельным, законченным, оригинальным научным исследованием.

4. Оценка выбранной методологии и ее реализации

Сильной стороной исследования Ивана Солдатенкова является глубокое эмпирическое исследование, проведенное со строгим соблюдением всех методологических, методических и процедурных моментов. Эмпирическую базу исследования составили 496 новостных сюжетов информационных программ «Вести» (252) и «Время» (244) о событиях политического кризиса в Украине, выходивших в вечерний эфир в период с 21 ноября 2013 г. по 26 апреля 2014 г. по будням. Используя количественный и качественный контент-анализ, Иван проанализировал новостные сюжеты, смог выявить и описать доминирующие фреймы. С помощью анализа таблиц сопряженности и многомерного шкалирования смог выявить латентные факторы, связанные с фреймингом новостных сообщений, и продемонстрировать легитимационную роль фрейминга в российских СМИ.

5. Работа магистранта при написании ВКР (планомерность, инициативность, самостоятельность)

При написании магистерской диссертации Иван проявил себя как усердный, трудолюбивый, инициативный исследователь. На протяжении всего срока обучения активно сотрудничал с научным руководителем. Иван с большим пониманием относился к замечаниям и исправлял их в краткие сроки. Иван сумел реализовать свои способности к научно-исследовательской работе, продемонстрировав умение обобщать теоретическую литературу и проводить самостоятельное эмпирическое исследование.

6. Оценка оформления ВКР

Работа Ивана выполнена с учетом 10 оцениваемых пунктов, а именно шрифт, интервал, поля, нумерация страниц, таблиц, рисунков и ссылки на них, расположение заголовков и абзацев, оформление ссылок и списка литературы выполнены в соответствии с требованиями.

7. Наличие в тексте неправомерных заимствований

В результате проверки работы в системе «RuCont» было выявлено 4.26% заимствований. При более детальном рассмотрении отчета можно обнаружить, что как плагиат маркируются либо общеупотребительные научные выражения, такие как «Степень научной разработанности», либо названия статей и монографий на английском языке, на которые дает ссылки диссертант.

8. Общая оценка работы

Работа заслуживает оценки «отлично»

Научный руководитель

к.п.н., доцент кафедры российской политики
факультета политологии СПбГУ
Лукьянова Галина Владимировна