

Санкт-Петербургский государственный университет

Щавлинский Максим Станиславович

Выпускная квалификационная работа

Сборник И.А. Бунина «Тень Птицы»: истоки, источники, смысл

Уровень образования: магистратура

Направление 45.04.01 «Филология»

Основная образовательная программа ВМ. 5611. «Русская литература»
Профиль «Русская литература»

Научный руководитель:

д-р филол наук, профессор, СПбГУ,
Кафедра истории русской литературы,

Сухих Игорь Николаевич

Рецензент:

д-р филол наук, профессор,
ФГБОУВО «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»,
Кафедра медиалогии и литературы;

Ведущий научный сотрудник, ИМЛИ РАН

Пономарев Евгений Рудольфович

Санкт-Петербург

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Филологический Бунин: текстология и исследования «Тени Птицы».....	12
1.1. Текстология.....	12
1.2. Рецепция и изучение «Тени Птицы»	23
1.2.1 Критики-современники	23
1.2.2. Литературоведы	29
Глава 2. Единый Восток Бунина.....	43
2.1. Маршруты путешествий.....	43
2.2. «Заветнейшую свою мечту осуществить».....	49
Глава 3.«Тень Птицы»: интертекст и текст.....	55
3.1. Книжный Восток: история, трaвелогии и путеводители	56
3.2 Единый Восток — единый Текст.....	70
Заключение	78
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	82

Введение

Творчество первого Нобелевского лауреата исследовалось многократно и очень многими крупными учёными (Ю.В. Мальцев¹, Б.В. Аверин², О.В. Сливицкая³ и др.). Опубликовано множество литературоведческих работ об этом писателе (Т.М. Двинятина <поэзия>⁴, Е.Р. Пономарев⁵, И.Н. Сухих^{6,7} <проза>, А.В. Бакунцев^{8,9} и О.Н. Михайлов¹⁰ <публицистика>). Об отдельных аспектах его творчества публикуется множество статей (К.В. Анисимов¹¹, А.В. Лушенкова-Фосколо¹², М.М. Аболина¹³ и др.). Изданы коллективные сборники статей, вышедшие в авторитетных филологических сериях: «Бунин И.А. Pro et contra» (2001), «Литературное наследство» (1973^{14,15}, 2019¹⁶), «И.А. Бунин: новые материалы» (вышло 3

¹ Мальцев Ю.В. Иван Бунин, 1870–1953. М., 1994. 431 с. Далее: [Мальцев, с. (номер страницы)].

² Аверин Б.В. Дар Мнемозины (романы Набокова в контексте русской автобиографической традиции). СПб., 2003. 399 с.

³ Сливицкая О.В. «Повышенное чувство жизни»: мир Ивана Бунина. М., 2004. 270 с. Далее: [Сливицкая, с. (номер страницы)].

⁴ Двинятина Т.М. Поэзия И.А. Бунина: Эволюция. Поэтика. Текстология: дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 2015. 437 с. Далее: [Двинятина. Поэзия, с. (номер страницы)]

⁵ Пономарев Е.Р. Преодолевший модернизм Творчество И. А. Бунина эмигрантского периода. М., 2019. 340 с.

⁶ Сухих И.Н. Русская любовь в «Темных аллеях» // Бунин И.А. Темные аллеи. СПб., 2020. С. 421–438.

⁷ Сухих И.Н. Проза Бунина: зрение и память // Бунин И.А. Жизнь Арсеньева : роман. СПб. ; М., 2018. С. 5–32.

⁸ Бакунцев А.В. Иван Бунин — несостоявшийся редактор газеты «Южное обозрение». // Литературный факт. 2017. № 4. С. 124–142.

⁹ Бакунцев А.В. И.А. Бунин на страницах одесской печати в годы Гражданской войны // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика. 2014. № 5. С. 55–70.

¹⁰ Бунин И.А. Публицистика 1918–1953 годов / И.А. Бунин ; Под общ. ред. О.Н. Михайлова [Вступ. ст. О.Н. Михайлова Коммент. С.Н. Морозова и др.] Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. М.: Наследие, 2000. 635 с.

¹¹ Анисимов К.В. Балладность бунинского «Суходола»: влияет ли историософия на жанровую поэтику? // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (биография, источниковедение, текстология) / Ред.-сост. О.А. Коростелев, С.Н. Морозов. М.: Литфакт, 2019. С. 24–47. (Академический Бунин).

¹² Лушенкова-Фосколо А.В. «Прустовские места» в произведениях И.А. Бунина // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (биография, источниковедение, текстология) / Ред.-сост. О.А. Коростелев, С.Н. Морозов. М.: Литфакт, 2019. С. 66–85. (Академический Бунин).

¹³ Аболина М.М. И. А. Бунин и издательская деятельность русской эмиграции: 1920–1955 гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Санкт-Петербург. ун-т. СПб., 2020. 24 с.

¹⁴ Литературное наследство. Т. 84: Иван Бунин : [Сборник материалов] : В 2 кн. Кн. 1 : [Из творческого наследия Бунина. Письма]. М., 1973. 696 с. Далее: [ЛН84.1, с. (номер страницы)].

¹⁵ Литературное наследство. Т. 84: Иван Бунин : [Сборник материалов] : В 2 кн. Кн. 2 : [Статьи и воспоминания о Бунине. Сообщения и обзоры]. М., 1973. 551 с. Далее: [ЛН84.2, с. (номер страницы)].

¹⁶ Литературное наследство. Т. 110: И. А. Бунин. Новые материалы и исследования. Кн. 1 / ред.-сост. О. А. Коростелев, С. Н. Морозов. М., 2019. 1183 с. Далее: [ЛН110, с. (номер страницы)].

выпуска: 2004, 2010, 2014), «Академический Бунин» (2019 — вышло 2 выпуска), к изданию готовится 3 выпуск. Активно изучается биография писателя и его творческое наследие, публикуются многие ранее неизвестные материалы. С.Н. Морозов в 2011¹⁷ и 2017¹⁸ гг. выпустил 2 тома «Летописи жизни и творчества И.А. Бунина», в которых описал период жизни И.А. Бунина в России (1870–1919), работает над 3-м томом. Т.М. Двинятина опубликовала в 2020 г. 2-х томную биографию И.А. Бунина «Биографический пунктир»¹⁹. Опубликована первая из четырех книг 110 тома «Литературного наследия» (2019). Книга включает в себя, в числе прочих материалов, неопубликованные тексты и «Наброски» И.А. Бунина. [ЛН110]. Вторая книга готовится к изданию в 2021 г., в ней будут опубликованы записные книжки писателя и дневники супругов Буниных²⁰.

«Тень Птицы» — единственная книга очерков И.А. Бунина, никогда не воспринималась исследователями как главный бунинский текст. Эту «путевую поэму»²¹ заслоняли такие произведения, как: «Деревня» (1910), «Суходол» (1911), «Грамматика любви» (1915), «Господин из Сан-Франциско» (1915), «Легкое дыхание» (1916), «Окаянные дни» (1918–1920), «Митина любовь» (1924), «Жизнь Арсеньева» (1927–1939), «Темные аллеи» (1937–1944) и др. На фоне этих произведений книга «Тень Птицы» затерялась, отошла на второй план. Исследователи начали активно интересоваться книгой только в последние годы. Оттого существует множество лакун. В нашей работе мы исследовали одну из них.

¹⁷ Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 1. 1870–1909 / сост. С.Н. Морозов. М.: ИМЛИ РАН, 2011. 943 с. Далее: [Летопись1, с. (номер страницы)].

¹⁸ Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 2. 1910–1919 / сост. С.Н. Морозов. М.: ИМЛИ РАН, 2017. 1183 с. Далее: [Летопись2, с. (номер страницы)].

¹⁹ Двинятина Т.М. Иван Бунин: Биографический пунктир: В 2 т. / ИРЛИ РАН; Русский архив в Лидсе. СПб.: Издательство Пушкинского Дома; Вита Нова, 2020. Далее: [Биографический пунктир, с. (номер страницы)].

²⁰ Опубликованные ранее М. Грин дневники (в 2 т.) под заглавием «Устами Буниных» — неполные. Устами Буниных: дневники Ивана Алексеевича и Веры Николаевны и другие архивные материалы: В 2 т. Т. 1 / под ред. М. Грин. М., 2005. 304 с. Далее: [УБ1, с. (номер страницы)]. Устами Буниных : дневники Ивана Алексеевича и Веры Николаевны и другие архивные материалы, под редакцией Милицы Грин : в 2 т. Т. 2/ [И. А. Бунин, В. Н. Бунина, М. Грин]. Т. 2 / [авт. предисл. Ю. Мальцев]. М., 2005. 432 с.

²¹ Бунинское определение. См. подробнее 1.1.

Актуальность работы определяется, **во-первых**, тем, что данное произведение не изучалась так подробно и детально. **Во-вторых**, автор исследования предлагает несколько принципиальных новых тезисов для изучения травелога Бунина. Тем самым данная работа представляется особенно **актуальной**, в русле начавшейся работы над полным академическим изданием И.А. Бунина, а также ввиду готовящегося научного издания книги «Храм Солнца»²².

Объект изучения: «восточные» тексты И.А. Бунина и биография путешествий на Восток.

Предмет изучения: бунинский проект освоения (описания) Востока: биографический и художественный.

Цель настоящей **работы**: продемонстрировать взаимосвязь всех «восточных» текстов И.А. Бунина и единство всех путешествий на Восток.

Задачи:

- 1) Изучить текстологию очерков «Тени Птицы»;
- 2) Проанализировать оценки современников Бунина на отдельные очерки и на книги в целом;
- 3) Составить обзор истории изучения «Тени Птицы»;
- 4) Представить все «восточные» путешествия писателя как единое целое;
- 5) Изучить генезис «заветнейшей» мечты И.А. Бунина;
- 6) Выявить претексты «Тени Птицы» и вписать бунинский текст в традицию русского травелога конца XIX– начала XXвв.;
- 7) Продемонстрировать взаимосвязи и метаморфозы между «восточными» текстами писателя.

²² Бунин публиковал книгу под двумя заглавиями: «Тень Птицы» и «Храм Солнца». Для научного издания выбрано заглавие «Храм Солнца». В нашей работе мы используем оба заглавия. Подробнее об истории публикаций и о выборе заглавия см. 1.1.

Методика

В своей работе мы ориентировались на воззрения **теоретиков** ориентализма, постколониализма и травелога (Э. Саид, Г.Ч. Спивак, М.Л. Прэтт, Х. Бхабха). Теория постколониализма позволяет вписать в литературный процесс, воспринимавшиеся ранее как незначительные и второстепенные, тексты о путешествиях²³. Постколониальная теория предлагает новую точку зрения для интерпретации авторского восприятия Другого (географического пространства, языка, культуры, человека, религии)²⁴. В основе нашего исследования лежат историко-культурологический, биографический интертекстуальный и сравнительный **методы**.

При составлении библиографии нами были изучены **методики**, представленные в работах: С.А. Трубникова²⁵, М.А. Брискмана и М.П. Бронштейн²⁶, Е.И. Рыскина²⁷.

База исследования: Поиск осуществлялся нами в соответствии с известными или установленными в ходе исследования выходными данными в каталогах национальных и городских библиотек.

Российская Национальная Библиотека (<http://nlr.ru/>)

Российская Государственная Библиотека (<https://www.rsl.ru/>)

Французская Национальная Библиотека (<http://catalogue.bnf.fr/>)

²³ Пономарев Е.Р. Травелог vs. путевой очерк: постколониализм российского извода // Новое литературное обозрение. 2020. № 166. С. 562–580.

²⁴ Пономарев Е.Р. Постколониальная теория и литература путешествий: взгляд из России // Новое литературное обозрение. 2020. № 161. С. 355–377.

²⁵ Трубников С.А. Библиография художественной литературы и литературоведения : Учеб.-метод. пособие для студентов-заочников библиотечных институтов. М. : Б. и., 1959. 128 с.

²⁶ Брискман М. А. Составление библиографических пособий : Практик. Руководство / М. А. Брискман, М. П. Бронштейн. М., 1964. 299 с.

²⁷ Рыскин Е.И. Методика составления библиографических указателей художественной литературы и литературоведения : [Учебник для библиотечных институтов по курсу "Библиогр. худож. литературы"]. М., 1955. 128 с.

Немецкая Национальная Библиотека (<https://portal.dnb.de/>)

Британская Национальная Библиотека (<https://www.bl.uk/>)

Каталог Библиотеки Академии Наук (<http://www.rasl.ru/>)

Каталог КСОБ СПб (<https://spbib.ru/>)

Были изучены каталоги и информационные ресурсы ИМЛИ РАН (<http://imli.ru/>) и ИРЛИ РАН (Пушкинский дом) (<http://pushkinskiydom.ru/>).

Литература по отдельным вопросам, касающимся нашей темы, найдена нами в базах статей: (<https://elibrary.ru/>), (<https://cyberleninka.ru/>), (<https://eastview.ru/>) и в базе (<http://inion.ru/>). Также использовались известные библиографические указатели о произведениях Бунина («Академический Бунин»²⁸, «Гржесалкова»^{29,30}) и о литературоведческих работах, посвященным жизни и творчеству И.А. Бунина ([АБ], Pro et contra³¹)³².

Дополнительная сверка изданий, и внесение уточнений, в случае необходимости, происходили по многотомным изданиям: «Летопись литературных событий в России конца XIX – начала XX в.: (1891–октябрь 1917)»³³ и по «Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография»³⁴.

²⁸ Академический Бунин [Электронный ресурс] / Ред.-сост. С.Н. Морозов // Москва : ИМЛИ РАН, 2021 — URL: <http://ivbunin.ru/> (дата обращения: 07.05.2021). Далее: [АБ].

²⁹ Иван Алексеевич Бунин : библиография оригинальных книжных изданий (1891–1990) / Нац. б-ка Чеш. респ., Славян. б-ка ; сост. Йитка Кржесалкова. Прага : издательский отдел Национальной библиотечки ЧР, 2007. 503 с.

³⁰ Иван Алексеевич Бунин : библиография первых изданий в газетах, журналах, литературно-художественных альманахах и сборниках (1887–1987) / Нац. б-ка Чеш. респ., Славян. б-ка ; сост. Йитка Кржесалкова. Прага : издательский отдел Национальной библиотечки ЧР, 2011. 335 с.

³¹ Иван Алексеевич Бунин. Литература о жизни и творчестве: материалы к библиографии (1892–1999). / Сост. Т.М. Двинятина, А.Я. Лапидус. // И. А. Бунин: pro et contra. СПб., 2001. С. 847–1011.

³² Подробнее см. Глава 1. и Библиографию.

³³ Летопись литературных событий в России конца XIX – начала XX в. (1891–октябрь 1917). В. 3 т. / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького Рос. акад. наук ; [под общ. ред. А.В. Лаврова]. Москва : ИМЛИ РАН, 2002–2017.

³⁴ Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. В 2 т. Москва и Петроград. 1917–1922 гг. / отв. ред. А.Ю. Галушкин. 2006.

Практическая значимость: В работе представлена полная текстологическая история «Тени Птицы», наиболее полные, на данный момент, обзор рецензий современников и обзор литературоведческих работ о «Тени Птицы» Эти сведения будут полезны всем литературоведам, изучающим жизнь и творчество И.А. Бунина. Отличная, от сложившихся в буниноведении, интерпретация «восточных» путешествий и «восточных» текстов Бунина также ориентирована на профессиональное буниноведческое сообщество.

Наибольшую практическую значимость представляет библиография. Библиография состоит из разделов: Издания и переиздания книги «Храм Солнца»/«Тень Птицы» и отдельных очерков; Источники и материалы; Библиография рецензий и научных работ о книге «Тень Птицы\Храм Солнца»³⁵; Список использованной (научной) литературы; Список источников справочного и энциклопедического характера». Принципы составления библиографии предваряют список литературы.

Характеристика содержания работы:

Данная работа состоит из 3 глав. Первая глава состоит из двух параграфов: текстология и рецепция (в т.ч. литературоведческая) «Тени Птицы». В первом параграфе мы представляем, наиболее полную текстологическую историю «Тени Птицы». Показываем, как менялся состав сборника от редакции к редакции: некоторые очерки меняли заглавие, в составе книги появлялись и исчезали «восточные» стихотворения, в некоторых публикациях отдельные очерки (или книга целиком) сопровождалась иллюстрациями. Кратко говорим о текстологической проблеме «восточных стихотворений».

³⁵ Этот раздел дан в хронологической последовательности (1908–2021).

Второй параграф состоит из двух частей: первая посвящена реакции современников на отдельно взятые очерки «Тени Птицы» или на всю книгу целиком, а вторая часть посвящена литературоведческим исследованиям «Тени Птицы». Если в первой части — обзоре отзывов современников — мы стараемся двигаться в соответствии с хронологией отзывов, то во второй — обзоре исследований литературоведов — мы группируем работы тематически: проблема жанра, философская проблематика, семантический код и др. Стоит заметить, что все оценки современников и цитаты из ранних редакций очерков приводятся согласно правилам современной орфографии. Глава завершается подведением итогов длительной истории литературоведческих исследований (1964–2021) «Тени Птицы», а также перечислением последних важных событий буниноведения, связанных с путевыми очерками писателя.

Вторая глава состоит из двух параграфов. В первом мы даем хронологию путешествий Бунина на Восток. Помимо основных поездок: 1903, 1907, 1910–1911 гг., перечислены второстепенные поездки Бунина (1909, 1913), имевшие прямое или потенциальное влияние на очерки из «Тени Птицы». Также перечисляются несостоявшиеся поездки: на Алтай (1897), в Японию (1912). Второй параграф посвящен генезису «заветнейшей» мечты Бунина: поездке до берегов Тихого океана (в Японию). Такие планы появились у Бунина в 1899 г., на протяжении следующих 15 лет, он искал возможность реализовать это путешествие. «Заветнейшая» мечта писателя стала катализатором для многих поездок Бунина на Восток. Таким образом, мы объединяем поездки писателя (состоявшиеся и несостоявшиеся) в одно целое и предлагаем посмотреть на единый Восток Бунина.

Третья глава тоже состоит из двух параграфов. В первом параграфе описана бунинская история увлечения Востоком. Начиная с 1895 года Бунин читает книги по Древней истории Востока (Масперо, Беккер), позднее

начинает интересоваться священными книгами Востока (Библия, Коран, Агада, буддийские тексты), а также отечественными и зарубежными травелогами. Мы помещаем травелог писателя в историко-литературный контекст эпохи, описываем «громкие» (А.П. Чехов³⁶, вел. кн. Николай Александрович Романов [путешествие описано и опубликовано Э.Э. Ухтомским]³⁷) и известные лично Бунину (П. Лоти^{38,39}, А.М. Федоров⁴⁰ и пр.), «восточные» путешествия эпохи. Главными травелогами-ориентирами для Бунина как раз выступают последние. Друг Бунина — А.М. Федоров, опубликовал книгу путешествий «На Востоке» в 1904 г и достиг берегов Тихого океана [Федоров, с. 217]. Пьер Лоти — травелоги которого (например, «Галилея» [Лоти.Галилея], «Иерусалим» [Лоти.Иерусалим]) Бунин ценил очень высоко — изъездил весь Восток и написал почти о каждой восточной стране⁴¹. Кроме того, были и другие авторы, на произведения которых Бунин обратил внимание: С.С. Кондурушкин⁴², С. Глаголь⁴³, С.Я. Елпатьевский⁴⁴ и др.

Во втором параграфе мы сосредоточены на демонстрации общих мест и метаморфоз всех «восточных» текстов Бунина. Традиционно литературоведы выделяют два восточных топоса бунинских текстов:

³⁶ Чехов А.П. Остров Сахалин // Полное собрание сочинений и писем В 30 т. Т. 14–15 : Из Сибири ; Остров Сахалин, 1890–1895. М., 1978. Далее: [Чехов, с. (номер страницы)].

³⁷ Ухтомский Э.Э. Путешествие на Восток его императорского высочества государя наследника цесаревича. 1890–1891 : В 3 Т. / авт.-изд. кн. Э.Э. Ухтомский ; ил. Н.Н. Каразин. Т. 1–3. СПб. ; Лейпциг : Ф.А. Брокгауз, 1893–1897. Далее: [Ухтомский, с. (номер страницы)].

³⁸ Лоти П. Галилея : Дневник путешествия. 2-е изд. СПб., 1897. 103 с. Далее: [Лоти.Галилея, с. (номер страницы)].

³⁹ Лоти П. Иерусалим : Дневник путешествия. 2-е изд. СПб., 1897. 104 с. Далее: [Лоти.Иерусалим, с. (номер страницы)].

⁴⁰ Федоров А.М. На востоке : Очерки / А. Федоров. [СПб.], 1904. 223 с. Далее: [Федоров, с. (номер страницы)].

⁴¹ В том числе, Лоти бывал в Японии и написал об этом книгу, которая могла быть известна Бунину: Лоти П. Японские негативы (Осенние картинки) / П. Лоти, чл. Фр. акад. ; Пер. с 32-го фр. изд. М. Лавринович. — СПб. : Г.В. Малаховский, 1904. — 204 с. Далее: [Лоти.Японские негативы, с. (номер страницы)].

⁴² Кондурушкин С.С. Сирийские рассказы : В 2 т. Т. 1 / [Рис. Е. Лансере]. СПб, 1908. 250 с. Далее [Кондурушкин, с. (номер страницы)].

⁴³ Глаголь С. На юг : Из лет. поездки в Константинополь, Афины, Неаполь, Рим и Венецию. М., 1900. 222 с. Далее: [Глаголь, с. (номер страницы)].

⁴⁴ Елпатьевский С.Я. Египет. СПб., 1911. 213 с. Далее: [Елпатьевский, с. (номер страницы)].

ближневосточный и буддийский. Однако, при всей разноплановости, примыкающих к этим топосам произведений, нам кажется, что есть основания рассмотреть единую нарративную стратегию восточных текстов Бунина: от «Тени Птицы» до «Отто Штейна» — от очерков (через рассказы) к роману. В качестве «переходного» текста мы предлагаем проанализировать произведение «Город Царя Царей» (очерк был включен в издание «Тени Птицы» 1931 г., но позднее, в издании 1936 г. был исключен). В этом тексте можно увидеть завершение очерковой традиции и попытку перестроения писательской стратегии описания Востока. Однако замысел романа о Востоке (как и путешествие в Японию) Бунин не осуществил.

В библиографии мы приводим полный текстологический перечень журнальных\газетных публикаций очерков и отдельных изданий книги «Тень Птицы» (1908–1936). В том числе, приводятся советские и постсоветские переиздания (1965–2014) и зарубежные переводы (2008, 2017). Рецензии (1908–1935) и литературоведческие работы (1964–2021) о «Тени Птицы» приводятся в хронологии (1908–2021). Библиография предваряется описанием принципов отбора источников. В случае необходимости, библиографические записи дополнены разъясняющей аннотацией, где оговариваются либо необходимые библиографические нюансы, либо пояснения к содержанию источника.

Глава 1. Филологический Бунин: текстология и исследования «Тени Птицы»

1.1. Текстология

В первую очередь, важно отметить, что в работе мы используем два заглавия книги: «Тень Птицы» и «Храм Солнца». Это связано с существующей текстологической проблемой заглавия, которая до сих пор не решена окончательно. Отдельные издания 1915⁴⁵, 1917⁴⁶ и 1936⁴⁷ гг. носили название «Храм Солнца», издание 1931 г.⁴⁸ называлось «Тень Птицы». В 1953 г. (год смерти писателя) Бунин, рассуждая о будущем издании «путевой поэмы», в личном экземпляре 1936 г. зачеркнул название «Храм Солнца» и написал над ним «Тень Птицы». Это текстологическое решение принял А.К. Бабореко⁴⁹ (издатель Бунина в СССР). И с 1965 г. все советские и постсоветские издания повторяют это заглавие. Однако, современные исследователи считают, что правильно называть книгу «Храм Солнца».

Е.Р. Пономарев задает важный вопрос: «...Как <...> должна называться книга? Если следовать принципу последней авторской воли (да и принципу частотности), то “Храм Солнца”, как в последнем прижизненном издании. Правка, сделанная в 1953 г., всего лишь не сложившийся проект. Однако А.К. Бабореко, принимавший всю правку такого рода, опубликовал книгу в СССР (в 3-м томе девятитомного Собрания сочинений) под заглавием “Тень Птицы”. Все советские и российские издания последовали за ним. Поэтому

⁴⁵ Бунин И.А. Храм солнца // Полное собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Пг., 1915. С. 100–220. Далее: [ХС.1915, с. (номер страницы)].

⁴⁶ Бунин И.А. Храм солнца. Пг., 1917. 174 с. Далее: [ХС.1917, с. (номер страницы)].

⁴⁷ Бунин И.А. Храм солнца. // ПСС: В 11 т. Т. 1. Берлин; Брюссель, 1936. С. 169–308. [ХС.1936, с. (номер страницы)].

⁴⁸ Бунин И.А. Тень птицы: Рассказы 1907–1911 гг. Париж, 1931. 207 с. Далее: [ТП.1931, с. (номер страницы)].

⁴⁹ Бунин И.А. Тень птицы // Бунин И.А. Собрание сочинений: В 9 т. Т. 3. Повести и рассказы 1907–1911. — М., 1965. — 503 с. Далее: [ТП.1965, с. (номер страницы)].

мы и привыкли к заглавию «Тень Птицы»⁵⁰. Таким образом, вопрос о заглавии основного текста Е.Р. Пономарев решает однозначно: оно должно быть «Храма Солнца»^{51, 52}. Тем не менее, в нашей работе, используем конкретные авторские заглавия, но книгу как таковую называем «Тень Птицы». Такую же унификацию претерпели прописные буквы в заглавиях. В работе мы используем варианты: «Храм Солнца» и «Тень Птицы». Заглавия: «Храм солнца» и «Тень птицы» встречаются только в цитатах и заголовках чужих работ⁵³. Также обстоит дело с прописными буквами очерка «Город Царя Царей»⁵⁴. Вариант заглавия «Город царя царей» приводится только в случае цитирования и в заголовках чужих работ.

Важным является вопрос жанра: «Тень Птицы *сборник*⁵⁵, *цикл*⁵⁶ или *книга*⁵⁷? На наш взгляд, это — книга. Единство замысла⁵⁸, единство композиции⁵⁹ [Пономарев.ХС] и отдельные, предпринятые Буниным

⁵⁰ Пономарев Е.Р. «Храм солнца» или «Тень птицы»? Поэтика «путевых поэм» И.А. Бунина // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 69. С. 300. Далее: [Пономарев.ХС, с. (номер страницы)].

⁵¹ Пономарев Е.Р. Книга очерков «Храм Солнца». Проблема заглавия и основного текста // Академический Бунин-3. 2021. (в печати). Далее: [Пономарев.Книга].

⁵² Любопытно, что схожим образом вопрос заглавия решил Т. Гроб, издав первый немецкий перевод «Храма Солнца»: *Bunin I. Der Sonnentempel : literarische Reisebilder, 1897–1924 / I.A. Bunin, dolmet. D. Trottenberg, ed., nachwort. T. Grob. Zürich, 2008. 412 s.*

⁵³ Нам кажется, что можно предложить и ещё один вариант — объединение заглавий: «Тень Птицы. Храм Солнца» Таким же образом был издан роман М.А. Булгакова «Записки покойника. Театральный роман». См.: *Булгаков М.А. Записки покойника : театральный роман. 2002. 475 с. — (Текст–контекст–подтекст).*

⁵⁴ Так в *Бунин И.А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Произведения 1914–1931. М., 1988. 703 с.* Далее: [ГЦЦ, с. (номер страницы)]. Такое же заглавие во всех советских и постсоветских изданиях. См. библиографию.

⁵⁵ См.: *Жарикова О.В. О некоторых особенностях жанра путешествия в сборнике И. Бунина «Тень птицы» // Восточнославянская филология. Литературоведение. 2015. № 1 (25). С. 77–81.*

⁵⁶ См.: *Латухина А.Л. Цикл «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы»: проблема жанра : автореф. дис. ... канд. фил. наук. Н. Новгород, 2004. 22 с.* Далее: [Латухина, с. (номер страницы)]; *Ковалева Т.Н. Библейский хронотоп в пространственно-временной структуре цикла И.А. Бунина «Тень птицы» (о некоторых итогах изучения цикла) // Метафизика И.А. Бунина. Межвузовский сборник научных трудов, к 100-летию Воронежского государственного университета. Воронеж, 2018. С. 82–94.*

⁵⁷ См.: *Молчанова Н.А. Путевые книги И.А. Бунина и К.Д. Бальмонта: «Тень птицы» и «Край Осириса» // И.А. Бунин в диалоге эпох. Воронеж, 2002. С. 55–61. ; Кознова Н.Н. Жанрово-композиционные особенности книги И. А. Бунина «Тень птицы» // Творческое наследие И. Бунина на рубеже тысячелетий: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию вручения Нобелевской премии и 50-летию со дня смерти писателя. Елец, 2004. С.111–115. ; [Пономарев.Книга]. Подробнее, о том как велась литературоведческая дискуссия об этом вопросе см. 1.2.2.*

⁵⁸ Об этом, в том числе, см. Глава 3. настоящей работы.

⁵⁹ Подробно об этом в параграфе 1.2.2.

публикации «Храма Солнца»/«Тени Птицы» (1917, 1931)⁶⁰ как отдельных книг, убеждают нас в этом. Исходя из этих соображений, в нашей работе мы называем «Тень Птицы» — книгой. Следует определиться с жанровой характеристикой текстов, наполняющих книгу: очерк или рассказ? Сам Бунин часто в письмах именует свои произведения «рассказами»⁶¹, также писатель определял их как при публикации в подзаголовке как «путевые поэмы» [ХС.1915]. Однако, ввиду сложившейся литературоведческой традиции определять травелоги как путевые очерки⁶², мы везде определяем произведения из «Тени Птицы» как очерки⁶³, и пользуемся бунинским наименованием «путевые поэмы».

В 1900–1910-е гг. И.А. Бунин много путешествовал, в том числе на Восток, в частности на Ближний Восток, он побывал в Турции, Египте, Сирии и Палестине, после чего начал писать очерки из будущей книги «Храм Солнца» (первая полная публикация — 1915 г.). Проблемы текстологии «Тени Птицы» еще ждут своего исследователя. Наиболее подробные текстологические исследования проведены Е.Р. Пономаревым. Он показал, как изменения, сделанные Буниным, влияют на поэтику книги [Пономарев.ХС].

Очерки из книги сначала печатались и перепечатывались отдельно в газетах, журналах и сборниках, начиная с 1908 года. Текстология отдельных и совместных публикаций очерков и книги в целом, позволяет четко разделить публикации на два корпуса текстов: опубликованные в России (1908–1917) и опубликованные в эмиграции (1925–1936).

⁶⁰ Сюда же стоит добавить два несостоявшихся проекта издания книги: 1921 г. (об этом подробнее ниже) и 1953 г. (проект не был реализован из-за смерти писателя).

⁶¹ Бунин И.А. Письма 1905–1919 годов. М., 2007. С. 93. Далее: [Письма2, с. (номер страницы)].

⁶² Гуминский В.М. Русская литература путешествий в мировом историко-культурном контексте. М., 2017. 605 с. Далее: [Гуминский, с. (номер страницы)].

⁶³ Такого же мнения, по умолчанию, большинство литературоведов, исследовавших «Тень Птицы». См. подробнее 1.2.2.

В 1908 году были опубликованы 3 первых очерка: «Тень птицы»⁶⁴, «Зодиакальный свет»⁶⁵ и «Море богов»⁶⁶. Уже в 1909 г. Бунин предпринимает первую попытку «объединения» очерков. Так, в 5 томе (СС В 6 т.) Бунина⁶⁷ (изд. «Знание»⁶⁸) друг за другом публикуются 2 очерка: «Тень птицы» и «Зодиакальный свет». В этом издании Бунин объединяет в один текст очерки «Море богов» и «Зодиакальный свет» и публикует под заглавием «Зодиакальный свет». 24 января 1909 г. он пишет сотруднику издательства «Знание» С. П. Боголюбову (1858–1927): «Очень напуган: вместе с пакетиком с этими листками, надписанными Вашей рукой, получил бандероль, надписанную чьей-то рукой из Конторы, — и в ней листки, кои были у меня еще в декабре в неисправленном виде, когда еще “Море богов” и “Зодиакальный свет” не были соединены в один “Зодиакальный свет”. Это пронзило меня мыслью о всевозможных путаницах. Заклинаю Вас — пришлите мне все отпечатанные листы.» [Письма2, с. 103].

В 1909 г. Бунин пишет новые очерки: «Пустыня дьявола»⁶⁹, «Храм солнца»⁷⁰ и «Иудея»⁷¹. Позднее некоторые главы из последнего очерка стали самостоятельными очерками: «Камень» и «Шеол». Хотя, судя по письмам, «Камень» ещё в 1908–1909 гг. задумывался и писался как самостоятельный «рассказ», который Бунин при первой публикации «Иудеи» включил в «рассказ» как главу⁷². «Рассказ отделаю под лак и политуру <...> называться он будет “Камень” <...> кажется, недурно и интересно вышло» [письмо от 11

⁶⁴ Бунин И.А. Тень птицы // Альманах «Земля», сб. 1. Москва, 1908. С. 229–272. Далее: [ТП.1908, с. (номер страницы)].

⁶⁵ Бунин И.А. Зодиакальный свет // Слово: литературно-художественные сборники. Книга первая. Москва, 1908. С. 13–39.

⁶⁶ Бунин И.А. Море богов // Журнал «Северное сияние». Санкт-Петербург, 1908. № 1, ноябрь. С. 31–46.

⁶⁷ Бунин И.А. Тень птицы; Зодиакальный свет. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5. Санкт-Петербург: Знание, 1909. С. 129–233. Далее: [Бунин.1909, с. (номер страницы)].

⁶⁸ С издательством «Знание» (позднее «Общественная польза») Бунин сотрудничал с 1902 по 1910 гг.

⁶⁹ Бунин И.А. Пустыня дьявола // Русское слово. 1909. № 296. 25 декабря. С. 3.

⁷⁰ Бунин И.А. Храм солнца // Современный мир. 1909. № 12. С. 33–42.

⁷¹ Бунин И.А. Иудея // Друкарь Лит. сб. под ред. Н.Д. Телешова. Москва: Вспомог. касса типографов, 1910. С. 41–69.

⁷² Можно предположить, что «Камень» — первое вариант названия очерка «Иудея».

декабря 1908 г. К. П. Пятницкому (1864–1938) ; Письма², с. 93], «Я целый день сижу в номере — переписываю и подчищаю “Камень”» [письмо от 4 октября 1909 г. Н. Д. Телешову (1867–1957) ; Письма², с. 129].

В 1910 г. впервые «объединяются» очерки: «Иудея», «Пустыня дьявола» и «Храм Солнца»⁷³. В 1911 г. Бунин пишет очерк «Мертвое море»⁷⁴, позднее очерк будет публиковаться под заглавием «Страна содомская». В 1912 г. Бунин пишет последний очерк из «Тени Птицы» в доэмигрантском периоде творчества — «Геннисарет»⁷⁵. С 1912 по 1914 гг. Бунин в разных составах^{76,77} и отдельно⁷⁸ перепечатывает очерки.

Впервые очерки были опубликованы как единое целое под названием одного из очерков «Храм солнца» в 1915 году в составе (ПСС В 6 т.) 4 тома И.А. Бунина в издательстве А.Ф. Маркса. В том вошли очерки: «Тень птицы», «Море богов», «Зодиакальный свет», «Иудея», «Пустыня дьявола», «Мертвое море», «Храм солнца» и «Геннисарет» [ХС.1915].

В 1917 году выходит книга «Храм солнца» с 18 рисунками в тексте и сборник дополняется «восточными» стихами: «Храм солнца», «Каин», «Стамбул», «Скутари», «Ая-Софья», «В Архипелаге», «Египет», «Александр в Египте», «Могила в скале», «Иерусалим», «Долина Иосафата», «Караван», «Иерихон», «Бедуин», «Под Хевроном», «Гробница Рахили», «Источник звезды (Сирийский апокриф)», «Гермон» и «Мать». Стихотворения идут в первую очередь, очерки в той же последовательности, что в издании 1915 года [ХС.1917].

⁷³ Бунин И.А. Иудея, Пустыня дьявола, Храм Солнца. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 6. СПб., 1910. С. 117–192.

⁷⁴ Бунин И.А. Мертвое море // Русское слово. 1911. № 158. 10 июля. С. 3.

⁷⁵ Бунин И.А. Геннисарет // Русское слово (Москва). 1912. № 297. 25.12.1912. С. 4.

⁷⁶ Бунин И.А. Иудея, Пустыня дьявола, Мертвое море, Храм Солнца // Рассказы и стихотворения 1907–1910 гг. 2-е изд., доп. Москва: Московское книгоиздательство, 1912. С. 47–162.

⁷⁷ Бунин И.А. Тень птицы, Зодиакальный свет. Золотое дно: Рассказы 1903–1907 гг. 2-е изд. Москва: Книгоиздательство писателей в Москве, 1914. С. 138–196.

⁷⁸ Бунин И.А. Геннисарет // Иоанн Рыдалец. Рассказы 1912–1913 г. Москва: Книгоиздательство писателей в Москве, 1913. С. 14–28.

В эмиграции, Бунин планирует переиздать «Храм Солнца». Есть сведения, что в 1921 году Бунин выпустил отдельным изданием «Храм солнца»⁷⁹. Согласно «Международному сводному каталогу»⁸⁰, книга лишь планировалась к печати. В №:5,6,7–8,9 в конце в разделе «реклама\объявления» есть реклама книгоиздательства «Русская Земля», повторяется содержание рекламы из номера в номер (см. рис. 1).

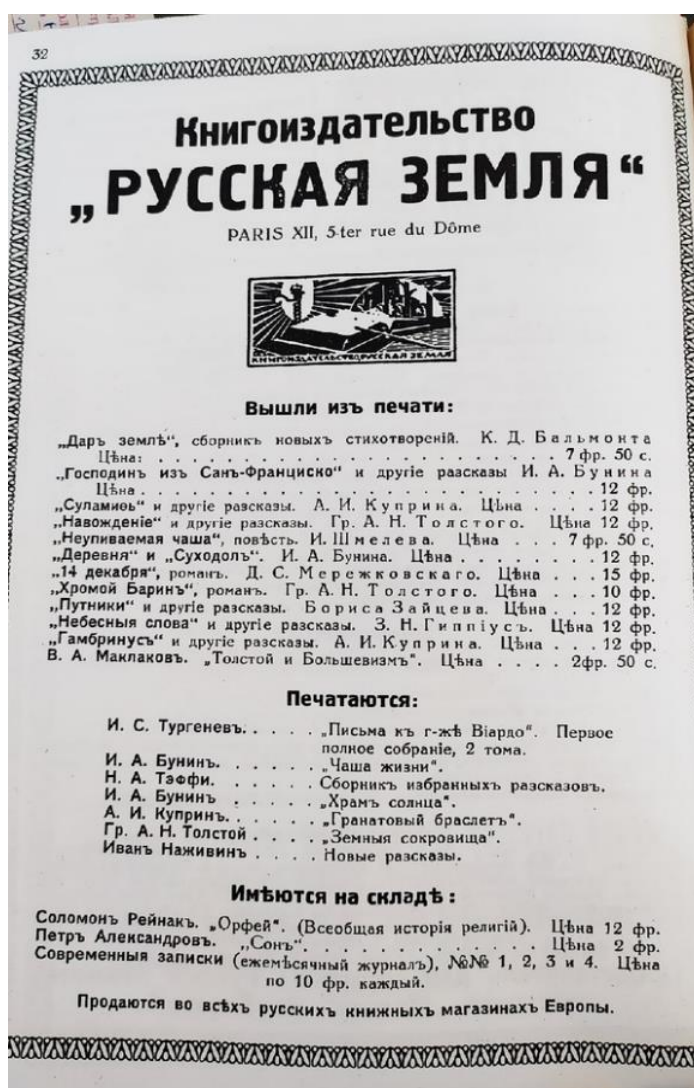


рис. 1

⁷⁹ Бунин И.А. Храм солнца. Париж : Русская земля, [1921?]).

⁸⁰ Международный сводный каталог русской книги (1918-1926). Том 2. Бедринский-Бялиницкий / Ред. Е. К. Соколинский; Рос. нац. б-ка. СПб., 2003. С 562. Указана ссылка на: Русская книга: Ежемес.. критико-биогр. журн. / Под ред. проф. С. Яценко. Берлин, 1921.

Само издательство, возглавляемое Т. И. Полнером (1864–1935) просуществовало всего два года: с 1920 по 1921 и выпустило 13 книг. «В “Русской земле” у Бунина вышла повесть “Деревня”, а также сборники рассказов: “Господин из Сан-Франциско” и “Чаша жизни”»⁸¹. В издании «Чаши жизни» (1921) также есть реклама о планирующемся издании «Храма Солнца».

Тогда же, Бунин, видимо, задумывается о французском издании «Храма Солнца» и, вероятно, хотел назвать книгу «Поля мертвых»: «В письме к издателю Боссару 21 июня 1921 года⁸² он <Бунин> говорит о своих путешествиях: “...меня занимали вопросы философские, религиозные, нравственные, исторические”. Книгу о своих странствиях Бунин хотел назвать «Поля мертвых»⁸³. Боссар издал на французском «Господина из Сан-Франциско» и в этом издании, в качестве предисловия⁸⁴ приводится «Письмо к Боссару»⁸⁵. Интересно, что впервые, относительно Востока (в данном случае, речь о Турции) Бунин так высказался ещё в 1907 г. Об этом пишет В.Н. Муромцева «— И все это Поля Мертвых, — грустно говорит Ян. — И в этом запустении и умирании и есть бесконечная прелесть этой страны. Последние два часа мы решили провести, по совету Герасима, на Сладких Водах. Наняли ялик с бархатными подушками и медленно поплыли»⁸⁶.

⁸¹ *Аболина М.М.* И. А. Бунин в книжной культуре русской эмиграции, 1920-е гг. // Вестник СПбГУКИ. — 2015. — № 4 (25) декабрь. — С. 108.

⁸² См. также: И.А. Бунин. Избранные письма. Письмо к Боссару // И. А. Бунин: pro et contra. СПб., 2001. С. 30–33.

⁸³ *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 6 т. Т. 3. Произведения 1907–1914. М., 1987. С. 655–656. Далее: [ТП.1987, с.(номер страницы)].

⁸⁴ См подробнее об этом предисловии: *Деотто П.* Иван Бунин: три автобиографических заметки / Литературный факт. 2019. № 1(11). С. 357–368.

⁸⁵ *Bouinine I.* Le Monsieur de San-Francisco / Traduit du russe par Maurice [Parijanine]; avec un portrait de l'auteur, par Vakst. Paris: Editions Bossard, 1922. pp. 7–12.

⁸⁶ *Муромцева-Бунина В. Н.* Беседы с памятью. СПб, 2014. С. 74. Далее: [Беседы с памятью, с. (номер страницы)].

Бунин возвращается к очеркам из «Тени Птицы» в середине 20-х — начале 30-х гг. Писатель изменяет некоторые из очерков и пишет новые, а после снова перепечатывает. В 1925 г. появляется очерк «Город царя царей»⁸⁷, затем — в 1927 г. — Бунин перерабатывает очерк «Геннисарет» и публикует его под заглавием «Христово озеро»⁸⁸. В 1928–1929 гг. Бунин перепечатывает очерки: «Пустыня дьявола»⁸⁹, «Храм солнца»⁹⁰, «Страна содомская»⁹¹ (в конце очерка печатается сонет «Скользят, текут огни зеленых мух...»), «Камень»⁹² (изначально 4–5 главы «Иудеи»), «Свет зодиака»⁹³ (ранее очерк назывался «Зодиакальный свет») и «Море богов»⁹⁴.

В 1931 г. Бунин вновь публикует книгу очерков отдельным изданием и впервые дает ей заглавие «Тень птицы». В книгу, кроме вышеупомянутых очерков, включен очерк «Шеол» (изначально 6 глава «Иудеи»), а очерку «Христово озеро» возвращается заглавие «Геннисарет» [ТП.1931].

В 1932 году появляется и отдельно печатается ещё один очерк «Дельта»⁹⁵ — он состоит из переработанных в одно произведение концовки очерка «Моря богов» и начала очерка «Света Зодиака». На этом завершается история газетных\журнальных публикаций очерков из сборника «Тень Птицы»:

Последняя прижизненная публикация «путевых поэм» была в 1936 г. Бунин вернул заглавие «Храм Солнца» (также озаглавлен том книги — в этом издании тома имели самостоятельные названия). Стихи даны отдельным блоком. Последовательность очерков такова: «Тень Птицы»,

⁸⁷ Бунин И.А. Город царя царей // Газета «Руль». Берлин, 1925. № 1284 (22 февраля) ; № 1285 (24 февраля). С. 2–3 ; С. 2–3.

⁸⁸ Бунин И.А. Христово озеро // Возрождение. 1927. № 691. 24 апреля. С. 3.

⁸⁹ Бунин И.А. Пустыня дьявола // Последние новости. 1928. № 2605. 10 мая. С. 2–3.

⁹⁰ Бунин И.А. Храм солнца // Последние новости. 1928. № 2657. 1 июля. С. 2–3.

⁹¹ Бунин И.А. Страна содомская // Последние новости. 1928. № 2689. 2 августа. С. 2.

⁹² Бунин И.А. Камень // Последние новости. 1929. № 2930. 31 марта. С. 2–3.

⁹³ Бунин И.А. Свет зодиака // Последние новости. 1929. № 3000. 9 июня. С. 2–3.

⁹⁴ Бунин И.А. Море богов // Последние новости. 1929. 18 июля. № 3070. С. 3.

⁹⁵ Бунин И.А. Дельта // Последние новости. 1932. № 4085. 29 мая. С. 3.

«Море богов», «Дельта», «Свет зодиака», «Иудея», «Камень», «Шеол», «Пустыня дьявола», «Страна содомская», «Храм Солнца» и «Геннисарет» [ХС.1936].

Последним авторским текстологическим исправлением можно считать бунинскую правку от 1953 года для будущих изданий. Писатель зачеркнул заглавие «Храм Солнца» и написал «Тень Птицы» на личном экземпляре первого тома «Петрополиса», планируя возможную публикацию в издательстве им. А. П. Чехова, с которым он сотрудничал в 50-е гг. Но из-за смерти писателя в 1953 г. издание не состоялось. [ТП.1965. с. 486.].

Теперь обратимся к советским переизданиям. Первые текстологические разыскания и первый комментарий к тексту книги были сделаны в 3 томе (СС В 9 т., 1965–1967) [ТП.1965], затем в 3 томе (СС В 6 т., 1987–1988) [ТП.1987] и 4 томе (СС В 8 т., 1993–2000)⁹⁶ собраний сочинений Бунина⁹⁷. Во всех советских и постсоветских изданиях книга получила название «Тень Птицы». Публикаторы после А.К. Бабореко воспроизводили заглавие от издания к изданию⁹⁸.

В упомянутом ранее издании [ТП.1965] есть раздел «Из ранних редакций», где представлены исключенные в разных редакциях фрагменты текста [ТП.1965, с. 428–444.]. В очерке «Тени Птицы» был, отрицательно принятый многими критиками⁹⁹, фрагмент об отсутствии любви к родине; были описания людей, находившихся на палубе корабля: «рослая величаявая англичанка <...> брюнет, с которым мы в сотый раз расходимся возле рубки» [ТП.1965, с. 429.], также в тексте было больше апелляций к Корану [ТП.1965, с. 430, 434.] и научно-исторического справки о Стамбуле [ТП.1965, с. 431–

⁹⁶ Бунин И.А. Собрание сочинений: В 8 т. Т. 4. Произведения 1907–1924. М., 1995. 525 с.

⁹⁷ Указаны основные собрания сочинений, по которым осуществляется перепечатка текстов, вступительных статей и комментариев во всех дальнейших одиночных изданиях или собраниях сочинений.

⁹⁸ Все переиздания указаны в библиографии настоящей работы.

⁹⁹ См. раздел 1.2.1. данной работы — отзыв Мережковского на этот счет.

433, 435.]. Из очерка «Море богов», судя по ранним редакциям, исключается эпизод с мулаткой, на корабле: «Мулатка в японском халате канареечного цвета сидела за пианино и одной рукой играла кекуок» [ТП.1965, с. 437.], на следующий день главный герой наблюдает за мулаткой, угощает ее сигаретой и понимает, что неинтересен девушке [ТП.1965, с. 437–438.]. Кроме подробностей корабельного быта, в тексте пересказывается миф о рождении Афродиты [ТП.1965, с. 438–439.] и цитируется Коран [ТП.1965, с. 439.]. Последний очерк, редакционные варианты которого, приводятся — «Дельта». В этом очерке появляется апелляция к сюжетам из «Книги Мертвых» [ТП.1965, с. 442.], а также отсылка к археологическим трудам Ж.-Ф. Шампольона о Египте [ТП.1965, с. 443.].

Однако, данные текстологические разыскания весьма избирательны, и неполные даже для избранных очерков, т.к. демонстрируют примеры только крупных текстологических изменений. Например, по-разному начинается 2 глава очерка «Тени Птицы». В первом издании 1908 г. так: «В четвертом часу над спардеком появился белый китель грузного старика-командира, и против солнца блеснули круглые глаза бинокля.» [ТП.1908, с. 237], а в последнем прижизненном издании 1936 г. так: «Перед вечером над спардеком появился белый китель грузного старика-командира, против солнца блеснули круглые глаза бинокля;...» [ХС.1936, с. 175], далее на протяжении всей главы, встречается множество и других разночтений. Или, например, в 4 главе «Тени Птицы» в первой редакции (1908) есть такая занимательная деталь¹⁰⁰: «Переулки между этими высокими домами возле набережной похожи на

¹⁰⁰ Занимательна эта деталь тем, что она демонстрирует расхождение реального путешествия Бунина и художественного текста. В очерке, описывая Стамбул, Бунин «использует» свои воспоминания о двух посещениях города: в 1903 и 1907 гг. В Ницце Бунин впервые побывал в 1903 г. (в конце декабря, то есть, после первого путешествия в Стамбул, состоявшегося в апреле), в Генуе — 1904 г., в Марселе — только в 1910 г.

переулки в Старом Городе Ниццы, в порту Генуи, Марселя.» [ТП.1908, с. 252–253]. А вот это предложение в редакции 1936 г.: «Переулки между этими высокими домами возле набережной похожи на переулки в порту Генуи, Марселя.» [ХС.1936, с. 187].

До сих пор особняком стоит текстологическая проблема стихотворений, которые Бунин публикует во втором издании «Храма Солнца» [ХС.1917], Её активно стали обсуждать только в последние годы¹⁰¹. Стихи, включенные в издание 1917 г., чаще изучаются в общем контексте восточной поэзии Бунина¹⁰². Исследователи стихов анализируют ближневосточные¹⁰³, исламские¹⁰⁴, мистические¹⁰⁵, ориенталистские¹⁰⁶ мотивы, иногда полностью, а иногда лишь отчасти относящихся к «Храму Солнца». Исключительный случай — анализ отдельного стихотворения

¹⁰¹ *Двинятина Т.М.* Иван Бунин: Жизнь и поэзия // Бунин И.А. Стихотворения: В 2 т. Т. 1. / Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. Т.М. Двинятиной. СПб, 2014. С. 5–91. ; [Двинятина.Поэзия] ; *Двинятина Т.М.* Стихотворения И. А. Бунина из книги «Храм Солнца» (1917): контекст и конспект ближневосточной лирики // Академический Бунин-3. 2021. (в печати).

¹⁰² К работам общего характера было решено не обращаться в рамках данной работы, т.к. они существенно размывают тематику исследования. Здесь и далее, при упоминании общих работ в примечаниях и в списке литературы указываются только те страницы, на которых речь идет о текстах (очерках, стихах), которые на протяжении всей текстологической истории издания включались в книгу.

¹⁰³ *Ковалева Т.Н.* Мир востока в лирике И.А. Бунина 1900–1910-х годов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2017. Т. 11. № 1. С. 72–74. ; *Коннолли Дж.В.* Иван Бунин и Восток: поэтическая встреча // И. А. Бунин: pro et contra. СПб., 2001. С. 554–558. Далее: [Коннолли, с. (номер страницы)] ; *Свет В.Е.* Взаимодействие русского художника с восточным миром // Единство и национальное своеобразие в современном литературном процессе: сб. науч. тр. Ташкент, 1989. С. 93–96. ; *Таирова И.А.* Восточные традиции в творческом восприятии И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2010. 21 с. Далее: [Таирова, с. (номер страницы)] ; *Тартаковский П.И.* Поэзия Бунина и арабский Восток // Народы Азии и 1971. № 1. С. 106–121. ; *Чебоженко О.С.* Поэзия И.А. Бунина и Коран (Особенности художественной ориенталистики). // Три века русской литературы. Актуальные аспекты изучения: Межвуз. сб. научн. трудов. М.; Иркутск, 2003. Вып. 4. С. 171–179.

¹⁰⁴ *Исаев Г.Г.* Код исламской культуры в «путевой поэме» И. Бунина «Тень птицы» // Анализ и интерпретация художественного произведения. материалы XXXII Зональной конференции литературоведов Поволжья, Астраханский гос. ун-т. Астрахань, 2010. С. 104–111.

¹⁰⁵ *Каримириаби Э.М.* Мистическое в лирике И.А. Бунина в контексте философской эстетики Востока: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2015. 19 с.

¹⁰⁶ *Свет В.Е.* Вещный мир как элемент восточной среды в ориентальной поэзии Бунина // Взаимовлияние и преемственность литератур: сб. науч. тр. Ташкент, 1988. С. 104–114.

«Могила в скале», включенного во второе издание «Храма Солнца»¹⁰⁷, однако в статье этот факт проигнорирован¹⁰⁸.

Возвращаясь к исследованиям текстологии книги, следует отметить, что только статья Е. Р. Пономарева [Пономарев.Книга] дает представление о движении текста «Тени Птицы\Храма Солнца». Обычно исследователи и публикаторы ограничивались сжатой аргументацией в пользу того или иного варианта текста для публикации или апеллировали к А.К. Бабореко. Обширный текстологический и реальный комментарий к этой книге планируется в научном издании.

1.2. Рецепция и изучение «Тени Птицы»

1.2.1 Критики-современники

Одним из первых очерку «Тень Птицы» дал оценку П.А. Нилус. В письме от 16 февраля 1908 г. Писатель изложил редакторские рекомендации (некоторые Бунин позднее использовал): «Твоя вещь напоминает мне деликатную <...> художественную мозаику, но вложенную в такие места здания, что отдельные части можно рассмотреть, а всего целого не увидишь. Митрофанъч <А.М. Федоров> <...> говорит, что там *нет центра* и это верно — это почти то же, что и я говорю» [Летопись1, с. 722]. Бунин ответил: «Спасибо за отзыв о моем рассказе. Глупо только искать центр там, где не должно его быть. <...> ведь это — *путевая поэма*» [Письма2, с. 70].

В конце ноября (точная дата письма неизвестна), Нилус, прочитав уже 3 первых очерка (два последующих очерка были опубликованы в том же 1908 г. по отдельности) пишет автору обстоятельное письмо:

¹⁰⁷ Владимиров О.Н. Проблематика и жанрово-стилевое своеобразие сонета И. Бунина «Могила в скале» // Проблемы метода и жанра: сб. ст. Томск, 1991. Вып. 17. С. 172–182.

¹⁰⁸ Такая же редкость анализ отдельно взятого очерка («Море богов») См.: Латухина А.Л. «Путевая поэма» И.А. Бунина «Море богов»: особенности историософского мировосприятия писателя // Новое прочтение отечественной классики: методические рекомендации. Н. Новгород, 2002. Вып. 6. С. 20–28.

«“Зодиакальный свет” и “Море богов” и “Тень птицы” “прочел с удовольствием” <...> у тебя описания из окна поезда! Эту подробность нужно скрыть. Пусть читатель видит тебя на верблюде, коне, осле... <...> а то выходит какой-то “компанейский Египет” <...> Мне кажется, что нужно писать <...>, рисуя более обстоятельно исторические картины. Не будь тороплив, ленив и жаден. Если чуть-чуть расширить и связать воедино исторические перспективы, будущая книга чрезвычайно выиграет. Тут, конечно, можно еще спорить, но что, по-моему, не хорошо — это забористые названия <...> Это все кажется надуманным. То же самое в стихах: редкостные рифмы, словечки — все это хорошо как пикантная приправа <...> злоупотребляешь пикантными соусами. <...> Вот еще некоторые замечания для будущей книги. Откуда ты взял, что в Св. Софии мозаика замазаны красной краской? Охрой, охрой, охрой они закрашены. Потом ни слова не говоришь о сильнейшем запахе лампадного масла в мечетях и еще — очень часто у тебя повторяется 5000 лет, 2500, 1000... Впечатление древности от этого нисколько не увеличивается. <...>. Описание сада, железная дорога мешают углублению в старину. Представляю себе будущую книгу, я вижу перед собой хорошую, а главное нескучную вещь. Вот тебе факт: мне хочется <...> перечитать эти отрывки» [Летопись1, с. 771].

Этот дружеский отзыв предваряет общее мнение современников. Критики разделились на два лагеря: на тех, кто хвалил Бунина ровно за то, за что хвалил Нилус, и на тех, кто ругал Бунина по тем же причинам, которые высказал автор письма.

Модернисты явно не оценили попыток Бунина описать Восток и, возможно, даже с некоторой ревностью отнеслись к такому проекту, так как считали Восток — своей поэтической территорией. Весьма болезненный «удар» нанес М.А. Кузмин, сказав, что очерки Бунина ни только не достигают описаний «Лоти, но даже Евг. Маркова и подходят скорее к стилю

Мордовцева или даже Немировича-Данченко»¹⁰⁹. И. Анненский увидел наскучивший и «компанейский Египет» (по определению Нилуса), не выходящий за пределы путеводителей Бэдекера и Грельфеса в очерках Бунина, а также указал на «дешевую эрудицию латинских цитат»¹¹⁰. Мережковский оказался в числе недовольных, рассуждая о судьбах России, он цитирует бунинский пассаж из первой редакции «Тени Птицы» (Бунин пишет, что «никогда не чувствовал любви к ней <России>» [ХС.1915, с 102; ХС.1917, с. 41; ТП.1965, с. 428] и сопровождает цитату ироничным замечанием¹¹¹.

Современники сочли очерки Бунина вторичными и «модными», отвлекающими и уводящими в сторону — случайным увлечением. Надо заметить, что все отрицательные отзывы написаны до 1915 г. — первой полной публикации цикла. К. Чуковский, в целом положительно оценивающий талант Бунина, про восточные мотивы в творчестве Бунина писал: «Одно время Бунин устремился к восточной экзотике, к мускусу, алоэ, дзаригу, но это лишь случайный эпизод его творчества»¹¹². Н.Л. Геккер писал, что «Бунину, видимо, также делать нечего в нашем невеселом отечестве»¹¹³, поэтому он отправился на Восток.

В.Л. Львов-Рогачевский указывает на «описания из окна поезда» и «надуманность»: «В путевых же картинах И. Бунина иногда чувствуется погоня за передачей “местного колорита”. Некоторые сравнения искусственны и не дают образа <...> Проза этого тома дает описание Иудеи, вас даже утомляет обилие картин и пестрота красок. Не слишком ли много

¹⁰⁹ Кузмин М.А. Заметки о русской беллетристике // Аполлон. 1910. № 5. С. 55. Далее: [Кузмин, с. (номер страницы)].

¹¹⁰ Анненский И. Отзывы о книгах [Иван Бунин <...> Том пятый. Рассказы. СПб. 1909. 233 с.] // Журнал Министерства народного просвещения. 1910. № 2. С. 237 (Отд. III). Далее: [Анненский, с. (номер страницы)].

¹¹¹ Мережковский Д.С. Асфодели и ромашка // Речь. 1908. 23 марта (№ 71). С. 3.

¹¹² Чуковский К. Смерть, красота и любовь в творчестве И.А. Бунина // Нива. 1914. № 49 (дек.). С. 948.

¹¹³ Геккер Н.Л. Еще о «Земле». Первый сборник «Московского книгоиздательства» // Одесские новости. 1908. 22 февр. (№ 7449). С. 2.

места уделяют наши художники Иудее с ее тощими посевами, ржавой, каменистой землей и красными маками?»¹¹⁴.

Однако среди современников нашлось довольно много и тех, кто положительно отозвался как на первые очерки, так и на опубликованные позднее. С. Яблоновский, наоборот, оценил в писателе талант пейзажиста: «Бунин <...> пейзажист, но пейзажист единственный, еще не бывалый в русской поэзии по верности рисунка, верности красок, по необыкновенному знанию природы, по умению подмечать в ней то, чего еще не подмечали до него»¹¹⁵.

Согласен с ним и Ю.А. Веселовский: «“Зодиакальный свет” — интересные, колоритные воспоминания из поездки по Египту»¹¹⁶ [Веселовский, с. 3]. Н. Поярков, писавший рецензию на сборник «Земля», в котором был опубликован первый очерк «Тень Птицы», замечает: «Красивое пятно сборника — «Тень птицы» Ив. Бунина.

Это путевые впечатления о поездке в Константинополь, впечатления своеобразно пережитые, интересно записанные» [Поярков, 1908, с. 3]. Б. Садовский в 1909 г., откликаясь рецензией на бунинские рассказы [Бунин. 1909], сравнивает Бунина с Чеховым, а «Тень Птицы» с «Островом Сахалином» [Садовский, 1909].

А. Ачкасов продолжает череду хвалебных отзывов, однако журит Бунина за модернизм¹¹⁷. Для А. Станкевича важным становится эстетическое мирозерцание Бунина¹¹⁸. Н.Л. Геккер считает, что эти «рассказы» продолжают наметившийся в бунинской поэтике «восточный» текст, а также

¹¹⁴ Львов-Рогачевский В.Л. [Рец. на: Т. 6. Собр. соч. Стихотворения 1907–1909 гг. Рассказы (СПб., 1910)] // Современный мир. 1910. № 10. С. 158 (Отд. II).

¹¹⁵ Яблоновский С. Фундамент // Русское слово. 1909. 6 дек. (№ 279). С. 2. Рец. на сб. «Друкарь» (М., 1910).

¹¹⁶ Веселовский Ю.А. [Рец. на сб. «Слово» (М., 1908)] // Русские ведомости. 1909. 30 июня (№ 148). С. 3.

¹¹⁷ Ачкасов А. [Рец. на сб. «Земля» (М., 1908)] // Киевская мысль. 1908. 18 марта (№ 78). С. 2.

¹¹⁸ Станкевич А. Певец осени. И.А. Бунин // Южный край. 1912. 29 окт. (№ 11064). С. 3.

заключает: «О них можно сказать то же, что и о прежних рассказах: хороши они и читаются с удовольствием»¹¹⁹.

Ю.И. Айхенвальд восхищается широтой художественных тем в творчестве Бунина: «Так развернулись мировые дали и потом опять сомкнулись в объединяющем сердце поэта. Оно — всему родное. И оттого вас не поражает, что у Бунина звучат и мотивы экзотические, что не только земля и далекие земли, но и “удав” океана, с его гигантскими пароходами, и вся отвага моря, “синяя нирвана моря”, и храм Солнца, и египетские сфинксы — все находит в нем певца и глашатая»¹²⁰.

Красноречиво о высокой оценке «путевых поэм» Бунина свидетельствует отзыв Императорской Академии наук — выставляя в 1909 г. кандидатуру И.А. Бунина на звание почетного академика по разряду изящной словесности Императорской Академии наук, К.К. Арсеньев в записке-представлении пишет: «Много оригинального и свежего представляют и его путевые заметки <...> “Тень птицы”, “Зодиакальный свет”», записку подписывают Н.А. Котляревский и Д.Н. Овсяннико-Куликовский [Летопись 1, с. 802].

Современники оценили в прозе Бунина позицию наблюдателя, тонкость переданного воспоминания¹²¹, любовь к экзотике и остроту зрения¹²². Подробно высказался А.Б. Дерман — он уделяет пристальное внимание уникальности художественного зрения писателя и заключает: «Свойство художнического зрения Бунина выступает в его сочинениях буквально на каждом шагу»¹²³. Далее А.Б. Дерман подробно описывает цветовую палитру у Бунина и говорит, что это намеренное авторское

¹¹⁹ Геккер Н.Л. Литературные заметки [Рец. на кн.: Бунин И.А. Золотое дно. М., 1914] // Одесские новости. 1914. 16 февр. (№ 9271). С. 6.

¹²⁰ Айхенвальд Ю.И. Силуэты русских писателей [вып. III] // изд. 2-е, значит. доп. М., 1913. С. 182.

¹²¹ Доброхотов А. Изящный пессимизм // Оренбургский край. 1913. 2 февр. (№ 28). С. 2.

¹²² Войтоловский Л.Н. Новая повесть И.А. Бунина «Деревня» // Киевская мысль. 1910. 27 нояб. (№ 328). С. 2.

¹²³ Дерман А.Б. И.А. Бунин // Русская мысль. 1914. № 6. С. 71 (Отд. II). Далее: [Дерман, с. (номер страницы)].

свойство. О «Тени Птицы» критик с досадой пишет: «нигде и ни разу не описал он с таким умилением и с такой нежной изобразительной силой молящихся у себя на родине, как молитву мусульман в очерке “Тень птицы”, поражающем глубоким проникновением в смысл каждого молитвенного телодвижения мусульманина» [Дерман, с. 74].

Позднее, в эмиграции, критики отреагировали на переиздания книги. Первым отозвался П.М. Пильский, он отметил мастерство Бунина-художника, а также назвал писателя мудрым и неутомимым путешественником: «Бунин — неутомимый путешественник. В своих скитаниях он еще и мудр»¹²⁴.¹²⁵ Г.В. Адамович написал, что «книга проникнута сосредоточенной, острой мыслью»¹²⁶. П.М. Бицилли сравнивал магию бунинского слова в «Тени Птицы» со словесной магией толстовских романов «Война и мир» и «Анна Каренина». Кроме того, Бицилли подметил общие черты между Буниным и Шатобрианом, считая обоих вынужденными странниками¹²⁷.

Подводя итог, можно заметить, что общая реакция современников Бунина скорее положительная. Отрицательные отзывы Бунин получил, в основном, от критиков-модернистов¹²⁸. В целом современники высоко оценили дарование Бунина, увидели в нем непревзойденного пейзажиста, художника слова, умеющего показать тысячи цветовых оттенков, холодного, отстраненного наблюдателя и знатока Древнего Востока. Любопытно, что даже появится стилизация [Отшельник, 1909] на «Пустыню дьявола»,

¹²⁴ Пильский П.М. Восток, Иерусалим, Иудея, Город Царя Царей: (О новой кн. И. Бунина «Тень Птицы») // Сегодня. 1931. 1 июня (№ 150). С. 6.

¹²⁵ П.М. Пильский потом ещё напишет рецензию в 1935 г., где повторит этот тезис. За предоставление рецензий П.М. Пильского автор выражает благодарность Антону Владимировичу Бакунцеву. Пильский П.М. Иерусалим — Восток — Москва. Новый том собрания сочинений И.А. Бунина «Храм солнца» // Сегодня. 1935. 21 дек. (№ 351). С. 3.

¹²⁶ Адамович Г. «Тень птицы» Бунина // Иллюстрированная Россия. 1931. № 26 (20 июня). С. 13.

¹²⁷ Бицилли П.М. [Рец. на кн.: Бунин И. А. Тень Птицы. Париж, 1931.] // Современные записки. 1931. № 47 (сент.). С. 493. Далее: [Бицилли, с. (номер страницы)].

¹²⁸ А также от Львова-Рогачевского и письма от Нилуса.

выдержанная в дружественных тонах, — что не может ни свидетельствовать об интересе современников к очеркам «Храма Солнца».

1.2.2. Литературоведы

Исследования о «путевых поэмах» Бунина чрезвычайно разнообразны. Их можно разделить на две большие группы: работы, затрагивающие какую-то отдельную проблему в книге «Тень Птицы» («Храм Солнца»), и работы, рассматривающие книгу в широком контексте темы «Бунин и Восток» или в контексте прозы 1900-1910-х гг.

К первой группе можно отнести работы, в которых изучаются проблемы топонимики в отдельных рассказах¹²⁹. К этой группе могут быть отнесены работы Г.Г. Исаева о нарраторе¹³⁰, второстепенных персонажах¹³¹, исследование Т.В. Летапурс об особенностях портрета¹³² и исследования рецепции книги в Иране¹³³ и в Англии¹³⁴.

¹²⁹ Левина Э.М. Топонимическая лексика в художественной прозе И.А. Бунина «Тень птицы»: (на материале путевых поэм «Тень птицы») / Э.М. Левина // Творчество И.А. Бунина и русская литература XIX–XX веков. Белгород, 2000. Вып. 2. С. 189–192. ; Шестакова Э.Г. Путешественник и горы: особенности самосознания героя в малой прозе И.А. Бунина // Русский травелог XVIII–XX веков: маршруты, топосы, жанры и нарративы. Новосибирск, 2016. С. 209–210. ; Трубицина Н.А. Геокультурный образ Иудеи в цикле путевых очерков И.А. Бунина «Тень птицы» // *Philologos*. 2018. Вып. № 39 (4). С. 95–99. ; Трубицина Н.А. Образ Палестины в цикле путевых очерков И.А. Бунина «Тень птицы» // И.А. Бунин: от века XX к веку XXI. Материалы юбилейной всероссийской (с международным участием) научной конференции. Елец, 2018. С. 250–257. ; Туваков Г.А. Образ Стамбула в книге И.А. Бунина «Тень птицы» // Жанрово-стилевые искания в мировой литературе. Материалы Всероссийской научной конференции. Астрахань, 2020. С. 109–111. ; Иванова Е.В. Образ Иерихона в творчестве И. Бунина // Актуальные проблемы современной науки. 2018. № 1 (98). С. 223–224.

¹³⁰ Исаев Г.Г. Рассказчик в цикле путевых поэм И. Бунина «Тень птицы» // Вопросы лингвистики и литературоведения. 2010. № 1. С. 35–45.

¹³¹ Исаев Г.Г. Второстепенные персонажи в художественной картине мира цикла путевых поэм И. Бунина «Тень птицы» // Традиционная славянская культура и современный мир. Материалы IV Кирилло-Мефодиевских чтений. 2010. С. 73–77.

¹³² Летапурс Т.В. Особенности портрета в цикле путевых очерков И.А. Бунина «Тень птицы» // Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований. Сборник материалов Международной научной конференции. Курск, 2019. С. 239–248.

¹³³ Карими-Мотаххар Д. Место и значение творчества Ивана Бунина в Иране // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (библиография, источниковедение, текстология). М., 2019. С. 540–547. — (Академический Бунин; вып. 1).

¹³⁴ Лоцинская Н.В. «Универсальность», «традиция», «модернизм»: Творчество И. А. Бунина в восприятии английских и американских славистов на рубеже 1960-1970-х годов // И. А. Бунин: pro et contra. — СПб., 2001. — С. 742. В связи с этой работой хотелось бы указать на некоторые англоязычные работы, в которых исследуется «Тень Птицы»: Connolly J.W. Ivan Bunin and the Middle East // *Russian Language Journal*. 1982.

Во вторую группу включаем исследования по теме «Бунин и Восток» (Ислам, мифопоэтика, культурные и семиотические коды Востока)¹³⁵. Исследований, в которых «Храм Солнца» анализируется в контексте прозы 1900–1910-х гг., значительно меньше¹³⁶.

Возвращаясь к уже упоминавшимся статьям Е.Р. Пономарева, отметим, что помимо текстологии, автор исследует поэтику книги. По мнению исследователя, существенную роль в поэтике играют оба заглавия («Тень Птицы» и «Храм Солнца»): «Два композиционных центра и два заглавия этой книге совершенно необходимы. Они соответствуют феноменальному и ноуменальному в мифопоэтике Серебряного века. С

Vol. 36, № 123/124. pp. 123–132. ; [Коннолли] ; *Richards D.J.* Comprehending the Beauty of World: Bunin's Philosophy of Travel // *The Slavonic and East European Review*. 1974. Vol. 52, № 129. pp. 514–532. ; *Woodward J.* The Symphonic Art of Ivan Bunin // *The Short Story in Russia, 1900–1917* / ed. N. Luker. Nottingham, 1991. pp. 145–158.

¹³⁵ *Буняева Д.В.* Мифопоэтические образы в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Университетские чтения — 2020. Материалы научно-методических чтений ПГУ. Пятигорск, 2020. С. 40–44. ; *Голицына Т.Н.* Культурологическая символика семантических доминант цикла И. А. Бунина «Тень птицы» // И.А. Бунин в диалоге эпох. межвузовский сборник научных трудов, посвященный творчеству И. А. Бунина. Воронеж, 2002. С. 146–149. ; *Евтушенко Э.А.* «Тень птицы» И.А. Бунина: фольклорно-мифологическая символика // Культурные коды русской литературы. Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. Уфа, 2019. С. 35–40. ; *Ким Кен-Тэ.* Тема Востока в творчестве И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Санкт-Петербург. ун-т. СПб., 1997. 21 с. ; *Ковалева Т.Н.* Восток в концепции Всебытия И.А. Бунина // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2004. № 4. С. 35–40. ; *Ковалева Т.Н.* Образ Востока в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Евразийская лингвокультурная парадигма и процессы глобализации: история и современность. Материалы II Международной научной конференции. Пятигорск, 2011. С. 53–55. ; *Ковалева Т.Н.* Романтический образ востока и его эволюция в путевых поэмах И.А. Бунина «Тень птицы» // Русский язык и межкультурная коммуникация. 2016. № 1 (15). С. 77–82. ; *Конигов В.А.* Древности Востока в творчестве Бунина // Россия и Восток: филология и философия: Материалы IV Международной научной конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия». Омск, 1997. С. 42–44. ; *Конюшенко Е.* Рай и Вавилон И. Бунина // Лит. Кузбасс. Кемерово, 1991. № 2. С. 75–77. ; *Котельников В.А.* Святая Земля, христианский Восток, Византия на русском религиозном, политическом и культурном горизонте // Русско-Византийский вестник. 2019. № 1 (2). С. 26–33. ; *Мирза-Авакян М.Л.* Работа И.А. Бунина над темой Востока // Творчество писателя и литературный процесс: межвуз. сб. науч. тр. Иваново, 1981. С. 216–227. Далее: [Мирза-Авакян, с. (номер страницы)]. ; *Пращерук Н.В.* О специфике бунинской символики (из наблюдений за стилем путевых поэм «Тень птицы») // Дергачевские чтения — 96. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: тезисы докладов и сообщений научной конференции. Екатеринбург, 1996. С. 82–84. ; *Сливицкая О.В.* Бунин и Восток. (К постановке вопроса) // Известия Воронежского гос. пед. ин-та. Т. 114. Воронеж, 1971. С. 85–96. ; [Таирова] ; *Чебоненко О.С.* Восток в художественном сознании И.А. Бунина. «Тень птицы». // Современные проблемы изучения и преподавания литературы: Межвуз. сб. научно-методических трудов. Иркутск, 2003. Вып. 5. С. 66–73. ; *Чебоненко О.С.* Восток в художественном сознании И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2004. 23 с.

¹³⁶ *Бройтман С.Н., Магомедова Д.М.* Иван Бунин // Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). Кн. 1. М., 2001. С. 553–557, 563. ; *Латухина А.Л.* Жанр путевого очерка в русской литературе конца XIX – начала XX века // Владимир Даль и современная филология: Материалы Международной научной конференции. Н. Новгород, 2001. С. 257–261.

одной стороны, путешественник движется в глубь мифологизированной истории Средиземноморской цивилизации от артефакта к артефакту, пока не обретает самый древний и самый подлинный артефакт, за которым — только история до Адама. С другой стороны, путешественник совершает паломничество по христианским святыням (широко понятой) Святой земли — от “капищ” византийских соборов до природного памятника христианства, Галилейского моря, обретая к финалу чувство Бога живого, больше которого — только райское Богочеловечество. Храм солнца и Тень птицы — две стороны одного явления, Божественного света. Паломнический нарратив и туристический нарратив, органически соединяясь, выстраивают этот двуединый травелог» [Пономарев. Книга, с. 303].

Споры о жанровых проблемах имеют длительную историю. Э. Полоцкая, например, высказывала следующее мнение: «Путевые очерки “Тень птицы” <...> не являются циклом, в том значении, которое сложилось в нашем литературоведении <...> мешает конкретность, обособленность тематики произведений, объединенных общим заглавием»¹³⁷. Иные исследователи¹³⁸ наоборот, считают «Тень Птицы» — циклом и рассматривают его жанровые особенности, отмечают историософскую концепцию писателя, роль цитат и реминисценций и обращают внимание на нахождение нарратора сразу в двух мирах: вечном и настоящем. Например,

¹³⁷ Полоцкая Э.А. Взаимопроникновение поэзии и прозы у раннего Бунина // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. Т. XXIX. Вып. 5. М., 1970. С. 418.

¹³⁸ Зеленцова С.В. Особенности пейзажа в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Орловский текст российской словесности: творческое наследие И.А. Бунина. Материалы всероссийской научной конференции. Орел, 2010. Вып. 2. С. 57–63. ; Громов-Колли А.В. «Путевые поэмы» И.А. Бунина (проблематика, жанр, поэтика) // И.А. Бунин и русская литература XX века. М.: Наследие, 1995. С. 37–40. ; Жарикова О.В. О некоторых особенностях жанра путешествия в сборнике И. Бунина «Тень птицы» // Восточнославянская филология. Литературоведение. 2015. № 1 (25). С. 77–81. ; Kislova L.S., Ertner D.E. The Revival of the Genre: Key Trends in the Contemporary Travelogue Development // Филологический класс. 2019. № 3 (57). С. 132. ; Кознова Н.Н. Жанрово-композиционные особенности книги И. А. Бунина «Тень птицы» // Творческое наследие И. Бунина на рубеже тысячелетий: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию вручения Нобелевской премии и 50-летию со дня смерти писателя. Елец, 2004. С. 111–115. ; [Латухина]. Жанровых особенностей касаются очень многие исследователи, мы выделили в этом перечне наиболее предметные или ранее не упоминаемые работы.

А.Л. Латухина — автор ряда статей¹³⁹ и диссертации [Латухина] на эту тему — считает, что «Тень Птицы»: «представляет собой цикл, состоящий из 11 путевых поэм, объединенных не только общим сюжетом-путешествием, заглавием, но и разветвленной сетью реминисценций, архетипическими мотивами и образами, центральным из которых является образ Солнца» [Латухина, с. 8].

А.Л. Латухина также утверждает, что «в пространственно-временной структуре цикла выделяются три уровня: мифопоэтический хронотоп, историко-культурный хронотоп, соответствующий «эпическому прошлому», и хронотоп героя — «незавершенное настоящее» (пространство и время путешествия), связующим элементом в этой структуре является жанрообразующий мотив пути. [Латухина, с. 8]. Ее тезисы о хронотопе разделяют и дополняют такие исследователи как: Александрова-Осокина¹⁴⁰, Буняева¹⁴¹, Захарова¹⁴², Исаев¹⁴³, Ковалева¹⁴⁴, Пращерук¹⁴⁵.

¹³⁹ Латухина А.Л. Жанр путевого очерка в русской литературе конца XIX – начала XX века // Владимир Даль и современная филология: Материалы Международной научной конференции. Н. Новгород, 2001. С. 257–261. ; Латухина А.Л. Жанровое своеобразие «путевой поэмы» И.А. Бунина «Камень» (цикл очерков «Тень птицы») // Анализ художественного произведения мировой литературы в школе и вузе: Методические рекомендации для студентов филологического факультета. Н. Новгород: НИ НУ, 2003. Вып. XI. С. 93–98. ; Латухина А.Л. «Путевые поэмы» И.А. Бунина «Тень птицы»: пространственно-временная структура цикла // Центральная Россия и литература русского зарубежья (1917–1939). Исследования и публикации: Материалы международной научной конференции, посвященной 70-летию присуждения И.А. Бунину Нобелевской премии. Орловский государственный университет. Орел, 2003. С. 83–86. ; Латухина А.Л. Человек и космос в философско-эстетическом восприятии И. Бунина («Тень птицы») и М. Горького («По Руси») // Максим Горький и литературные искания XX столетия. Горьковские чтения. 2002: Материалы Международной научной конференции. Н. Новгород, 2004. С. 196–202. Далее: [Латухина.2004, с. (номер страницы)] ; Латухина А.Л. Особенности циклизации «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Пушкинские чтения 2007. СПб, 2007. С. 70–76. ; Латухина А.Л. Своеобразие жанрового объекта цикла «путевых поэм» Ивана Алексеевича Бунина «Тень птицы» // Russian Studies University of the Jan Kochanowski. Vol. 24. Wydawnictwo Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Kielce 2016. С. 11–20. ; Латухина А.Л. Мотив пути как жанрообразующий в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Филологический диалог: сборник научных статей. Н. Новгород, 2019. С. 112–119. Далее: [Латухина.2019, с. (номер страницы)].

¹⁴⁰ Александрова-Осокина О.Н. «Священный хронотоп» в паломнической прозе (Яффа глазами русских богомольцев XIX в.) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 11-3 (65). С. 10–14.

¹⁴¹ Буняева Д.В. Ветхозаветные и новозаветные топосы в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Наука в современном мире: поиск инновационных и креативных решений. Межвузовский сборник научных и научно-методических трудов, посвященный памяти профессора Л. Н. Исаева. Пятигорск, 2019. С. 109–113. ; Буняева Д.В. Пространство культуры Востока в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Университетские чтения — 2019. Материалы научно-методических чтений ПГУ. Пятигорск, 2019. С. 61–65.

Е.Р. Пономарев предлагает посмотреть на жанровые особенности «Храма Солнца» на основе теории травелога. «Для изучения поэтики такого рода нужна теория травелога — с динамической жанровой парадигмой, в которой прагматические небеллетристические жанры <...> взаимодействуют с жанрами беллетризованными <...>. Метатекстовость травелога (реальное путешествие накладывается на литературное как одна из текстовых версий) способствует сложности восприятия бунинского текста» [Пономарев. Книга, с. 298–299].

Значительная часть исследователей видят в «Тени Птицы» паломнический сюжет. Интересно, что в данном случае, исследователи продолжают или оспаривают интерпретацию, впервые обозначенную критиком П.М. Бицилли [Бицилли]. Он считал, что, путешествуя по следам Христа, автор «Христа не нашел» [Бицилли, с. 493]. Постсоветские исследователи, посчитают книгу настоящей паломнической литературой¹⁴⁶.

¹⁴² Захарова В.Т. Проблема художественного времени и пространства в путевых очерках Ив. Бунина («Тень птицы» и «Воды многие») // Художественный текст и культура. III. Материалы и тезисы докладов на международной конференции. Владимир, 1999. С. 226–228.

¹⁴³ Исаев Г.Г. Художественный хронотоп цикла путевых поэм И. Бунина «Тень птицы» // Вопросы лингвистики и литературоведения. 2009. № 4(8). С. 63–73.

¹⁴⁴ Ковалева Т.Н. Библейский хронотоп в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Проблемы исторической поэтики. 2015. № 13. С. 507–526. ; Ковалева Т.Н. Библейский хронотоп в пространственно-временной структуре цикла И.А. Бунина «Тень птицы» (о некоторых итогах изучения цикла) // Метафизика И.А. Бунина. Межвузовский сборник научных трудов, к 100-летию Воронежского государственного университета. Воронеж, 2018. С. 82–94.

¹⁴⁵ Пращерук Н.В. «Тень птицы» И. Бунина: Концептуализация времени и пробл. жанра // И.А. Бунин и русская культура XIX – XX веков: тезисы междунар. науч. конф. Воронеж, 1995. С. 56–59. ; Пращерук Н.В. О специфике бунинской символики (из наблюдений за стилем путевых поэм «Тень птицы») // Дергачевские чтения — 96. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: тезисы докладов и сообщений научной конференции. Екатеринбург, 1996. С. 82–84. ; Пращерук Н.В. Художественный мир прозы И.А. Бунина: язык пространства. Екатеринбург, 1999. С. 6–83. Далее: [Пращерук, с. (номер страницы)] ; Пращерук Н.В. Проза И.А. Бунина как художественно-философский феномен: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург, 2012. С. 58–89.

¹⁴⁶ Апанович Ф. Путь к свету (О духовных исканиях в «Тени птицы» И.А. Бунина) // Феномен русской духовности: Словесность. История. Культура. Материалы международной конференции. Калининград, 2007. С. 102–112; Громов-Колли А.В. «Путевые поэмы» И.А. Бунина (проблематика, жанр, поэтика) // И.А. Бунин и русская литература XX века. М.: Наследие, 1995. С. 37–40. Далее: [Громов-Колли, с. (номер страницы)] ; Михеичева Е.А. Особенности бунинской поэтики в «путевых поэмах» (цикл «Тень птицы») // Россия Ивана Бунина и культура русского Подстепья (к 150-летию со дня рождения И.А. Бунина). материалы Всероссийской научной конференции. Елец, 2020. С. 161–165. ; [Латухина.2019] ; Ползунова Ю.С. «Тень птицы» И.А. Бунина как паломническое путешествие // Дергачевские чтения — 2018. Литература регионов в свете гео- и этнопоэтики: материалы XIII Всероссийской научной конференции. Екатеринбург, 2019. С. 186–190. ; Shagayeva Z.A. Bunins Pilgrimage in Countries of the East: Traveling as a Basis for the Formation of

И лишь некоторые из них соглашаются с Бицилли. А.В. Громов-Колли полагает, что «христианская» тема в «Тень Птицы» является не ведущей, а фоновой. Бунин, по его мнению, верен общему пафосу путешествий Серебряного века, ностальгически искавших свою прародину — Золотой век [Громов-Колли, с. 38]¹⁴⁷.

С исследователями, считающими, что Бунин «Бога не нашел», не согласен А.А. Пронин. Магистральный тезис его работы в полемике с П.М. Бицилли и А.В. Громовым-Колли можно проиллюстрировать следующей цитатой: «Есть в бунинской поэме и совершенно другой, “внутренний маршрут” путешествия по следам Христа, который, как нам кажется, позволяет ему найти эти следы и тем самым выйти за рамки традиции “горьких” поисков минувшего “золотого века” <...> Бунин нашел Христа в дыхании живой природы, которую обожествлял всю свою жизнь, и не случайно в финале рассказа “Геннисарет”, венчающего весь цикл, сидя на овеваемом ветром берегу, он берет в руки книгу. Это Евангелие, “развернутое как раз на тех страницах, что говорят о море Галилейском. Теперь оно предо мной”. Таким образом, путешествие по следам Христа завершено, тождество достигнуто» [Пронин, с. 462, 464].

Для «выхода» из узких хронологических рамок Серебряного века А.А. Пронин сравнивает произведение Бунина с поэмой В.А. Жуковского «Агасфер». А.А. Пронин указывает на схожесть концовок обоих произведений: «Очевидная перекличка текстов, указывающая на следование Буниным иной традиции, нежели узко понимаемая интенция ностальгических путешествий “серебряного века”. В духе поэтической

Religious and Philosophical Views of the Writer // The First European International Conference on Collaboration in Academic Researches between Kazakhstan and European Countries. Vienna, 2015. pp. 32–37. Далее: [Shagayeva, pp. (номер страницы)]; Пронин А.А. Евангельский «след» в цикле путевых рассказов И. А. Бунина «Тень птицы» и поэма В.А. Жуковского «Агасфер» // Евангельский текст в русской литературе XVIII-XIX веков: сб. ст. Петрозаводск, 2001. С. 459–464. Далее: [Пронин, с. (номер страницы)].

¹⁴⁷ Любопытно, что один из рассказов стал самым настоящим паломническим текстом и вышел отдельным изданием в серии «Библиотека паломника»: Бунин. И.А. Иудея. М., 1999. 14 с. — (Библиотека паломника).

натурфилософии Бунин не нашел Христа в изменчивом мире людей и их трагической истории, но еще раз, вслед за Жуковским, открыл Спасителя в природе. Тем самым автор поэтической поэмы “Тень птицы” осуществил цель своего путешествия» [Пронин, с. 464].

Своеобразным итогом советской исследовательской работы над «Тенью Птицы» можно считать статью Л.В. Крутиковой. Исследовательница дает бунинскому циклу такую характеристику: «Поиски ответов на вечные и всечеловеческие вопросы о смысле бытия, о назначении человека, о взаимосвязи и взаимозависимости всего сущего, о смысле истории, о причинах расцвета и гибели цивилизаций, размышления о верованиях и устремлениях народов к правде, добру и красоте и одновременно неистощимая жажда увидеть самому бесконечное разнообразие мира — все это питало воображение художника, его мысль и слово. Особенно влекли Бунина те страны и века, где сходились начала и концы, где коренились “истоки дней”, где сталкивались созидательная мощь духа и варварство, творчество и деспотизм»¹⁴⁸.

Многие исследователи обращались к «Храму Солнца» как к философскому тексту, изучали — нравственную, космическую, антропологическую, религиозную и другие философские проблематики¹⁴⁹ книги: М.З. Дашдемиров¹⁵⁰, А.Л. Латухина [Латухина ; Латухина.2004], Н.М. Кучеровский¹⁵¹, Т.И. Подкорытова¹⁵², Г.Ю. Карпенко¹⁵³, В.Л. Шарова¹⁵⁴.

¹⁴⁸ Крутикова Л.В. Проза Бунина 1907—1914 годов // Бунин И.А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 3. М., 1987. С. 593–594.

¹⁴⁹ Философской — особенно широко понятой философской проблематики, где любая попытка абстрактного обобщения может быть равноправно принята за таковую — проблематики касаются очень многие исследователи, мы выделили в этом перечне наиболее предметные или ранее не упоминаемые работы.

¹⁵⁰ Дашдемиров М.З. Философия нравственности в произведениях И.А. Бунина // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. 2013. № 3. С. 59–61.

¹⁵¹ Кучеровский Н.М. Эстетическая сущность философских исканий И.А. Бунина (1906–1911) // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. 1969. № 6 (нояб.–дек.). С. 25–35.

¹⁵² Подкорытова Т.И. Ближневосточный «палимпсест» культур в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // И.А. Бунин: русская и национальные литературы. Материалы международной практической конференции. Ереван, 2020. С. 297–309.

Н.В. Пращерук, в своих монографиях, помимо пространственно-временных категорий, тоже исследует «Храм Солнца» как философский текст. Исследовательница рассматривает цикл с феноменологических позиций¹⁵⁵ и полагает, что основной задачей Бунин видит переход из временного в вечное в «правильном» (вневременном) пространстве и что «“выход” из истории, драгоценное приобщение к бесконечности достигается усилиями памяти» [Пращерук, с. 16]. В этом ей вторит В.М. Крапивин: «Для Бунина высший смысл всякого странствия — освобождение от времени и пут индивидуальности, выход в родовое, до-личное, бессмертное»¹⁵⁶.

«Тень Птицы» пронизана библейскими цитатами, аллюзиями, реминисценциями. Интертекстуальность интересует многих ученых: С.Л. Андрееву¹⁵⁷, А.Л. Латухину¹⁵⁸, Т.Н. Ковалеву¹⁵⁹. Самое интересное и полное, на наш взгляд, исследование — это диссертация С.Л. Андреевой. Согласно ее списку лексических единиц, отсылающих к тексту Библии «в “Тени птицы” 234 употребления с 639 маркирующими элементами» [Андреева, с 2].

¹⁵³ Карпенко Г.Ю. Творчество И.А. Бунина и религиозно-философская культура рубежа веков. Самара: Изд-во Сам. гуманитар. акад., 1998. 113 с.

¹⁵⁴ Шарова В.Л. Философское осмысление пространства в прозе И.А. Бунина // Философские науки. 2020. Т. 63. № 6. С. 133–145.

¹⁵⁵ Исследовательница разрабатывает и усложняет идеи, высказанные Ю.В. Мальцевым. См: [Мальцев].

¹⁵⁶ Крапивин В. Между Синаем и Цейлоном. Восток в прозе Ивана Бунина // Литературная учеба: литературно-филологический журнал. 2000. № 5/6. С. 147. Далее: [Крапивин, с. (номер страницы)].

¹⁵⁷ Андреева С.Л. Библизмы в произведениях И. Бунина 1900–1910 годов // Наука — школе: Тезисы XXX научной конференции преподавателей, посвященной 60-летию МГПИ. Магнитогорск, 1992. С. 126–127. ; Андреева С.Л. Библейские реминисценции как фактор текстообразования (на материале произведений И.А. Бунина «Тень птицы», «Окаянные дни», «Миссия русской эмиграции»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. 16 с. Далее: [Андреева, с. (номер страницы)].

¹⁵⁸ Латухина А.Л. Функции библейских реминисценций в «путевой поэме» И.А. Бунина «Геннисарет» (очерки «Тень птицы») // Православие и культура : XI Рождественские православно-философские чтения. Н. Новгород, 2002. С. 398–403.

¹⁵⁹ Ковалева Т.Н. Библейский хронотоп в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Проблемы исторической поэтики. 2015. № 13. С. 507–526. ; Ковалева Т.Н. Библейские и коранические сюжеты в интерпретации И. Бунина как поиск вечных объединяющих начал // Научные исследования в сфере гуманитарных наук: открытия XXI века: Материалы V Международной научно-практической конференции. Пятигорск, 2017. С. 53–57.

Еще одна тенденция изучения книги — ее сравнение с текстами русской и зарубежных литератур. А.А. Пронин, как мы упомянули ранее, сравнивает книгу Бунина с поэмой В.А. Жуковского «Агасфер» [Пронин]. Н.А. Молчанова¹⁶⁰ сравнивает «Храм Солнца» с очерками К.Д. Бальмонта «Край Озириса» (публиковались в периодике с 1911 г. Отдельное издание под заглавием «Край Озириса» вышло в 1914 г.). Исследователь отмечает общую для обоих писателей страсть к путешествиям и хронологически совпавший интерес к Востоку [Молчанова, с. 57]. Исследователь находит, что книга Бальмонта более жизнерадостна — это «веночек сонетов» древнему Египту, в то время как «бунинская концепция цивилизованного мира философски глубже и трагичнее» [Молчанова, с. 60].

К.С. Романова¹⁶¹ предлагает сравнить очерк Теофиля Готье «Константинополь» (1853) с очерком «Тень Птицы» И.А. Бунина. Общее между писателями она находит в отношении к суфизму: «Рецепция Востока Готье и Буниным в значительной степени определяется их отношением к суфизму <...> По признанию путешествующего героя-повествователя “Тени птицы”, источником его вдохновения и притягательным предметом для размышлений является Тезкират (жизнеописание) Саади Ширазского» [Романова, с. 99]. Бунин, как известно, постоянно брал с собой книги Саади в поездки и восхищался его творчеством¹⁶².

К.С. Романова продолжая свое сравнение между Буниным и Готье, обращает внимание на разность в восприятии поэтов и на разность творческих методов: «Готье, приступая к описанию танца, поясняет, что, не

¹⁶⁰ Молчанова Н.А. Путевые книги И.А. Бунина и К.Д. Бальмонта: «Тень птицы» и «Край Осириса» // И.А. Бунин в диалоге эпох. Воронеж, 2002. С. 55–61. Далее: [Молчанова, с. (номер страницы)].

¹⁶¹ Романова К.С. Рецепция культурных и религиозных реалий востока в путевых очерках Теофиля Готье «Константинополь» и И.А. Бунина «Тень птицы» // Вестник Костромского государственного университета. 2017. № 3. С. 99–102. Далее: [Романова, с. (номер страницы)].

¹⁶² Подробнее о Бунине и Саади см.: Ходжибаева Б.А. «Чекан души. Иван Бунин и Восток». Худжанд: Ношир, 2013. 128 с.; Яхьятур М. Отражение рассказов Саади в рассказах «Тень птицы» и «Смерть пророка» русского писателя XX века И. Бунина // Сборник тезисов докладов научной конференции «Сравнительное литературоведение и его перспективы». Тегеран, 2012. С. 31. (На перс. яз.).

будучи в достаточной мере сведущим в области турецкой теологии, он намерен ограничиться вниманием к пластической стороне танца, отобразить “странные телодвижения” <...> Иначе видит дервишей русский писатель. Уже в первой картине, посвященной их изображению, внимание акцентируется на аскетичности их облика и смирении как доминантной черте поведения. <...> Бунин, и Готье подчеркивают экстатичность танца, однако в описаниях французского автора существенно больше физиологичности. <...> Напротив, единственное проявление телесной изможденности монахов в тексте Бунина — это усугубляющаяся по мере нарастания скорости их кружений бледность лица» [Романова, с. 100].

Далее исследователь сравнивает музыкальность у авторов и заключает, что для Готье Восток «дорог <...> своей “непохожестью”, красочной “инаковостью”, напоминающей о себе любой конкретно осязаемой частностью» [Романова, с. 102]. Для Бунина, по мнению автора, Восток — представлен через призму суфизма и вписан в духовный текст. «Феноменальный мир неотделим для Бунина от духовного и поэтому эстетическое переживание всегда одухотворено у него чувством вечности. Воспринятый в таком аспекте Восток не мог осмысляться им как нечто чуждое, но стал органической гранью собственного духовного опыта» [Романова, с. 102].

Исследователи сравнивают стилистические особенности восточных текстов Бунина с державинской традицией¹⁶³; находят много общего в образах паломников в Мекку в творчестве И. Бунина, Н. Гумилева («Африканская охота», «Паломник»)¹⁶⁴ и В. Набокова («Паломник»)

¹⁶³ Васильев С.А. Стилиевые традиции Державина в произведениях И.А. Бунина «Иерихон», «Роза Иерихона»: образ Святой земли. С.А. Васильев [Электронный ресурс]. С.А. Васильев [00:33 / 5 января 2013 г.], Императорское Православное Палестинское Общество. URL: <https://www.ippo.ru/ipporu/article/stilevyetradicii-derzhavina-v-proizvedeniyah-ia-b-200721#t11>

¹⁶⁴ Васильева М.Ю. Художественная специфика очерка Н.С. Гумилева «Африканская охота». Его место в ряду произведений этого жанра других писателей начала XX века (Ив. Бунин «Тень птицы», К. Бальмонт

[Сафиулина]; будут сравнивать бунинский текст с текстами: Е.Э. Картавцева («По Египту и Палестине»)¹⁶⁵, М.М. Пришвина («Женьшень» и «Черный Араб»)¹⁶⁶, О.Э. Мандельштама («Айя-София»)¹⁶⁷. Все эти сравнения позволяют вписать бунинский цикл в «восточный» текст русской литературы и проанализировать его в логике ориентализма и «путешествия на Восток». Именно так поступает В.М. Гуминский в монографии «Русская литература путешествий в мировом историко-культурном контексте», а также замечает, что маршрут путешествий Бунина на Восток для писателя «становится главным и в творческом смысле самым плодотворным» [Гуминский, с. 193].

Отдельная тема изучения «Храма Солнца» — проблема ориентализма¹⁶⁸. В целом, исследователи склоны считать, что текст Бунина антиколониален, Восток его интересует как историко-культурное пространство и не строится на известной ориенталистской бинарности: (правильный, сильный, культурный) Я и (слабый, некультурный, варварский) Другой¹⁶⁹. В этих оценках совпадают как советские [Гольдин, с. 20]¹⁷⁰, так и иностранные литературоведы¹⁷¹.

«Край Озириса») // Казанская наука. 2010. № 8. С. 414–419. ; Сафиулина Р. Образы паломников в Мекку в интерпретации И. Бунина, Н. Гумилева, В. Набокова // Филология и культура. 2019. № 3. С. 176–181. Далее: [Сафиулина, с. (номер страницы)].

¹⁶⁵ Аникеева Т.А. Два путешествия и один текст: Е.Э. Картавцев и И.А. Бунин в Каире // Вестник Института востоковедения РАН. 2020. № 2 (12). С. 29–36.

¹⁶⁶ Лишова Н.И. Ориентализм в творчестве писателей серебряного века (на материале произведений И.А. Бунина и М.М. Пришвина) // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2015. № 1 (18). С. 30–33. Далее: [Лишова, с. (номер страницы)].

¹⁶⁷ Самахер Х.Д. «Айя-София» И. Бунина и О. Мандельштама // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2017. № 4. С. 66–68.

¹⁶⁸ Анисимов К.В. «Итинерарий жизни». Восточные травелоги И.А. Бунина: специфика авторского сознания и нарратива // Россия — Италия — Германия: литература путешествий: коллектив. моногр. Томск, 2013. С. 466–484. Далее: [Анисимов.2013, с. (номер страницы)]. ; Килганова Г.В. Ориентализм в прозе И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. гос. пед. ун-т им. В.И. Ленина. М., 1997. 17 с. ; Гольдин С.Л. Антиколониаторская тема в творчестве И.А. Бунина // Ученые записки Орехово-Зуевского пед. ин-та. Орехово-Зуево, 1964. Т. 21. Кафедра русской и зарубежной литературы. Вып. 4. С. 3–20. Далее: [Гольдин, с. (номер страницы)]. ; [Shagayeva] ; [Лишова] ; [Мирза-Авакян] ; Голицына Т.Н. Текстовые особенности ориентальных рассказов И.А. Бунина // И.А. Бунин и русская культура XIX–XX веков. Тезисы международной научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения писателя. Воронеж, 1995. С. 82–83.

¹⁶⁹ Впервые отчетливо эту бинарность обозначил Э. Саид: Саид Э. Ориентализм : Западные концепции Востока / Эдвард В. Саид ; пер. с англ. А.В. Говорунова. СПб. : Русский Мир, 2006. 636 с.

К.В. Анисимов добавляет к этому: «в самих травелогах <...> Запад и Восток не только не противопоставлены, но <...> прихотливо переплетены и примерены в пространстве памяти героя» [Анисимов.2013, с. 469–470]. Автор сосредоточен на особенностях бунинского травелога и предлагает описать страсть Бунина к путешествиям через комплекс смерти, то есть как «итинерарий жизни». Дело в том, что «главные путешествия и в целом становление зрелой прозы писателя проходили буквально под аккомпанемент смертей»: смерть сына Коли (1905 г.), смерть отца (1906 г.), саркома кишечника у сестры (1908 г.) и две смерти в 1910 г. — матери и Л.Н. Толстого [Анисимов.2013, с. 471]. К этому списку можно добавить и смерть А.П. Чехова (1904 г.). Бунинскому травелогу, таким образом, присущи компенсаторные свойства проблематического преодоления смерти» [Анисимов.2013, с. 472]. Второе наблюдение Анисимова — обрамление «травелога пасхальными смыслами» [Анисимов.2013, с. 473] ввиду места и времени путешествия.

В другой статье К.В. Анисимов ушел от ориенталистического подтекста к орнитологическому, а точнее — к фауне «путевых поэм» и предложил иное прочтение травелога через корреляцию образов птиц, насекомых и животных, встречающихся на страницах рассказов. По мысли автора, образуемая связь вскрывает важную смыслообразующую роль, которой наделяются представители фауны¹⁷². Г.Г. Исаев обратил внимание на флору, описанную в цикле. И пришёл к похожим выводам: «природа Ближнего Востока <...> выступает как самостоятельный объект описания»¹⁷³.

¹⁷⁰ В случае с Гольдиным стоит говорить о том, что исследователь хвалит Бунина в точках пересечения его творчества и советской идеологии — за антикапиталистическую (антиколониальную) риторику.

¹⁷¹ *Grob T.* Orientalismus jenseits des Nationalen. Ivan Bunins Reiseerzählungen als Spur imperialer Raumerfahrung. // Susi. K. Frank (Hg): *Erzählte Mobilität im östlichen Europa*. Tübingen, 2014. S. 222–243.

¹⁷² *Анисимов К.В.* Порывая «всякую связь с землей». Орнитология бунинского травелога «Тень птицы»: поэтика и смысл // *Вестник Томского государственного университета* 2020. № 454. С. 5–11.

¹⁷³ *Исаев Г.Г.* Репрезентация природы Ближнего Востока в художественно-документальном дискурсе И. Бунина (цикл «Тень птицы») // *Гуманитарные исследования*. 2010. № 1. С. 172.

Заслуживают внимания исследования художественного языка книги Бунина, об этом писали: А.Г. Маслова и Ян Цзыюнь¹⁷⁴, Н.Д. Авдеева¹⁷⁵, Н.И. Натарева¹⁷⁶, Ло Сычэнь. Последний изучал особенности структуры и семантики лексического поля «небо»¹⁷⁷ и «море»¹⁷⁸. Согласно его выводам, эти лексемы наиболее значимы для сюжета рассказов и вокруг них komponуется композиция цикла. Образ моря и неба, претерпевая метаморфозы, проходят сквозь все очерки. Образ моря¹⁷⁹ или морской код¹⁸⁰, архетип заката¹⁸¹, в том числе со стороны лингвистической составляющей — все эти проблемы были изучены в указанных исследованиях. Особую группу составляют работы о пейзаже и особенных бунинских красках, использованных в книге¹⁸².

¹⁷⁴ Маслова А.Г., Ян Цзыюнь. Имена собственные как средство создания образа Востока в очерке И.А. Бунина «Тень птицы» // Общество. Наука. Инновации (НПК-2017): сб. ст. Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция. Вятский государственный университет. Киров, 2017. С. 2943–2948.

¹⁷⁵ Авдеева Н.Д. Экзотизмы в лирических произведениях И.А. Бунина 1903–1911 гг. // Молодежь и наука: проблемы современной филологии и методики преподавания филологических дисциплин. Материалы VIII Международной молодёжной научно-практической конференции. 2019. С. 217–221.

¹⁷⁶ Натарева Н.И. Специфика функционирования однородных рядов в цикле очерков «Тень птицы» И.А. Бунина // Грамматические учения в XXI веке: традиции и перспективы. Материалы Международной конференции. Воронежский государственный университет. Воронеж, 2015. С. 124–128.

¹⁷⁷ Ло Сычэнь. Особенности структуры и семантики лексического поля «небо» в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Университетский научный журнал. 2017. № 29. С. 153–159.

¹⁷⁸ Ло Сычэнь. Структура и семантика лексического поля «море» в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 3 (20). С. 65–68.

¹⁷⁹ Карпенко Г.Ю. Океан и небо как «первостихийные бездны» в творчестве И.А. Бунина // И. А. Бунин и русская культура: Межвуз. сб. науч. тр. Елец, 1996. С. 116–121. ; Сокольников А.В. Образ моря в книге И.А. Бунина «Тень птицы» // Initium. Художественная литература: опыт современного прочтения: сборник статей молодых ученых. Министерство образования и науки РФ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, кафедра русской и зарубежной литературы. Екатеринбург, 2019. С. 218–220. ; Шестакова Э.Г. Диалог души и моря в мире И. А. Бунина // Актуальні проблеми слов'янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвуз. зб. наук. ст. 2011. Вип. XXIV, ч. 2. С. 92–108.

¹⁸⁰ Малишевский И.А. Морской код в творчестве И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2015. 20 с.

¹⁸¹ Килганова Г.В. Архетип заката в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Творчество И.А. Бунина и русская литература XIX–XX веков: Материалы науч.–практ. Всерос. конф., посвящ. 127 годовщине со дня рождения И. А. Бунина. Белгород, 1998. С. 149–153.

¹⁸² Зеленцова С.В. Особенности пейзажа в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Орловский текст российской словесности: творческое наследие И.А. Бунина. Материалы всероссийской научной конференции. Орел, 2010. Вып. 2. С. 57–63. ; Зеленцова С.В. Функции пейзажа в малой прозе И.А. Бунина: на материале произведений 1892–1916 гг.: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Орел, 2013. 22 с. ; Руднева О.В. Концептуализация пейзажа в малой прозе И. А. Бунина (лингвостилистический аспект). автореф. дис. ... канд. филол. наук. Сургут, 2007. 26 с. ; Ло Сычэнь. Живописность в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» (лингвистический аспект) // Наука России: цели и задачи : сборник научных трудов по материалам III международной научной конференции. Международная Научно-Исследовательская Федерация

Учитывая прямую связь «Тени Птицы» с историей бунинских путешествий, нам кажется важным также обозначить биографические источники, в которых содержится информация об этом: биографии¹⁸³ [Биографический пунктир], летописи [Летопись1; Летопись2], письма¹⁸⁴ [Письма2], мемуары¹⁸⁵ [Беседы с памятью], дневники¹⁸⁶ [УБ1].

В 2020 — юбилейном для Бунина году (150 лет со дня рождения) — интерес к «Тени Птицы» как никогда велик¹⁸⁷. На двух основных академических Бунинских конференциях в ИМЛИ РАН и ИРЛИ (Пушкинский дом) РАН прозвучало девять докладов о книге «Храм Солнца». Работала отдельная секция «Бунин и Палестина». Надеемся, что итогом интенсивного изучения «Храма Солнца» станет первое научное издание «путевых поэм».

«Общественная наука». М., 2017. С. 31–35. ; *Ползунова Ю.С.* Особенности цветовой символики в произведениях И.А. Бунина «Тень птицы» и «Странствия» // Дергачевские чтения — 2016. Русская словесность: диалог культурно-национальных традиций: материалы XII Всероссийской научной конференции: к 70-летию Объединенного музея писателей Урала. Екатеринбург, 2017. С. 114–120. ; *Жемчужный И.С.* Цвет как явление художественного подтекста в прозе И.А. Бунина // Культура и текст — 99. Пушкинский сборник. СПб ; Самара; Барнаул, 2000. С. 189–193.

¹⁸³ *Бабореко А.К.* Бунин: жизнеописание / ред. А.В. Петров. М.: Молодая гвардия, 2009. 455 с. (Серия ЖЗЛ). ; *Зайцев К.И.* Иван Бунин: жизнь и творчество. Берлин: Парабола, 1934. 267 с. ; *Муромцева-Бунина В.Н.* Жизнь Бунина. 1870–1906. Париж [б.и.], 1958. 171 с. Далее: [Жизнь Бунина, с. (номер страницы)].

¹⁸⁴ *Бунин И.А.* Письма 1885–1904 годов / под общ. ред. О.Н. Михайлова; подгот. текстов и коммент. С.Н. Морозова, Л.Г. Голубевой, И.А. Костомаровой. М.: ИМЛИ РАН, 2003. 763 с. Далее: [Письма1, с. (номер страницы)].

¹⁸⁵ *Шор Д.С.* Воспоминания / Давид Соломонович Шор ; Сост. Юлия Матвеева. Иерусалим : Гешарим ; М. : Мосты культуры, 2001. 351 с. Далее: [Шор, с. (номер страницы)].

¹⁸⁶ Устами Буниных : дневники Ивана Алексеевича и Веры Николаевны и другие архивные материалы, под редакцией Милицы Грин : В 2 т. Т. 2 / [И. А. Бунин, В. Н. Бунина, М. Грин]. Т. 2 / [авт. предисл. Ю. Мальцев]. Москва : Посев, 2005. 432 с.

¹⁸⁷ Об этом красноречиво говорит и количество публикаций за 2020 год о «путевых поэмах» Бунина — 11 статей и 1 монография (биография). См.: библиографию.

Глава 2. Единый Восток Бунина

Как правило, исследователи делят бунинский Восток на два топоса: ближневосточный и буддийский¹⁸⁸. Если в художественном плане это верно (поэтика «ближневосточных» произведений весьма отличается от текстов, которые определяет буддийское миропонимание), то в биографическом плане движение Бунина на Восток следует рассматривать в единстве. Единство бунинского Востока обусловлено маршрутами его путешествий, а также «заветнейшей» мечтой писателя — доехать до берегов Тихого океана. Бунин рассматривает свое единое путешествие по Востоку в рамках маршрута путеводителя: от Одессы до Владивостока.

2.1. Маршруты путешествий

Иван Алексеевич Бунин всю жизнь стремился «познать тоску всех стран и всех времен»¹⁸⁹. Свое первое «восточное» путешествие Бунин планировал в 1897 г., на Алтай в компании с А.М. Федоровым. Однако поездка не состоялась [Письма1, с. 237–238]. Позднее Бунин стал ориентироваться на Ближний Восток и планировал путешествие в Константинополь. «Думаю все-таки хоть в 3-м классе съездить в Константинополь» [Письма1, с. 256–257]. Начиная с 1899 года, он зовет с собой брата Юлия: «Наводил справки относительно поездки в Константинополь. Всеми силами убеждаю тебя — поедем туда, когда приедешь к нам <в Одессу>» [Письма1, 2003, с. 281]. В том же году Бунин задумался о более амбициозной поездке и писал в письме В.Я. Брюсову:

¹⁸⁸ См. подробнее: [Сливицкая, 2004]; Marullo T.G. «If You See The Buddha»: Studies in The Fiction of Ivan Bunin. Evanston : Northwestern University Press, 1998. 208 p. ; Смольянинова Е. Б. Буддийский Восток в творчестве И. А. Бунина : Автореф. дис. ... канд. фил. наук. СПб., 2007. 26 с. Далее: [Смольянинова, с. (номер страницы)].

¹⁸⁹ Цитата из стихотворения «Собака» (1909). См.: Бунин И. А. Стихотворения В 2 т. Т. 2 / Вступ. статья, сост., подг. текста, примеч. Т. М. Двинягиной. СПб.: Издательство Пушкинского Дома, Вита Нова, 2014. С. 71.

«Надежды на Тихий океан все более уходят от меня — до следующего года, д<олжно> б<ыть>, — так что я хоть Крымом себя утешаю. Поеду еще в Константинополь» [Письма1, с. 282]. Маршрутов до берегов материковой Америки из России тогда еще не было¹⁹⁰ и существовал только один маршрут — к берегам Японии и Владивостока через Индийский океан. Видимо, в эти годы Тихий океан становится мечтой Бунина.

О поездке Бунин размышлял и в 1900 году: «Относительно поездки в Константинополь <...> думаю, что это было бы для меня спасением» [Письма1, с. 311]. Эту поездку он осуществил в 1903 г., но Юлий Бунин с ним не поехал. Бунин из Одессы отправляется в Константинополь 9 апреля 1903 года «в 16 часов на пароходе “Нахимов”» [Летопись1, с. 502], возвращается в Одессу 16...18 апреля [Летопись1, с. 505]. Впечатления от этой поездки подробно описывает В. Н. Муромцева: «Пребывание в Константинополе я считаю самым поэтическим из всех путешествий Ивана Алексеевича: весна, полное одиночество, новый, захвативший его мир» [Жизнь Бунина, с. 145].

В 1907 году И. А. Бунин и В. Н. Муромцева (1881–1961) отправляются в «свадебное»¹⁹¹ путешествие по Ближнему Востоку и его святыням. Отплывают они из Одессы 14 апреля 1907 года [Летопись1, с. 651] — возвращаются в Одессу 21 мая 1907 года [Летопись1, с. 672]. Маршрут их путешествия был следующим: Одесса — Константинополь — Пирей — Афины — Александрия — Порт-Саид — Яффа — Иерусалим — Вифлеем — Хеврон — Иерусалим — Вифания — Иерихон — Иерусалим — Яффа — Бейрут — Баальбек — Дамаск — Тивериада — Капернаум — Табха — Тивериада — Назарет — Кайфа — Яффа — Порт-Саид — Каир —

¹⁹⁰ Хотя в 1913 г. А.М. Федоров будет предлагать Бунину поездку в Южную Америку. Поездка не состоится и сам Федоров тоже не отправится в путешествие.

¹⁹¹ На тот момент они еще не были женаты и состояли в гражданском браке, из-за того, что первая жена Бунина — Анна Цакни (1879–1963), не давала Бунину развод. Обвенчаются Бунин и Муромцева только в эмиграции.

Александрия — Пирей — Константинополь — Одесса. Об этой поездке В. Н. Муромцева позднее напишет в своих «Беседах с памятью» несколько очерков: «Новая жизнь», «Путь до Святой земли», «В Палестине», «Сирия, Галилея, Египет» [Беседы с памятью].

Если Вера Николаевна описывает путешествие 1907 г. со знаком плюс, то Д.С. Шор (1867–1942) — случайный попутчик, с которым Бунин познакомился на корабле по дороге в Палестину и вместе путешествовал по Святой земле и ее окрестностям — описывает Бунина со знаком минус. Поведение Бунина во время совместного путешествия раздражало Шора. Музыкант обвинил писателя в антисемитизме [Шор, с. 268] и привел несколько эпизодов совместного путешествия, выставляющих Бунина в нелюбезном свете [Шор, с. 271–273].

В 1910–1911 гг. Бунин отправился в новое путешествие на Восток и планировал доехать до берегов Японии. В этот раз маршрут был следующим: Одесса — Константинополь — Бейрут — Порт-Саид — Суэц — Каир — Хелуан — Каир — Луксор — Асуан — Луксор — Фивы — Хелуан — Каир — Хелуан — Порт-Саид — Исмаилия — Порт-Саид — Джибути — Коломбо — Канди — Нурилья — Анарадхапура — Коломбо — Порт-Саид — Константинополь — Одесса [Летопись2, с. 74–96].

20 (7) января 1911 г. Бунин писал Горькому: «Я прямо-таки мучился, истинно разорваться хотелось — и на Капри попасть, и **заветнейшую свою мечту осуществить** <выделено М.Щ.>; решался даже отложить это плавание до осени, но, увы, и Инд<ийский> океан, и Китайские моря выносимы только зимою <...> Пльвем мы теперь на Бейрут <...> в Порт-Саид <...> поедем в Каир, Луксор, Ассуан — аж до Хартума в Нубии <...> двинемся на Цейлон, Японию» [Письма2, с. 160]. В свои планы он посвятил и Ф.И. Благого [письмо от 25(11) января 1911 г.]: «направляемся на Судан <...> в феврале

надеюсь пуститься далее — на Цейлон, Сингапур, Японию» [Письма2, с. 164]. В феврале Бунин все так же был полон решимости, о чем писал И.А. Белоусову [письмо от 13 февраля (31 января) 1911 г.]: «Мы <...> вернулись <...> из Ассуана <...> ждем пароход на Коломбо, Сингапур, Японию» [Письма2, с. 168].

Из-за финансовых трудностей, усталости от путешествия и климата, а также из-за развившейся болезни, Бунин так и не доехал до Японии в 1911 году. 12 января, находясь еще только в Хелуане и планируя поездку в Луксор, Бунин (в приводимом выше письме) писал А.М. Горькому: «То, что я чувствовал временами и летом, и осенью, — тупую боль в правой части живота, против почки, — к Бейруту установилось довольно основательно, а вечером в сочельник <...> внезапно усилилось настолько, что, согнувшись в три погибели, заковылял я в каюту и упал там, обливаясь ледяным потом, и заорал благим матом. Боль и в почке и в вышеуказанном месте стала повергать меня порою в обморок и мучила почти всю ночь <...> еле вытащился я на другой день на палубу и лежал пластом <...> На “Владимире” [корабль — прим. М.Щ.] <...> нет доктора, и потому из Суэца направились мы в Каир, а затем Helouan. Нет путного доктора и здесь <...> вышеозначенная боль, помучивши своими приступами еще дня два-три после Порт-Саида, теперь оставила меня. А почему она была — черт ее знает. Есть у меня белок в небольшом количестве, есть подагра, есть великолепный геморрой — не ото всего ли этого в совокупности?» [Письма2, с. 163]. В письме к Ф.И. Благову (которое мы цитировали выше), Бунин сообщил еще несколько деталей своей болезни, в частности, сказал что: «две недели сидел на диете в Helouan’е» и что начал чувствовать себя лучше [Письма2, с. 164]. Позднее — в письме от 26(13) февраля — Бунин жаловался Е.И. Буковецкому на свое положение дел: «особенно стала чувствительна неудобная, кочевая жизнь — стервозно-нагло-дорогие отели, проклятый

табль-д'от [от фр. *tabled'hote* общий обеденный стол в пансионатах — см. Письма2, с. 567], отравивший мои бедные кишки [Письма2, с. 169]. Примерно в это время Бунин перестает размышлять о поездке в Японию. В письме к Горькому от 26(13) февраля Бунин писал: «М.б. дойдем до Сингапура — и назад» [Письма2, с. 169]. Постепенно, от изначальной триады остается только Цейлон и уже из Нурильи, изнуренный путешествиями, Бунин писал брату Юлию [письмо от 19. 20(6, 7) марта]: «пароход “Тамбов”, на котором мы возвратимся в Россию, придет в Коломбо (из Сингапура) 28-го марта (нового стиля)» [Письма2, с. 174–175].

Однако, по возвращении в Россию, Иван Алексеевич и Вера Николаевна начали планировать новое путешествие в Японию на следующий год. Они звали с собой П.А. Нилуса и собирались в Японию тем же маршрутом из Одессы в феврале–марте 1912 г. — «“Екатеринослав” поедет в конце февраля в Японию. Едем?» [Письма2, с. 196. См. также: Письма2, с. 200, 207, 209]. Но в тот год поездка не состоялась, а Бунин так и не побывал в Японии и не увидел Тихого океана.

Обычно, когда говорят о роли реальных путешествий в «Тени Птицы», упоминают описанные выше маршруты. Однако кроме этих трех поездок было ещё несколько. В очерке «Море богов» Бунин описывает Грецию и ее древние руины — окрестности описываемых мест Бунин посещал несколько раз. Остановившись на Капри регулярно с 1909 по 1914 гг. Бунин ездил в Помпею, Рим, Афины и другие места, что в общем пафосе «Тени Птицы» — текста о путешествии к истокам человеческой цивилизации — вполне понятно. Впечатления об этих поездках, а также общее ощущение от древности — лягли в основу очерка «Море богов». Так, например, Бунин и Муромцева ездят по территории Италии и Греции в 1909 году [с 3 марта по 25 апреля].

Маршрут их поездки следующий: Вена— Инсбрук — Боцен — Верона — Венеция — Рим — Неаполь — Сорренто — Неаполь — Капри — Палермо — Сиракузы — Мессина — Капри — Неаполь — Рим — Помпеи — Капри — Неаполь — Мессина — Крит — Афины — Салоники — Константинополь — Одесса [Летопись1, с. 790–802]. Зимой 1912, будучи на Капри, Бунин в компании с В. Н. Муромцевой и Н. А. Пушешниковым (1882–1939) — племянником Бунина — вновь посещают древние места Италии, а позднее Афины и Константинополь. Вот характерное ощущение, описываемое Буниным и Муромцевой в одном из писем [совместное письмо В. Н. Муромцевой и И. А. Бунина от 24(11) января 1912 г. Ю. А. Бунину]: «для Коли <Н. А. Пушешникова> ездили в Помпею, я очень рада, что увидела еще раз, кое-что уяснила, почувствовали прежнюю древнюю жизнь!»[Письма2, с. 205].

Ещё одно путешествие Бунина в Турцию произошло в 1913 году с братом Юлием [с 23 июня по 14 июня]. Они путешествовали по маршруту Одесса — Константинополь — Батум — Трапезунд — Керасунд — Самсун — Инеболи — Константинополь — Констанц — Бухарест — Яссы — Кишинев — Одесса. Однако из-за болезни Ивана Бунина поездка закончилась раньше, чем планировалась [Летопись2, с. 453–457].

Позднее И.А. Бунин и В.Н. Муромцева побывают в Константинополе ещё раз: 14–23 февраля 1920, когда на корабле «Спарта» будут вынуждены эмигрировать из России. Однако едва ли такую поездку можно будет назвать туристической.

В путешествиях Бунина можно отметить две тенденции. Первая из них состоит в том, чтобы посетить древние и исторические места Востока (Египет, Турция, Греция, Палестина, Цейлон), чтобы в будущем использовать личные впечатления для описания Востока. Интересно и то, что

впечатления от поездок у Бунина, вследствие аббераций памяти, «накладываются» друг на друга и формируют иное (отличное от первого, подлинного) впечатление о Востоке, отраженное в очерках. В этом прослеживается единство восточных поездок, у всех них есть цель, они совершаются ради будущего творческого замысла — книги «Тень Птицы». Вторая тенденция — попытка совершить путешествие от Одессы до Владивостока, продвинувшись дальше вглубь Востока и добраться до берегов Тихого океана. Это и есть «заветнейшая» мечта Бунина.

2.2. «Заветнейшую свою мечту осуществить»

В первую очередь, необходимо разобраться в генезисе «заветнейшей» мечты И.А. Бунина. Очевидно, что Бунину был известен маршрут Одесса — Владивосток (Япония) давно. В цитированном выше письме к брату Юлию [1899 г.] с предложением о совместной поездке в Константинополь упоминаются две мореходные кампании, предлагавшие свои услуги тогда: «Побывал в порту, в конторе Р<усского> о-ва пароходства, разговаривал с моряками <...> качки быть не может никакой — в особенности на таких гигантских пароходах <...> Пароход прямо-таки гигант, не меньше пароходов “Добров<ольного> флота” — настоящий океанийский» [Письма1, с. 281–282]. (Любопытно, что про путеводитель Бунин упоминал и в «Геннисарете»: «Блохи же Тивериады упоминаются даже в путеводителях» [ТП.1987, с. 585]).

«Русское общество пароходства и торговли» (РОПит) основано в 1856 году. Изначально ориентировалось на Морское сообщение по Черному морю, и, в частности, на паломнических путешествиях в Палестину¹⁹². Позже, к

¹⁹² Разрабатывались специальные льготные маршруты для паломников, путеводители, места для остановки и иная логистика. Паломнические путеводители РОПит — не единственные. Известны, также: «Путеводитель по Святой Земле» (переизд. 1886, 1890, 1894), «Русские богомольцы в Святой земле» (переизд. 1885, 1889, 1894, 1902, 1913), «Путеводитель по Святым местам Востока» (изд. ИППО, переизд. 1862, 1864, 1896, 1897,

концу 1900-х — началу 1910-х, РОПиТ расширяет морское сообщение от Одессы до Владивостока. С 1897 по 1914 гг. общество издает (и переиздает ежегодно с небольшими дополнениями) «*Иллюстрированный путеводитель по Крыму, Кавказу и Ближнему Востоку*»¹⁹³. В путеводителях приводится расписание кораблей, время путешествия, стоимость кают I–III классов, справочные сведения о городах, в которых останавливается корабль, карта Черного моря, его берегов и городских окрестностей, перечень необходимых юридических документов и процедурах, а также экскурсионные маршруты и стоимость проживания в разных гостиницах. Похожую структуру имеют все путеводители тех лет. В свое первое путешествие (1903 г.) Бунин отправился «на пароходе “Нахимов”, идущем Македонским рейсом, т.е. через Афон» [Письма1, с. 423] — пароход принадлежал РОПиТ. В 1907 году, Бунин вечером отплывает на корабле из Александрии, о чем свидетельствует запись из его дневника: «Александрия. “Император Николай Второй”. Все загружено русскими богомольцами из Палестины. Та же каюта» [УБ1, с. 56] — еще один пароход РОПиТ. Путешествие в 1910–1911 г. Бунин осуществлял на пароходах «Добровольного флота»: «Владимир», «Тамбов». А также на французском корабле «Юнан»: «все ждали пар<охода> Добр<овольного>флота, скитаясь по Египту, не дождалось — и на франц<узском> пароходе уехали» [Письма2, с. 169].

«Добровольный флот» был основан в 1878 году, 8 мая 1879 года установлена главная восточная линия Одесса — Владивосток. С 1880 по 1925 гг. кампания ежегодно издает книгу «Правила и тариф на перевозку». С 1899 года «Добровольный флот» начинает издавать путеводители, в том

1900, 1902, 1903, 1908, 1910, 1915), «Иллюстрированный путеводитель по Святым местам Востока» (1903) и др. В разработке таких путеводителей (в сотрудничестве с РОПиТ) принимало активное участие Императорское Православное Палестинское Общество (ИППО).

¹⁹³Иллюстрированный путеводитель по Крыму, Кавказу и Ближнему Востоку / Рус. о-во пароходства и торговли. — Одесса : тип. Акц. Юж.-Рус. о-ва печ. дела, 1897–1914. Мы использовали: *Путник [Лендер Н.Н.] Путеводитель по Крыму, Кавказу и Востоку (Константинополь — Каир). Одесса, 1903. 201 с. Далее: [Путник, с. (номер страницы)].*

числе: «*На Дальний Восток из Одессы : Плавание Добровольного флота*»¹⁹⁴. Маршрут был таковым: Одесса — Константинополь — Порт-Саид — Суэцкий канал — Аден — Перим — Коломбо — Пенанг — Сингапур — Порт-Артур — Нагасаки — Владивосток — Шанхай — Сахалин — Великий Сибирский железнодорожный путь. В путеводителях «Добровольного флота» (с подзаголовком: «*На Дальний Восток из Одессы*») главы имели названия, одноименные остановкам, названным выше. В путеводителях присутствовали все структурные элементы из путеводителя РОПиТ: таблицы с расчетами стоимости, карты, иллюстрации, статьи о каждой из остановок, маршруты экскурсий и пр.

Знакомство Бунина с текстом путеводителя во время путешествия подтверждает В.Н. Муромцева, она пишет: «— Вот где надо было бы остановиться! — воскликнул Ян. — В путеводителе указаны гостиницы внутри города и, кажется, именно в этой улице. На обратном пути зайдём и узнаем, если будут свободные номера, непременно переедем» [Беседы с памятью, с. 90].

Использование Буниным путеводителей в качестве претекстов подтверждается и при анализе очерков. Рассмотрим несколько фрагментов из очерка «Тень Птицы». «Ветхость, запустение — как странны эти слова для вступающего в Турцию по Босфору! Ветхость — и чудовищные руины Румели-Гисар, ее зубчатых твердынь и допотопной башни, глядящей из Европы в Азию, на красноватые развалины Анатоли-Гисар, от которой когда-то наводил мосты в Европу сам Дарий» [ТП.1987, с. 503]. Сведения про Дария Бунин мог узнать из путеводителя: «Местность Румелли Гиссара историческая: здесь перешел пролив Дарий, шедший войной на скифов» [Путник, с. 111]. Подобное совпадение фактографии, при сравнении,

¹⁹⁴Карант Г. Н. На Дальний Восток из Одессы : Плавание Добровольного флота : Путеводитель Г. Каранта. Одесса : Г. Н. Карант, 1902. 72 с. Далее: [Карант, с. (номер страницы)].

подтверждается часто. Можно заметить, что в очерке «Тень Птицы» Бунин не выходит (о чем как раз писали Анненский и Кузьмин) за пределы главы о Константинополе в путеводителях [Карант, с. 27–32 ; Путник, с. 106–135]. Писатель повторяет описания маршрута путешествий, а также часто совпадают описания видов города.

Другой интересный пример, в котором Бунин как бы полемизирует с путеводителем, в котором транслируются устоявшиеся взгляды путешественников на Айя-Софию: «Но вот и Айя-София, знаменитое создание Юстиниана, обезображенное турецкими пристройками и художниками. Мозаика и фрески почти уничтожены, но внутри храм сохранил все свое величие». [Карант, с. 29]. На это Бунин отвечает: «Не знаю путешественника, не укорившего турок за то, что они оголили храм, лишили его изваяний, картин, мозаик. Но турецкая простота, нагота Софии возвращает меня к началу Ислама, рожденного в пустыне» [ТП.1987, с. 512].

Любопытно, что ещё одним «источником» для Бунина становится гид. Например, это отчетливо видно в «Тени Птицы», где автор, того не скрывая, вводит в текст персонажа — гида Герасима. По всей видимости, Герасим — реальный проводник, с которым Бунин познакомился во время своего первого путешествия в 1903 г., а затем вновь встретился в 1907 г. Это подтверждаем В.Н. Муромцева: «Ян ищет глазами своего знакомого проводника, кричит: “Герасиме! Добрый вечер!” — и еще что-то на каком-то непонятном языке. Толстый в очках человек с зонтиком под мышкой приветливо ему машет черной шляпой. Это и есть тот самый Герасим, который три года назад знакомил Яна с Константинополем и о котором я так много слышала» [Беседы с памятью, с. 68]. Похожее описание встречаем в «Тени Птицы»: «Но, стоя возле борта и глядя вниз, на лодку афонских монахов, высматривающих, нет ли паломников, которым они дают приют на своих подворьях в Галате, я вдруг замечаю среди них знакомого,

проводника-грека Герасима, и радостно кричу ему по-русски, по-гречески и по-арабски: — Герасиме! Добрый вечер! Калиспера! Меса бель хайр! Герасим поднимает кверху очки, ищет меня в толпе и не спеша — ему уже за сорок — улучшает среди качки удобный момент, чтобы ухватиться за перила трапа» [ТП.1987, с. 504]. Далее в тексте можно заметить, как бунинское путешествие 1903 г. «накладывается» на путешествие 1907 г. и как на основе разных впечатлений. Это можно обнаружить при сравнении «Тени Птицы» и очерка В.Н. Буниной «Путь до Святой земли» [Беседы с памятью, с. 68–86]. Таким образом, гид Герасим, становится ещё одним «источником» «Тени Птицы» — своеобразным путеводителем. Но даже при наличии гида, описание Стамбула в «Тени Птицы» не выходит за пределы путеводителя.

В 1909 г. Бунина избрали почетным академиком по разряду изящной словесности. Такой статус давал некоторые привилегии, одной из которых Бунин поспешил воспользоваться: «Я говорил с Дмитрием Георгиевичем Маврокордато (инспектором Добров<овольного> флота). Бумагу от Академии надо адресовать так: “Г. Председателю Комитета Добровольного флота”, а текст ее должен быть приблизительно такой: Академия, в целях литературных и просветительских просит предоставить в 1910 и 1911 гг. такому-то проезд в отдельной каюте 1-го кл. от Одессы до Владивостока и обратно на пароходах Добровольного флота с уплатою только за продовольствие <...> простите ради великой моей страсти к путешествиям! Буду бесконечно благодарен, если сообщите все это А. А. Шахматову и поможете мне» [Письма2, С. 156]. Необходимые документы Бунин получил и смог отправиться в путешествие (1910–1911 гг.) на пароходах «Добровольного флота» с льготой.

Путешествия Бунина по Востоку необходимо воспринимать как единое целое. Писатель, начиная с 1897 г., планировал множество поездок на Восток, а в 1899 г. выбрал для себя основную цель («заветнейшую» мечту) —

Японию. «Восточные» поездки Бунина необходимо осмыслить в рамках маршрута, предложенного путеводителями [Карант ; Путник] : от Одессы до Владивостока. Впечатления от всех путешествий по Востоку Бунин контаминирует воедино и создает книгу «Тень Птицы». Художественный вымысел и реальное путешествие, в некоторых случаях, сильнейшим образом пересекаются и иногда неотличимы друг от друга. Таким образом, книга «Тень Птицы» обретает свою «формальную» сверхзадачу — стать новым художественным путеводителем по Востоку.

Глава 3. «Тень Птицы»: интертекст и текст

Важно понимать, что бунинский Восток, хоть автор и не раз побывал в описанных им местах, это, в первую очередь — книжный Восток. Книга «Тень Птицы» пронизана библейскими цитатами и как бы ими подтверждается. Главный претекст бунинской «Тени птицы» — Библия [Андреева, с. 2]. На нее герой ссылается чаще всего. Можно предположить, что автор хочет нам показать, будто существует некоторое пространство в мире, где время замирает, останавливается или вообще исчезает. Пространство, где, иными словами, можно приобщиться к вечности: «Разве может забыть земля о том незабвенном утре две тысячи лет тому назад, когда вошел отрок в Назаретскую синагогу?» [ТП.1987, с. 552]. Бунин в какой-то мере наследует традиции древнерусской литературы — как и любой автор\летописец, показывает, что описываемое им — только часть из общей ткани истории, узлы которой непременно ведут к Библии.

Н.В. Пращерук полагает, что такой «“выход” из истории, драгоценное приобщение к бесконечности достигается усилиями памяти» [Пращерук, с. 16], однако нам кажется, что этот эффект достигается постоянной апелляцией к древним и религиозным текстам: Корану и Библии. В таком контексте бунинское окончание «Пустыни дьявола» не кажется миражом и цитата, на которой заканчивается текст: «“Отойди от меня, Сатана”» [Бунин, 1987, с. 568], — с одной стороны, указывает на претекст и показывает в каком дискурсе разворачивается повествование, а с другой стороны, фраза вполне может быть сказана героем и без кавычек, потому как пространство вокруг него именно в этот момент подлинно библейское.

Тексты, которые Бунин «читает для» «Тени Птицы» можно условно разделить на три группы: 1) художественные и религиозные книги — те, что передают поэтическое ощущение древности, ветхозаветности: [Библия,

Коран¹⁹⁵, произведения Саади¹⁹⁶ и др.]; 2) книги о путешествиях (травелоги) — на основе которых Бунин создает свой творческий метод: [Федоров], [Лоти.Иерусалим], [Лоти.Галилея], [Кондурушкин] и др.; 3) книги исторические и археологические — те, откуда Бунин черпает фактографический материал для формирования исторического дискурса А.А. Олесницкий¹⁹⁷, [Елпатьевский] и др.

Представленный список книг не претендует на полноту, мы уверены, что будущие текстологические разыскания, исследования поэтики, а также работа над комментарием книги откроют дополнительные источники.

3.1. Книжный Восток: история, травелоги и путеводители

Бунин начинает интересоваться Востоком в 1895 году. Тогда Бунин работал над книгой¹⁹⁸ для издательства «Посредник» и «погрузился в ассирийск<ие>и египетск<ие> древности» [Письма1, с. 207], прочел труды Масперо и Беккера [Письма1, с. 203]. Скорее всего, Бунин читал книгу Гастона Масперо «Древняя история народов Востока» (Москва : К. Т. Солдатенков, 1895)¹⁹⁹ и «Древнюю историю» (Санкт-Петербург : А.С. Суворин, 1890–1893)²⁰⁰ Карла Фридриха Беккера (1777–1806) — немецкого историка. «Всемирная история для детей и юношества» (в 9 т.) была опубликована в 1801–1805 гг. и сразу же приобрела популярность на родине писателя и в европейских странах. В России книга была популярна

¹⁹⁵ Впервые Бунин прочел Коран в 1903 г. перед первой «восточной» поездкой. Коран произвел на него сильное впечатление [Жизнь Бунина, с. 147].

¹⁹⁶ Саади. Гюлистан, [т. е. «Цветник роз» : Творение шейха Мослихуддина Саади ширазского] / С перс. подлинника пер. И. Холмогоров. Москва : К. Т. Солдатенков, 1882. [4], 353 с. Произведения этого автора Бунин возил с собой в каждую «восточную» поездку [Жизнь Бунина, с. 146].

¹⁹⁷ Олесницкий А.А. Святая земля : Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны : 1873–1874. : в 2 т. / Аким Олесницкий. Киев : тип. В. Давиденко, 1875–1878.

¹⁹⁸ Книга не вышла. Видимо Бунин не закончил работу над ней.

¹⁹⁹ Масперо Г. Древняя история народов Востока : Пер. с 4 фр. изд / Г. Масперо. М.: К.Т. Солдатенков, 1895. VIII, 715 с.

²⁰⁰ Беккер К.Ф. Древняя история К.Ф. Беккера, вновь обработанная Вильгельмом Мюллером, профессором Тюбингенского университета = (Becker's Geschichte des Alterthums). В 3 т. СПб. : А.С. Суворин, 1890–1893.

среди гимназистов, начиная с первой половины 1840-х гг., когда появился перевод Н.И. Греча. Бунин — особенно в гимназические годы — мог быть знаком именно с этим изданием.

В том же 1895 году Бунин знакомится с А.М. Федоровым (1868–1949) — одной из точек их взаимного интереса становится Восток. Как пишет Т.М. Двинятина, «при непосредственном участии Федорова рождался и развивался интерес Бунина к Ближнему и Дальнему Востоку. <...> в 1895 г. Федоров выпустил свой перевод поэмы английского поэта Эдвина Арнольда “Свет Азии” (1879) <...> и трудно не увидеть отблеска интереса к этой теме в творчестве Бунина 1910-х гг.»²⁰¹. В 1903 году Бунин пытается помочь Федорову опубликовать переиздание «Света Азии»: общается с Пятницким и Горьким на этот счет, однако безрезультатно [Летопись1, с. 501, 511]. Любопытно и то, что помимо перевода Федорова, Бунин познакомился с этой поэмой в переводе А. Анненской под ред. В. Лесевича, с его предисловием и введением (СПб.: В.А. Тиханов, 1890)²⁰². Об этом свидетельствуют бунинские наброски [ЛН110, с. 141, 144] — в них писатель цитирует предисловие к книге.

Можно сказать, что, читая о Востоке, Бунин ставит перед собой цель — описать (освоить) и передать подлинный Восток. Такую «содержательную» сверхзадачу текста Бунин, по всей вероятности, сформулировал в процессе чтения П. Лоти. Во время поездки 1907 года В.Н. Муромцева записала слова Ивана Алексеевича: «Как нужно все видеть самому, чтобы правильно все представить себе, а уж если читать, то никак не поэтов, которые все искажают. Редко, кто умеет передать душу страны, дать правильное представление о ней. Вот за что я люблю и ценю, например, Лоти. Он это

²⁰¹ Двинятина Т.М. И. А. Бунин и А. М. Федоров: к истории творческих отношений // Сибирский филологический журнал. 2015. № 1. С. 48–49. Далее: [Двинятина.Федоров, с. (номер страницы)].

²⁰² Арнольд Э. Свет Азии. / Перев. А. Анненской под ред. В. Лесевича, с его предисл. и введением, редактированным им же. СПб : тип. и лит. В.А. Тиханова, 1890. СIII, 238 с.

умеет и всегда все делает по-своему. Я удивлен, как он верно передал, например, пустыню, Иерусалим. Ты обязательно прочти это...» [УБ1, с. 57].

Интерес Бунина к П. Лоти проявился раньше. Еще в 1899 году Н.Д. Телешов в письме от 11 августа советовал Бунину: «Почитай-ка французов» [ЛН84.1, с. 496]. По предположению А.Н. Дубовикова, под «французами» имеются в виду Золя, Мопассан, Лоти, Гюисманс [ЛН84.1, с. 496]. С 1901 по 1903 гг. Бунин состоял в переписке с Н.П. Эспозито (1859–19??), в одном из писем Эспозито, отвечая на бунинское письмо (письма Бунина к Эспозито неизвестны), писала: «Какой вы, что вы любите? PierreLoti? Я его тоже люблю, хотя он все тот же самый; на днях получу “Fantomed’Orient” <Призрак Востока>, буду его читать и думать, что вы тоже его читали. Когда мне что-нибудь в нем особенно понравится, я отмечу и спрошу вас [28 июля 1903 г.]». [ЛН84.2, с. 420].

Между очерками Бунина и Лоти много схожего. Если сравнить очерк «Тень Птицы» и «Иерусалим», то можно заметить, что Бунин, как и Лоти, использует (почти дословно) прием *ex abrupto*. Лоти сходу погружает нас в происходящее, ничего не объясняя поначалу: «Сегодня второй день Пасхи. Пройдя пустыню, мы просыпаемся под шатрами среди кладбища Газы» [Лоти.Иерусалим, с. 4]. Схожим образом действует Бунин: «Второй день в пустынном Черном море» [ТП.1987, с. 499] Бунин, как и Лоти, описывает Восток с позиции знатока и человека на Востоке уже не раз бывавшего. Схожим образом у писателей представлены описания храмов. Видимо, вторя Лоти (см. эпиграф к очерку «Иерусалим»: «O cunx, ave spes unica!» [Лоти.Иерусалим, с. 3]), Бунин использует латинские цитаты «Quoscumque adspicias nihil est nisi pontus et aer...» (ТП.1987, с. 499 и подбирает эпиграфы из религиозных текстов для своих очерков [ТП.1987, с. 539, 574]. Анализируя стихотворение «Новый Храм» (1907), Т.М. Двинятина [Двинятина.Поэзия, с. 97] указывает в качестве его претекста «Галилею» П. Лоти [Лоти.Галилея,

с. 31]. Однако, чем больше Бунин работает над очерками, тем дальше он уходит от подражания П. Лоти. Следует отметить, что желание Бунина побывать в Японии и описать её, могло быть подкреплено и усилено прочтением ещё одной книги Лоти, в которой автор подробно описывает путешествии по Японии и свои впечатления от этой страны [Лоти. Японские негативы].

Бунин читает много специальной историко-археологической литературы для набора фактических сведений. Можно сказать, что в начале 1909 года Иван Алексеевич, написавший уже несколько очерков из книги «Храм Солнца», позиционирует себя как *homoconscious* и пишет Нилусу: «Не устроишь ли *мне*²⁰³ лекцию? Я могу прочитать (приехать в Одессу или Киев за хорошую цену) “Храм солнца в Баальбеке”. *Серьезно говорю*. И лекция будет чудесная²⁰⁴» [Письма2, с. 102].

Модернисты, категоричнее всех отреагировавшие на «Тень Птицы»²⁰⁵, оказались весьма проницательными. Они указали на источники «путевых поэм» — путеводители — и угадали «сверхзадачу» книги. «Все эти путешествия с их историческими и литературными экскурсами в пределах книг Бэдекера и Грельфеса в общем до того наскучили, что и талант Ив. Бунина в этой области уже отнюдь не выигрывает», также критик указал на «дешевую эрудицию латинских цитат» [Анненский, с. 237]. «Очерки “Иудеи” И. Бунина не достигают описаний не только Лоти, но даже Евг. Маркова и подходят скорее к стилю Мордовцева или даже Немировича-Данченко» [Кузмин, с. 55].

Карл Бедекер (Karl Baedeker, 1801–1859) — немецкий книгоиздатель, ориентировался на издание путеводителей по городам и странам. Его

²⁰³ Здесь и далее курсив Бунина.

²⁰⁴ Лекция не состоялась.

²⁰⁵ О чем мы писали выше.

путеводители были популярны в Европе. Любопытно, что о «бедкеровских» путеводителях упоминала В.Н. Муромцева-Бунина во время пребывания в Стамбуле в 1907 г. В очерке «Путь до Святой земли» из книги «Беседы с памятью», перечисляя людей на улице Стамбула, она писала: «...и туристы с бедкером» [Беседы с памятью, с. 71]. Скорее всего, упоминая книги Грельфеса, Анненский имеет в виду путеводители по Италии, Швейцарии Иоганна Теодора Гзелл Фельса (Johann Theodor Gsell Fels, 1818–1898) — швейцарского писателя, историка искусств и врача.

Е.Л. Марков, в первую очередь известный как автор многотомных трудов про Крым, написал ряд очерков о путешествии по Востоку: «Путешествие на Восток: Царь-град и Архипелаг. В стране фараонов» (1890–1891), «Путешествие по Святой земле: Иерусалим и Палестина, Самария, Галилея и берега Малой Азии (1891) и др. Указывая на общее между Буниным и Марковым, Кузмин, вероятно, отмечает схожую описательность происходящего с корабля или поезда, заострение внимания на бытовых деталях и постоянную апелляцию к тексту Библии. Говоря о «стилистике Мордовцева», Кузмин, видимо, указывает на симпатию обоих авторов обильно цитировать исторические, религиозные и художественные тексты, пытаясь за счет подобных приемов, передать и усилить впечатление от увиденного. Д.Л. Мордовцев известен как автор исторических романов и путевых очерков, среди которых: «Поездка к пирамидам» (1881), «Поездка в Иерусалим» (1881) и др. Сравнение с В.И. Немировичем-Данченко, из той же области, хотя писатель не описывал Египет, Турцию и Палестину, а известен как автор очерков об Урале (1877–1884), Кавказе (1902), Испании (1888) и других европейских странах, тем не менее, набор художественных приемов, по мнению Кузмина, у писателей схож.

По мнению модернистов, Бунин — вторичен и не может предложить ничего нового не только содержательно, относительно популярных

исторических путеводителей Бедкера и Грельфеса, но и в художественном плане, по сравнению с коллегами-писателями: Мордовцевым, Немирович-Данченко, Марковым и Лоти, долгое время писавшими в жанре очерков.

«Заветнейшая» мечта Бунина, как мы полагаем, слагалась не только под впечатлением от знакомств с путеводителями²⁰⁶. Бунин не мало знал об известных литературных, политических и научных путешествиях (травелогах) своей эпохи, был знаком с популярным и множество раз переизданным описанием путешествия И.А. Гончарова «Фрегат “Паллада”»²⁰⁷ (1858). Кроме того, Иван Алексеевич был современником нескольких «громких» путешествий, совершенных в 1890–1891 гг.: поездкой Чехова через Сибирь²⁰⁸ на Сахалин, а также восточным путешествием вел. кн. Николая Александровича. В 1890 году Чехов продолжил свое путешествие из Сахалина: Гонконг — Сингапур — Коломбо — Порт-Саид — Одесса. Чехов планировал поехать в Японию, но из-за карантина не смог осуществить поездку.

О путешествии Чехова Бунин мог узнать из личных бесед с Чеховым в период их знакомства или позднее из писем (и рассказов²⁰⁹, опубликованных в 1912–1916 гг. Известно, что в 1911 году Бунин читал в корректуре первый том писем, так как М.П. Чехова обратилась к нему с просьбой написать предисловие²¹⁰ [Письма2, с. 178]. В третьем томе Чехов описывает свое путешествие в письмах к М.П. Чеховой и А.С. Суворину. В частности,

²⁰⁶ Об этом мы писали выше в параграфе 2.2.

²⁰⁷ *Гончаров И.А.* Фрегат «Паллада» // *Собрание сочинений* : В 8 т. Т. 2 1978. 334 с.

²⁰⁸ Планируя в 1911 году продолжение своей восточной поездки в Японию, Бунин пишет: «Дойдем ли до Японии — не знаю: дозволит ли капитал, да и как возвращаться? По Сибири — это мне не нравится» [Письма2, с. 163]. Если в 1911 году поездка по Сибири Бунина не прельщает, то в 1912 году, зазывая брата в Японию, Бунин не имеет ничего против: «Пароход отходит 15-го марта. Будем в Японии в начале мая. А ты сел бы на поезд и приехал во Владивосток, потом в Японию. Пожили бы в ней и вернулись вместе в Россию опять-таки поездом» [Письма2, с. 219]. Путешествия поездом из Санкт-Петербурга\Москвы во Владивосток были доступны с 1903 г.

²⁰⁹ См. например: «Гусев» (1890).

²¹⁰ Предисловие Бунин не написал.

последнему он пишет: «Цейлон — место, где был рай»²¹¹. О Цейлоне, как о месте, где был рай, Бунин пишет в очерке «Город Царя Царей»: «Создатель одарил Цейлон всем, что только есть на земле ценного и прекрасного. Создатель сделал его раем, местом сотворения человека, и отдал Адаму» [ГЦЦ, с. 288]. Также, описывая Цейлон в письмах к брату Юлию [письмо от 19, 20 (6, 7) марта 1911 г.], Бунин несколько раз сравнивает это место с раем: «Цейлон так поразил и меня и Веру, что были мы там положительно как в горячечном сне. Ни на что не похоже — и хорошо, одуряюще хорошо так, что начинаешь верить, что здесь был Рай, и всем существом чувствуешь, что перенесен в древность, на землю первобытных богатств и роскоши. Ты знаешь, меня первое время ничто не поражает, но тут я ошалел. Буйство растительности райское и сказочное <...> и дачи <...> тонущие в райских рощах» [Письма2, с. 172].

Отчет о путешествии вел. кн. Николая Александровича в 1893 году опубликовал Э.Э. Ухтомский — трехтомное сочинение *«Путешествие на Восток его императорского высочества государя наследника цесаревича»* [Ухтомский]. Наследник престола доехал поездом через Вену в Триест и там поднялся на борт корабля «Память Азова». В отличие от Бунина и Чехова, будущий император смог посетить Японию. Побывал на Цейлоне, в Индии, в Египте, в Сингапуре и в Китае, а затем вернулся сухопутным маршрутом из Владивостока в Санкт-Петербург.

Главным травелогом, на который Бунин мог ориентироваться, стоит назвать произведение А.М. Федорова «На Восток» (1904), его Иван Алексеевич, вероятно, читал²¹² [Летопись1, с. 544]. Книга написана по

²¹¹ Чехов А.П. Письма А. П. Чехова : В 6 т. Т. 3 : (1890–1891). Москва, 1913. С. 146.

²¹² Бунин, как известно, читал очень многие (если не все) произведения Федорова. Писатели постоянно обменивались книгами еще на этапе рукописных вариантов, затем дарили друг другу вышедшие книги. Сведения об этом мы находим в переписке писателей. Вероятно, эту книгу Бунин получил от Федорова при личной встрече. Ряд косвенных деталей, речь о которых пойдет ниже, указывает на то, что Бунин читал «На

маршруту путеводителя «Добровольного флота»: Одесса — Босфор — Константинополь — Порт-Саид — Суэц — Индийский океан — Цейлон — Сингапур — Порт-Артур — Амоэ — Нагасаки — Тихий океан — Россия. Одна из последних глав, названная «Тихий океан», — это цель, ради которой совершается путешествие, смысл поездки. Об этом же Тихом океане была «заветнейшая» мечта Бунина, которая зародилась в его душе в 1899 году, если не раньше.

Бунин начал печатать первые очерки из будущего цикла «Тень Птицы» в 1908 году. Тогда же он получил, уже приводимое нами раньше, письмо от П.А. Нилуса с оценкой его очерков (письмо от 16 февраля 1908 г.). В письме Нилус упоминал мнение А.М. Федорова о «Тени Птицы». Видимо, Нилус и Федоров обменивались мнениями о творчестве Бунина: «Твоя вещь <“Тень птицы”> напоминаем мне деликатную художественную мозаику, но вложенную в такие места здания, что отдельные части можно рассмотреть, а всего целого не увидишь. Митрофаныч <А. М. Федоров>, а он опытный, стерва, в чужом глазу все видит — говорит, что там *нет центра* и это верно — это почти то же, что и я говорю» [Летопись¹, с. 722]. Вероятно, Бунин воспринял эти слова Федорова, близко к сердцу и отреагировал резко: «Спасибо за отзыв о моем рассказе. Глупо только искать центр там, где не должно его быть. Ослиная челюсть, ведь это — *путевая поэма*» [Письма², с. 70]²¹³.

Позднее, в 1917 году, вышло отдельное издание «Храма Солнца» [ХС.1917]. В этом издании Бунин поместил иллюстрации (см.: рис. 5., рис. 6., рис. 7.), из-за которых книга стала визуально похожа на книгу Федорова (см.: рис. 2., рис. 3., рис. 4.).

Восток» Федорова. Так считает и Т.М. Двинятина, указывающая на чтение Буниным «восточных» стихов Федорова [Двинятина. Федоров, с. 49].

²¹³ Переписка между Буниным и Нилусом об очерках продолжилась в конце ноября 1908 г.

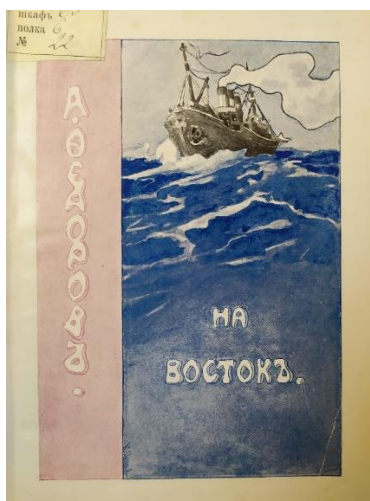


рис. 2. [Обложка].



рис. 3. [с. 51].

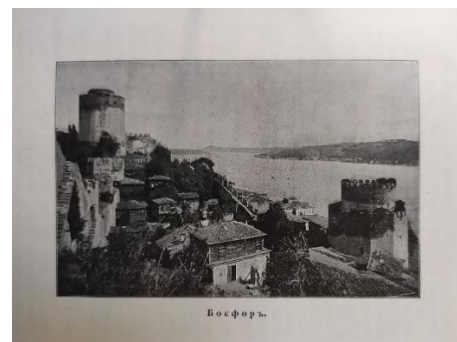


рис. 4. [с. 43].

А.М. Федоров «На Восток» (1904)

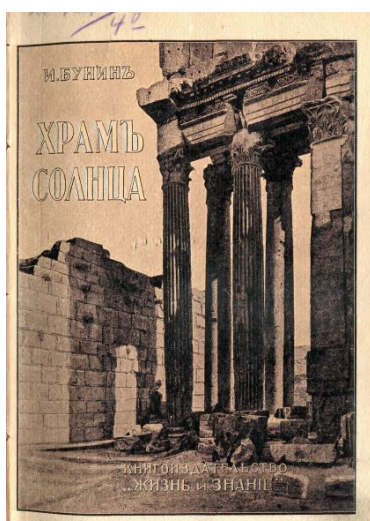


рис. 5. [Обложка]



рис. 6. [с. 101].

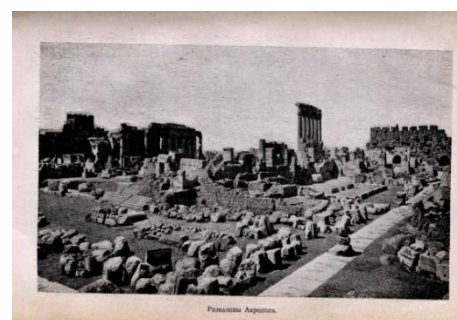


рис. 7. [с. 75].

И.А. Бунин «Храм солнца» (1917)

Возможно, что это визуальное сходство — случайное совпадение или пример типовых иллюстраций для подобного издания. Однако в истории издания «Храма Солнца» такое совпадение — не первое. В 1909 году, выпуская пятый том [Бунин.1909] произведений, Бунин (случайно или намеренно; по своей воле или по воле издателя) закончил очерк

«Зодиакальный свет» [Бунин.1909, с. 233] таким же изображением²¹⁴ (см.: рис. 8., рис. 9.), которым раньше закончил свой рассказ «Акулина в Триполи» [Кондурушкин, с. 130] С.С Кондурушкин. Степан Семенович Кондурушкин (1874–1919) — русский писатель, журналист. С 1898 по 1903 гг. работал чиновником и учителем в Сирии по приглашению ИППО. В эти годы начинает писать первые очерки и рассказы из цикла «Из скитаний по Сирии». В 1908–1910 гг. издательство «Знание» публикует его сборник «Сирийские рассказы» в 2 т. Известно, что Бунин читал первый том «Сирийских рассказов» [Кондурушкин] до выпуска своего пятого тома собрания сочинений и просил издательство «Знание» печатать весь том, как у Кондурушкина. Бунину понравилось оформление, верстка и качество бумаги. 30 октября 1908 года он писал К.П. Пятницкому: «Посылаю <...> материал пятого тома. Так как он будет напечатан точно, как рассказы Кондурушкина» [Письма2, с. 89].

²¹⁴ Рисовал изображение художник Евгений Евгеньевич Лансере (1875–1946).

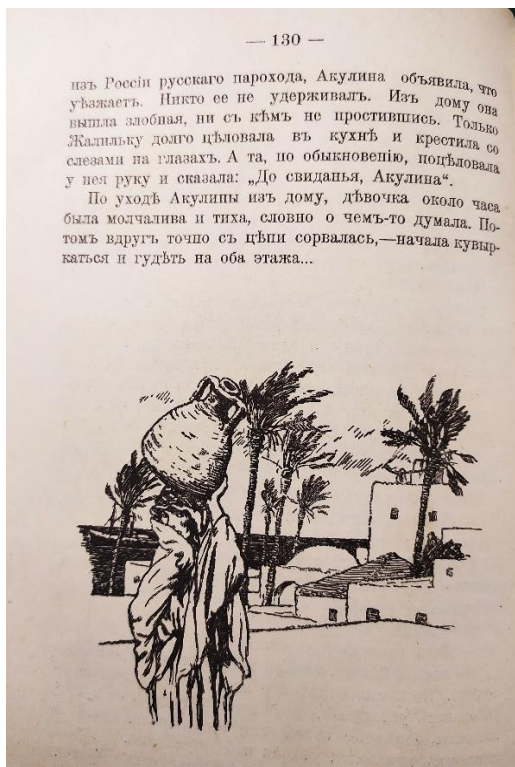


рис. 8.

[Кондурушкин, с. 130].

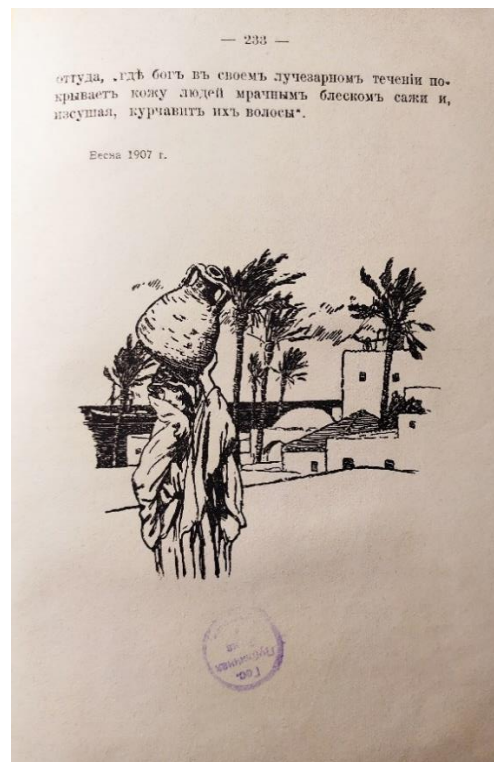


рис. 9.

[Бунин, 1909, с. 233].

Поэтика книг тоже имеет точки соприкосновения. Например, оба автора говорят о былом величии Востока, сравнивая его с днем сегодняшним, подчеркивают, что Восток обмельчал и эксплуатируют метафору: Восток — могила. «Все напоминает о былом величии и славе древних строителей. А эти люди — точно звери в человеческих жилищах, — так мало соответствия между ними и прекрасными остатками древних строений. Хауран, — это кладбище греко-римской жизни. <...> все пришло в запустение. Ходишь иногда под темными сводами заброшенной крепости, и жутко станет, точно в гроб зашел. Скажешь слово, кашлянешь, — тысячи голосов отвечают тебе, камни дрожат, точно хотят приподняться и выпустить на волю своих мертвецов... Кажется, даже камни этих развалин не так мертвы и холодны, как все камни на земле, а унаследовали часть души своих давних жильцов...» [Кондурушкин, <Хараба> с. 9–10]. Похожие описания встречаем у Бунина в

разных очерках, вот примеры некоторых из них: «Египет — могила в пустыне...» [ТП.1987 <Море богов>, с. 521]. «На Сионе за гробницей Давида видел я провалившуюся могилу, густо заросшую маком. Вся Иудея — как эта могила» [ТП.1987 <Иудея>, с. 544].

Помимо этого, между писателями была переписка. Кондурушкин высоко ценил поэтическое дарование Бунина и заинтересовал писателя арабскими поэмами. В письме от 8 апреля 1908 г., он писал: «уже давно я собираюсь обратить Ваше внимание на классические арабские поэмы — Муалляки <...> В случае желания <перевести впервые на русский>, я мог бы Вам указать прозаические русские переводы» [Летопись1, с. 733.]. Позднее Кондурушкин прислал Бунину перевод одной из поэм²¹⁵ [Двинятина.Поэзия, с. 115]. Видимо, в том числе, Кондурушкин хотел поработать с Буниным в качестве переводчика и предоставить Ивану Алексеевичу и вовсе непереуевенные тексты поэм, так как хорошо знал арабский язык.

Приведенные сочинения далеко не единственные. Бунин подробно и внимательно изучал труды коллег-писателей и ученых, путешествовавших на Восток. Писателя интересуют как русские, так и зарубежные исследования. Можно назвать следующие книги:

1) Агада²¹⁶

Т.М. Двинятина, анализируя стихотворение «Иаков», пишет: «Во-вторых, и это особенно важно для определения собственно источника текста, стихотворение является поэтическим переложением притчи, рассказанной в “Агаде” [Агада, с. 33]. Очевидно, на Капри Бунину попала в руки первая часть этого сборника сказаний, притч, изречений Талмуда и мидрашей, выпущенного в 4 частях в Одессе в 1910 году: не только “Иаков”, но и

²¹⁵Имру-уль-Кайс. Муаллака Имру-Уль-Кайса / Имру-уль-Кайс, пер. с араб. подлинника по изд. Фр. Авг. Арнольда, 1850 Г. Муркоса. — Москва : Унив. тип., 1882. — 18 с.

²¹⁶ Агада : Сказания, притчи, изречения Талмуда и мидрашей : В 4 ч. / Пер. с введ. С. Г. Фруга; По "Сефер-Гаагада", сост. И. Х. Равницким и Х. Н. Бяликом. Ч. 1–2. Одесса : Мория, 1910–1914.

следующее написанное Буниным стихотворение “Господь скорбящий” является переложением изложенной в «Агаде» притчи (она так и называется “Господь скорбящий”) — о разрушении Первого Иерусалимского Храма (588 г. до н. э.), и содержит прямую цитату из нее:

И отошел с покинутого трона
К тем тайникам, чье имя – Мистарим,

И плакал там о гибели Сиона,
Для Ангелов Служения незрим.

Объяснением и источником этих строк являются слова притчи, согласно которым, у Господа, есть место, где он плачет — “Мистарим” (тайник) [Агада. с. 203]» [Двинятина. Поэзия, с. 118–119].

- 2) «На юг : Из летней поездки в Константинополь, Афины, Неаполь, Рим и Венецию» С. Глаголя.²¹⁷ [Глаголь].

В письме от 26 декабря 1900 г. к Н. Д. Телешову Бунин просит помочь ему достать эту книгу: «**Непрременно**²¹⁸ исполни мою просьбу: тотчас же напиши С. С. Голоушеву, что я ему кланяюсь, не умею написать его адрес и **требую** (!!) его книгу о Константинополе» [Письма1, с. 344, 633].

- 3) «Египет» С.Я. Елпатьевского²¹⁹ [Елпатьевский].

Елпатьевский писал очерки: «Очерки Сибири», «Египет», «Крымские очерки» и др. Бунин и Елпатьевский знакомы с конца XIX века и общались в одних литературных кругах. Точных сведений, что Бунин читал эту книгу — нет, но нам кажется, что предположение небезосновательно.

- 4) «Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнением из Пролога»²²⁰

²¹⁷ Псевдоним С. С. Голоушева (1855–1920) — русский лит. и худ. критик, революционер.

²¹⁸ Здесь и далее выделено Буниным.

²¹⁹ С. Я. Елпатьевский (1854–1933) — русский и советский писатель, народник, врач.

²²⁰ Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнением из Пролога : С изобр. святых и объяснит. примеч. [Кн. 1–12]. Москва : изд. Моск. синод. тип., 1902–1916. 12 т. Кн. 1.

Известно, что 1 июля 1915 года: «Бунин читает жития святых мучеников/ В дневнике писатель отмечает: “Собрать бы все людские жестокости из всей истории. Читал о персидских мучениках Даде, Гаваддае и Таргала. Страшное описание Мощей Дмитрия Ростовского”». [Летопись2, с. 676]. Содержание книги следующее: Кн. 1. Месяц сентябрь. Кн. 2. Месяц октябрь. Кн. 3. Месяц ноябрь. Кн. 4. Месяц декабрь. Кн. 5. Месяц январь. Кн. 6. Месяц февраль. Кн. 7. Месяц март. Кн. 8. Месяц апрель. Кн. 9. Месяц май. Кн. 10. Месяц июнь. Кн. 11. Месяц июль. Кн. 12. Месяц август. В книге 1, от 29 сентября содержится текст под заглавием «Память святых мучеников Дады, Гаведдая и Каздой» <одним из главных героев жития является Гаргал (Таргал)>.

- 5) Книга Серафима «Собрание сочинений и писем Святогорца к друзьям своим о горе Афонской, Палестине и русских святых местах»²²¹.

Найти эту книгу Бунин просил своего племянника, который занимался розыском и покупкой книг. Так в письме от 29 сентября 1909 года «В. Н. Муромцева пишет Бунину <...> Коля <Пушешников> купил для тебя две книги о Палестине. “Собрание сочинений и писем Святогорца о Св. горе Афонской, Палестине и т.д”» [Летопись2, с 827].

- 6) «Histoire de Baalbek» by M.M Alouf²²².

О знакомстве Буниным с этим текстом пишет в своей диссертации Т.М. Двинятина [Двинятина.Поэзия, с. 96].

Таким образом, мы видим, что Бунин переживал серьёзное увлечение Востоком. Писатель много читал, изучал исторические, археологические

²²¹ *Серафим*. Собрание сочинений и писем Святогорца к друзьям своим о горе Афонской, Палестине и русских святых местах : С прил. Полного жизнеописания Святогорца : в 4 т. / Серафим СПб : печ. В. Головина, 1865.

²²² *Alouf M.M.* Histoire de Baalbek / par un de ses habitants Michel M. Alouf. — 2-e éd. rev. et compl. — Beyrouth : Impr. catholique, 1905. — VIII, 163 p.

труды о Востоке, интересовался травелогами современных русских и зарубежных писателей и внимательно изучил религиозные тексты Востока.

3.2 Единый Восток — единый Текст

В художественном плане деление бунинских восточных текстов на два топоса: ближневосточный и буддийский — оправданно. Действительно, между поэтиками очерков: «Тени Птицы», «Храма Солнца» и др. — с одной стороны и рассказами: «Братья», «Сны Чанга» и др. — с другой стороны, есть огромная разница. Однако, как нам кажется, исследователи не делали попыток продемонстрировать метаморфозу поэтики Бунина внутри этих топосов и художественных тем. Как нам кажется, хорошим примером «переходного» текста можно назвать «Город Царя Царей» (1925). Этот очерк был включен в издание 1931 г.

Как заметил Е.Р. Пономарев, анализируя «Храм солнца»: «Очерк о грандиозном храме-загадке <...> в интерпретации Бунина оказывается рассказом о первохраме, храме времен Адама и Евы. Рядом мотивов он соотнесен с Первым Иерусалимским храмом (Храмом Соломона), о разрушении которого говорится в очерке “Камень” <...>. Этот очерк — конечная точка тех божественных “следов”, которые повествователь ищет по всему Ближнему Востоку, окончательное обретение Рая <...> композиция книги осмысливается как постепенное восхождение ко все более древним памятникам и все более истинному откровению» [Пономарев.Книга, с. 301].

Исследователь анализирует книгу 1936 года, где «Город Царя Царей» исключен. Однако этот очерк может легко продолжить выстроенную Е.Р Пономаревым интерпретацию — «почти обретение Рая» [Пономарев.Книга, с. 301] и погружение «вглубь истории» [Пономарев.Книга, с. 303]. Следуя этой интерпретации, «Город Царя Царей»

как раз подводит нас вплотную к первоначалу библейской истории, а Цейлон становится предтечей «земного» Рая. Однако, исследователь с этим не согласен: «В книге “Тень Птицы” 1931 года вслед за очерком “Геннисарет” шел цейлонский рассказ “Город Царя Царей” (1924) об Анарадхапуре. Добавление этого рассказ в качестве финала разрушало общую структуру книги. В 1936 году Бунин от этого решения отказался» [Пономарев.ХС, с. 318].

Бунин, как мы писали выше, вслед за Библией и, неосознанно вторя Чехову, называет Цейлон райским местом. Из-за апелляции к библейской истории (здесь — в Раю на земле — у Бунина происходит убийство Авеля [ГЦЦ, с. 289]) топоним Цейлона «вплетается» Буниным в мифический (религиозный) код «Тени птицы». Очерк посвящен городу Анурадхапура²²³ — «величайшая святость буддийского мира, древнейшая столица Цейлона, Анарадхапура <...> насчитывает более двух с половиной тысяч лет своего существования, из которых целых две тысячи она процветала на диво всему древнему Востоку, по размерам почти равняясь современному нам Парижу, золотом и мрамором зданий не уступая Риму, а своими дагобами, воздвигнутыми для хранения священных буддийских реликвий, превосходя пирамиды Египта» [ГЦЦ, с. 288]. Задавая временную перспективу в две тысячи лет и сравнивая Анурадхапуру с Египтом и Римом, Бунин «сплетает» историческое пространство «Города Царя Царей» с прочими очерками книги: «пять тысяч лет тому назад» [ТП.1987, с. 532] «где тысячу лет торгуют все

²²³ Город называется Анурадхапура, у Бунина — Анарадхапура. Мы используем название Анурадхапура. Название Анарадхапура используется только при цитировании источников. Любопытно, что в путеводителях город тоже имеет разные названия. Гюнтер К. — Анурадхапура [с. 28]; Данилов — Анараджапура [с. 26–28]; Краснов — Апурадапура [с. 73]; Клинген — Апурадхапура [с. 284, 303]). По какой причине Бунин пишет «Анарадхапура» — неизвестно. Путеводители: Гюнтер К. Цейлон. Петроград, 1914. VIII, 366 с. Далее: [Гюнтер, с. (номер страницы)]. ; Данилов Н.П. Очерки Цейлона. Санкт-Петербург, 1904. 62 с. Далее: [Данилов, с. (номер страницы)]. ; Краснов А.Н. Индия и Цейлон. Санкт-Петербург, 1900. 101 с. Далее: [Краснов, с. (номер страницы)]. ; Клинген И. Среди патриархов земледелия народов Ближнего и Дальнего Востока : (Египет, Индия, Цейлон, Китай и Япония). Ч. 1– / И. Клинген. Ч. 2 : Индия ; Цейлон. [б.г. : б.и.], 1899. VIII, 338 с. Далее: [Клинген, с. (номер страницы)].

одним и тем же» [ТП.1987, с. 540]; «две тысячи лет тому назад» [ТП.1987, с. 552]; «уже две тысячи лет» [ТП.1987, с. 584]. Характерно, что Бунин представляет и описывает читателю Цейлон по средствам сравнения с ближневосточными топосами (обозначенными ранее в книге «Храм Солнца» напрямую или косвенно): Рим, Египет, а также через общий для этих топосов претекст — Библию.

Цейлон у Бунина представлен как родина первых людей: «первым обладателем Цейлона был действительно человек первозданный, пращур того (крохотного теперь) племени, которое вымирает в горных лесах юго-восточного цейлонского побережья под именем лучников: современным знанием лучники признаны за древнейшую в мире расу, за потомков праобитателей земли <...> вот заповедная точка земного шара, где живет древнейший из нас» [ГЦЦ, с. 289–290]. Этого древнего человека, Бунин именуется прямым наследником цейлонского Авеля [ГЦЦ, с. 290]. Таким образом, Бунин подчеркивает наличие общего библейского предка для всех народов Востока, от Египта до Цейлона.

В этом отрывке проявляется и характерный для очерков «Тени Птицы» прием: Бунин, описывая величие топоса в древности, обязательно сравнивает его с днем сегодняшним, демонстрируя то, как он «обмельчал». Если раньше Анарадхапура — величайший город в истории цивилизации, то сегодня это «маленькое и глухое лесное селение, через которое пролегает единственная улица, вернее, дорога под вековыми деревьями, еще сохранившая древнее название: Священная улица» [ГЦЦ, с. 293]. И только повествователь — обладатель «двойного зрения» [Пономарев.Книга, с. 301] видит всю историю сразу, как единую, развернутую перед ним картинку. Также поступает Бунин в очерках «Храма Солнца», когда намеренно старается осуществить «выход из истории» и отдает в формировании хронотопа большее предпочтение пространству, нежели времени: «“отмененное время” закономерно

оборачивается “выходом” во “вневременное пространство”, приводит к “опространствливанью” формы произведения в целом» [Пращерук, с. 19]— подобная черта характерна и для «Города Царя Царей».

В «Городе Царя Царей» Бунин наряду с Библией вводит и другие источники: «на основании летописей, начатых в буддийских монастырях <...> по древним книгам Китая, Бирмы, Сиама» [ГЦЦ, с. 289]; «согласно буддийским летописям» [ГЦЦ, с. 290]; «летописи сингальского царства» [ГЦЦ, с. 291]; «Царство сингальское, говорит Фа-Сьян, китайский монах, живший в пятом веке после рождения Христова» [ГЦЦ, с. 292]; «в одной священной летописи пятого века нашей эры» [ГЦЦ, с. 294]. Таким образом, буддийский канон на текстовом уровне уравнивается с библейским. Такой же знак «равно» Бунин ставит между Кораном и Библией на протяжении всей книги «Храм Солнца». На уровне культуры и религии Будда встает на одну ступень с Христом и Магометом. Подобное уравнивание позже мы встречаем в «Освобождении Толстого»: «Поэты, художники, святые, мудрецы, Будда, Соломон, Толстой... <...> Всякий знает бровные дуги Толстого, гигантский рост и бугор на черепе Будды, падучую болезнь Магомета»²²⁴. И это далеко не единственное сравнение Толстого с пророками²²⁵. Тут для нас важен не столько Толстой и его место в пантеоне бунинских святых, сколько сама способность Бунина проводить такого уровня редукцию над религиозно-философскими различиями и ставить этих культурных героев в один ряд.

Неверно было бы полагать, что источники, которые приводит Бунин — оригинальны, и ссылки на них есть ссылки на подлинники. Очевидно, Бунин жонглирует именами, цитатами и названиями для эстетического эффекта (в этом его упрекали еще модернисты). Источник, по которому Бунин цитирует

²²⁴ Бунин И. А. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 6. Освобождение Толстого. О Чехове. Воспоминания. Дневники. Статьи. / И. А. Бунин. М.: Художественная литература, 1988. С. 41.

²²⁵ См., например, Пономарев Е. Р. О творческой истории книги Бунина «Освобождение Толстого» // Русская литература. 1998. № 1. С. 109–119. Автор считает, что основная задача Бунина: показать, что «Толстой выше христианства — он равен Христу» [с. 118].

— один, как утверждает П.Л. Вячеславов [ГЦЦ, с. 681], это была книга: *Гюнтера К. «Цейлон»* [Гюнтер]. С этим трудом Бунин мог познакомиться в годы войны или позднее в эмиграции, работая над очерком. Мы согласны с П.Л. Вячеславовым — в книге отображены все фактические сведения, которые приводит Бунин на протяжении рассказа. Однако отсутствуют сведения о Фа-Сьяне.

На формирование образа Цейлона у Бунина влияет путеводитель. В 1911 году, в письме брату, находясь в Нурильи, он пишет: «В книге о Цейлоне, купленной мною в Коломбо» [Письма2, с. 173] — далее в письме излагается ряд фактов о климате, высоте гор и о местных достопримечательностях. Теоретически, Бунин мог подчеркнуть такую информацию из путеводителя «Добровольного флота» [Карант, с. 44–47]. Но вероятнее, что источником является какая-то другая книга, например, *Данилов Н. П. «Очерки Цейлона»* [Данилов]. Кроме указанных выше сведений, автор, как и Бунин в письме, именуется географические объекты на латинице: «Nuwara-Eliya (Нурилья)», «Anuradhapura (Анарадхапура)» и др. Однако во время работы над «Городом Царя Царей» Бунин точно использовал иной источник. Данилов ссылается на древние литературные памятники: «Древнейшие исторические сведения о Цейлоне встречаются в индусской поэме Рамайяна и в сингалезской летописи “Махаванса”» [Данилов, с. 24]. Эта книга также может быть названа источником «Города Царя Царей». Но, как и во всех предыдущих, в книге нет сведений о Фа-Сьяне.

Исключая иные известные нам русскоязычные источники²²⁶, остается предположить, что на Цейлоне (в английской колонии) Бунин купил книгу на

²²⁶ Краснов А. Н. «Индия и Цейлон» (1900) ; Липский В. И. «Цейлон и его ботанические сады» (1911); Клингген И. «Среди патриархов земледелия народов Ближнего и Дальнего Востока» (1899) — этот объемный труд состоит из 3 частей, 2 часть посвящена Индии и Цейлону. []

английском языке. Можно указать на такой источник: [Si-yu-ki]²²⁷. В первой части книги содержится биография Фа-Сьена и перевод его труда «*Travels of Fa-hian, or Fo-kwo-ki*». Возможным источником могла быть и другая книга [Fa-hsien]²²⁸, в которой также приводится биография Фа-Сьена и рассказ о его путешествии.

Ориенталистский дискурс присущ всем указанным выше путеводителям и книгам, рассказывающим о Цейлоне и Индии. Значительная часть истории Цейлона описывается через историю колониализма. Характерно, что именно после Цейлона, Бунин начинает описывать социальные отношения между центром и колонией — Англией и Цейлоном²²⁹. Вероятно, что Бунин понимает необходимость художественного соприкосновения с английским колониализмом еще в 1909 г., так в приводимом уже письме Нилуса к Бунину, проявляется эта тема (пусть и несколько в иной перспективе): «Теперь самые посредственные путешественники — англичане — уходят в пустыню в одиночестве, разбивают там палатку и сидят день, два, неделю... — а у тебя описания из окна поезда! Эту подробность нужно скрыть. Пусть читатель видит тебя не верблюде, коне, осле... Нужно, наконец, попасть хоть не надолго в плен... Не срами себя блохами, страхом перед гиеной, настоящий путешественник должен быть вооружен с голов до ног, вцепить хоть одну пулю в пасть крокодилу и пр. и пр., а то выходит какой-то “компанейский Египет” — англичане тебя ни за что не переведут» [Летопись1, с. 771]. Англичане, по логике Нилуса, осуществили и экспансию самого жанра травелога (на Восток) — они задают описательную модель и образ «настоящего

²²⁷ Интерес представляет первый том : *Si-yu-ki. Buddhist records of the Western World In 2 v. Vol. 1.* / trans. Hsüan-tsang, Beal Samuel. London, 1884. CVIII, 242 p. Далее: [Si-yu-ki, pp. (номер страницы)].

²²⁸ *Fa-hsien. A record of Buddhistic kingdoms; being an account by the Chinese monk Fâ-Hien of his travels in India and Ceylon* / trans. James Legge. Oxford, 1886. XV, 123 p. Далее: [Fa-hsien, pp. (номер страницы)].

²²⁹ См., например: «Братья», «Сны Чанга».

путешественника» и они же оценивают качество («англичане тебя не переведут») произведений.

Под впечатлением от Цейлона Бунин пишет «Сны Чанга», «Братья», «Отто Штейн», «Третий класс», «В стране пращуров» и др. Согласно исследованию Е. Б. Смольяниновой, «сопоставление этого текста <“В стране пращуров”> с книгой К. Гюнтера [Гюнтер] позволяет с уверенностью говорить, что данный фрагмент — не отрывок из путевого дневника Бунина, а фрагмент самостоятельного художественного произведения, созданный с опорой на книгу немецкого ученого о Цейлоне. Возможно, это набросок задуманного Буниным большого прозаического произведения о Цейлоне, о намерении создать которое он неоднократно упоминал в переписке и интервью» [Смольянинова, с. 14–15].

Иные бунинские тексты о Востоке тоже переплетаются тематически с сборником «Тени птицы»: «Крик», «Копье Господне», «Смерть пророка», «Паломница», «Волхвы», «Воды многие», «Плач о Сионе», «Роза Иерихона» и др. Бунин, трепетно относившийся к расположению своих текстов в сборниках или в собственных собраниях сочинений, всегда выстраивал между своими текстами единую повествовательную линию. Сцеплял тексты между собой схожими лейтмотивами и тематикой. Так, например, в сборнике «Иоанн Рыдалец» (Москва, 1913) такая последовательность: «Крик», «В Красном море» (позднее «Копье Господне»), «Геннисарет» и «Смерть» (позднее «Смерть Моисея»). Эти рассказы Буниным ставятся в один ряд и предлагают условное тематическое равенство. Еще один (показательный для нас) случай объединения, это книга «Смерть Моисея»²³⁰, в которую входят три рассказа: «Смерть Моисея», «Братья», «Крик» — эти рассказы Бунин также предлагает нам прочесть под единым заглавием «Смерть Моисея».

²³⁰ Бунин И.А. Смерть Моисея / Ив. А.Бунин. Одесса : Юж. универс. б-ка, 1919. 79 с.

Таким образом, нам хотелось бы указать на то, что бунинский Восток, помимо единства биографического, имеет и единство художественное (выраженное в метаморфозе перехода от ближневосточного к буддийскому топосу). Это все — единый текст, показывающий эволюцию Бунина-писателя и способы освоения новых тем.

После описания «исторического очерка» — I главы путеводителя; после того как Бунин дошел до Рая; после того как Бунин сделал равновеликими Христа, Магомета и Будду, он разворачивает свой взор на проблему людских отношений и описывает современную историю (историю колонизации), которая пишется здесь и сейчас — как условная II глава путеводителя. Бунин отчетливо осознает и необходимость в смене жанра и темы, а потому уходит от очерковой притчевости к чувственным отношениям, описанным в рассказах, и стремится далее — к роману. Примером такого «переходного» текста, в котором Бунин обозначил переход от ближневосточного топоса к буддийскому; переход от очерка к рассказу — мы считаем «Город Царя Царей». Нам представляется возможным рассмотрение всех «восточных» произведений Бунина в качестве одного единого текста, нарративная стратегия которого слагается по лекалам путеводителя, а позднее стремится преодолеть его. Однако этот текст не был дописан.

По разным творческим и биографическим причинам бунинский проект освоения Востока так и остался незавершенным: берега Тихого океана остались грезами, а восточный роман не был написан.

Заключение

В рамках нашей работы мы стремились по-новому посмотреть на путешествия Бунина по Востоку и на «путевую поэму» «Тень Птицы». Дать отличную, от существующих, интерпретацию «восточных» текстов Бунина и предложить иной подход к истоку творческого замысла «Тени Птицы» и процессу его реализации.

Мы проанализировали текстологическую историю сборника, показали как он менялся от редакции к редакции. На примере нашей справки можно отчетливо видеть два текстологических корпуса: дореволюционный, окончательно сформировавшийся и воплотившийся в издании 1917 года и эмигрантский, работа над которым велась с середины 20-х гг. и закончилась публикацией последнего 4 варианта книги в 1936 г. Характерно, что каждый из 4 вариантов книги: 1915, 1917, 1931, 1936 — всегда имеет разное содержание. Мы дали обзор рецензий и отзывов современников на отдельные очерки из «Тени Птицы» или на всю книгу. Показали как советские, постсоветские и зарубежные исследователи анализировали «Тень Птицы», на что обращали внимание, какие темы разрабатывали охотно, а какие игнорировали. Обзор подчеркивает некоторые устоявшиеся тезисы, трансляцию которых можно встретить в каждой работе — это, например, деление «восточных» текстов Бунина на два топоса: ближневосточный (сюда входят стихи и очерки, включавшиеся в «Тень Птицы», «Крик», «Смерть пророка» и пр.) и буддийский («Город Царя Царей», «Сны Чанга», «Братья», «Отто Штейн» и пр.). В том числе, против такой искусственного деления мы выступаем в нашей работе, предлагая рассмотреть общую нарративную стратегию этих текстов. Дан обзор тематических исследовательских блоков, описаны споры вокруг жанра «Тени Птицы», приведены взгляды исследователей на философскую составляющую книги, на интерпретацию

текста как паломнического. Описаны исследования частных проблем очерков: самантический, библейский, морской и др. коды, лингвистические и колористические аспекты очерков, репрезентация флоры и фауны в книге и многое другое.

Мы приходим к выводу, что бунинские поездки на Восток складывались согласно «заветнейшей мечте», но главная сверхзадача «восточных» путешествий, увы, не была реализована — в Японии Бунин не побывал. Маршрут от Одессы до Японии был выбран Буниным неслучайно. Его писатель смоделировал на основе существовавших популярных путеводителей того времени, которые были разработаны торговыми и туристическими компаниями: «Добровольный флот» и «Русское Общество Пароходства и Торговли» (РОПиТ). Путеводители, по сути, выполнили роль претекстов для «Тени Птицы», это отчетливо видно при сравнении текстов. В своей книге Бунин вторит географическому маршруту путеводителей, использует упоминаемые в путеводителях исторические факты, а также вступает с путеводителем в полемику. Мы приходим к выводу, что Бунин пишет свой — художественный — путеводитель по Востоку. Исходя из вышеизложенных тезисов, мы предлагаем воспринимать путешествия Бунина на Восток не как разрозненные поездки, а как единое целое.

Мы предлагаем рассмотреть все путешествия Бунина на Восток в единстве и обнаружить за ними скрытый замысел (сверхзадачу) — достичь берегов Японии. Это вывод мы сделали, проанализировав внушительный биографический массив бунинской переписки, биографических и мемуарных свидетельств эпохи. Мы считаем, что «заветнейшая» мечта Бунина слагается, в том числе (обретает конкретность — промежуточные географические пункты назначения: Турция, Египет, Цейлон, Сингапур), из-за чтения путеводителей. Сравнения «Тени Птицы» с известными путеводителями «Добровольного флота» и «РОПиТ» подтверждает это. Помимо прочего,

Бунин формирует и новую, но уже не биографическую, а творческую сверхзадачу — написать художественный путеводитель по Востоку («познать тоску всех стран и всех времен»).

Нами подробно описаны претексты «Тени Птицы», историю увлечения Востоком, и предложили посмотреть (вслед за единством путешествий) на «восточные» тексты Бунина в единстве замысла, сквозь призму путеводителя. Увлечение Востоком от хобби или праздного интереса, переходит в профессиональное увлечение. Об этом свидетельствует интерес Бунина к весьма специфическим текстам (Олесницкий, Серафим, Жития Святых). Претексты «Тени Птицы» мы предлагаем делить на 3 группы: исторические тексты о Востоке (Масперо, Alouf), художественные тексты Востока (Коран, Библия, Саади), восточные травелоги (Лоти, Федоров, Кондурушкин). Влияние этих текстов, иногда эксплицитно, иногда имплицитно, можно опознать в бунинском тексте. Это подтверждает и наш сравнительный анализ текстов. Однако очевидно и то, что Бунин, по началу будучи эпигоном, стремится к выработке своего уникального очеркового стиля и, как это, например, видно на примере взаимосвязи с текстами Лоти, преодолевает творческое влияние последнего. За счет того, что повествование у Бунина нелинейно, он, в том числе, преодолевает весьма ординарную (последовательную и строгую) повествовательную стратегию Федорова. Но проект освоения (описания) Востока — как и путешествие до берегов Японии — остался неоконченным.

«Тень Птицы» — интересная и нетривиальная книга о «восточных» путешествиях Бунина, — ещё требует внимательного изучения. В нашей работе мы обозначили ряд проблем для будущих глобальных и концептуальных исследований книги. В «Тени Птицы» ещё достаточно темных мест, сложных для комментария, что, в том числе, может свидетельствовать о до сих пор не выявленных претекстах. Мы обозначили,

проанализировали и сравнили далеко не все потенциальные претексты, это станет задачей наших будущих исследований. Более того, одной из будущих задач наших исследований, станет описание претекстов «Тени Птицы» в рамках разрабатываемой нами концепции круга чтения Бунина²³¹ и общей теории интертекста.

Надеемся, что эта работа сможет быть полезной исследователям «Тени Птицы» и послужит необходимым справочным материалом для готовящегося научного издания книги.

²³¹ *Щавлинский М.С.* «Тень Птицы» И.А. Бунина: маршруты путешествий, текстология, круг чтения. Исследования к будущему научному изданию // Творчество И. Бунина, А. Куприна, А. Чехова в контексте развития русской литературы конца XIX – начала XX века. Материалы всероссийской межвузовской научно-практической конференции. М., 2020. С. 213–230.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Настоящая библиография включает в себя список всех изданий и переизданий «Тени Птицы»/«Храма Солнца», критическую литературу об очерках И.А. Бунина за 1908–2021 гг., т. е. от первой рецензии в печати до последней литературоведческой работы. При перечислении общих работ о «Тени Птицы», относящихся к очеркам косвенно, указываются только страницы, на которых исследователи обращаются к очеркам из книги, а также к очерку «Город Царя Царей» (т.к. в издании 1931 г. очерк входил в состав книги «Тень Птицы»). В библиографию также включены работы, в которых исследуются стихотворения, включенные Буниным во второй (1917) издание книги: «Храм солнца», «Каин», «Стамбул», «Скутари», «Ая-Софья», «В Архипелаге», «Египет», «Александр в Египте», «Могила в скале», «Иерусалим», «Долина Иосафата», «Караван», «Иерихон», «Бедуин», «Под Хевроном», «Гробница Рахили», «Источник звезды (Сирийский апокриф)», «Гермон» и «Мать».

Предлагаемый библиографический свод вынужденно не полон: не все материалы (главным образом, зарубежные) просмотрены *de visu* в связи с труднодоступностью ряда публикаций²³². Иностранная часть библиографии носит выборочный, фрагментарный характер: в ней отражены только те публикации, которые оказались доступны для просмотра в библиотеках Петербурга и Москвы или были разысканы благодаря зарубежным коллегам²³³. Указатель построен по хронологическому принципу. Внутри каждого года используется алфавитный порядок. В ряде случаев даны

²³² За помощь в обнаружении некоторых работ автор благодарит коллег из Москвы, Петербурга, Воронежа, Орла, Ельца, Новосибирска, а также коллег из других городов, отзывавшихся на письма автора: К.В. Анисимова, О.В. Бердникову, Т.В. Краснову, Т.М. Двинятину, Н.В. Пращерук, Е.Р. Пономарева, С.Н. Морозова, А.В. Бакунцева, Т.П. Баталову, Г.В. Федянову, Н.А. Трубицину, Т.А. Никонову, М.А. Молчанову, В.Т. Захарову, М.А. Бережную, А.А. Пронина а также сотрудников библиотеки ОмГУ: Е.Н. Епишкину и Е.В. Коськину и сотрудников Липецкой областной научной библиотеки.

²³³ Автор статьи благодарит за помощь: Andrea Meyer-Fraatz, Anna Lushenkova-Foscolo, Ugo Persi, Elda Garetto, Janolah Karimi-Motahhar.

краткие аннотации, либо раскрывающие неочевидное из заглавия содержание, либо поясняющие особенности источника.

Сначала перечисляются издания и переиздания очерков, затем перечисляется список использованной для исследования литературы. Далее следует хронологический раздел, где представлены все рецензии и литературоведческие работы о «Тени Птицы». Затем следует раздел, где представлены иные литературоведческие работы. Последний раздел библиографии — справочная и энциклопедическая литература. Внутри разделов литература отсортирована в алфавитном порядке.

Издания и переиздания книги «Храм Солнца»/«Тень Птицы» и отдельных очерков

1. *Бунин И.А.* Тень птицы // Альманах «Земля», сб. 1. — М., 1908. — С. 229–272.
2. *Бунин И.А.* Зодиакальный свет // Слово: литературно-художественные сборники. Книга первая. — М., 1908. — С. 13–39.
3. *Бунин И.А.* Море богов // Журнал «Северное сияние». — СПб., 1908. — № 1, ноябрь. — С. 31–46.
4. *Бунин И.А.* Тень птицы; Зодиакальный свет. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 5. — СПб., 1909. — С. 129–233.
5. *Бунин И.А.* Пустыня дьявола // Русское слово. — 1909. — № 296. (25 декабря). — С. 3.
6. *Бунин И.А.* Храм солнца // Современный мир. — 1909. — № 12. — С. 33–42.
7. *Бунин И.А.* Иудея // Друкарь Лит. сб. под ред. Н.Д. Телешова. — М., 1910. — С. 41–69.
8. *Бунин И.А.* Иудея, Пустыня дьявола, Храм Солнца. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 6. — СПб., 1910. — С. 117–192.

9. Бунин И.А. Мертвое море // Русское слово. — 1911. — № 158. (10 июля). — С. 3.

Позднее рассказ публиковался под заглавием «Страна содомская».

10. Бунин И.А. Геннисарет // Русское слово (Москва). — 1912. — № 297. (25.12.1912). — С. 4.

11. Бунин И.А. Иудея, Пустыня дьявола, Мертвое море, Храм Солнца // Рассказы и стихотворения 1907–1910 гг. 2-е изд., доп. — М., 1912. — С. 47–162.

12. Бунин И.А. Геннисарет // Иоанн Рыдалец. Рассказы 1912–1913 г. — М., 1913. — С. 14–28.

13. Бунин И.А. Тень птицы, Зодиакальный свет // Золотое дно: Рассказы 1903–1907 гг. 2-е изд. — М., 1914. — С. 138–196.

14. Бунин И.А. Храм солнца // Полное собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. — Пг., 1915. — С. 100–220.

15. Бунин И.А. Храм солнца. — Пг., 1917. — 174 с.

16. Бунин И.А. Город царя царей // Газета «Руль». — Берлин, 1925. — № 1284 (22 февраля); № 1285 (24 февраля). — С. 2–3; С. 2–3.

17. Бунин И.А. Христово озеро // Возрождение. — 1927. — № 691. (24 апреля). — С. 3.

Переработанный рассказ «Геннисарет».

18. Бунин И.А. Пустыня дьявола // Последние новости. — 1928. — № 2605. (10 мая). — С. 2–3.

19. Бунин И.А. Храм солнца // Последние новости. — 1928. — № 2657. (1 июля). — С. 2–3.

20. Бунин И.А. Страна содомская // Последние новости. — 1928. — № 2689. (2 августа). — С. 2.

В конце сонет «Скользят, текут огни зеленых мух...».

21. Бунин И.А. Камень // Последние новости. — 1929. — № 2930. (31 марта). — С. 2–3.

Изначально 4-5 главы «Иудеи».

22. *Бунин И.А.* Свет зодиака // Последние новости. — 1929. — № 3000. (9 июня). — С. 2–3.

Ранее рассказ назывался «Зодиакальный свет».

23. *Бунин И.А.* Море богов // Последние новости. — 1929. — № 3070. (18 июля). — С. 3.

24. *Бунин И.А.* Тень птицы: Рассказы 1907–1911 гг. — Париж, 1931. — 207 с.

25. *Бунин И.А.* Дельта // Последние новости. — 1932. — № 4085. (29 мая). — С. 3.

26. *Бунин И.А.* Храм солнца. // ПСС: В 11 т. Т. 1. Берлин; Брюссель, 1936. — С. 169–308.

27. *Бунин И.А.* Тень птицы; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 9 т. Т. 3. Повести и рассказы 1907–1911. — М., 1965. — С. 313–411, 483–501.

28. *Бунин И.А.* Город Царя Царей; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 9 т. Т. 5. — М., 1966. — С. 130–138, 517.

29. *Бунин И.А.* Из рассказов Тень птицы: Тень птицы, Свет Зодиака, Иудея; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 3 т. Т. 1. Повести и рассказы 1900–1914. — М., 1982. — С. 497–536, 575–576.

Книга переиздавалась без изменений в 1984 г.

30. *Бунин И.А.* Город Царя Царей; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 3 т. Т. 2. Повести и рассказы 1914–1930. — М., 1982. — С. 272–280, 545.

Книга переиздавалась без изменений в 1984 г.

31. *Бунин И.А.* Тень птицы; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 6 т. Т. 3. Произведения 1907–1914. — М., 1987. — С. 499–590, 655–669.
32. *Бунин И.А.* Город Царя Царей; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Произведения 1914–1931. — М., 1988. — С. 288–295, 681.
33. *Бунин И.А.* Тень птицы; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 4 т. Т. 2. Тень птицы. Повести и рассказы 1909–1916. — М., 1988. — С. 5–94, 583–589.
34. *Бунин И.А.* Тень птицы // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 6 т. Т. 2. Повести и рассказы (1903–1911). Тень птицы (1907–1911). — М.; Тула, 1994. — С. 267–351.
35. *Бунин И.А.* Город Царя Царей // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Повести и рассказы (1917–1930). Город Царя Царей. — М.; Тула, 1994. — С. 115–122.
36. *Бунин И.А.* Тень Птицы; Город Царя Царей; Примечания // *Бунин И.А.* Собрание сочинений: В 8 т. Т. 4. Произведения 1907–1924. — М.: Московский рабочий, 1995. — С. 15–106, 406–414, 475–487, 520.
37. *Бунин. И.А.* Иудея. — М., 1999. — 14 с. — (Библиотека паломника).
38. *Бунин И.А.* Город Царя Царей // *Бунин И.А.* Митина любовь. Повести и рассказы. Город Царя Царей. — М.; Харьков, 2000. — С. 113–121.
39. *Бунин И. А.* Море богов // Море богов: Рассказы / Послесл. П. Левина. — М., 2000. — с. 132–142.

40. Бунин И.А. Тень птицы // Бунин И.А. Грамматика любви. Повести и рассказы, 1909–1916. Тень птицы. — М.; Харьков, 2000. — С. 297–394.

41. Бунин И.А. Тень птицы, Храм солнца // Бунин И.А. Чаша жизни: [Стихи. Проза. Публицистика]. — Воронеж, 2000. — С. 99–127.

42. Бунин И.А. Тень птицы // Бунин И.А. Окаянные дни: [Повести. Рассказы. Воспоминания]. Тень птицы. — М., 2004. — С. 159–238.

Книга переиздавалась без изменений в 2006 г.

43. Бунин И.А. Тень птицы; Примечания // Бунин И.А. Собрание сочинений: [В 10 т.] [Т. 4]. Произведения 1903–1910 ; Тень птицы 1907–1911: [книга очерков]. — М., 2008. — С. 189–271, 275–286.

44. Bunin I. Der Sonnentempel : literarische Reisebilder, 1897–1924 / I.A. Bunin, dolmet. D. Trottenberg, ed., nachwort. T. Grob. — Zürich, 2008. — 412 s.

Книга переиздавалась без изменений в 2011, 2014 гг.

45. Бунин И.А. Тень птицы // Бунин И.А. Солнечный удар: [роман. Повести. Рассказы]. — М., 2013. — С. 23–48.

Книга переиздавалась без изменений в 2014 г.

46. Бунин И.А. Из сборника рассказов «Тень птицы»: Иудея, Пустыня дьявола, Страна содомская, Геннисарет // Бунин И.А. Рассказы. — М.: Никая, 2014. — С. 17–55.

В книге по ошибке к очеркам из цикла «Тень Птицы» причислен рассказ «Святые горы» [С. 9–16]. Книга содержит подстрочные примечания.

47. Bunin I. L'ombra di Huma: poema di un viaggiatore / interp., aut. postfaz., comment. Ugo Persi. — Bergamo, 2017. — 295 p.

Источники и материалы

48. Агада : Сказания, притчи, изречения Талмуда и мидрашей : В 4 ч. / Пер. с введ. С. Г. Фруга; По "Сефер-Гаагада", сост. И. Х. Равницким и Х. Н. Бяликом. Ч. 1–2. — Одесса : Мория, 1910–1914.

49. Арнольд Э. Свет Азии = The Light of Asia : Поэма Эдвина Арнольда / Перев. А. Анненской под ред. В. Лесевича, с его предисл. и введением, редактированным им же. — СПб : тип. и лит. В.А. Тиханова, 1890. — СШ, 238 с.

50. Беккер К.Ф. Древняя история К.Ф. Беккера, вновь обработанная Вильгельмом Мюллером, профессором Тюбингенского университета = (Becker's Geschichte des Alterthums). В 3 т. — СПб. : А.С. Суворин, 1890–1893.

51. Булгаков М.А. Записки покойника : театральный роман / М.А. Булгаков ; Коммент. [и вступ. ст.] А. Кобринского. — СПб. : Академический проект, 2002. — 475 с. — (Текст–контекст–подтекст).

52. Бунин И.А. Публицистика 1918–1953 годов / И.А. Бунин ; Под общ. ред. О.Н. Михайлова [Вступ. ст. О.Н. Михайлова Коммент. С.Н. Морозова и др.] Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. — М.: Наследие, 2000. — 635 с.

53. Бунин И. А. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 6. Освобождение Толстого. О Чехове. Воспоминания. Дневники. Статьи. / И А. Бунин. — Москва : Художественная литература, 1988. — 718 с.

54. Бунин И.А. Письма 1885–1904 годов / под общ. ред. О.Н. Михайлова; подгот. текстов и коммент. С.Н. Морозова, Л.Г. Голубевой, И.А. Костомаровой. — М.: ИМЛИ РАН, 2003. — 763 с.

55. Бунин И.А. Письма 1905–1919 годов / под общ. ред. О.Н. Михайлова; отв. ред. С.Н. Морозов; подгот. текстов и коммент.

С.Н. Морозова, Р.Д. Дэвиса, Л.Г. Голубевой, И.А. Костомаровой. — М.: ИМЛИ РАН, 2007. — 830 с.

56. *Бунин И.А.* Смерть Моисея / Ив. А.Бунин. — Одесса : Юж. универс. б-ка, 1919. — 79 с.

57. *Бунин И.А.* Стихотворения В 2 т. Т. 2 / Вступ. статья, сост., подг. текста, примеч. Т. М. Двинятиной. — СПб.: Издательство Пушкинского Дома, Вита Нова, 2014. — 544 с.

58. *Глаголь С.* На юг : Из лет. поездки в Константинополь, Афины, Неаполь, Рим и Венецию : С 40 ил / Сергей Глаголь. — М. : И. Кнебель, 1900. — 222 с.

59. *Гончаров И.А.* Фрегат «Паллада» // Собрание сочинений : В 8 т. Т. 2 — 1978. — 334 с.

60. *Гюнтер К.* Цейлон. — Петроград, 1914. — VIII, 366 с.

61. *Данилов Н.П.* Очерки Цейлона. — Санкт-Петербург, 1904. — 62 с.

62. *Елпатьевский С.Я.* Египет : Со многими ил. и рис. в тексте / С. Я. Елпатьевский. — Санкт-Петербург : Обществ. польза, 1911. — 213 с.

63. Жития святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих-Миней св. Димитрия Ростовского с дополнением из Пролога : С изобр. святых и объяснит. примеч. [Кн. 1–12]. — Москва : изд. Моск. синод. тип., 1902–1916. — 12 т. Кн. 1.

64. И.А. Бунин. Избранные письма. Письмо к Боссару // И.А. Бунин: pro et contra / Сост. Б. В. Аверин, Д. Риникер, К. В. Степанов, коммент. Б. В. Аверина, М. Н. Виролайнен, Д. Риникера, библиогр. Т. М. Двинятиной, А. Я. Лapidус. — СПб. : РХГИ, 2001. — С. 30–33.

65. *Карант Г.Н.* На Дальний Восток из Одессы : Плавание Добровольного флота : Путеводитель Г. Каранта. — Одесса, 1902. — 72 с.
66. *Клинген И.* Среди патриархов земледелия народов Ближнего и Дальнего Востока : (Египет, Индия, Цейлон, Китай и Япония). Ч. 1— / И. Клинген. Ч. 2 : Индия ; Цейлон. — [б.г. : б.и.], 1899. — VIII, 338 с.
67. *Кондурушкин С.С.* Сирийские рассказы : В 2 т. Т. 1 / С. С. Кондурушкин; [Рис. Е. Лансере]. — Санкт-Петербург, 1908. — 250 с.
68. *Краснов А.Н.* Индия и Цейлон. — Санкт-Петербург, 1900. — 101 с.
69. *Кузнецова Г.Н.* Грасский дневник : [книга о Бунине и русской эмиграции] / Галина Кузнецова ; [вступительная статья, комментарии Ольги Демидовой]. — М. : АСТ, 2017. — 462 с.
70. *Лоти П.* Галилея : Дневник путешествия / Пьер Лоти. — 2-е изд. — СПб. : Н.Ф. Мертц, 1897. — 103 с.
71. *Лоти П.* Иерусалим : Дневник путешествия / Пьер Лоти. — 2-е изд. — СПб. : Н.Ф. Мертц, 1897. — 104 с.
72. *Лоти П.* Японские негативы (Осенние картинки) / П. Лоти, чл. Фр. акад. ; Пер. с 32-го фр. изд. М. Лавринович. — СПб. : Г.В. Малаховский, 1904. — 204 с.
73. *Масперо Г.* Древняя история народов Востока : Пер. с 4 фр. изд / Г. Масперо. — М.: К.Т. Солдатенков, 1895. — VIII, 715 с.
74. *Муромцева-Бунина В. Н.* Беседы с памятью. — СПб. : [б.и.], 2014. — 319 с.

75. *Олесницкий А.А.* Святая земля : Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны : 1873–1874. : в 2 т. / Аким Олесницкий. — Киев : тип. В. Давиденко, 1875–1878.

76. *Путник [Лендер Н.Н.]* Путеводитель по Крыму, Кавказу и Востоку (Константинополь — Каир). — Одесса, 1903. — 201 с.

77. *Саади.* Гюлистан, [т. е. «Цветник роз» : Творение шейха Мослихуддина Саади ширазского] / С перс. подлинника пер. И. Холмогоров. — Москва : К. Т. Солдатенков, 1882. — [4], 353 с.

78. *Серафим.* Собрание сочинений и писем Святогорца к друзьям своим о горе Афонской, Палестине и русских святых местах : С прил. Полного жизнеописания Святогорца : в 4 т. / Серафим — Санкт-Петербург : печ. В. Головина, 1865.

79. *Устами Буниных:* дневники Ивана Алексеевича и Веры Николаевны и другие архивные материалы: В 2 т. Т. 1 / под ред. М. Грин. — М.: Посев, 2005. — 304 с.

80. *Устами Буниных :* дневники Ивана Алексеевича и Веры Николаевны и другие архивные материалы, под редакцией Милицы Грин : В 2 т. Т. 2/ [И. А. Бунин, В. Н. Бунина, М. Грин]. Т. 2 / [авт. предисл. Ю. Мальцев]. Москва : Посев, 2005. — 432 с.

81. *Ухтомский Э.Э.* Путешествие на Восток его императорского высочества государя наследника цесаревича. 1890–1891 : В 3. т. / авт.-изд. кн. Э.Э. Ухтомский ; ил. Н.Н. Каразин. Т. 1–3. — СПб. ; Лейпциг : Ф.А. Брокгауз, 1893–1897.

82. *Федоров А.М.* На востоке : Очерки / А. Федоров. — [Санкт-Петербург] : Изд. Ред. журнала «Родник» ; худ. тип. А. К. Вейерман , 1904. — 223 с.

83. Чехов А.П. Остров Сахалин // Полное собрание сочинений и писем В 30 т. Т. 14–15 : Из Сибири ; Остров Сахалин, 1890–1895. — М.: ИМЛИ РАН, 1978.

84. Чехов А.П. Письма А. П. Чехова : В 6 т. Т. 3 : (1890–1891). — М., 1913. — XII, 360 с.

85. Шор Д.С. Воспоминания / Давид Соломонович Шор ; Сост. Юлия Матвеева. — Иерусалим : Гешарим ; М. : Мосты культуры, 2001. — 351 с.

86. *Alouf M.M. Histoire de Baalbek / par un de ses habitants Michel M. Alouf. — 2-e éd. rev. et compl. — Beyrouth : Impr. catholique, 1905. — VIII, 163 p.*

87. *Bounine I. Le Monsieur de San-Francisco / Traduit du russe par Maurice [Parijanine]; avec un portrait de l'auteur, par Bakst. — Paris: Editions Bossard, 1922. — pp. 7–12.*

88. *Fa-hsien. A record of Buddhistic kingdoms; being an account by the Chinese monk Fâ-Hien of his travels in India and Ceylon / trans. James Legge. — Oxford, 1886. — XV, 123 p.*

89. *Si-yu-ki. Buddhist records of the Western World In 2 v. Vol. 1. / trans. Hsüan-tsang, Beal Samuel. — London, 1884. — CVIII, 242 p.*

Библиография рецензий и научных работ о книге «Тень Птицы\Храм Солнца»

1908

90. *Ачкасов А. [Рец. на сб. «Земля» (М., 1908)] // Киевская мысль. — 1908. — 18 марта (№ 78). — С. 2.*

91. *Геккер Н.Л.* Еще о «Земле». Первый сборник «Московского книгоиздательства» // Одесские новости. — 1908. — 22 февр. (№ 7449). — С. 2.

92. *Мережковский Д.С.* Асфодели и ромашка // Речь. — 1908. — 23 марта (№ 71). — С. 3.

93. *Поярков Н.* Однодневки. Критические этюды. Сборник «Земля» и др. (VII) // Утро. — 1908. — 27 февр. (№ 375). — С. 3. — Рец. на сб. «Земля» (М., 1908).

1909

94. *Веселовский Ю.А.* [Рец. на сб. «Слово» (М., 1908)] // Русские ведомости. — 1909. — 30 июня (№ 148). — С. 3.

95. *И.П.* [Рец. на сб. «Друкаръ» (М., 1909)] // Утро России. — 1909. — 24 дек. (№ 66–33). — С. 8.

96. *Отшельник.* Рождественская проза: (Дружеские пародии). И. Бунин. Пустыня дьявола // Утро России. — 1909. — 29 дек. (№ 68–35). — С. 3.

97. *Садовой Б.* [Рец. на кн.: Бунин И. А. Рассказы (Сочинения. Т. 5). СПб.: Знание, 1909] // Весы. — 1909. — № 5. — С. 86.

98. *Яблоновский С.* Фундамент // Русское слово. — 1909. — 6 дек. (№ 279). — С. 2. — Рец. на сб. «Друкаръ» (М., 1910).

1910

99. *Анненский И.* Отзывы о книгах [Иван Бунин <...> Том пятый. Рассказы. СПб. 1909. 233 с.] // Журнал Министерства народного просвещения. — 1910. — № 2. — С. 233–237 (Отд. III).

100. *Войтоловский Л.Н.* Новая повесть И. А. Бунина «Деревня» // Киевская мысль. — 1910. — 27 нояб. (№ 328). — С. 2.

101. *Измайлов А.* Литературные беседы // Русское слово. — 1910. — 5 февр. (№ 28). — С. 2. — Рец. на сб. «Друкарь» (М., 1910).

102. *Кузмин М.А.* Заметки о русской беллетристике // Аполлон. — 1910. — № 5. — С. 54–55.

103. *Львов-Рогачевский В.Л.* [Рец. на: Т. 6. Собр. соч. Стихотворения 1907–1909 гг. Рассказы (СПб., 1910)] // Современный мир. — 1910. — № 10. — С. 157–159 (Отд. II).

104. *Петроний [Пильский П. М.]*. Новости литературы. Писатели — «друкарям» // Одесские новости. — 1910. — 3 янв. (№ 8007). — С. 1.

1912

105. *Кранихфельд В.* Литературные отклики. И.А. Бунин // Современный мир. — 1912. — № 11. — С. 350–351.

106. *Станкевич А.* Певец осени. И.А. Бунин // Южный край. — 1912. — 29 окт. (№ 11064). — С. 3.

1913

107. *Доброхотов А.* Изящный пессимизм // Оренбургский край. — 1913. — 2 февр. (№ 28). — С. 2.

108. *Айхенвальд Ю.И.* Силуэты русских писателей [вып. III] // изд. 2-е, значит. доп. — М., 1913. — С. 181–184.

1914

109. Геккер Н.Л. Литературные заметки [Рец. на кн.: Бунин И.А. Золотое дно. М., 1914] // Одесские новости. — 1914. — 16 февр. (№ 9271). — С. 6.

110. Дерман А.Б. И.А. Бунин // Русская мысль. — 1914. — № 6. — С. 52–75 (Отд. II).

111. Чуковский К. Смерть, красота и любовь в творчестве И.А. Бунина // Нива. — 1914. — № 49 (дек.). — С. 947–950.

1931

112. Адамович Г. «Тень птицы» Бунина // Иллюстрированная Россия. — 1931. — № 26 (20 июня). — С. 13.

113. Бицилли П.М. [Рец. на кн.: Бунин И. А. Тень Птицы. Париж, 1931.] // Современные записки. — 1931. — № 47 (сент.). — С. 493–494.

114. Демидов И.П. [Рецензия] // Последние новости. — 1931. — 28 мая (№ 3718). — С. 2. — Рец. на кн.: Бунин И.А. Тень Птицы. Париж, 1931.

115. Пильский П.М. Восток, Иерусалим, Иудея, Город Царя Царей: (О новой кн. И. Бунина «Тень Птицы») // Сегодня. — 1931. — 1 июня (№ 150). — С. 6.

1935

116. Пильский П.М. Иерусалим — Восток — Москва. Новый том собрания сочинений И.А. Бунина «Храм солнца» // Сегодня. — 1935. — 21 дек. (№ 351). — С. 3.

1964

117. Гольдин С.Л. Антиколониаторская тема в творчестве И.А. Бунина // Ученые записки Орехово-Зуевского пед. ин-та. — Орехово-

Зуево, 1964. — Т. 21. Кафедра русской и зарубежной литературы. Вып. 4. — С. 3–7, 11–14, 16–17.

В статье большое внимание уделяется «буддийским» текстам Бунина. Анализируется «Город Царя Царей», упоминается книга «Храм Солнца» и обсуждаются бунинские путешествия в Палестину и Африку.

1969

118. *Кучеровский Н.М.* Эстетическая сущность философских исканий И.А. Бунина (1906–1911) // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. — 1969. — № 6 (нояб.–дек.). — С. 25–35.

1970

119. *Полоцкая Э.А.* Взаимопроникновение поэзии и прозы у раннего Бунина // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. Т. XXIX. Вып. 5. — М., 1970. — С. 418.

1971

120. *Сливицкая О.В.* Бунин и Восток. (К постановке вопроса) // Известия Воронежского гос. пед. ин-та. Т. 114. — Воронеж, 1971. — С. 85–96.

121. *Тартаковский П.И.* Поэзия Бунина и арабский Восток // Народы Азии и 1971. — № 1 — С. 106–121.

То же: *Тартаковский П.И.* «Арабский цикл» Ивана Бунина // *Тартаковский П.И.* Русские поэты и Восток: Бунин. Хлебников. Есенин. — Ташкент, 1986. — С. 3–42.

1973

122. *Бердникова А.Г.* «Тень птицы» И.А. Бунина. (К вопросу о поэтике бунинских очерков) // Традиции и новаторство русской литературы XX века: Сб. трудов. — М., 1973. — С. 30–47.

1974

123. *Richards D.J.* Comprehending the Beauty of World: Bunin's Philosophy of Travel // *The Slavonic and East European Review*. — 1974. — Vol. 52, № 129. — P. 514–532.

1981

124. *Мирза-Авакян М.Л.* Работа И.А. Бунина над темой Востока // *Творчество писателя и литературный процесс: межвуз. сб. науч. тр.* — Иваново, 1981. — С. 216–227.

1982

125. *Connolly J.W.* Ivan Bunin and the Middle East // *Russian Language Journal*. — 1982. — Vol. 36, № 123/124. — P. 123–132.

1987

126. *Крутикова Л.В.* Проза Бунина 1907—1914 годов // *Бунин И.А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 3.* — М., 1987. — С. 594–596.

1988

127. *Лобанова Т.К.* Ориентальная проза И. Бунина и духовно-эстетическое наследие народов Востока // *Русская литература и Восток: (Особенности худож. ориенталистики XIX–XX вв.): сб. ст.* — Ташкент, 1988. — С. 69–91.

128. *Свет В.Е.* Вещный мир как элемент восточной среды в ориентальной поэзии Бунина // *Взаимовлияние и преемственность литератур: сб. науч. тр.* — Ташкент, 1988. — С. 104–114.

1989

129. *Свет В.Е.* Взаимодействие русского художника с восточным миром // Единство и национальное своеобразие в современном литературном процессе: сб. науч. тр. — Ташкент, 1989. — С. 93–96.

1991

130. *Владимиров О.Н.* Проблематика и жанрово-стилевое своеобразие сонета И. Бунина «Могила в скале» // Проблемы метода и жанра: сб. ст. — Томск, 1991. — Вып. 17. — С. 172–182.

131. *Конюшенко Е.* Рай и Вавилон И. Бунина // Лит. Кузбасс. — Кемерово, 1991. — № 2. — С. 75–77.

132. *Woodward J.* The Symphonic Art of Ivan Bunin // The Short Story in Russia, 1900–1917 / ed. N. Luker. — Nottingham, 1991. — P. 145–158.

1992

133. *Андреева С.Л.* Библизмы в произведениях И. Бунина 1900–1910 годов // Наука — школе: Тезисы XXX научной конференции преподавателей, посвященной 60-летию МГПИ. — Магнитогорск, 1992. — С. 126–127.

1994

134. *Мальцев Ю.В.* Иван Бунин, 1870–1953. — М., 1994. — С. 126, 153–154.

Автор не анализирует книгу, но часто использует цитаты из очерков для подтверждения своих рассуждений о философии и поэтике Бунина.

1995

135. *Голицына Т.Н.* Текстовые особенности ориентальных рассказов И.А. Бунина // И.А. Бунин и русская культура XIX–XX веков. Тезисы международной научной конференции, посвященной 125-летию со дня рождения писателя. — Воронеж, 1995. — С. 82–83.

136. *Громов-Колли А.В.* «Путевые поэмы» И.А. Бунина (проблематика, жанр, поэтика) // И.А. Бунин и русская литература XX века. — М.: Наследие, 1995. — С. 37–40.

137. *Натова Н.* Воды многия: «Путевые поэмы» И.А. Бунина // Записки русской акад. группы в США. — Нью-Йорк, 1995. — Т. 27. — С. 135—162.

138. *Пращерук Н.В.* «Тень птицы» И. Бунина: Концептуализация времени и пробл. жанра // И.А. Бунин и русская культура XIX – XX веков: тезисы междунар. науч. конф. — Воронеж, 1995. — С. 56–59.

1996

139. *Карпенко Г.Ю.* Океан и небо как «первостихийные бездны» в творчестве И.А. Бунина // И. А. Бунин и русская культура: Межвуз. сб. науч. тр. — Елец, 1996. — С. 116—121.

На обл.: 1995.

140. *Котельников В.А.* Ветхозаветность у Бунина // Христианство и русская литература: сб. ст. Вып. 2. — СПб., 1996. — С. 343–350.

141. *Пращерук Н.В.* О специфике бунинской символики (из наблюдений за стилем путевых поэм «Тень птицы») // Дергачевские чтения — 96. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности: тезисы докладов и сообщений научной конференции. — Екатеринбург, 1996. — С. 82–84.

1997

142. *Килганова Г.В.* Ориентализм в прозе И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Моск. гос. пед. ун-т им. В.И. Ленина. — М., 1997. — 17 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в первой главе диссертации.

143. *Ким Кен-Тэ*. Тема Востока в творчестве И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Санкт-Петербург. ун-т. — СПб., 1997. — 21 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в первой главе диссертации.

144. *Конигов В.А.* Древности Востока в творчестве Бунина // Россия и Восток: филология и философия: Материалы IV Международной научной конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия». — Омск, 1997. — С. 42–44.

1998

145. *Андреева С.Л.* Библейские реминисценции как фактор текстообразования (на материале произведений И.А. Бунина «Тень птицы», «Окаянные дни», «Миссия русской эмиграции»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М., 1998. — 16 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в первой главе диссертации.

146. *Карпенко Г.Ю.* Творчество И.А. Бунина и религиозно-философская культура рубежа веков. — Самара: Изд-во Сам. гуманитар. акад., 1998. — 113 с.

147. *Килганова Г.В.* Архетип заката в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Творчество И.А. Бунина и русская литература XIX–XX веков: Материалы науч.–практ. Всерос. конф., посвящ. 127 годовщине со дня рождения И. А. Бунина. — Белгород, 1998. — С. 149–153.

1999

148. *Захарова В.Т.* Проблема художественного времени и пространства в путевых очерках Ив. Бунина («Тень птицы» и «Воды многие») // Художественный текст и культура. III. Материалы и тезисы докладов на международной конференции. — Владимир, 1999. — С. 226–228.

149. *Пращерук Н.В.* Художественный мир прозы И.А. Бунина: язык пространства. — Екатеринбург, 1999. — С. 6–83.

«Храм Солнца» исследователь анализирует во введении и в первой главе монографии.

2000

150. *Жемчужный И.С.* Цвет как явление художественного подтекста в прозе И.А. Бунина // Культура и текст — 99. Пушкинский сборник. — СПб ; Самара; Барнаул, 2000. — С. 189, 192–193.

151. *Крапивин В.* Между Синаем и Цейлоном. Восток в прозе Ивана Бунина // Литературная учеба: литературно-филологический журнал. — 2000. — № 5/6. — С. 145–150.

152. *Левина Э.М.* Топонимическая лексика в художественной прозе И.А. Бунина «Тень птицы»: (на материале путевых поэм «Тень птицы») / Э.М. Левина // Творчество И.А. Бунина и русская литература XIX–XX веков. — Белгород, 2000. — Вып. 2. — С. 189–192.

2001

153. *Бройтман С.Н., Магомедова Д.М.* Иван Бунин // Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). Кн. 1. — М., 2001. — С. 553–557, 563.

154. *Коннолли Дж.В.* Иван Бунин и Восток: поэтическая встреча // И. А. Бунин: pro et contra / Сост. Б. В. Аверин, Д. Риникер, К. В. Степанов, коммент. Б. В. Аверина, М. Н. Виролайнен, Д. Риникера, библиогр. Т. М. Двинятиной, А. Я. Лapidус. — СПб. : РХГИ, 2001. — С. 554–558.

155. *Латухина А.Л.* Жанр путевого очерка в русской литературе конца XIX – начала XX века // Владимир Даль и современная филология:

Материалы Международной научной конференции. — Н. Новгород, 2001. — С. 257–261.

156. *Лощинская Н.В.* «Универсальность», «традиция», «модернизм»: Творчество И. А. Бунина в восприятии английских и американских славистов на рубеже 1960-1970-х годов // И. А. Бунин: pro et contra. — СПб., 2001. — С. 742.

157. *Пронин А.А.* Евангельский «след» в цикле путевых рассказов И. А. Бунина «Тень птицы» и поэма В.А. Жуковского «Агасфер» // Евангельский текст в русской литературе XVIII-XIX веков: сб. ст. — Петрозаводск, 2001. — С. 459–464.

2002

158. *Бушуева Н.М.* Своеобразие авторского именования в цикле очерков И. А. Бунина «Тень птицы» // Историко-культурное освещение слова и языковая экология. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. — Липецк, 2002. — С. 141–144.

159. *Голицына Т.Н.* Культурологическая символика семантических доминант цикла И. А. Бунина «Тень птицы» // И.А. Бунин в диалоге эпох. межвузовский сборник научных трудов, посвященный творчеству И. А. Бунина. — Воронеж, 2002. — С. 146–149.

160. *Латухина А.Л.* «Путевая поэма» И.А. Бунина «Море богов»: особенности историософского мировосприятия писателя // Новое прочтение отечественной классики: методические рекомендации. — Н. Новгород, 2002. — Вып. 6. — С. 20–28.

161. *Латухина А.Л.* Функции библейских реминисценций в «путевой поэме» И.А. Бунина «Геннисарет» (очерки «Тень птицы») // Православие и

культура : XI Рождественские православно-философские чтения. — Н. Новгород, 2002. — С. 398–403.

162. *Латухина А.Л.* Функции пейзажа в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Природа: материальное и духовное : Тезисы и доклады Всероссийской научной конференции ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН и ЛГОУ имени А.С. Пушкина. Пушкинские чтения — 2002. — СПб: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2002. — С. 100–103.

163. *Молчанова Н.А.* Путевые книги И.А. Бунина и К.Д. Бальмонта: «Тень птицы» и «Край Осириса» // И.А. Бунин в диалоге эпох. — Воронеж, 2002. — С. 55–61.

2003

164. *Латухина А.Л.* Библейские реминисценции в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // «Ищу я в этом мире сочетания прекрасного и вечного» (И.А. Бунин): сб. ст. — Елец, 2003. — С. 112–121.

165. *Латухина А.Л.* Евангельские мотивы в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Православная духовность в прошлом и настоящем: XII Рождественские православно-философские чтения. — Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 2003. — С. 421–426.

166. *Латухина А.Л.* Жанровое своеобразие «путевой поэмы» И.А. Бунина «Камень» (цикл очерков «Тень птицы») // Анализ художественного произведения мировой литературы в школе и вузе: Методические рекомендации для студентов филологического факультета. — Н. Новгород: НИ НУ, 2003. — Вып. XI. — С. 93–98.

167. *Латухина А.Л.* «Путевые поэмы» И.А. Бунина «Тень птицы»: пространственно-временная структура цикла // Центральная Россия и литература русского зарубежья (1917–1939). Исследования и публикации:

Материалы международной научной конференции, посвященной 70-летию присуждения И.А. Бунину Нобелевской премии. Орловский государственный университет. — Орел, 2003. — С. 83–86.

168. *Чебоненко О.С.* Восток в художественном сознании И.А. Бунина. «Тень птицы». // Современные проблемы изучения и преподавания литературы: Межвуз. сб. научно-методических трудов. — Иркутск, 2003. — Вып. 5. — С. 66–73.

169. *Чебоненко О.С.* Поэзия И.А. Бунина и Коран (Особенности художественной ориенталистики). // Три века русской литературы. Актуальные аспекты изучения: Межвуз. сб. научн. трудов. — М.; Иркутск, 2003. — Вып. 4. — С. 171–179.

2004

170. *Карнов И.П.* Объективация цветового видения (И.А. Бунин «Тень птицы») [Электронный ресурс] — 2004. — URL: http://www.russofile.ru/articles/article_140.php

171. *Кознова Н.Н.* Жанрово-композиционные особенности книги И. А. Бунина «Тень птицы» // Творческое наследие И. Бунина на рубеже тысячелетий: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию вручения Нобелевской премии и 50-летию со дня смерти писателя. — Елец, 2004. — С.111–115.

172. *Ковалева Т.Н.* Восток в концепции Всебытия И.А. Бунина // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. — 2004. — № 4. — С. 35–40.

173. *Латухина А.Л.* Цикл «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы»: проблема жанра : автореф. дис. ... канд. фил. наук. — Н. Новгород, 2004. — 22 с.

174. *Латухина А.Л.* Человек и космос в философско-эстетическом восприятии И. Бунина («Тень птицы») и М. Горького («По Руси») // Максим Горький и литературные искания XX столетия. Горьковские чтения. — 2002: Материалы Международной научной конференции. — Н. Новгород, 2004. — С. 196–202.

175. *Сливицкая О.В.* «Повышенное чувство жизни»: мир Ивана Бунина. — М., 2004. — С. 209.

Автор сосредоточен на буддистском Востоке в творчестве И.А. Бунина и обращается к «Храму Солнца» лишь контекстуально.

176. *Холодова З.Я.* Элементы модернизма в цикле очерков И. Бунина «Тень птицы» // Творческое наследие И. Бунина на рубеже тысячелетий: Материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию вручения Нобелевской премии и 50-летию со дня смерти писателя. — Елец, 2004. — С. 143–151.

177. *Чебоненко О.С.* Восток в художественном сознании И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Иркутск, 2004. — 23 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в первой главе диссертации.

2007

178. *Апанович Ф.* Путь к свету (О духовных исканиях в «Тени птицы» И.А. Бунина) // Феномен русской духовности: Словесность. История. Культура. Материалы международной конференции. — Калининград, 2007. — С. 102–112.

179. *Ахвердова Е.И.* К вопросу о языковой выразительности прозы И. Бунина на материале путевых очерков «Тень птицы» // Языковая личность в аспекте антропологии: материалы региональной научно-практической конференции. — Ставрополь, 2007. — С. 97–101.

180. *Латухина А.Л.* Особенности циклизации «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Пушкинские чтения — 2007. — СПб, 2007. — С. 70–76.

181. *Мекшенева Ю.А.* Религиозно-философский поиск И.А. Бунина 1900-х годов (Цикл «путевых поэм» «Тень птицы») // Ученые записки. — Т. 1. — Литературоведение. — Вып. 2. — Орел, 2007.

Статья не обнаружена de visu, сведения о ней взяты из [Зеленцова, 2013].

182. *Руднева О.В.* Концептуализация пейзажа в малой прозе И. А. Бунина (лингвостилистический аспект). автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Сургут, 2007. — 26 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в третьей главе диссертации. См. также: *Руднева О. В.* Концептуализация пейзажа в малой прозе И. А. Бунина (лингвостилистический аспект) // Вестник сургутского государственного педагогического университета. — 2007. — № 2. — С. 58–59, 61.

183. *Grob T.* Nachwort / Der Sonnentempel: Literarische Reisebilder, 1897–1924 . — Zürich, 2008. — S. 381–392.

2009

184. *Агафонова В.Д.* Библейско-христианская проблематика в творчестве И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М., 2009. — 28 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в первой главе диссертации.

185. *Бердникова О.А.* «Все дико и прекрасно, как в Эдеме»: к вопросу об экзотике в творчестве И. Бунина // Филологические записки. — 2009. — № 28/29. — С. 167–180.

То же: *Berdnikova O.* «Tout est sauvage et splendide, comme en Eden». L'œuvre d'Ivan Bounine et l'exotisme / O. Berdnikova, traduct. A. Cantinotti // Études de lettres [En ligne]. — 2009. — № 2/3. — P. 187–202. — URL: <https://doi.org/10.4000/edl.425>

186. *Исаев Г.Г.* Художественный хронотоп цикла путевых поэм И. Бунина «Тень птицы» // Вопросы лингвистики и литературоведения. — 2009. — № 4(8). — С. 63–73.

2010

187. *Васильева М.Ю.* Художественная специфика очерка Н.С. Гумилева «Африканская охота». Его место в ряду произведений этого жанра других писателей начала XX века (Ив. Бунин «Тень птицы», К. Бальмонт «Край Озириса») // Казанская наука. — 2010. — № 8. — С. 414–419.

188. *Зеленцова С.В.* Особенности пейзажа в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Орловский текст российской словесности: творческое наследие И.А. Бунина. Материалы всероссийской научной конференции. — Орел, 2010. — Вып. 2. — С. 57–63.

189. *Исаев Г.Г.* Второстепенные персонажи в художественной картине мира цикла путевых поэм И. Бунина «Тень птицы» // Традиционная славянская культура и современный мир. Материалы IV Кирилло-Мефодиевских чтений. — 2010. — С. 73–77.

190. *Исаев Г.Г.* Код исламской культуры в «путевой поэме» И. Бунина «Тень птицы» // Анализ и интерпретация художественного произведения. материалы XXXII Зональной конференции литературоведов Поволжья, Астраханский гос. ун-т. — Астрахань, 2010. — С. 104–111.

191. *Исаев Г.Г.* Рассказчик в цикле путевых поэм И. Бунина «Тень птицы» // Вопросы лингвистики и литературоведения. — 2010. — № 1.— С. 35–45.

192. *Исаев Г.Г.* Репрезентация природы Ближнего Востока в художественно-документальном дискурсе И. Бунина (цикл «Тень птицы») // Гуманитарные исследования. — 2010. — № 1.— С. 163–172.

193. *Таирова И.А.* Восточные традиции в творческом восприятии И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — М., 2010. — 21 с.

К очеркам из книги «Храм Солнца» исследователь обращается на протяжении всей диссертации.

2011

194. *Ковалева Т.Н.* Образ Востока в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Евразийская лингвокультурная парадигма и процессы глобализации: история и современность. Материалы II Международной научной конференции. — Пятигорск, 2011. — С. 53–55.

195. *Шестакова Э. Г.* Диалог души и моря в мире И. А. Бунина // Актуальні проблеми слов'янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвуз. зб. наук. ст. — 2011. — Вип. XXIV, ч. 2. — С. 92–108.

2012

196. *Пращерук Н.В.* Проза И.А. Бунина как художественно-философский феномен: учеб.-метод. пособие. — Екатеринбург, 2012. — С. 58–89.

Книга переиздавалась в 2015 г.

197. *Яхьятур М.* Отражение рассказов Саади в рассказах «Тень птицы» и «Смерть пророка» русского писателя XX века И. Бунина // Сборник тезисов докладов научной конференции «Сравнительное литературоведение и его перспективы». — Тегеран, 2012. — С. 31. (На перс. яз.).

Статья не обнаружена de visu. Цит. по: *Карими-Мотаххар Д.* Место и значение творчества Ивана Бунина в Иране // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (библиография, источниковедение, текстология). — М., 2019. — С. 543. — (Академический Бунин ; вып. 1).

2013

198. *Анисимов К.В.* «Итинерарий жизни». Восточные тревелогии И.А. Бунина: специфика авторского сознания и нарратива // Россия — Италия — Германия: литература путешествий: коллектив. моногр. — Томск, 2013. — С. 466–484.

199. *Васильев С.А.* Стилевые традиции Державина в произведениях И.А. Бунина «Иерихон», «Роза Иерихона»: образ Святой земли. С.А. Васильев [Электронный ресурс]. С.А. Васильев [00:33 / 5 января 2013 г.], Императорское Православное Палестинское Общество. — URL: <https://www.ipporu.ru/ipporu/article/stilevye-tradicii-derzhavina-v-proizvedeniyah-ia-b-200721#t11>

200. *Дашдемиров М.З.* Философия нравственности в произведениях И.А. Бунина // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. — 2013. — № 3. — С. 59–61.

201. *Зеленцова С.В.* Функции пейзажа в малой прозе И.А. Бунина: на материале произведений 1892–1916 гг.: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Орел, 2013. — 22 с.

«Храм Солнца» исследователь анализирует в третьей главе диссертации.

202. *Ходжибаева Б.А.* «Чекан души. Иван Бунин и Восток». — Худжанд: Ношир, 2013. — 128 с.

Книга не обнаружена de visu. Цит. по: Шарипов В.А. «Чекан души. Иван Бунин и Восток». [Рец. на кн.: Ходжибаевой Б.А. «Чекан души. Иван Бунин и Восток» — Худжанд: Ношир, 2013. — 128 с.] // Ученые записки. — 2015. — № 1 (42). — С. 270–274. Рецензия содержит множество цитат, позволяющих судить о содержании книги.

2014

203. *Двинятина Т.М.* Иван Бунин: Жизнь и поэзия // Бунин И.А. Стихотворения: В 2 т. Т. 1. / Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. Т.М. Двинятиной. — СПб, 2014. — С. 60–64, 73–75.

204. *Grob T.* Orientalismus jenseits des Nationalen. Ivan Bunins Reiseerzählungen als Spur imperialer Raumerfahrung. // Susi. K. Frank (Hg): Erzählte Mobilität im östlichen Europa. — Tübingen, 2014. — S. 222–243.

2015

205. *Двинятина Т.М.* Поэзия И.А. Бунина: Эволюция. Поэтика. Текстология: дис. ... д-ра филол. наук. Санкт-Петербург, 2015. — С. 85, 92–101, 112,.

206. *Жарикова О.В.* О некоторых особенностях жанра путешествия в сборнике И. Бунина «Тень птицы» // Восточнославянская филология. Литературоведение. — 2015. — № 1 (25). — С. 77–81.

207. *Каримираби Э.М.* Мистическое в лирике И.А. Бунина в контексте философской эстетики Востока: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Казань, 2015. — 19 с.

208. *Ковалева Т.Н.* Библейский хронотоп в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Проблемы исторической поэтики. — 2015. — № 13. — С. 507–526.

209. *Лишова Н.И.* Ориентализм в творчестве писателей серебряного века (на материале произведений И.А. Бунина и М.М. Пришвина) // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). — 2015. — № 1 (18). — С. 30–33.

210. *Малишевский И.А.* Морской код в творчестве И.А. Бунина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. — Воронеж, 2015. — 20 с.

211. *Натарова Н.И.* Специфика функционирования однородных рядов в цикле очерков «Тень птицы» И.А. Бунина // Грамматические учения в XXI веке: традиции и перспективы. Материалы Международной конференции. Воронежский государственный университет. — Воронеж, 2015. — С. 124–128.

212. *Shagayeva Z.A.* Bunins Pilgrimage in Countries of the East: Traveling as a Basis for the Formation of Religious and Philosophical Views of the Writer // The First European International Conference on Collaboration in Academic Researches between Kazakhstan and European Countries. — Vienna, 2015. — pp. 32–37.

2016

213. *Александрова-Осокина О.Н.* «Священный хронотоп» в паломнической прозе (Яффа глазами русских богомольцев XIX в.) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2016. — № 11-3 (65). — С. 10–14.

214. *Ковалева Т.Н.* Романтический образ востока и его эволюция в путевых поэмах И.А. Бунина «Тень птицы» // Русский язык и межкультурная коммуникация. — 2016. — № 1 (15). — С. 77–82.

215. *Латухина А.Л.* Своеобразие жанрового объекта цикла «путевых поэм» Ивана Алексеевича Бунина «Тень птицы» // Russian Studies University of the Jan Kochanowski. Vol. 24. Wydawnictwo Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Kielce 2016. — С. 11–20.

216. *Шестакова Э.Г.* Путешественник и горы: особенности самосознания героя в малой прозе И.А. Бунина // Русский травелог XVIII–XX веков: маршруты, топосы, жанры и нарративы. — Новосибирск, 2016. — С. 209–210.

217. *Агафонова В.Д.* Цикл «Путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» в контексте идей неорелигиозного движения начала XX века // Синтез в русской и мировой художественной культуре. Материалы XVII и XVIII Всероссийских научно-практических конференций, посвященных памяти Алексея Федоровича Лосева. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. — Ярославль, 2017. — С. 8–12.

218. *Гуминский В.М.* Русская литература путешествий в мировом историко-культурном контексте. — М., 2017. — С. 154, 193, 487.

219. *Ковалева Т.Н.* Библейские и коранические сюжеты в интерпретации И. Бунина как поиск вечных объединяющих начал // Научные исследования в сфере гуманитарных наук: открытия XXI века: Материалы V Международной научно-практической конференции. — Пятигорск, 2017. — С. 53–57.

220. *Ковалева Т.Н.* Мир востока в лирике И.А. Бунина 1900–1910-х годов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. — 2017. — Т. 11. — № 1. — С. 72–74.

221. *Ло Сычэнь.* Живописность в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» (лингвистический аспект) // Наука России: цели и задачи : сборник научных трудов по материалам III международной научной конференции. Международная Научно-Исследовательская Федерация «Общественная наука». — М., 2017. — С. 31–35.

222. *Ло Сычэнь.* Особенности структуры и семантики лексического поля «небо» в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Университетский научный журнал. — 2017. — № 29. — С. 153–159.

223. *Ло Сычэнь*. Структура и семантика лексического поля «море» в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // Балтийский гуманитарный журнал. — 2017. — Т. 6, № 3 (20). — С. 65–68.

224. *Маслова А.Г., Ян Цзыюнь*. Имена собственные как средство создания образа Востока в очерке И.А. Бунина «Тень птицы» // Общество. Наука. Инновации (НПК-2017): сб. ст. Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция. Вятский государственный университет. — Киров, 2017. — С. 2943–2948.

225. *Ползунова Ю.С.* Особенности цветовой символики в произведениях И.А. Бунина «Тень птицы» и «Странствия» // Дергачевские чтения — 2016. Русская словесность: диалог культурно-национальных традиций: материалы XII Всероссийской научной конференции: к 70-летию Объединенного музея писателей Урала. — Екатеринбург, 2017. — С. 114–120.

То же: *Ползунова Ю.С.* Особенности цветовой символики в произведениях И.А. Бунина «Тень птицы» и «Странствия» // Трижды юбилейный...: сб. ст. молодых ученых, посвященный 150-летию И.А. Бунина, 80-летию филологического факультета, 5-летию Бунинского общества УрФУ. Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург, 2020. — С. 191–197.

226. *Романова К.С.* Рецепция культурных и религиозных реалий востока в путевых очерках Теофиля Готье «Константинополь» и И.А. Бунина «Тень птицы» // Вестник Костромского государственного университета. — 2017. — № 3. — С. 99–102.

227. *Самахер Х.Д.* «Айя-София» И. Бунина и О. Мандельштама // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2017. — № 4. — С. 66–68.

228. *Тарасова Д.К.* Путевые поэмы И. Бунина «Тень птицы»: впечатления о прочитанном // Евразийская интеграция. Материалы V

Международной научно-практической конференции. — Армавир, 2017. — С. 7–12.

229. *Persi U.* Prefazione // *Bunin I.* L'ombra di Huma: poema di un viaggiatore. — Bergamo : Lemma Press, 2017. — P. 3–15.

2018

230. *Бородина Н.А.* Описание объектов звездного неба в произведениях И.А. Бунина // *Филологос.* — 2018. — № 39 (4). — С. 21.

231. *Иванова Е.В.* Образ Иерихона в творчестве И. Бунина // *Актуальные проблемы современной науки.* — 2018. — № 1 (98). — С. 223–224.

232. *Ковалева Т.Н.* Библейский хронотоп в пространственно-временной структуре цикла И.А. Бунина «Тень птицы» (о некоторых итогах изучения цикла) // *Метафизика И.А. Бунина. Межвузовский сборник научных трудов, к 100-летию Воронежского государственного университета.* — Воронеж, 2018. — С. 82–94.

233. *Трубицина Н.А.* Геокультурный образ Иудеи в цикле путевых очерков И.А. Бунина «Тень птицы» // *Филологос.* — 2018. — Вып. № 39 (4). — С. 95–99.

234. *Трубицина Н.А.* Образ Палестины в цикле путевых очерков И.А. Бунина «Тень птицы» // *И.А. Бунин: от века XX к веку XXI. Материалы юбилейной всероссийской (с международным участием) научной конференции.* — Елец, 2018. — С. 250–257.

2019

235. *Авдеева Н.Д.* Экзотизмы в лирических произведениях И.А. Бунина 1903–1911 гг. // *Молодежь и наука: проблемы современной*

филологии и методики преподавания филологических дисциплин. Материалы VIII Международной молодёжной научно-практической конференции. — 2019. — С. 217–221.

236. *Буняева Д.В.* Ветхозаветные и новозаветные топосы в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Наука в современном мире: поиск инновационных и креативных решений. Межвузовский сборник научных и научно-методических трудов, посвященный памяти профессора Л. Н. Исаева. — Пятигорск, 2019. — С. 109–113.

237. *Буняева Д.В.* Пространство культуры Востока в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Университетские чтения — 2019. Материалы научно-методических чтений ПГУ. — Пятигорск, 2019. — С. 61–65.

238. *Евтушенко Э.А.* «Тень птицы» И.А. Бунина: фольклорно-мифологическая символика // Культурные коды русской литературы. Сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. — Уфа, 2019. — С. 35–40.

239. *Карими-Мотаххар Д.* Место и значение творчества Ивана Бунина в Иране // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (библиография, источниковедение, текстология). — М., 2019. — С. 540–547. — (Академический Бунин ; вып. 1).

240. *Котельников В.А.* Святая Земля, христианский Восток, Византия на русском религиозном, политическом и культурном горизонте // Русско-Византийский вестник. — 2019. — № 1 (2). — С. 26–33.

241. *Латухина А.Л.* Мотив пути как жанрообразующий в цикле «путевых поэм» И.А. Бунина «Тень птицы» // Филологический диалог: сборник научных статей. — Н. Новгород, 2019. — С. 112–119.

242. *Летанурс Т.В.* Особенности портрета в цикле путевых очерков И.А. Бунина «Тень птицы» // Язык, культура, ментальность: проблемы и перспективы филологических исследований. Сборник материалов Международной научной конференции. — Курск, 2019. — С. 239–248.

243. *Ползунова Ю.С.* «Тень птицы» И.А. Бунина как паломническое путешествие // Дергачевские чтения — 2018. Литература регионов в свете гео- и этнопоэтики: материалы XIII Всероссийской научной конференции. — Екатеринбург, 2019. — С. 186–190.

То же: *Ползунова Ю.С.* «Тень птицы» И.А. Бунина как паломническое путешествие // Трижды юбилейный... : сборник статей молодых ученых, посвященный 150-летию И.А. Бунина, 80-летию филологического факультета, 5-летию Бунинского общества УрФУ. Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург, 2020. — С. 186–190.

244. *Сафиулина Р.* Образы паломников в Мекку в интерпретации И. Бунина, Н. Гумилева, В. Набокова // Филология и культура. — 2019. — № 3. — С. 176–181.

245. *Сокольникова А.В.* Образ моря в книге И.А. Бунина «Тень птицы» // Initium. Художественная литература: опыт современного прочтения: сборник статей молодых ученых. Министерство образования и науки РФ; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Уральский гуманитарный институт, кафедра русской и зарубежной литературы. — Екатеринбург, 2019. — С. 218–220.

То же: *Сокольникова А.В.* Образ моря в книге И.А. Бунина «Тень птицы» // Трижды юбилейный...: сб. ст. молодых ученых, посвященный 150-летию И.А. Бунина, 80-летию филологического факультета, 5-летию Бунинского общества УрФУ. Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург, 2020. — С. 198–291.

246. *Kislova L.S., Ertner D.E.* The Revival of the Genre: Key Trends in the Contemporary Travelogue Development // Филологический класс. — 2019. — № 3 (57). — С. 132.

2020

247. *Аникиева Т.А.* Два путешествия и один текст: Е.Э. Картавец и И.А. Бунин в Каире // Вестник Института востоковедения РАН. — 2020. — № 2 (12). — С. 29–36.

248. *Анисимов К.В.* Порывая «всякую связь с землею». Орнитология бунинского травелога «Тень птицы»: поэтика и смысл // Вестник Томского государственного университета — 2020. — № 454. — С. 5–11.

249. *Буняева Д.В.* Мифопоэтические образы в «путевых поэмах» И.А. Бунина «Тень птицы» // Университетские чтения — 2020. Материалы научно-методических чтений ПГУ. — Пятигорск, 2020. — С. 40–44.

250. *Грановская Л.М.* Библейский текст в творчестве И.А. Бунина (к 150-летию со дня рождения) // Россия Ивана Бунина и культура русского Подстепья (к 150-летию со дня рождения И.А. Бунина). материалы Всероссийской научной конференции. — Елец, 2020. — С. 24–26, 28–30.

251. *Зеленцова С.В.* Структурно-содержательные особенности «путевых поэм» «Тень птицы» И.А. Бунина // Россия Ивана Бунина и культура русского Подстепья. материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения И.А. Бунина (научные доклады, статьи, очерки, заметки, тезисы). — Елец, 2020. — С. 41–46.

252. *Михеичева Е.А.* Особенности бунинской поэтики в «путевых поэмах» (цикл «Тень птицы») // Россия Ивана Бунина и культура русского

Подстепья (к 150-летию со дня рождения И.А. Бунина). материалы Всероссийской научной конференции. — Елец, 2020. — С. 161–165.

253. *Подкорытова Т.И.* Ближневосточный «палимпсест» культур в цикле И.А. Бунина «Тень птицы» // И.А. Бунин: русская и национальные литературы. Материалы международной практической конференции. — Ереван, 2020. — С. 297–309.

254. *Пономарев Е.Р.* И.А. Бунин и Палестина: К постановке проблемы // Новый филологический вестник. — 2020. — № 3 (54). — С. 131–140.

255. *Туваков Г.А.* Образ Стамбула в книге И.А. Бунина «Тень птицы» // Жанрово-стилевые искания в мировой литературе. Материалы Всероссийской научной конференции. — Астрахань, 2020. — С. 109–111.

256. *Шарова В.Л.* Философское осмысление пространства в прозе И.А. Бунина // Философские науки. — 2020. — Т. 63. — № 6. — С. 133–145.

257. *Щавлинский М.С.* «Тень Птицы» И.А. Бунина: маршруты путешествий, текстология, круг чтения. Исследования к будущему научному изданию // Творчество И. Бунина, А. Куприна, А. Чехова в контексте развития русской литературы конца XIX – начала XX века. Материалы всероссийской межвузовской научно-практической конференции. — М., 2020. — С. 213–230.

2021

258. *Двинятина Т.М.* Стихотворения И. А. Бунина из книги «Храм Солнца» (1917): контекст и конспект ближневосточной лирики // Академический Бунин-3. — 2021. — (в печати).

259. *Пономарев Е.Р.* «Храм солнца» или «Тень птицы»? Поэтика «путевых поэм» И.А. Бунина // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2021. — № 69. — С. 298–320.

260. *Пономарев Е.Р.* Книга очерков «Храм Солнца». Проблема заглавия и основного текста // Академический Бунин-3. — 2021. — (в печати).

261. *Щавлинский М.С.* Библиография рецензий и научных работ о книге И.А Бунина «Храм Солнца/Тень Птицы» // Академический Бунин-3. — 2021. — (в печати).

262. *Щавлинский М.С.* «Храм Солнца» И.А. Бунина — неоконченный проект освоения Востока // Академический Бунин-3. — 2021. — (в печати).

Список использованной (научной) литературы

263. *Аболина М. М.* И. А. Бунин в книжной культуре русской эмиграции, 1920-е гг. // Вестник СПбГУКИ. — 2015. — № 4 (25) декабрь. — С. 108–111.

264. *Аболина М.М.* И. А. Бунин и издательская деятельность русской эмиграции: 1920–1955 гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Санкт-Петербург. ун-т. — СПб., 2020. — 24 с.

265. *Аверин Б. В.* Дар Мнемозины (романы Набокова в контексте русской автобиографической традиции). / Б. В. Аверин. — Санкт-Петербург : Амфора, 2003. — 399 с.

266. *Анисимов К.В.* Балладность бунинского «Суходола»: влияет ли историософия на жанровую поэтику? // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (биография, источниковедение, текстология) / Ред.-сост. О.А. Коростелев, С.Н. Морозов. — М.: Литфакт, 2019. — С. 24–47. — (Академический Бунин).

267. *Бакунцев А.В.* Иван Бунин — несостоявшийся редактор газеты «Южное обозрение» // Литературный факт. — 2017. — № 4. — С. 124–142.

268. *Бакунцев А.В.* И.А. Бунин на страницах одесской печати в годы Гражданской войны // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика. — 2014. — № 5. — С. 55–70.
269. *Бабореко А.К.* Бунин: жизнеописание / ред. А.В. Петров. — М.: Молодая гвардия, 2009. — 455 с. — (Серия ЖЗЛ).
270. *Двинятина Т. М.* И. А. Бунин и А. М. Федоров: к истории творческих отношений // Сибирский филологический журнал. — 2015. — № 1. — С. 43–50.
271. *Двинятина Т.М.* Иван Бунин: Биографический пунктир: В 2 т. Т. 1 / ИРЛИ РАН; Русский архив в Лидсе. — СПб.: Издательство Пушкинского Дома; Вита Нова, 2020. — 352 с. — (Жизнеописания).
272. *Деотто П.* Иван Бунин: три автобиографических заметки / Литературный факт. — 2019. — № 1(11). — С. 357–368.
273. *Зайцев К.И.* Иван Бунин: жизнь и творчество. — Берлин: Парабола, 1934. — 267 с.
274. Классик без ретуши. Литературный мир о творчестве И. А. Бунина: Критические отзывы, эссе, пародии (1890–1950-е годы). Антология / Под общ. ред. Н. Г. Мельникова; сост., подг. текста, коммент. Н. Г. Мельников (1 ч., 2-й раздел 2 ч., приложение), Т. В. Марченко. — Москва : Книжница. Русский путь, 2010. — 926 с.
275. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 1. 1870–1909 / сост. С.Н. Морозов. — М.: ИМЛИ РАН, 2011. — 943 с.
276. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 2. 1910–1919 / сост. С.Н. Морозов. — М.: ИМЛИ РАН, 2017. — 1183 с.

277. Литературное наследство. Т. 110: И. А. Бунин. Новые материалы и исследования. Кн. 1 / ред.-сост. О. А. Коростелев, С. Н. Морозов. — Москва : ИМЛИ РАН, 2019. — 1183 с.

278. Литературное наследство. Т. 84: Иван Бунин : [Сборник материалов] : В 2 кн. Кн. 1 : [Из творческого наследия Бунина. Письма]. — Москва : Наука, 1973. — 696 с.

279. Литературное наследство. Т. 84: Иван Бунин : [Сборник материалов] : В 2 кн. Кн. 2 : [Статьи и воспоминания о Бунине. Сообщения и обзоры]. — Москва : Наука, 1973. — 551 с.

280. *Лушенкова-Фосколо А.В.* «Прустовские места» в произведениях И.А. Бунина // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (биография, источниковедение, текстология) / Ред.-сост. О.А. Коростелев, С.Н. Морозов. — М.: Литфакт, 2019. — С. 66–85. — (Академический Бунин).

281. *Муромцева-Бунина В.Н.* Жизнь Бунина. 1870–1906. — Париж [б.и.], 1958. — 171 с.

282. *Пономарев Е.Р.* О творческой истории книги Бунина «Освобождение Толстого» // Русская литература. — 1998. — № 1. — С. 109–119.

283. *Пономарев Е.Р.* Постколониальная теория и литература путешествий: взгляд из России // Новое литературное обозрение. — 2020. — № 161. — С. 355–377.

284. *Пономарев Е.Р.* Предисловие [к разделу <Путешествие на Цейлон>] // Литературное наследство. Т. 110: И. А. Бунин. Новые материалы и исследования. Кн. 1 / ред.-сост. О. А. Коростелев, С. Н. Морозов. — 2019. — С. 164–166.

285. *Пономарев Е.Р.* Преодолевший модернизм Творчество И. А. Бунина эмигрантского периода. М.: Литфакт, 2019. — 340 с.

286. *Пономарев Е.Р.* Травелог vs. путевой очерк: постколониализм российского извода // Новое литературное обозрение. — 2020. — № 166. — С. 562–580.

287. *Саид Э.* Ориентализм : Западные концепции Востока / Эдвард В. Саид ; пер. с англ. А.В. Говорунова. — СПб. : Русский Мирь, 2006. — 636 с.

288. *Смолянинова Е. Б.* Буддийский Восток в творчестве И. А. Бунина : Автореф. дис. ... канд. фил. наук. — СПб., 2007. — 26 с.

289. *Сухих И.Н.* Проза Бунина: зрение и память // Бунин И.А. Жизнь Арсеньева : роман / И.А. Бунин ; ст. и примеч. И.Н. Сухих ; худож. О.Г. Верейский. — СПб. ; М. : Речь, 2018. — С. 5–32.

290. *Сухих И.Н.* Русская любовь в «Темных аллеях» // Бунин И.А. Темные аллеи / Подготовка текста, примеч., статья И. Н. Сухих. Ил. С. И. Филипповой. — СПб.: Вита Нова, 2020. — С. 421–438.

291. *Щавлинский М.С.* Круг чтения И.А. Бунина (до 1920 г.) // Творчество И.А. Бунина в историко-литературном контексте (биография, источниковедение, текстология), [проект: Академический Бунин], ред.-сост. О.А. Коростелев, С.Н. Морозов. — М. : Литфакт, 2019. — С. 766–775.

292. *Marullo T.G.* «If You See The Buddha»: Studies in The Fiction of Ivan Bunin. — Evanston : Northwestern University Press, 1998. — 208 p.

Список источников справочного и энциклопедического характера

293. Академический Бунин [Электронный ресурс] / Ред.-сост. С.Н. Морозов // Москва : ИМЛИ РАН, 2021 — URL: <http://ivbunin.ru/> (дата обращения: 07.05.2021).

294. Брискман М. А. Составление библиографических пособий : Практ. Руководство / М. А. Брискман, М. П. Бронштейн. — Москва : Книга, 1964. — 299 с.

295. Иван Алексеевич Бунин : библиографический указатель / сост. Н. А. Чистякова. ; Елецкий государственный институт им. И. А. Бунина. — Елец, 2018. — 215 с.

296. Иван Алексеевич Бунин : библиография оригинальных книжных изданий (1891–1990) / Нац. б-ка Чеш. респ., Славян. б-ка ; сост. Йитка Кржесалкова. — Прага : издательский отдел Национальной библиотеки ЧР, 2007. — 503 с.

297. Иван Алексеевич Бунин : библиография первых изданий в газетах, журналах, литературно-художественных альманахах и сборниках (1887–1987) / Нац. б-ка Чеш. респ., Славян. б-ка ; сост. Йитка Кржесалкова. — Прага : издательский отдел Национальной библиотеки ЧР, 2011. — 335 с.

298. Иван Алексеевич Бунин. Литература о жизни и творчестве: материалы к библиографии (1892–1999). / Сост. Т.М. Двинятина, А.Я. Лapidус. // И.А. Бунин: pro et contra. — СПб : РХГА, 2001. — С. 847–1011.

299. Иван Алексеевич Бунин [Электронный ресурс] : биобиблиографический указатель произведений писателя и литературы о жизни и творчестве / Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина ; сост. Т. Б. Барышева ; ред. О. А. Борзова ; отв. за вып. Л. Н. Патрина ; вступ. ст. Н. Ю. Желтовой. Тамбов, 2015. URL : http://libsmr.ru/lib2/upload/museum/%D0%9E%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%AD%D0%9A%D0%9D%D0%94/%D0%91_918.pdf (дата обращения: 08.05.2021).

300. Летопись литературных событий в России конца XIX — начала XX в. (1891–октябрь 1917). В. 3 т. / Ин-т мировой лит. им.

А. М. Горького Рос. акад. наук ; [под общ. ред. А.В. Лаврова]. Вып. 1. 1891–1900. — Москва : ИМЛИ РАН, 2002. — 524 с.

301. Летопись литературных событий в России конца XIX – начала XX в. (1891–октябрь 1917). В. 3 т. / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького Рос. акад. наук ; [под общ. ред. А.В. Лаврова]. Вып. 2. Ч. 1. 1901–1904. — Москва : ИМЛИ РАН, 2017. — 526 с.

302. Летопись литературных событий в России конца XIX – начала XX в. (1891–октябрь 1917). В. 3 т. / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького Рос. акад. наук ; [под общ. ред. А.В. Лаврова]. Вып. 2. Ч. 2. 1905–1907. — Москва : ИМЛИ РАН, 2009. — 470, [1] с.

303. Летопись литературных событий в России конца XIX – начала XX в. (1891–октябрь 1917). В. 3 т. / Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького Рос. акад. наук ; [под общ. ред. А.В. Лаврова]. Вып. 3. 1911 – октябрь 1917. — Москва : ИМЛИ РАН, 2005. — 670 с.

304. Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. В 2 т. / отв. ред. А.Ю. Галушкин. Т. 1. Ч. 1. Москва и Петроград. 1917–1920 гг. — 2006. — 764, [1] с.

305. Литературная жизнь России 1920-х годов. События. Отзывы современников. Библиография. В 2 т. / отв. ред. А.Ю. Галушкин. Т. 1. Ч. 2. Москва и Петроград. 1921–1922 гг. — 2006. — 703, [1] с.

306. Международный сводный каталог русской книги (1918–1926). Т. 2. Бедринский–Бялыницкий / Ред. Е.К. Соколинский; Рос. нац. б-ка. — Санкт-Петербург, 2003. — XXXI, 704 с.

307. Русская книга: Ежемес.. критико-биогр. журн. / Под ред. проф. С. Яценко. — Берлин, 1921–1923.

308. *Рыскин Е.И.* Методика составления библиографических указателей художественной литературы и литературоведения : [Учебник для библиотечных ин-тов по курсу "Библиогр. худож. литературы"] / М-во культуры

РСФСР. Упр. учеб. заведений. — Москва : Госкультпросветиздат, 1955. — 128 с.

309. *Трубников С.А.* Библиография художественной литературы и литературоведения : Учеб.-метод. пособие для студентов-заочников библиотечных факультетов / М-во культуры РСФСР. Моск. гос. библиотечный ин-т. — Москва : Б. и., 1959. — 128 с.