

Санкт-Петербургский государственный университет

**Ермакова Софья Сергеевна**

**Выпускная квалификационная работа**

**“КУЛЬТУРНАЯ ОСТАНОВКА” - КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ  
ПРОСТРАНСТВА КОНЮШЕННОГО ДВОРА НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ  
СРЕДОВОГО ДИЗАЙНА**

Уровень образования: магистратура

Направление 54.04.01 «Дизайн»

Основная образовательная программа ВМ.5065. «Дизайн среды»

Научный руководитель:

Старший преподаватель ООП

«Дизайн среды» СПбГУ,

член Союза дизайнеров России,

член Санкт-Петербургского союза дизайнеров,

Витковская Светлана Владимировна

Консультант:

Старший преподаватель ООП

«Дизайн среды» СПбГУ,

член Союза дизайнеров России,

член Санкт-Петербургского союза дизайнеров,

Толстова Александра Андреевна

Рецензент:

член Союза дизайнеров России,

ведущий дизайнер и творческий руководитель

ICON design studio.

Клечковский Д. В.

Санкт-Петербург

2021

---

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	5
<b>Глава 1. Международный и отечественный опыт развития внутриквартальных территорий исторических городов с помощью инструментов средового дизайна</b> .....	12
1.1. Обзор актуальных методик трансформации городского контекста.....	12
1.2. Типология дизайн-компонентов при работе с исторически значимыми городскими пространствами.....	17
1.3. Анализ практического опыта социальной адаптации деградирующих городских пространств.....	21
1.4. Опыт Санкт-Петербурга в создании общественных пространств в границах исторического центра на месте депрессивных территорий.....	30
<b>Выводы по Главе 1</b> .....	37
<b>Глава 2. Комплексный анализ территории Конюшенного двора, расположенного по адресу: Конюшенная пл., д. 2литВ</b> .....	38
2.1. Память места, культурный и исторический контекст.....	38
2.2. Архитектурно-градостроительный контекст как основа пространственного развития.....	40
2.3. Социальный контекст как основа стратегии сценарной организации.....	45
2.4. Современная проблематика и потенциал развития.....	47
<b>Выводы по Главе 2</b> .....	51
<b>Глава 3. Концепция развития территории Конюшенного ведомства средствами дизайна среды</b> .....	53
3.1. Методология средового проектирования .....	53
3.3. Концептуальное моделирование.....	58

---

3.4. Проектное решение.....	61
<b>Выводы по Главе 3.....</b>	<b>64</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>65</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>67</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>75</b>



---

«Больше всего людей привлекают другие люди. Но многие городские пространства спроектированы так, будто дело обстоит с точностью до наоборот».

Whyte W.H. City: Rediscovering the Centre.

New York: Doubleday, 1988.

### **Введение**

Даже в Санкт-Петербурге с богатым историческим наследием и высоким уровнем развития общественных и культурных институтов в центре города существуют деградирующие средовые пространства с низким уровнем связи с окружением и социальной средой. Такого рода объектам необходимо задать вектор развития и создать проектное решение, адаптированное к запросам общества.

Развитие города базируется на разнонаправленных исследованиях, в том числе и в области дизайна среды, архитектуры и урбанистики. Теоретический и практический результат подобных работ, проведенных в крупных городах, выявил основные причины изменений, необходимых в пространствах городского центра в контексте стратегии устойчивого развития:

- увеличение плотности населения города и увеличение туристического потока создает необходимость в создании новых общественных пространств;
- возникновение маргинальной и небезопасной среды на месте заброшенной территории (Лео Холлис, ссылаясь на урбанистические исследования, выдвигает гипотезу о том, что городская среда и ее физическое состояние способны формировать поведение человека в контексте этой среды) [25];
- выявление памяти места и исторического наследия в контексте города - создание коммуникации между историческим наследием города и потенциальными пользователями территории;
- необходимость в создании возможностей для многообразия использования пространства и видов деятельности в нем.

---

Основными причинами заторможенного хаотичного развития территории могут стать неясные административно-правовые аспекты объектов, регламенты и ограничения по работе с историческим наследием, а также вопросы финансирования проектного решения и последующего оборота прибыли на территории. Несмотря на то, что причинами медленного развития общественных пространств являются области косвенно касающейся специфики средового дизайна, именно комплексная разработка проектного решения с помощью инструментов средового дизайна может привести к последующему устойчивому развитию города.

В своей статье «От объекта к среде: поиск новых подходов к устойчивому развитию исторических территорий.» В. Э. Стадников и И. В. Карасельникова [19] выделяют четыре направления регулирования в качестве инструментария к устойчивому развитию городской исторической среды [19, с.125]:

- стимулирование собственников зданий заниматься их реставрацией, ремонтом и техническим обслуживанием;
- стимулирование приспособления и использования пустующих исторических зданий;
- стимулирование точечного строительства, вписанного в контекст исторической среды;
- создание предпосылок для социально-экономического развития, поддержка локального бизнеса и низовых инициатив.

Исходя из вышеописанных инструментов можно отметить, что развитие пустующих зданий и территорий может явиться частью стратегии устойчивого развития исторического центра города и важнейшей составляющей формирования общественных пространств.

В настоящее время существование депрессивных пространств в историческом центре города обусловлено множеством проблем, которые невозможно решить с помощью одной методики средового подхода. Недостаточная степень теоретического исследования и практической апробации поднятой проблемы определяет актуальность данной работы.

---

Автором выдвигается **гипотеза** что создание общественного пространства современной формы коммуникации с применением методик средового подхода, будет наиболее эффективным в работе над развитием депрессивной среды исторического центра города.

Концепция «культурная остановка» включает в себя предположение что драйвером развития современных общественных пространств является сложная и разнообразная система процессов и коммуникаций. Коммуникации в данном случае рассматриваются как связь между средой и людьми через процессы. Современная форма коммуникации определяет большое разнообразие различных видов связей, отвечающих быстрому и современному темпу движения и восприятия людьми информации. «Культурная остановка» это связь между историко-культурным наследием исследуемой территории и современной формой общественного пространства.

В представленной научной работе **объектом исследования** является трансформация депрессивной среды в центре города в общественное пространство с современной формой коммуникации и визуализация памяти места с помощью средств средового дизайна.

**Предметом исследования** является процесс развития депрессивной среды с помощью методик средового подхода, которые в рамках научно-исследовательской работы будут применены на территории комплекса Конюшенного ведомства по адресу: Конюшенная площадь 2 Лит В, г. Санкт-Петербург.

Основными критериями для выбора территории стали:

- 1) местоположение в историческом центре города;
- 2) неудовлетворительное состояние и деградирующее пространство двора;
- 3) наличие богатого исторического наследия для выявления «памяти места»;
- 4) высокий потенциал для развития общественного пространства связанный с активной социальной жизнью на прилегающих территориях.

---

**Целью исследования** является изучение и применение средового подхода как методики развития среды на территории комплекса Конюшенного двора в историко-культурном центре города.

Для реализации цели исследования поставлены следующие **задачи**:

- 1) изучить существующие методики дизайн-проектирования городской среды и предложить их типологию, сформировать перечень методик средового подхода;
- 2) исследовать и проанализировать зарубежный и отечественный опыт развития внутриквартального пространства исторического центра крупных городов;
- 3) выявить средства развития депрессивной среды из анализа зарубежного и отечественного опыта.
- 4) создать типологию общественных современных пространств центральной части Санкт-Петербурга;
- 5) провести комплексный анализ территории Конюшенного ведомства и сформулировать проблемы и потенциалы развития;
- 6) предложить методику развития общественного пространства на территории Конюшенного ведомства;
- 7) создать серию концептуальных моделей развития территории Конюшенного ведомства;
- 8) разработать проектное предложение.

**Теоретическим основам типологии и формирования общественных пространств посвящены работы таких авторов как:** А. В. Крашенинников, М.М. Логинова, А.Ф. Федорова, Я. Гейл, Ольденбург Р., Фомина М.В., Рыбчинский В., Десятниченко Д.Ю., Запорожан А.Я., Куклина Е. А.,

Методы средового проектирования представлены в трудах: А. В. Татарченко, В. Л. Глазычева, В. Т. Шимко

Принципы устойчивого развития исторических территорий рассмотрены в публикациях В.Э. Стадникова и И. В. Карасельниковой, Н. А. Калининой, А.А. Шимбарева, А.Ф. Еремеева, Лавров Л.П., Линов В.К.



---

Развитие депрессивных территории и их адаптация в городскую среду рассматривали следующие авторы: Григорьева И.С., Гаврилов М.А., Родяшина К.Е., Райкин А.А., Чайко Д.С.

В качестве методов исследования взяты эмпирические и научно-теоретические методы с дальнейшей систематизацией и обобщением материала. Также изучение строится на всестороннем анализе предмета исследования.

#### **Натурное обследование.**

- Осмотр, графическая фиксация и фотофиксация, включенное наблюдение за сценарием использования объекта;
- Подробное описание объектов, предполагаемых для апробации методики полученной в результате исследования.

#### **Библиографическое исследование.**

- Изучение научных трудов, сборников, монографий, диссертаций, статей в периодических изданиях и интернет-сайтах по теме исследования (с учетом смежных областей науки и искусства);
- Анализ изученности предмета исследования, выявление неизученных сторон проблемы;
- Поиск материала для теоретического обоснования выдвигаемой гипотезы;
- Формирование теоретической базы исследования и проектирования;
- Сбор, систематизация и анализ информации по объекту проектирования;
- Подготовка списка литературы, цитат, ссылок на источники.

#### **Иконографическое исследование.**

- Сбор, систематизация и анализ изобразительных материалов (исторических карт, планов, чертежей, изо и фотоматериалов) по объекту проектирования для наглядного представления об истории, этапах формирования, первоначальном облике объекта и условиях его возникновения»;
- Для рассмотрения процесса развития, эволюции, трансформации, «жизни» объекта в разные периоды его истории, уникальных деталей «средового образа», «духа места», запечатлённого современниками.

---

### **Архивное исследование.**

- Изучение письменных документов, рукописей, чертежей, картографических материалов, находящихся в архивах, хранилищах музеев и НИИ;
- Анализ и сопоставление архивных данных с результатами, полученными другими методами исследования, подготовка выводов и заключений.

### **Графическое исследование.**

- Создание наглядного представления (в схемах) проведенного исследования и применяемой методологии;
- Создание графической интерпретации теоретических моделей;
- Графическая переработка фотоматериалов и иконографии;
- Графическая реконструкция объекта проектирования.

### **Изучение аналогов и прототипов**

- Подготовка материалов по аналогам и прототипам (сценарное решение, пространственная среда, оборудование);
- Рассмотрение актуальных методик развития депрессивных территорий, а также инструментов, применяемых в аналогах;
- Построение выводов об актуальных методах и инструментах в развитии деградирующей среды;
- Выявление инновационных моделей развития объекта на основе современных аналогов.

### **Статистический анализ**

- Выявление типологических признаков и классификация при помощи собранных статистических данных и преобразование их в таблицы и графические модели;
- Отслеживание динамики развития аналогов.

### **Изучение действующего законодательства и нормативно-правовой базы**

- Разработка принципов формирования средового пространства с учетом существующих законодательных и нормативно-правовых документов всех

---

уровней, включая международное право, федеральное и региональное законодательство.

### **Теоретическое моделирование**

- Моделирование развития объекта в пространстве и времени;
- Проблематизация;
- Сценарное моделирование;
- Объемно-пространственное моделирование;
- Инженерно-технологическое моделирование.

### **Границы исследования:**

Временные границы исследования: хронологическими границами выступает период с 1720 по настоящее время, обусловленный возникновением Главных императорских конюшен и их историческим изменением.

Пространственными границами выступают современные территориальные границы Санкт-Петербурга, а также рассмотрено развитие территории по адресу Конюшенная пл. д.2, лит В (рис.1)

**Новизна научного исследования** заключается выявлении методик средового подхода и их синтеза для развития общественных пространств в историко-культурном центре города с помощью средств дизайна среды.

**Практическая значимость** состоит в создании проектного решения для внутривортовой территории бывшего Конюшенного ведомства Санкт-Петербурга.

---

## **Глава 1. Международный и отечественный опыт развития внутриквартальных территорий исторических городов с помощью инструментов средового дизайна.**

### **1.1. Обзор актуальных методик трансформации городского контекста.**

В настоящее время наиболее актуальной методикой трансформации городского контекста является «средовой подход», включающий в себя комплексный ряд мер, неразрывно связанных со всеми аспектами городской жизни (рис.2) Суть средового подхода состоит в расширении объекта проектирования от отдельной вещи или здания к комплексу вещей или зданий, с учётом процессов, протекающих в этом пространстве. Эта тенденция приводит к отказу от традиционных типов сооружений и формированию многофункциональных комплексов, объединяющих и должным образом организующих широкую совокупность жизненных процессов в масштабах крупных фрагментов урбанизированной среды.

Определение средового подхода - рассмотрение среды как результата освоения человеком его жизненного окружения. При рассмотрении средового подхода в архитектуре и его основных принципов А. В. Татарченко в своем докладе [40] часто упоминает понятие «гуманной среды», характеризующей город как пространство сомасштабное человеку, акцентируя то, что внимание к индивидуальному должно превалировать над типизацией. При формулировании основных принципов средового подхода сомасштабность человеку и создание «комфортной среды» является одним из приоритетов устойчивого развития города.

Еще в 1984 г. В. Л. Глазычев выдвинул концепцию [9] деятельно-средового подхода, включающего в себя две методические схемы: «тетраэдр средового подхода» и «гипертетраэдор средового подхода» (рис.3). В первой концепции выделены основные четыре подхода к методике изучения и проектирования в городской среде: *естественнонаучный, социотехнический, социокультурный и*

---

*методологический*. В. Л. Глазычев утверждал, что любая деятельность внутри городского пространства связана и относится к одной вышеперечисленной области взглядов на город. Однако, несмотря на довольно простую схему тетраэдра, в котором плоскости подхода объединились в полноценную геометрическую фигуру, практически применить данную модель не удалось. Именно поэтому в В. Л. Глазычев предложил дополнить схему новыми связующими элементами: *проектирование, программирование, планирование и действие*. Новая концепция получила название «*гипертетраэдр средового подхода*». По мнению ученого сохранение целостности средового подхода возможно не в созерцательно-наблюдательной позиции, но в деятельной позиции — через программы, проекты, планы, действия, через процесс взаимодействия с городом. Данная концептуальная модель обобщает основные сферы средового подхода и структурирует взаимодействия между ними.

Метод средового подхода в архитектуре, означает переориентацию проектирования с достижения экономико-политических целей на социально-психологические и эколого-физиологические ценности. Так для создания комфортной городской среды необходимо учитывать контекст в определенных сферах городских процессов:

- экономический контекст;
- административно-правовой контекст;
- градостроительный контекст;
- социальный контекст;
- культурный и исторический контекст;
- транспортный контекст;
- архитектурно-пространственный контекст;
- экологический контекст;
- эстетический контекст.

Развитие и проектирование реконструируемых территорий в условиях контекста исторической застройки точно также подчиняется всем ранее указанным принципам средового подхода. Отличие в применении данного

---

метода заключается в расстановке приоритетов при проектировании, а также в степени влияния каждого контекста на проектную территорию.

На объёмно-планировочное решение пространства в историческом центре будут иметь наибольшее влияние *архитектурно-пространственный, социальный, культурный, исторический, эстетический контекст*.

На функциональное насыщение территории и сценарное планировочное решение будут влиять *социальный, экономический, градостроительный, культурный, исторический и административно-правовой контекст*.

При работе с архитектурно-пространственным контекстом городской среды стоит рассмотреть мнение В. Т. Шимко, который упоминает о типах реконструкции пространства. Он пишет в своем учебном пособии [45] о том, что в реконструируемых пространствах специфика реализации проектного замысла определяется соотношением старого и нового в начале и конце работ, поскольку здесь сохраняемая часть сразу включается в новую композиционную структуру.

В. Т. Шимко выделяет три типа реконструкции пространства [45 с. 180-182]:

- Реконструкция, обусловленная невозможностью сохранения цельности среды при восстановлении, и в рамках которой допустим свободный поиск архитектурных решений;
- Реконструкция, которая допускает архитектурного и стилистического контраста;
- Реставрация и консервация реконструируемого пространства с частичной или полной заменой функции «за фасадом».

Средовой подход включает в себя также методы трансформации пространства с помощью архитектуры.

В рамках средового подхода Татарченко А.В. [40] в своей публикации указывает что разрабатывались три метода: **«скрытой реконструкции»**, **«включающий»** или **«инклюзивный» метод и контекстуальный метод**. Метод **«скрытой реконструкции»** подразумевал использование приемов работы с исторической средой, позволяющих сохранять ценные памятники архитектуры и обновлять среду так, чтобы она соответствовала требованиям

---

современной жизни. **«Включающий»** метод основывался на вписывании новых зданий в существующий контекст. Архитектор не должен был навязывать потребителю свою точку зрения, он должен был стремиться к созданию нейтральной среды, на фоне которой впоследствии будет разворачиваться активность жителей. **«Контекстуальный»** метод – способ взаимосвязи нового объекта с исторической средой или отдельными зданиями в составе ансамбля. Принципами контекстуализма являются разновидности средовой адаптации, которые берут свои начала в достижении ансамблевости застройки.

Социальный аспект городского проектирования является важной составляющей разработки методик средового подхода. Отношение человека со средой является основой, вокруг которой формируется новая парадигма дизайн проектирования города. Именно поэтому, при разработке проекта развития городского центра необходимо рассматривать методики, основанные на социальном взаимодействии.

Одной из первых методик основанной на социальном взаимодействии является **поведенческий анализ** как методика проектирования городской среды [14]. Методика применения поведенческого анализа для изучения общественных пространств представляет собой разновидность метода научного исследования, известного как метод мониторинга или наблюдения за фактическими примерами тех или иных событий. Особенностью поведенческого анализа является строгая фиксация поведенческого эпизода. Человек не станет вести себя так, как того от него требует проектировщик.

В рамках методологического исследования предлагается провести поведенческий анализ, и посредством наблюдения за определенными категориями пешеходов выявить конфликтные точки на исследуемой территории. В проектном решении при использовании данного метода необходимо выделить конфликты и создать для них решение с помощью инструментов дизайн-проектирования. Данная методика способна выявить социальные процессы на территории проектирования, и исходя из проблем,

---

выявленных в результате исследования создать план устранения конфликтных ситуаций для улучшения социальной привлекательности территории.

Кроме поведенческого анализа на основе исследования социальных процессов существует метод тактического урбанизма, который основан на практической реализации объектов дизайна и последующем наблюдении за взаимодействием объекта с социальной средой в городском пространстве.

Определение «**тактический урбанизм**» используется для описания недорогих, временных изменений сформировавшейся среды, предназначенных для улучшения местных районов и городских мест притяжения. Хотя все проекты, реализованные в рамках тактического урбанизма, имеют временных характер, основная их цель – опробовать спроектированные решения и после, в скорректированном варианте, воплотить их в жизнь на постоянной основе.

Методика «**тактического урбанизма**» [38] направлена на активацию пространства в городском контексте с помощью малых архитектурных форм и видов благоустройства. В России данная методика применялась во многих крупных городах - Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Саратов и т. п.

При обзоре актуальных методик средового подхода трансформации городской территории необходимо упомянуть о методе соучаствующего проектирования, в котором при разработке проекта участвуют потенциальные заинтересованные лица.

**Соучаствующее проектирование** — это вовлечение людей в обсуждение и принятие решений о будущем общественных пространств. Для метода соучаствующего проектирования важно наполнить общественные пространства смыслом [8]. И кто, если не люди, что живут или работают рядом, создают модели поведения, которые и лягут в основу новой концепции.

Участниками процесса соучаствующего проектирования могут выступать инвесторы, заказчики, городские власти, городские активисты, местные сообщества, горожане (как масса), арендаторы и т. д. В процессе проектирования проектировщик выступает, в том числе, в роли модератора общения между всеми участниками. Доля вовлечения определенных социальных групп в процесс



---

соучаствующего проектирования и приемы проектирования различны для разных этапов процесса.

### **Выводы.**

Современные направления средового подхода при работе с городскими депрессивными пространствами включают в себя методики, основанные на наиболее важных аспектах городского развития - архитектурном и социальном. Синтез представленных методик является наилучшим для разработки концепции развития деградирующих территорий. Прежде всего, необходимо учитывать какие аспекты городской среды имеют наибольшее влияние на территорию проектирования, после чего сделать выбор методов средового подхода и использовать наиболее актуальные для участка проектирования в условиях городского контекста.

### **1.2. Типология дизайн-компонентов при работе с исторически значимыми городскими пространствами.**

«Городской дизайн» означает совокупность «малых» дизайнов, формирующих по отдельности частные свойства и качества среды: проектирование оборудования городских пространств и процессов от инженерного оснащения до графических композиций в рекламе, их ландшафтную организацию, декоративное оформление, сценографическое осмысление и прочее. Совокупность, в принципе отличную по силе и возможностям воздействия на среду от каждого из своих слагаемых.

Отличительными признаками формообразования объектов дизайна являются компактность и рациональность, мобильность и переменчивость, использование в их производстве новейших материалов и технологий, эффектность внешнего вида изделия, возможность его изменений и адаптации к меняющимся условиям. Кроме того, для дизайна наиболее важным аспектом проектирования комфортной среды является эргономическая составляющая.

---

В этом пункте научно-исследовательской работы представлена типология актуальных дизайн-компонентов при работе с исторически и культурологически значимыми городскими пространствами.

В качестве типологической основы формирования социальных и функциональных параметров пространства А. В. Крашенинников в соответствии с тремя уровнями социального взаимодействия (персональное общение, социальный контроль, пешеходная связанность) выделяет три зоны [23 с. 3-5] (рис. 4):

- *микространство* – место нахождения человека или группы людей; ограничено условиями персонального общения: формируется вокруг скамьи в парке, остановки автобуса, входа в жилой дом; размеры пространства колеблются от 1 до 10 м;

- *мезостранство* – участок территории, объединяющий несколько микространств, отвечающий условиям социального контроля; может быть представлено в виде поляны в парке, пешеходной площади, жилого двора; дистанция социального контроля 10–100 м;

- *макространство* – участок территории, включающей несколько мезостранств, объединенных пешеходной связью; примерами макространств являются городской парк, пешеходная зона общественного центра, межмагистральная территория в современной жилой застройке или квартал в исторической структуре города.

Также Н. А. Калинина в своей научной работе «Дизайн среды открытых пространства центра исторического города» [18] пишет, что для исторической среды необходимо выявить уровень конфликта архитектурно-градостроительного слоя и условий его существования на участке исторического пространства для выявления степени активности дизайнерского слоя в последующем проектном решении.

Так, степень конфликтности разделяется на три уровня: высокий уровень, который определяется устойчивой исторической средой с утратой своего исторического значения и низкой социальной адаптации в городе, ситуация

---

умеренного конфликта, при котором степень негативных изменений исторической среды локализована в пределах небольших ситуаций, и минимальный уровень конфликта, при которой предметно-пространственная среда приспособлена и динамична во времени в условиях городской системы.

Различное соотношение средств и приемов внедрения сферы дизайна в архитектурно-градостроительную систему должно устанавливаться в каждой конкретной ситуации, в зависимости от цели проектирования и выявления очагов средовой напряженности, что даст усложнение и разнообразие общей картины. Степень активности дизайнерского слоя по отношению к архитектурному может варьироваться от нюанса до контраста. Н. А. Калинина предлагает следующую классификацию возможных сочетаний дизайна с архитектурной средой [18 с. 32]:

- дизайн подчиняется, максимально подобен архитектуре;
- дизайн соответствует архитектуре по каким-либо признакам;
- дизайн «вписывается» в архитектурную среду;
- дизайн сглаживает контрасты, сложившиеся в архитектурной обстановке;
- дизайн вносит отдельные коррективы (технические, функциональные изменения);
- дизайн расставляет акценты в функционально-композиционной структуре;
- дизайн противопоставлен архитектурному началу средового комплекса.

Элементы городского оборудования формируют предметную инфраструктуру, наложенную на объемно-пространственную структуру города. Непосредственно именно дизайн компоненты могут в настоящее время преобразовать среду исторического центра при этом сохранив исторический облик и культурное наследие города. Вариативность решений дизайнерского слоя не должна нарушать устойчивости вида и характера средового ансамбля.

Компоненты городского интерьера по уровню восприятия пространства человеком:

- фронтальные (восприятие «картины»),

- 
- объёмные (восприятие одного объёма как целостного объекта),
  - глубинные (восприятие несколько объемов, задающих глубину, пространству, пример - улица, двор-колодец),
  - «панорамы» (восприятие нескольких объёмов в пространстве на определенном отдалении, пример - единый фасадный фронт на берегу реки) [45 с.55].

В пространствах, преобразованных разного рода перестройками, для исправления положения используются следующие приемы [45 с.182-183]:

- выявление системы архитектурных ориентиров, восстановление предпочтительных визуальных связей с подчеркиванием отдельных направлений архитектурными средствами и благоустройством, снос сооружений, закрывающих видовые точки, и т. п.;
- регенерация исчезнувших или искаженных элементов среды, восстановление характерных приемов застройки (исторических красных линий, квартальной планировки, регламентированной этажности);
- согласование «облика новой застройки с характером среды за счет имитации отдельных деталей, декоративных фасадов, скрытое расположение новых объектов, экранирование неблагоприятных видов и панорам;
- изменение облика сооружений, чуждых среде, наложение на фасады новых членений, декоративных элементов, корректировка силуэта высотных объектов.

Для формирования городского облика пространства необходимо учитывать уровень восприятия человеком пространства, и учитывать его при формировании типологии дизайн-компонентов. Также, стоит учитывать архитектурно-пространственный и историко-культурный контекст при формировании городской среды. Нужно отметить, что основное отличие дизайн-компонентов для разной городской ситуации заключается в их художественном образе, напрямую зависимо от характера среды.

---

## **Типология дизайн-компонентов в проектировании историко-культурной городской среды:**

- реконструкция фасадов с преимущественным сохранением исторического облика зданий;
- ландшафтные дизайн компоненты (частичное озеленение территории для создания рекреационного пространства);
- арт-объекты (временные и постоянные);
- элементы дизайн-оборудования в благоустройстве;
- элементы освещения;
- навигация и инфографика. [18 с. 48]

Для историко-культурной среды необходимо спроектировать территорию так, чтобы дизайн-компоненты не перетягивали на себя все внимание от богатого исторического наследия города. В проектом решении нужно сохранять баланс между историей, комфортом и новизной.

Чем теснее городской интерьер, чем активнее для наблюдателя его ближние планы, тем больше внимания следует обращать на архитектурную разработку его фрагментов. Тогда как на больших площадях «фактурность» проектного подхода замещается вниманием к общим проблемам пространственной композиции с переносом центра тяжести от деталей к укрупненным компонентам.

В рамках изучения современных тенденций дизайн-проектирования городских общественных пространств необходимо выделить две основных тенденции, которые прослеживаются сквозь пласт современного проектирования.

Во-первых, это тенденция на многофункциональность общественного пространства. Г. Ревзин в партнерстве с КБ «Стрелкой» предложил стратегию развития общественных пространств и попытался выделить 5 шагов к развитию успешного общественного пространства [33]. По мнению автора, общественное пространство — это место неопределенной функции. Там соединяется торговля, культовые процессии, праздники, театр, балаган, еда, политические дебаты, образование. Как только функция созревает до общественного института, она

---

отпочковывается в общественное здание. Основным принципом при проектировании общественного пространства это минимум архитектуры для функции, максимум возможностей для социума. В дизайне общественных пространств необходимо прежде всего должны исходить из возможностей их трансформации, за исключением инженерного и архитектурного обеспечения пространства в целом, все остальное может быть временным.

Вторая тенденция является основой для многофункциональности пространства – это стремление к развитию социальной модели общественного пространства. В настоящее время успех современных общественных пространств определяет их степень ориентированности на запросы потенциальных пользователей территории. Социальная модель общественного пространства основана на идее сообщества. Общественное пространство - место пребывания, самопроявления и самоорганизации городских сообществ, без сообщества общественное пространство не существует. Обе эти тенденции определяют дизайн-компоненты исторической среды города.

### **Выводы.**

Типология актуальных дизайн-компонентов при работе с исторически и культурологически значимыми городскими пространствами стала основной темой, рассмотренной в этом параграфе. При разработке проектного решения в историческом центре города необходимо рассматривать связь архитектуры, города, среды, дизайна и человека - данные аспекты отражены через изучение актуальных дизайн-компонентов.

Формирование социальных и функциональных параметров пространства базируется на социальном взаимодействии как основе связей между городом и его компонентами. Далее спектр исследования сужается до взаимосвязи архитектуры и дизайна, были рассмотрены компоненты городского интерьера по уровню восприятия пространства человеком и приемы его корректировки методами архитектуры и дизайна среды.

---

Завершает параграф информация о тенденциях многофункциональности в проектировании общественных пространств, что повлияет в дальнейшем на проектное решение Конюшенного двора.

### **1.3. Анализ практического опыта социальной адаптации деградирующих городских пространств.**

Деградирующие городские пространства – это пространственно-локальные образования, в которых через экономические, политические, социальные, экологические и другие причины перестают действовать стимулы развития, следовательно, самостоятельный выход из кризисной ситуации невозможен. Наблюдаются устойчивые тенденции деградиационного развития, упадка. Для деградирующих пространств характерны несколько признаков [34]:

- социальная дезадаптация;
- низкий статус территории;
- инвестиционная непривлекательность;
- неразвитость инфраструктур;
- неблагоустроенность, хаотичность, разрозненность;
- тяжелое эмоциональное восприятие;
- экономическая отсталость;
- устойчивая тенденция к регрессу;
- деградиационная изолированность;
- контрастность по отношению к прилегающим территориям.

В настоящее время проблема депрессивных территорий становится все более актуальной в развитии крупных городов. В мировой практике все больше реализуется проектов, работающих непосредственно с существующими объектами, находящимися в упадке. Некоторые из них будут рассмотрены для выявления основных методов и инструментов средового дизайна, способствующих развитию, однако перед этим стоит определить основные критерии подбора аналогов.

---

Для отбора международных и отечественных аналогов были приняты следующие критерии, ограничивающие рамки исследования:

- проектное решение помогло активизировать ранее увядающую территорию;
- местоположение аналогов находится в уплотненной исторической среде города;
- проектное решение отражает «дух места»;
- в процессе развития территории применялись методы средового подхода;
- функциональное назначение территории относится к публичным и общественным пространствам;
- в проектном решении используются инструменты дизайн-проектирования.

В данном разделе в качестве примеров практического опыта социальной адаптации деградирующих территорий приведены следующие зарубежные проекты реновации (рис. 5):

- 1) Реконструкция Хохловской площади, г. Москва, Россия
- 2) Культурный центр Канзаса на месте старого пирона, Канзас, США
- 3) Башня Тулусо / Rural Urban Framework, The University of Hong Kong
- 4) Культурно-развлекательный комплекс «Мануфактура», Лодзи, Польша
- 5) Общественное пространство «Городская нить» / SPORTS

По результатам исследования и сравнения аналогов, можно сделать вывод о том, что для возникновения драйвера к развитию территории необязательно прибегать к масштабным проектным вариантам. С помощью дизайн-компонентов и бережного отношения окружающему историческому наследию, а также грамотному подходу к городскому контексту можно создать комфортную городскую среду.

### **Проект реконструкции Хохловской площади в Москве.**

Хохловская площадь (рис. 6) располагается в центре Москвы, и окружена с трех сторон исторической застройкой и с одной стороны Покровским бульваром. Площадь территории небольшая - 3850 м<sup>2</sup>.



---

Физическое состояние территории на момент реконструкции было неудовлетворительным. В 2000-х на месте площади планировали создать подземный паркинг, однако в 2007 году во время земляных работ под слоями грунта был найден фрагмент стены «белого города» - фрагмент крепости средневековой Москвы. Именно из-за этого строительство было заморожено на 10 лет, а на месте территории возник огромный заброшенный котлован, ограничивающий пешеходное движение [50].

Данный аналог является актуальным для темы исследования из-за местоположения в исторической застройке города, сравнительно небольшой площади участка проектирования, а также предложенной концепции развития, в рамках которой на площади возникает новое общественное пространство.

В рамках проектного решения [62] на месте котлована была создана композиция, состоящая из археологического памятника и амфитеатра, организованного вокруг памятника. Вокруг амфитеатра в проекте предусмотрено благоустройство для прогулок, выносных летних кафе и транзитных пешеходных путей.

Основным компонентом средового дизайна в проектном решении Хохловской площади стало открытое многофункциональное общественное пространство, которое работает благодаря удачному местоположению в городском контексте. Большое разнообразие общественных заведений разного функционального значения, расположенных непосредственно вокруг рассматриваемого объекта, обеспечивает динамичным потоком пешеходов на территории и поддерживает постоянную «жизнь» внутри объекта. Именно этот инструмент средового дизайна может стать полезным для работы над депрессивными территориями в историческом центре города.

*Функция территории:* общественное пространство

*Методы:* метод контекстуальной реконструкции

*Средства:* создание двухъярусного пространства, где на верхнем ярусе будут располагаться прогулочная зона с местами для размещения летних кафе и

---

веранд, а на нижнем ярусе разместится площадь с амфитеатром для проведения различных мероприятий.

*Компоненты средового дизайна:* амфитеатр под открытым небом, скамьи, освещение, озеленение.

*Работа с историческим и архитектурным контекстом:* проектное решение выстраивается с целью сохранения исторического характера площади и музеефикация фрагмента старинной стены Белого города.

*Социальный контекст в настоящее время:* после реконструкции площадь стала культурно-развлекательным местом и активной пешеходной зоной.

### **Культурно-развлекательный центр "Hanzas perons" / Reinis Liepins + Sudraba Arhitektūra**

Еще одним примером работы с историческим наследием пребывающем в состоянии упадка, является проект реконструкции бывшей железнодорожной станции "Hanzas perons" в Риге (рис.7) , спроектированным командой из архитектурного бюро Sudraba Arhitektūra [60].

До начала реконструкции объект представлял собой склад станции Рига-Пречу в период 1903–2009 года. После чего в здании произошел пожар и 10 лет здание стояло в заброшенном состоянии. Складское помещение находится на окраине исторического центра Риги, вокруг склада располагаются парковки и озелененные территории. Архитектура здания представляет собой пример промышленной застройки начала XIX в. На момент начала проектирования состояние объекта было неудовлетворительным, но даже после пожара основные несущие элементы здания остались целыми, что не позволило зданию обрушиться.

Продолжительное депрессивное состояние территории, небольшая площадь территории и архитектурное сходство здания с объектами на территории конюшенного ведомства делают данный аналог актуальным для обзора в исследовательской работе.

*Функция территории:* общественное пространство

*Методы:* метод контекстуальной реконструкции

---

*Средства:* создание многофункционального комплекса со свободным пространством, сохранение конструктивных элементов здания, включение современного навеса и новых фасадных элементов, благоустройство окружающей территории.

*Компоненты средового дизайна:* крытые и открытые большие пространства, арт-объекты, стеклянные навесы.

*Работа с историческим и архитектурным контекстом:* проектное решение выстраивается вокруг цели сохранения исторических зданий перона.

*Социальный контекст в настоящее время:* после реконструкции здание стало культурно-развлекательным центром, в котором проходят различные общественные мероприятия.

### **Башня Тулусо / Rural Urban Framework, The University of Hong Kong**

Башня Тулусо представляет собой арт-объект на территории школы города Лунъянь в Китае [65] (рис. 8). Здание и его участок относят к древнему китайскому поселению «Тулу». Изначально здания исторического поселения использовались как жилье, но со временем начали приобретать общественные функции. Объект относят к замкнутым земляным постройкам «тулус» культуры хакка. Возраст здания около 500 лет. Функциональное назначение здания на момент проектирования - начальная школа. Архитектура здания и окружающее благоустройство не отвечало потребностям школы, фактически у здания отсутствовало благоустройство и детские игровые элементы, кроме того, на территории школы не было сформированного места сбора учащихся и места проведения общественных мероприятий. Физическое состояние здания на момент проектирования удовлетворительное, функционирует как школа.

Для того чтобы оживить пространство школьного двора было принято решение о создании многофункционального объекта в структуре здания школы. Новый объект представляет собой многоступенчатую деревянную конструкцию, которая переходит из формата амфитеатра в башню. Данное решение способствует разнообразному многофункциональному применению объекта, создает игровой элемент в школьном процессе и дает возможность

---

организовывать мероприятия на территории школы. Формирование объекта происходит вокруг исторического здания и не нарушает его целостность. Использование неокрашенного дерева гармонично вписывает объект в историческую среду.

*Функция территории:* общественное пространство

*Методы:* метод скрытой реконструкции.

*Средства:* трансформация двора городского здания в новом окружающем контексте.

*Компоненты средового дизайна:* деревянная башня со смотровой площадкой.

*Работа с историческим и архитектурным контекстом:* внедрение новой функции в историческое здание и среду.

Значимость данного проекта в исследовании заключается в его проектном решении. Создание нового многофункционального арт-объекта, вписанного в историческую среду, дополняет и оживляет территорию школы, схожесть архитектурной пластики замкнутого внутриворотового пространства также определяет степень актуальности данного объекта.

**Культурно-развлекательный комплекс "Мануфактура" / «Virgile&Stone» + «Sud Architectes»**

Город Лодзи в Польше образован вокруг промышленной инфраструктуры. В центральной части города располагается множество заводов, многие из которых не действуют в настоящее время. «Мануфактура» представляет собой бывший текстильный завод, действующий до 1990-х, и является градообразующим предприятием. Архитектурный комплекс зданий представляет собой кирпичную промышленную застройку XIX вв. На момент реконструкции огромная территория комплекса была в состоянии упадка. Состояние объекта на момент начала реконструкции было удовлетворительным [47].

Для создания городского центра на месте бывшей фабрики было решено провести ревитализацию объекта и рефункционалировать его в

---

многофункциональный комплекс - торговые павильоны, отель, апартаменты, музеи, творческие кластеры и т. п. [58] (рис. 9). «Мануфактура» в настоящее время является важным объектом в общественной жизни города. Функциональное разнообразие и местоположение в центре города определили социальную роль комплекса в городских процессах. Архитектура промышленных кирпичных зданий сохранена, дух места передается не только с помощью архитектуры, но и с помощью музея текстильной промышленности.

*Функция территории:* общественное пространство

*Методы:* метод скрытой реконструкции.

*Средства:* насыщение новыми разнообразными функциями комплекса зданий.

*Компоненты средового дизайна:* арт-объекты, крытые и открытые большие многофункциональные пространства.

*Работа с историческим и архитектурным контекстом:* сохранение «духа» места

*Социальный контекст в настоящее время:* создан культурно-развлекательный центр, в котором проходят различные общественные мероприятия.

### **Общественное пространство «Городская нить» / SPORTS**

Территория проектирования представляет собой переулок внутри квартальной застройки города Чаттануга в США. Окружающая застройка совмещает в себе промышленные и жилые малоэтажные краснокирпичные здания начала XX в. с современной застройкой XXI в. Территория имела чисто утилитарное назначение. Переулок отличался небезопасной маргинальной средой. Физическое состояние территории удовлетворительное, при реализации проекта необходимо было только очистить территорию и убрать препятствия на пути транзитного пешеходного потока.

Открытое общественное пространство внутри аллеи сформировано с помощью протяженного единого арт-объекта, спроектированного дизайн-студией SPORTS в 2018 году [59] (рис. 10). «Городская нить» своей формой и

---

работой с окружающим пространством смогла объединить разные стилистические архитектурные объекты в целостное городское пространство. Объект стал новой точкой притяжения в городе. Форма объекта предусматривает различные сценарии общения и взаимодействия между людьми.

*Функция территории:* общественное пространство

*Методы:* метод сценарного моделирования.

*Средства:* создание многофункционального средового объекта, объединяющего единое общественное пространство.

*Компоненты средового дизайна:* многофункциональный арт-объект

*Работа с историческим и архитектурным контекстом:*

*Социальный контекст в настоящее время:* для посетителей организовали уличную торговлю, выступления музыкантов, лекции и перформансы.

### **Вывод**

На основе вышеописанного опыта создания общественных пространств на месте деградирующей городской среды можно отметить повторяющуюся тенденцию создания многофункционального пространства, которое способно адаптироваться под различные социальные потребности человека. Большая часть проектных решений гармонично вписывается в историческую среду города, кроме того, еще одним средством дизайн-проектирования при развитии деградирующих территорий можно назвать насыщение новыми функциями исторических зданий.

## **1.4. Опыт Санкт-Петербурга в создании общественных пространств в границах исторического центра.**

На первом этапе исследования были рассмотрены знаковые пространства Санкт-Петербурга, реализованные в границах исторического центра. В качестве методики исследования выбран сравнительный анализ двух территорий - парк «Новая Голландия» и набережная реки Карповки. Выбор данных территорий обусловлен теми же критериями, по которым были отобраны аналоги в

---

предыдущей главе. В первую очередь, это продолжительное депрессивное состояние объекта, значимый исторический контекст территории и окружающей застройки, местоположение в центре города и наличие потенциала развития (таб. 1).

Сравнительный анализ в виде таблицы проводился по следующим критериям:

- градостроительный контекст,
- архитектурный контекст,
- историко-культурный контекст,
- транспортный контекст,
- контекст водного пространства,
- интенсивность пешеходного потока,
- ландшафтный контекст,
- социальный контекст,
- основные группы пользователей территории,
- тип пешеходного пространства по функциональному зонированию,
- функциональное насыщение,
- основные виды деятельности,
- проницаемость,
- уровень шума,
- активность по времени суток,
- активность по дням недели,
- активность по времени года,
- временные мероприятия,
- типология основных видов дизайн-компонентов на территории,
- отражение «духа места»,
- эмоциональное воздействие территории,
- методы проектирования.

Сравнительный анализ, с одной стороны, показал успех применения таких методов средового проектирования, как метод тактического урбанизма, метод

---

скрытой и контекстуальной архитектуры и методы сценарного моделирования, с другой стороны, продемонстрировал различие между двумя видами общественных пространств. На результат проекта каждого общественного пространства повлиял выбор будущей целевой аудитории: так парк «Новая Голландия» стал активной точкой притяжения в центре города для широкого круга посетителей разных возрастов и деятельности, для набережной реки Карповки характерна ориентированность на местное население, проектное решение дополняет городскую среду и привлекает к себе уже существующие группы пользователей.

В дальнейшем, потребовалось углубить и расширить контекст исследования и рассмотреть в целом типологию общественно-культурных пространств Санкт-Петербурга с точки зрения организации современной формы общения. Объекты исследования составляют три группы: открытые, внутриворонные и закрытые общественные пространства (рис. 11).

*1) Открытые общественные пространства:*

- Общественное пространство «Севкабель Порт»
- Эко-лофт More Place
- Парк «Новая Голландия»
- Бокс-парк «ДОМ КУЛЬТУРЫ»
- Музей стрит-арта
- Набережная реки Карповки

*2) Внутриворонные общественные пространства:*

- Лофт Проект Этажи
- Бергольд Центр
- Третий кластер
- Арт-пространство «Флигель»
- Дворовое пространство К-14
- Никольские ряды

*3) Закрытые общественные пространства внутри здания:*

- Общественное пространство «Севкабель Порт»



- 
- Эко-лофт More Place
  - Парк «Новая Голландия»
  - Музей современного искусства АРТМУЗА
  - Креативный кластер «Дом культуры»
  - Сообщество творческих людей «#Завод34»
  - «Открытые мастерские»
  - Особняк сообщества «Пальма»
  - Пространство «Мультиплей 17/26»
  - Пространство «Ленполиграфмаш»
  - Креативное пространство «Ткачи»
  - Пространство Линии
  - Киностудия Ленфильм

Общественные пространства «Севкабель порт», «Новая Голландия», Никольские ряды и «Лофт Проект Этажи» были проанализированы по четырем критериям: целевая аудитория (по возрасту, по роду деятельности и по месту жительства), среда, процессы и коммуникации.

В результате анализа было выявлено, что:

*Общественное пространство «Севкабель порт»* предусматривает долгосрочное посещение, основными пользователями среды являются все виды целевой аудитории, кроме пожилых людей (рис. 12).

Среда пространства имеет видовую площадку на прибрежную территорию Финского залива, открытую площадку с деревянным настилом, большепролетное здание с доступным внутренним пространством, выставочное помещение, здание с небольшими помещениями и разнообразным функциональным насыщением, развлекательные заведения с отдельными входами, детскую площадку, арт-пространство, вписанное в промышленную застройку, каток, пространство для скейтеров, а также частичное благоустройство и озеленение.

Основными процессами, проходящими в пространстве, являются созерцание, прогулки на открытой зоне, посещение временных выставок и концертов, сезонные посещения мероприятий и катка, фотографирование,

---

обучение в лектории, отведать разнообразную еду, работа в офисах, занятия спортом, покупка товаров, создание арт-инсталляций и творческое самовыражение.

Коммуникации, протекающие в пространстве: связь с водными пространствами, эстетически-средовая, визуальная, событийная, образовательная, связь с современными видами искусства, творческая, торговая, спортивная и гастрономическая.

Таким образом, пространство имеет наиболее разнообразные виды коммуникации и процессы в среде, что позволяет расширить целевую аудиторию общественного пространства.

*Парк «Новая Голландия»* предусматривает долгосрочное пребывание, основными посетителями являются все виды целевой аудитории (рис. 13). Среда пространства состоит из разнообразного паркового озеленения, водного пространства, открытой озелененной площадки, внутривдворового пространства, выставочного пространства, здания с небольшими помещениями и разнообразными функциональными наполнениями, развлекательными заведениями с отдельными входами, детской площадки, концертной площадки, сезонных и временных объектов (теплые павильоны, каток, торговые павильоны и др.), а также арт-инсталляции.

Основными процессами, проходящими в парке, являются прогулки, любование водой, исторической застройкой и озелененным пространством, посещение временных мероприятий, катание на катке, фотографирование, работа в офисах, возможность отведать разнообразную еду, покупка товаров, создание арт-инсталляции, занятия искусством и получение новых знаний.

Коммуникации, протекающие в пространстве: связь с водным пространством, архитектурно-историческая, эстетически-средовая, визуальная, событийная, связь с современным искусством, образовательная, творческая, торговая, спортивная и гастрономическая.

Основным отличием парка «Новая Голландия» от других пространств является наличие эстетически-средовой коммуникации с природой, а также

---

возможность долговременной прогулки и организации крупных арт-объектов, привлекающих большое количество посетителей на территорию.

*Пространство «Никольские ряды»* предназначено для долговременного пребывания, основными пользователями среды являются все категории целевой аудитории, кроме студентов и пожилых людей (рис. 14).

Среда пространства состоит из здания с небольшими помещениями и с разнообразным функциональным наполнением, рынка, внутриворотового пространства для временных и сезонных мероприятий, развлекательных заведений с отдельными входами и арт-инсталляций.

Основными процессами, проходящими в пространстве, являются посещение временных и сезонных мероприятий, фотографирование, возможность отведать разнообразную еду, покупка товаров, создание арт-инсталляций, занятия искусством, освоение исторической среды в новом контексте и осмотр исторической застройки. Основными видами коммуникаций являются архитектурно-историческая, эстетически-средовая, визуальная, событийная, связь с современными видами искусств, торговая, творческая, спортивная и гастрономическая.

Драйвером развития внутриворотового пространства «Никольских рядов» является архитектурно-исторические, торговые и гастрономические коммуникации. В отличие от других общественных пространств пользователи территории входят в тесный контакт непосредственно с архитектурно-исторической средой города.

Культурно-развлекательный центр «Лофт Проект Этажи» предназначен для долговременного пребывания, основными пользователями среды являются молодые люди и взрослые без детей (рис. 15). Среда центра состоит из здания с небольшими помещениями, внутриворотового пространства для временных и сезонных мероприятий, выставочного пространства, развлекательных заведений, образовательного учреждения и арт-инсталляций.

Основными процессами, протекающими в пространстве, являются: посещение временных мероприятий, фотографирование, возможность отведать

---

разнообразную еду, работа в офисах, покупка товаров, создание арт-инсталляций, занятия искусством и освоение новых навыков.

Виды коммуникации пространства: эстетически-средовая, визуальная, событийная, образовательная, связь с современными видами искусства, творческая, торговая и гастрономическая.

Основная концентрация различных коммуникаций в «Лофт Проекте Этажи» сосредоточена внутри здания. Драйвером развития закрытых пространств являются разнообразные функциональные виды коммуникаций.

На основе изученных пространств можно выявить, что драйвером развития современного общественного пространства является разнообразие различных видов коммуникации и процессов. Для средового проектирования новой точки притяжения в городе с общественной функцией необходимо создать большую часть выявленных видов коммуникации и процессов, только в таком случае, создание нового пространства на территории Конюшенного ведомства дополнит карту существующих общественных пространств города.

### **Вывод**

Анализ общественных пространств показал, что создание новой точки притяжения дополнит карту существующих такого типа объектов современной формы коммуникации. Выявленные в результате анализа проектные методы могут быть применены на территории Конюшенного двора с ориентацией на многообразную целевую аудиторию, не только существующую, но и перспективную.

### **Выводы по главе 1**

Средовой подход при проектировании общественных пространств в исторической среде является наиболее оптимальным методом при создании проектного решения для развития деградирующих территорий в урбанизированной и насыщенной среде города. Внутри средового подхода существует множество методик проектирования общественных пространств, однако все они подчинены одному главному принципу проектирования -

---

необходимости проводить анализ и исследование территории во всех аспектах, влияющих на город и, в первую очередь, ориентироваться на человека.

Анализ практического опыта показывает, многообразие типологии объектов, в которых с помощью дизайн-компонентов территория «оживала» и при этом не имела конфликтов с архитектурно-историческим наследием города. Территории общественных пространств не обязательно должны быть масштабными, чтобы стать объектами притяжения, для осуществления концепции устойчивого развития необходимо развивать и малые заброшенные территории города.

В Санкт-Петербурге есть реализованные примеры общественных пространств, напрямую связанные с контекстом городской среды, что определяет тенденцию в проектировании общественных пространств, и на собственном примере показывает возможности благоустройства и проектного решения при развитии пустующих территорий. Такие методы средового подхода как, метод тактического урбанизма, метод скрытой и контекстуальной архитектуры и методы сценарного моделирования имеют четкую тенденцию в проектировании общественных пространств в историческом центре города. Выбор целевой аудитории и анализ процессов среды в городском контексте напрямую влияют на результат проектного решения.

---

## **Глава 2. Комплексный анализ территории Конюшенного ведомства, расположенной по адресу: Конюшенная пл., д. 2.**

### **2.1. Память места, культурный и исторический контекст.**

Территория Конюшенного ведомства располагается в историческом центре Санкт-Петербурга, по адресу Конюшенная площадь д. 2, лит. В. Территория включает в себя несколько корпусов, образующих замкнутый двор.

Историческая справка:

В 1720—1723 годах на левом берегу Мойки было построено здание Главных императорских конюшен (дом № 1) (рис. 16). К югу от него и появилась Конюшенная площадь, которая, согласно первому проекту, должна была стать внутренней площадью Конюшенного двора. К 1733 году здесь выстроились мазанковые сооружения: жилые постройки, кузницы, амбары. Площадь служила местом сбора придворных выездов. До 1790-х годов Малая Конюшенная улица имела выход к Конюшенной площади. В 1794 году началось строительство нового здания для Конюшенного двора (дом № 2) в форме каре, которое перекрыло этот выход. Здесь разместились придворная конюшенная контора, экипажный комитет, квартиры чиновников и служителей, каретные сараи и музей [21].

Исследуемая территория входит в состав зданий, относимых к бывшему конюшенному ведомству, организованному в 1739 г. В состав площади входят (рис. 17):

- Главные императорские конюшни - 1723 годов
- Конюшенное ведомство/конюшенный двор (комплекс зданий внутри квартала) - 1794 года
- Конюшенный музей - 1860 года

Рассматриваемая территория относится непосредственно к конюшенному ведомству, включает в себя каретные сараи и конюшни.

Здание конюшенного двора, задавшего ядро всему существующему комплексу, возводилось с 1780-х годов по проекту Дж. Тромбар (рис. 18).

---

Борис Кириков в своей книге «Золотой треугольник Петербурга. Конюшенные: улицы, площадь, мосты. Историко-архитектурный путеводитель» описывает эти здания: «Здание, спроектированное Дж. Тромбара, имеет почти квадратную конфигурацию и просторный внутренний двор. В двухэтажных корпусах размещались конюшни, а над ними – жилые комнаты. По нижнему ярусам наружных и дворовых фасадов проходят ряды высоких арочных ниш, образующих протяженные аркады. Цоколь выложен известняковыми плитами. Второй этаж с обычными прямоугольными окнами завершен профилированным карнизом. (Третий этаж надстроен в 1960-х годах.) Помещения конюшен перекрыты сводами разного типа – крестовыми, цилиндрическими, коробовыми, некоторые из них, несмотря на сугубо утилитарную функцию, декорированы кессонами. Важной частью конструкций служат несущие пилоны. Внутреннее устройство здания – показательный образец строительного искусства XVIII века.» [21 с. 52] (рис. 19).

В 1884 году в угловых частях здания конюшенного двора возвели четыре экипажных сарая. Эти однотипные сооружения, спроектированные военным инженером М. А. Поливановым (рис. 20).

Главная стилистическая особенность сооружений – рельефная кладка из красного кирпича [21 с. 55]. В такой технике выполнены перемычки проемов, лопатки и разнообразные филенки, зубчатые пояски щипцовых завершений. И хотя стены большей частью оштукатурены, сам строительный материал создает декоративные эффекты фасадов. Нынешнее состояние кирпичных объектов неудовлетворительное и в настоящее время их можно считать пустующими.

На «Сенатском» плане Петербурга 1798 года показана существующей только половина нового здания Конюшенного двора. Очевидно, строительство всего каре завершилось уже в начале XIX века [21 с. 50] (рис. 21).

После революции объекты внутри конюшенного двора в 1930 году были переоборудованы для функций автобусного парка города Ленинграда [43]. Из-за стремительно увеличивающегося объема общественного транспорта в городе

---

автопарк пришлось расширять и организовывать в других частях города. В 1938 году автопарк перенесли, а данную территорию занимал таксопарк до 1990 года.

В настоящее время территория двора частично занята малыми частным организациями, которые хаотично заполняют пространство и контрастируют друг с другом по функциям (от автомойки, до баров).

Состояние территории на сегодня можно считать неудовлетворительным. Связь с историей этого места утеряна, состояние архитектурных объектов плачевное, благоустройство внутреннего двора отсутствует, за территорией никто не ухаживает, основное композиционно-формирующее здание конюшенного ведомства отремонтировано, однако стилистические особенности здания в ходе ремонта утеряны.

Изучая исторический контекст данной территории, можно проследить за неразрывной связью этой части города с историей общественного транспорта. Данное наблюдение поможет выявить потенциальный «дух места» (рис. 22) и создать концептуальное решение, отражающее историю.

### **Вывод.**

Социальная история исследуемой городской среды насчитывает уже более 200 лет и неразрывно связана с историей транспорта Санкт-Петербурга. На протяжении долгого времени территория двора принадлежала конюшням, а после принадлежала автопарку и таксопарку. Настоящее время и сама территория, и здания находятся в заброшенном состоянии, а также практически утрачен исторический контекст.

## **2.2. Архитектурно-градостроительный контекст как основа пространственного развития.**

В данном разделе работы проводится исследование на основе создания и анализа разномасштабных схем, отражающих связь между исследуемой территорией и городской средой.



---

Для анализа было выбрано три масштаба схем (рис. 23), включающих в себя различные границы территории внутригородского контекста:

- 1) схема в границах Санкт-Петербурга;
- 2) схема в границах 15 минутной пешеходной доступности;
- 3) схема территории в границах квартальной застройки.

Проводимые исследования в этом разделе:

1. *Административно-правовой контекст* (схема кадастровых границ [49] (рис. 24), функциональное зонирование по градостроительному плану Санкт-Петербурга [48], схема охранных границ памятников федерального значения [49] (рис. 25))

Выводы по административно-правовому контексту:

Кадастровый номер: 78:31:0001261:1524

Владелец участка отсутствует

Площадь: 24 459,00 м<sup>2</sup>

Разрешенное использование: для размещения объектов делового назначения, в том числе офисных центров

По документу числится: для размещения объектов коммерческой деятельности

Исследуемый участок относится к общественно-деловой зоне по зонированию на генеральном плане Санкт-Петербурга.

Также были рассмотрены границы охраны зон культурного наследия [49] (рис.) На территории Конюшенного двора располагаются два объекта культурного наследия регионального значения: Конюшенный двор – категория охраны Р и четыре экипажных сарая – категория охраны Р.

2. *Транспортный контекст* (схема движения личного автомобиля, схема расположения ближайших остановок общественного транспорта, схема движения велосипедистов и электрических самокатов (рис. 26))

Выводы по транспортному контексту: станция метрополитена «Невский проспект» и ближайшая остановка наземного общественного транспорта «Канал Грибоедова» располагаются в 500 м от территории. Примыкающие улицы

---

однополосные и двухполосные, достаточно узкие. На Конюшенной площади рядом с территорией располагается крупная парковка. Внутри квартала также есть возможность транспортного проезда. Движения транспорта по улицам умеренное.

3. *Пешеходная доступность* (схема интенсивности пешеходных потоков (рис. 27), схема улиц с наибольшим туристическим потоком, схема основных точек притяжения в центре города (рис. 28), схема концентрации шума (рис. 29)).

Выводы по пешеходному контексту: пешеходный поток по прилегающим улицам интенсивный. По улице Большая Конюшенная проходит благоустроенный бульвар. Набережная канала Грибоедова больше является транзитной в пешеходной структуре города, тротуар проходит вплотную к проезжей части, что делает пешеходную часть некомфортной. Набережная с другой стороны канала напротив имеет качественное благоустройство и полностью пешеходная. Пешеходная проницаемость территории слабая, на внутри дворовой участок проектирования можно попасть только через два арочных прохода.

Стоит отметить высокую концентрацию шумов [69] (рис. 30) от транспорта на Конюшенной площади. Шумовая нагрузка на прилегающие улицы и интенсивность пешеходных потоков говорит о неблагоприятной среде окружающих улиц.

4. *Архитектурный контекст* (схема возраста и стилистической принадлежности зданий (рис. 31), схема этажности застройки, схема капитальности застройки, планы и фасады зданий внутри территории (рис. 32)).

Историческая застройка вокруг территории имеет высокий исторический статус и находится под надзором охраны историко-культурного наследия [49]. Здание Конюшенной площади д.1 в настоящее время находится в заброшенном состоянии, однако интерес к реконструкции этого здания существует. На сегодняшний день уже был проведен конкурс на реконструкцию данного

---

комплекса в 2018 году на месте здания главных императорских конюшен будет создан музей, однако тематика музея до сих пор точно не определена [55]. Конюшенный двор частично задействован в проектах как общественное пространство с «плавающей» функцией, в планах развития комплекса лежит восстановление исторических фасадов и структуры двора, снос построек советского и более позднего периода [55].

Для выбора дальнейшей стратегии развития внутридворовой территории в рамках работы были выявлены точки притяжения в 15-минутной пешеходной доступности от территории проектирования (рис. 29), ими стали:

**Музеи:** Государственный Эрмитаж, Малый Эрмитаж, Главный Штаб, Всероссийский музей А. С. Пушкина, Музей Советских игровых автоматов, Русский музей, Российский Этнографический музей, Мраморный дворец, Зимний дворец Петра I, Строгановский дворец, Спас на Крови, Ризница.

**Памятники архитектуры:** Государственный Эрмитаж, Русский музей, Дворцовая площадь, Казанский Собор, Храм Воскресения Христова, Марсово поле, Евангелическо-Лютеранская Церковь Святой Марии, Евангелическо-Лютеранская Церковь Петра и Павла, дом компании Зингер, музей-квартира художника И. И. Бродского, Летний сад, Конюшенный двор.

**Места торговли:** Санкт-Петербургский Дом Книги, Слово, Книжный дом, Книжный магазин, Искатель, Эрмитажный магазин, ДЛТ, ZARA, СКА Hockey Club, Буквоед и магазины сувениров.

**Кафе и рестораны:** Пхали-Хинкали, Бургер Кинг, Столовая №1, Штакеншнейдер, Лево Право, Тысяча одна ночь, Троицкий мост, 100 грамм & Shawarma, Чайки, Rustaveli, Мойка 3, Времена года, Legran, Дайкири, Bagatelle, Барслона, Amo Cucinare, Mollie's, Dublin Pub & Blackwood, Bellevue, Janno, Hamlet+Jacks, Волконский, Перспектива, Brisket Eat & Fun, Big Liver Place, The Right Place, VNVNC, Mama Roma, Namaste, Surf Coffee, Хачапури и Вино, Marketplace, Британские пекарни, Taproom beer café, Марчеллис, Subway, На Абордаж, Литературное кафе, Зингеръ, Буше, Евразия, Шатер, Подваль Бродячей Собаки.

---

**Места отдыха:** Марсово поле, Летний сад, Михайловский сквер, Большая Конюшенная, Михайловский сад.

**Образовательные учреждения:** Российская гимназия с дошкольным отделением Петришуле, средняя общеобразовательная школа №222, Средняя общеобразовательная школа № 204, Средняя общеобразовательная школа №210, Средняя общеобразовательная школа №636, академия медицинского образования им. Ф. И. Иноземцева, Высшая школа народных искусств.

**Театры:** Михайловский театр, Эрмитажный театр, Театр эстрады им. Аркадия Райкина, Санкт-Петербургский государственный театр музыкальной комедии, Пан-театр, Новое поколение, Площадка 51, Особняк на Дворцовой Набережной.

Данное исследование показало, что вокруг исследуемой территории высокая концентрация точек притяжения разного характера. Общественные объекты в большей степени располагаются по периметру уличного каркаса города, внутриворонное пространство города практически не задействовано. Кроме того, высокая концентрация точек притяжения обуславливает большой и активный поток пешеходов по центральным улицам Санкт-Петербурга. Развитие внутри дворонной территории позволит ослабить мощные пешеходные потоки по прилегающим улицам большой конюшенной, конюшенной площади и набережной канала Грибоедова.

### **Вывод.**

Исследуемая среда тесно связана с историческим центром города. Высокая концентрация точек притяжения, транспортная доступность, высокий пешеходный поток, а также шумовая изоляция внутри дворонной структуры территории дает высокий потенциал развития Конюшенного двора, как нового общественного пространства.

---

### 2.3. Социальный контекст как основа стратегии сценарной организации.

Исследуемая территория находится в границах наиболее интенсивных пешеходных потоков. Для выявления социального контекста выбран метод сценарного моделирования, в рамках которого выделяются основные группы пользователей территории, а также социальные группы, которые могут потенциально использовать территорию. Далее на основе поведения социальных групп оформляются статистические графики: использование территории в настоящее время, и потенциальное использование территории. По этим двум критериям уточняется сценарная модель для каждой группы людей на основании обозначения их основных функциональных запросов. Далее на аксонометрической схеме создается сценарная модель по каждой социальной группе, включающая в себя линию движения пользователей территории, а также предполагаемые остановки.

На основании натурного обследования и бесед с посетителями и арендодателями была проанализирована существующая и потенциальная целевая аудитория территории, которая была поделена на 3 группы (рис. 33):

- 1) *по возрасту*: сейчас - молодые люди и взрослые; после реализации проекта - дети, подростки и пожилые люди;
- 2) *по численности*: сейчас - один или три-четыре человека; после реализации проекта - от 2 человек, от 5 до 10 человек и группы более 10 человек;
- 3) *по роду деятельности*: сейчас - работники фирм арендаторов и посетители танцевальных клубов; после реализации проекта - семьи, местные и приезжие туристы посетители городского центра, посетители временных мероприятий.

Наблюдения показали, что несмотря на депрессивность пространства внутреннего двора Конюшенного двора, люди используют это место в основном ради развлекательных целей, таких как посещение ночных заведений,

---

квеструмов, танцевальных клубов. Также на территории существуют спортивные клубы и офисы-услуг (автомойки, туристические агентства и многое другое).

Функциональное наполнение территории проектирования (рис. 34):

**Танцевальные клубы:** S17, NIKA.DANCECLUB, Школа лезгинки Тахмины Гаджиевой, Хрустальный дракон, KIM.STAGE, We Muse Dance School, Dance.Hobbyclick.ru, Ballet Class и Armstyle.

**Офисы:** Сила ветра, Карфидов Лаб, Riverside Russia, selfie Mosaic.

**Офисы организации квестов:** Сфера квестов, КиноКвест, AFFECT, Астрал и Anvio.

**Обучающие учреждения:** Стаккато, Rolling Songs, Высшая Школа туризма.

**Кафе и рестораны:** Hood street food, Panda Caffe&Food, ОИМБ Иволга.

**Музеи:** Музей советских игровых автоматов, Интерактивный музей ретроавтомобилей, Art Gallery A.G.

**Ночные заведения:** VNVNC, MOD, Fusion, History Club, Stackenschneider, Танцплощадка, Кружок, Кафе танцующих огней, Акакао.

**Развлечения:** Золотая пуля, Квеструм.рф, DiMatrix, VR Play, НР, Фотобудка.

**Офисы услуг:** Firebird, Hobby hall, компания по аренде автомобиля и автобуса с водителем, Лаборатория звука, Мустанг, Конюшенная, Свадебное, Лофт-пространство.

**Спорт:** Алмаз, FitSpo, AnchelottyFit, Няг Нам.

**Торговые заведения:** И я туда же, Dress bar Шкаф, MHDANCE, Astore, Файн гастрономи, 80/100.

В настоящее время пользователи территории — это лишь небольшая часть потенциально возможной целевой аудитории общественного пространства. При разработке проектного решения будут учтены существующие уникальные объекты, которые в настоящее время притягивают посетителей на территорию

---

конюшенного двора - это танцевальные студии и танцплощадки, ночные заведения, музей игровых автоматов и помещения под офисы.

### **Вывод.**

Анализ социального контекста показал, что несмотря на депрессивное состояние среды, у Конюшенного двора есть своя постоянная целевая аудитория. Интерес пользователей территории поддерживается разнообразием ночных заведений, спортивных кружков и студий, а также небольших офисов, предоставляющих различные услуги. В данном случае необходимо поставить дополнительные задачи при разработке проектного решения: во-первых, это привлечение новой целевой аудитории, во-вторых, это необходимость учесть интересы сложившейся целевой аудитории и создание для их деятельности комфортных условий.

### **2.4. Современная проблематика и потенциал развития.**

Изучение территории проектирования проводилось в соответствии с выявленными критериями по аналогии с анализом общественных пространств в первой главе: целевая аудитория (по возрасту, по роду деятельности и по месту жительства), среда, процессы и коммуникации.

Пространство Конюшенного двора на сегодняшний день предназначено в основном для кратковременного пребывания, а пользователями среды являются молодые люди и взрослые без детей.

Внутриквартальное пространство организовано 3-х этажным зданием бывшего Конюшенного двора и наполнено разнообразными функциями, в основном развлекательного порядка. Наиболее интенсивно используется только 3-ий этаж здания, где размещены небольшие помещения под аренду. Внутри этот этаж отремонтирован, однако в качестве декоративных элементов в интерьере используются фрагменты аутентичных материалов, таких как кирпичная кладка и конструктивные элементы. Второй этаж задействован частично, большая его

---

часть занимает автомобильная парковка, на которую ведут два пандуса. Первый этаж частично занимают ночные и гастрономические заведения с отдельными входами с Большой Конюшенной улицы, Конюшенной площади и набережной Канала Грибоедова. Часть здания пустует и не используется. Пустующие помещения наиболее активно формируют депрессивность и инвестиционную непривлекательность среды. Именно поэтому последующая разработка проектного решения должна включать в себя комплексное развитие пространства внутри дворовой застройки.

Само внутривдворовое пространство не задействовано, оно изредка используется как паркинг для сотрудников и посетителей близлежащих предприятий. Во дворе располагаются четыре каретных сарая - три из них используются под складское помещение, один сарай находится в заброшенном состоянии.

Основными процессами, реализуемыми на территории, являются: развлечения в квест-румах, посещение музея, занятия спортом, покупка товаров, танцы в ночных клубах, работа в офисах и освоение новых навыков.

Проблематика территории проектирования оценивается по критериям.

*1. Физическое состояние территории.*

Состояние внутривдворовой среды сравнимо с состоянием заброшенной местности. По всему периметру двора нет единого ровного покрытия, вода на поверхности земли задерживается, мусорные площадки хаотично организованы, вывоз мусора практически не осуществляется, наблюдается скопление мусора по уединенным местам всей территории двора.

*5. Правовой аспект принадлежности территории.*

В настоящее время в документах принадлежности участка Конюшенного двора владелец не числится, однако территория долго находилась в частной собственности до 2018 года. Отсутствие ясности в правовом аспекте затрудняет проектную деятельность и развитие территории.

*6. Регламенты охраны наследия ограничивающие проектные решения в историко-культурном центре Санкт-Петербурга.*



---

Исторический центр города входит в зону объединенных зон охраны культурного наследия Санкт-Петербурга, что накладывает определенные ограничения на развитие Конюшенного двора ради сохранения целостности архитектурно-исторической застройки.

*7. Интенсивность шума и пешеходных потоков вокруг исследуемой территории.*

Высокая шумовая нагрузка создает неблагоприятную обстановку для пешехода на прилегающих улицах. Создание нового общественного пространства поможет сформировать среду, изолированную от высокой концентрации шума и разграничит пешеходные потоки с помощью новых сквозных проходов через двор.

*8. Стихийные процессы освоения и застройки территории.*

Современное состояние застройки Конюшенного двора — это результат хаотичного освоения территории. Объекты построены в разные периоды и носили по большей степени утилитарный характер, это привело к архитектурной дисгармонии комплекса двора, возведению и недострою складских помещений, которые в настоящее время пустуют. Кроме того, стихийная застройка затронула памятники архитектуры изменив первоначальный облик зданий.

*9. Неготовность к современным социальным запросам.*

Наполнение Конюшенного двора не отвечает современным социальным запросам, что делает среду непривлекательной для людей.

*10. Отсутствие пешеходной благоустроенной среды.*

Пространство двора не организовано для пешеходного движения, внутри двора автомобильное движение не регламентировано. На открытом пространстве внутри дворовой территории человеку дискомфортно и не безопасно находиться.

Промежуточный вывод: несмотря на выявленные проблемы и депрессивность среды, проектируемая территория имеет высокий потенциал для организации нового общественного пространства в центре города.

Потенциал развития.

---

1. *Местоположение в историческом центре города.*

Местоположение Конюшенного двора в центре города открывает большие возможности для развития среды: близость к объектам исторического наследия, транспортная доступность, высокая плотность туристического потока на прилегающих территориях и т.п.

2. *Интенсивный пешеходный поток.*

Интенсивность пешеходного потока дает возможность обеспечить исследуемой среде высокую степень посещаемости в будущем и большое разнообразие целевой аудитории.

3. *Наличие исторического наследия, возможность создания уникального общественного пространства со своим «духом места».*

Богатое историческое наследие задает идентичность среде, что очень важно при дальнейшем проектировании общественного пространства.

4. *Камерность территории позволяет создать пространство, изолированное от шума.*

Закрытое пространство двора изолировано от интенсивного шума прилегающих улиц, это позволит создать тихое изолированное пространство комфортное для случайных пешеходов и посетителей, ищущих уединение в динамичной городской среде исторического центра.

5. *Круглогодичное использование пространства.*

Исследуемая среда сочетает в себе закрытое и открытое пространство, что позволяет в будущем поддерживать круглогодичное использование пространства.

6. *Развитие малого бизнеса.*

Организация нового общественного пространства создаст инвестиционную привлекательность для предпринимателей, что будет способствовать развитию бизнеса на этой территории.

7. *Создание новой точки притяжения в городской структуре.*

---

Внутри дворовое пространство с собственной идентичностью даст возможность создать уникальное внутридворовое общественное пространство, которое станет новой точкой притяжения в среде.

#### *8. Удовлетворение потребностей населения.*

Развитие депрессивной территории и устранение проблемной зоны в самом центре города повысит комфортность городской среды для местного населения и туристов.

Создание нового средового объекта притяжения в историческом центре способно вывести территорию из депрессивного состояния и дополнить карту исторического центра новым общественным объектом.

#### **Вывод.**

Анализ исследуемой среды по сравнению с активными общественными пространствами Санкт-Петербурга выявил потенциал и проблемы внутри среды. Большая часть проблем связана с депрессивным состоянием территории Конюшенного двора. Устранение данных проблем и развитие среды является первостепенной задачей для средового проектирования. Местоположение в историческом центре Санкт-Петербурга, историческое наследие территории и архитектурная организация внутри дворового пространства являются основными потенциалами территории, которые будут в должной мере раскрыты при разработке проекта нового общественного пространства. Создание возможности для появления разнообразных коммуникаций будет способствовать развитию среды и сможет сделать ее привлекательной для посетителей и инвестиций.

#### **Вывод по второй главе.**

Среда Конюшенного двора это сложная и стабильно деградирующая система в историческом центре Санкт-Петербурга. Культурное наследие территории необходимо учитывать при проектировании и концептуальном моделировании, отвергать историческое наследие в случае с исследуемым объектом невозможно. Связь города с транспортом в Конюшенном дворе на

---

протяжении всего существования территории должно быть отражено в проектном решении как «дух места».

Кроме того, исследование архитектурно-градостроительного контекста является важной составляющей при выборе стратегии развития проектного решения в дальнейшем. Интенсивность пешеходных потоков, транспортная доступность, шумовая изоляция - все это позволит создать активное общественное пространство на месте деградирующей среды и вписать ее в контекст исторического и архитектурно-градостроительного центра. Исследования кадастровой принадлежности, градостроительного зонирования и памятников культурного наследия позволило задать точные границы проектной территории и выявить ценность архитектурной среды.

Существующий социальный контекст показывает, что несмотря на депрессивное состояние среды, Конюшенный двор пользуется спросом среди молодых людей и посетителей среднего возраста из-за обилия ночных заведений и уникальных спортивных студий. Кроме того, на территории уже активно работает музей игровых автоматов, а 3-ий этаж Конюшенного двора пользуется спросом у индивидуальных предпринимателей и творческих деятелей. В проектном решении необходимо ориентироваться не только на существующую аудиторию, но и на потенциальную целевую аудиторию - семьи, туристы, случайные пешеходы, работающие, пожилые люди и дети.

Сравнение среды с успешными общественными пространствами Санкт-Петербурга показало недостаток элементов среды, процессов и коммуникаций, которые необходимо восполнить в проектном решении. Создание нового общественного пространства современной формы коммуникации дополнит существующую карту общественных пространств.

---

## Глава 3. Концепция развития территории Конюшенного ведомства средствами дизайна среды

### 3.1. Методология средового проектирования

Сценарное моделирование основной метод проектирования выбранный для апробации в рассматриваемой среде. В научной работе ранее была выдвинута гипотеза о том, что современные формы коммуникации являются драйвером развития современных и актуальных общественных пространств.

Для сценарного моделирования средового объекта были рассмотрены значимые компоненты необходимые для появления общественного пространства:

- *Люди* – пользователи среды,
- *Среда* – компоненты и наполнение среды,
- *Процессы* – процессы и действия, протекающие в среде,
- *Виды коммуникации* – взаимодействие человека с окружающей его средой в результате процессов.

Современная форма коммуникации определяет взаимодействие всех пользователей территории с большим разнообразием разных видов контактов в общественной среде. Ключевое значение в этой формулировке имеет взаимосвязь между современной формой коммуникации и разнообразием. Успешность общественного пространства зависит от степени разнообразия процессов, коммуникаций и среды- чем больше, тем более активным является общественное пространство и тем больше оно привлекает разную аудиторию.

Виды коммуникаций были выявлены в результате анализа успешных общественных пространств Санкт-Петербурга (рис. 35), проанализированных по принципу разбора основных компонентов - люди, среды, процессы и виды коммуникаций.

*Виды коммуникации в среде:*

- эстетически-средовая;
- с водным пространством;
- с озеленением;

- 
- с исторической средой;
  - с искусством;
  - визуальная;
  - событийная;
  - образовательная;
  - творческая;
  - торговая;
  - гастрономическая;
  - архитектурно-историческая;
  - развлекательная;
  - спортивная;

В предыдущей главе были выявлены коммуникации и процессы внутри общественных пространств, пользующихся популярностью среди людей, в которых по-новому осмысливается историческая среда как форма столкновения современности с историей. Сравнение общественных пространств с актуальной формой коммуникации со средой проектирования дало некоторое количество коммуникаций и процессов, которые необходимо реализовать в проектном решении развития среды. Рассмотрим основные элементы среды.

Открытое пространство:

- разнообразное парковое озеленение;
- открытая озелененная площадка;
- выставочное пространство;
- детская площадка;
- концертная площадка;
- сезонные и временные объекты благоустройства (тепловые установки, торговые павильоны);
- арт-инсталляции;
- открытая площадка с деревянным настилом.

Двор:

- внутриворонное пространство для временных и сезонных мероприятий;

- 
- выставочное пространство;
  - здание с небольшими помещениями и разнообразным функциональным насыщением;

- развлекательные заведения с отдельными входами на первых этажах;
- арт-инсталляции;

Здание:

- большепролетное здание с открытым внутренним пространством;
- образовательные заведения;

Рассмотрим процессы потенциально возможные в общественной среде:

- смотреть на историческую застройку, озелененное пространство;
- осваивать историческую среду в новом контексте;
- прогуливаться;
- посещать временные и сезонные мероприятия (концерты, выставки, лекции);

- кататься на катке;
- фотографировать пространство, парк, людей, мероприятия;
- есть разнообразную еду;
- работать в офисах;
- заниматься спортом;
- покупать товары в локальных магазинах;
- создавать арт-инсталляции;
- заниматься искусством;
- получать новые знания;
- осваивать новые навыки;

Рассмотрим виды коммуникации в общественном пространстве:

- эстетически-средовая (с озеленением, с исторической средой, с искусством);
- визуальная;
- событийная;
- творческая;

- 
- гастрономическая.

Таким образом, в концепции развития территории предполагается внедрение потенциально привлекательных и адекватных потребностям целевой аудитории элементов среды, процессов и коммуникаций на территории Конюшенных Введомств, что позволит создать дополнительный средовой объект притяжения в центре Санкт-Петербурга, привлечь новых посетителей и создать новую «жизнь» в сложившемся культурно-историческом контексте.

На основе выявления недостающих коммуникаций в проектном предложении будет сформировано концептуальное решение для Конюшенного двора. Указанные коммуникации и процессы будут выделены в трех сценариях использования территории, в проектном решении будет сделан акцент на эстетически-средовую связь, визуальную, событийную, творческую и гастрономическую. Кроме того, существующие виды коммуникации необходимо выделить в проектном решении и связать их с новой целевой аудиторией.

В методологии проектного решения применяются такие методы средового проектирования как: сценарное моделирование, методы скрытой и контекстуальной реконструкции, а также методы тактического урбанизма.

Проектное предложение реализуется в несколько этапов. В первую очередь для того, чтобы ликвидировать потенциал для развития депрессивной среды необходимо выделить ценность существующих объектов на территории. Застройка, которая появилась в последние десятилетия и разрушает сложившийся ансамбль - ликвидируется, и сохраняется только исторически-ценная застройка в отношении которой применяются методы скрытой и контекстуальной реконструкции (рис. 36).

Далее на восстановленную архитектурно-пространственную среду накладывается новое функциональное зонирование территории исходя из недостающих видов коммуникаций и процессов и применяются методы сценарного моделирования, в рамках которого рассматривается несколько сценариев использования нового общественного пространства. Вид и



---

количество сценариев будет зависеть от выявленных процессов и целевой аудитории. На этом этапе также происходит уточнение концепции нового общественного пространства.

Общественное пространство на территории Конюшенного двора получает название - «Культурная остановка». Это наименование, обосновано определенными особенностями исследуемой территории. Понятие «культурная» в концепции обусловлено местоположением объекта проектирования в историческом центре города, на пути движения между культурно-значимыми объектами Санкт-Петербурга. «Остановка» — это ссылка на историческую связь Конюшенного двора с историей развития транспорта, а также подразумевает возможность для отдыха внутри двора от активного пешеходного движения по улицам.

Завершающим этапом реализации концепции является проектное решение, разработка элементов среды исходя из вариантов концептуального моделирования территории. Методы тактического урбанизма планируется применять после реализации, посредством наблюдения за взаимодействием элементов среды и человека. Если коммуникация не работает в среде, то в соответствии с методикой тактического урбанизма объект дополняется/трансформируется/ликвидируется.

Таким образом, в развитии депрессивной среды Конюшенного двора сочетаются несколько методов средового дизайна, симбиоз которых позволяет создать новое общественное пространство с современной формой коммуникации.

### **Вывод.**

Средовое проектирование в данной научной работе основано сразу на нескольких методах, выбор которых обусловлен контекстом исследуемой среды. Сценарное моделирование стало основной методикой, использованной в проектном решении организации среды. В этом пункте были выявлены основные этапы проектной части: очистка территории от хаотичной застройки с применением методов реконструкции исторической застройки, концептуальное

---

моделирование, создание функционального зонирования и концепции проектного решения, применение методов сценарного моделирования и разработка итогового проектного решения для Конюшенного двора.

### 3.2. Концептуальное моделирование

Дизайн-концепция «Культурная остановка» предлагаемая для развития территории Конюшенного ведомства заключается в необходимости создать новое общественное пространство с современной формой коммуникации, чтобы оживить депрессивную среду, сформировавшуюся во некоторых внутриквартальных пространствах центра города.

Основные тезисы дизайн-концепции:

- местоположение объекта проектирования в историческом центре города на пути движения пешеходных потоков между культурно-значимыми объектами;
- создание культурно-информационного объекта о городском центре;
- высокая шумовая изоляция внутридворовой структуры исследуемого пространства позволяет создать остановочный пункт для отдыха от шума;
- создание остановки между основными культурно-значимыми объектами города;
- отсылка к историческому прошлому пространства, связанного с транспортом (*конюшенный двор, автобусный парк, каретный музей, автопарк*).

В рамках концепции предлагается три сценария проектного программирования среды: *интуитивный, событийный и целевой*.

Основой *интуитивного* сценария является сценарий действия и движения посетителей, не имеющих четкой цели (рис.37). Сценарий представляет собой линию движения с остановками на территории, где начало/конец сценария — это непосредственно вход/выход с территории. Есть несколько остановок, которые удовлетворяют базовые потребности посетителей - потребность в развлечениях, досуге, образовании и общении.

В среде этот сценарий выражен следующим образом (рис. 38): вход начинается с Конюшенной площади, где посетитель впервые заходит в

---

общественное пространство и знакомится с первым дворовым пространством. Это зона общения и уединения, гуляющий пешеход проходит через первый двор, сталкиваясь с эстетически-средовой и визуальной коммуникацией, а также насыщенной многофункциональной частью объектов на первых этажах корпусов, образующих двор - гастрономические заведения, музей игровых автоматов, ночные заведения и т.п. Далее, в процессе прогулки, посетитель проходит во второй двор-каре Конюшенного двора с каретными сараями. Здесь гуляющему посетителю предоставляется возможность случайного столкновения с событием, посетить музей автотранспорта, прогуляться вдоль арт-объектов, созданных творческими резидентами территории, а также возможность узнать больше о Санкт-Петербурге и сориентироваться в историческом центре.

Основой для *событийного* (рис. 39) сценария стало событие или мероприятие на территории. Событие имеет временный характер в среде и является элементом притяжения в этой сценарной модели. Событием могут являться выставки, ярмарки, лекции, мероприятия для которых нужна сцена (концерты, фестивали, праздники и т. п.). Также, в комплекс построения событийного сценария входит объединение пространства с общей тематикой и движением во времени.

Для событийного сценария характерна ориентированность посетителей на определенное событие имеющее временный характер (рис. 40). Именно поэтому для событийного сценария используется внутренний двор Конюшенного двора и каретные сараи. Открытое большое пространство позволяет среде трансформироваться в зависимости от мероприятия, а динамичные объекты, которые можно передвигать исходя из события могут собрать в единую систему разные виды пространств - от выставок до концертов.

При разработке планировочного решения размещения средовых объектов рассматриваются четыре сценария использования динамичных объектов (рис. 41).

1. *Статичное расположение.* Четыре постоянных объекта в виде прямоугольных объемов закреплены твердо в покрытии, временные

---

перегородки отсутствуют, расположены объекты диагональным образом, не перекрывающим основные композиционные архитектурные оси и не закрывающие историческую застройку.

2. *Ярмарка*. Четыре постоянных объекта в виде прямоугольных объемов и четыре временных перегородки образуют собой двухрядное пространство, вдоль которого можно расположить торговые павильоны.

3. *Арена*. Четыре постоянных объекта в виде прямоугольных объемов и четыре временных перегородки образуют собой окружность, создавая эффект арены для лекции, концертного или театрального выступления и т.п.

4. *Фестиваль*. Временные и постоянные объекты разделяют по диагонали пространство двора на четыре части для формирования четыре различных зон одного фестиваля.

В *целевом* сценарии подразумевается, что посетитель имеет четкую цель посещения (рис. 42). Вокруг постоянной цели и происходит формирование среды, этой целью являются объекты или постоянные процессы, проходящие на территории, такие как спорт, работа, музей, коворкинг и многое другое. В этом случае посетитель идет четко к цели своего посещения.

Целевой сценарий в пространстве выражен в виде функционального зонирования в проектном решении: так в пространстве двора по проекту остается 3-х этажное здание Конюшенного двора и каретные сараи. Здание Конюшенного двора включает в себя следующие функции: гастрономические и ночные заведения на первых этажах, входы в музей игровых автоматов, в музей транспорта, в коворкинг центры, вход на лестничный узел ведущий на второй и третий этаж. Второй этаж здания включает в себя экспозицию транспортного музея, а также лектории, помещение для сдачи в аренду и магазины. Третий этаж остается неизменным - в нем располагаются помещения для сдачи аренду, в настоящее время - это в основном офисы, спортивные студии, магазины и мастерские. Четыре каретных сарая имеют следующие функции - два здания отдаются под временные события (выставки, события, лектории и т.п.), третий

---

сарай используется как открытая мастерская для музея автотранспорта, а четвертое здание отдается под информационный центр о городе.

Для реализации всех трех видов сценария планируется размещение динамичных средовых объектов, трансформация которых зависит от выбранного сценария использования территории.

### **Вывод.**

Дизайн концепция “Культурная остановка” основывается на исторической идентичности Конюшенного двора и его местоположении в историко-культурном центре города с высокой интенсивностью пешеходных потоков. При сценарном моделировании рассматриваются три вида сценария: *интуитивный* - основанный на бесцельном посещении, *событийный* - основанный на временных мероприятиях, *целевой* - основанный на четкой цели посещения общественного пространства. Каждый сценарий выражен в пространственной форме по-своему - от организации функционального зонирования до создания уникальных трансформируемых дизайн-объектов.

### **3.3. Проектное решение**

Проектное решение предлагается реализовать за четыре этапа:

#### *1) Реставрационные работы*

Первый этап заключается в проведении реставрационных работ каретных сараев и возвращение фасадам исторического вида прежде, чем наполнить пространство новыми функциями.

- сохранение планировочной структуры сооружений и аутентичных материалов;
- выявление и сохранение «шрамов» здания, как ценных исторических свидетельств;
- отказ от стилизаций;
- деликатное включение конструктивных и отделочных изменений.

#### *2) Архитектурно-ландшафтные работы* в помещении и во дворе (рис. 43).

Во дворе планируется:

- 
- очищение пространства от случайных поздних построек;
  - проведение проверки и лечения существующего озеленения.

В здании Конюшен планируется:

- сохранение планировки здания в капитальных стенах;
- внедрение частичной перепланировки.
- возведение наружных лестнично-лифтовых узлов.

В Экипажных сараях:

- создаются лектории и арт-резиденции.

На первом этаже формируются входные зоны из разных частей двора. Через первый этаж создаются входы в музей автотранспорта, кафе и бары, два входа в лестничный блок на другие этажи здания.

На втором этаже в части существующего паркинга создается музей Ленинградского автотранспорта и торговые павильоны с уникальными товарами.

На третьем этаже создаются места для существующих офисов, мастерских, студий, магазинов, коворкинга и многого другого.

### *3) Внедрение средств благоустройства*

Третий этап включает в себе продолжение по проведению архитектурно-ландшафтных работ, а именно:

- дополнению пространства новым точечным озеленением;
- созданию зон активного и пассивного отдыха, дополнение пространства средовыми объектами, связанными с тремя сценариями использования;
- внедрения системы навигации.

### *4) Внедрение трех сценариев программирования пространств*

Для формирования различных видов сценария переосмысливается существующее зонирование, разграничиваются потоки посетителей и воссоздаются объекты, формирующие пространство под различные нужды территории.

Так, на территории размещаются многофункциональные вертикальные объекты, которые могут вращаться вокруг своей оси в зависимости от сценария

---

организации территории (т. е. от событийной или объектной ситуации). Трансформируемые объекты делятся на два типа: постоянные и временные. *Постоянные* располагаются близко к фасадам внутреннего двора, меняя только осевое направление по радиусу. *Временные* объекты состоят из металлических конструкций и легких деревянных панелей. Они монтируются на покрытие, где уже расположен желоб для опоры. Опорные элементы в количестве 4-х штук расположены вдоль главной композиционной оси Конюшенного двора. Во дворе ограниченном основными корпусами осуществляется событийный и интуитивный сценарий, в нем будут проходить ярмарки, выставки, мероприятия и т. п.

Во втором дворе со стороны Конюшенной площади, который представляет собой рекреационную зону тихого отдыха, общения и уединения, осуществляется интуитивный поведенческий сценарий. Для этого в проекте предусмотрен деревянный настил для летних открытых площадок различных ресторанов и кафе. Кроме того, во дворе размещается многофункциональная статичная конструкция из металла и дерева, включающая в себя небольшую трех-ярусную ступенчатую скамью, разделенную прямоугольной конструкцией, внутри которой располагаются места для уединения, игровые элементы, качели и озеленение. Таким образом, этот объект противопоставлен динамичным объектом в другом дворе, имеющий схожую форму, но не подчиненную событийному сценарию.

### **Вывод.**

Проектное предложение включает в себя четыре типа работ: *реставрационные, архитектурно-ландшафтные, включение среду элементов благоустройства и разработка трех сценариев программирования пространства.* Каждый этап имеет свои особенности реализации в проектном решении. Наиболее важным пунктом в предложенной концепции является внедрение новых сценариев, которое происходит средствами средового дизайна. Динамичные и трансформируемые конструкции наиболее полно отражают

---

возможности сценарного моделирования в объемно-пространственной среде Конюшенного двора.

### **Выводы по третьей главе**

«Культурная остановка» - это концепция развития нового общественного пространства на территории Конюшенного двора, основанная на методах сценарного моделирования, реконструкции и реставрации исторического наследия и выявления «духа места».

Сценарная модель включает в себя развитие по трем сценариям использования территории: *интуитивный*, *событийный* и *целевой* сценарии. Развитие каждого сценария включает в себя основные аспекты дизайн-моделирования: выявление процессов взаимодействия со средой, создание нового функционального зонирования территории и разработку возможности трансформации пространства под определенные события с помощью элементов средового оборудования.

В проекте предусматривается реконструкция исторического наследия, заполнение пустот новой функцией, отражающей дух места и потребности целевой аудитории и возведение новых элементов дизайна, имеющих возможность подстраиваться под различные сценарии с помощью своих конструктивных особенностей: вращения и размещения временных конструкций.



---

## Заключение

В актуальности исследования было заявлено, что в настоящее время в историческом центре города существуют депрессивные средовые объекты, которые необходимо развивать с учетом городского контекста. Конюшенный Двор в самом сердце города имеет большой потенциал в развитии городского туризма, однако в настоящее время находится в депрессивном состоянии. Физическое состояние исторической среды, стихийная внутри дворовая застройка, заброшенность и упадок, инвестиционная непривлекательность определяют депрессивность и деградацию пространства Конюшенного Двора. Созданная дизайн-концепция “Культурная остановка” направлена на развитие, выявление потенциала территории Конюшенного двора и создание нового общественного пространства на основе опыта существующих общественных пространств города.

В рамках исследования были изучены существующие методики дизайн-проектирования городской среды и предложена их типология, был исследован и проанализирован зарубежный и отечественный опыт развития внутриквартальных пространств исторического центра крупных городов, изучены примеры развития депрессивных территорий Санкт-Петербурга и на их основе предложена типология общественно-культурных пространств с современной формой общения с посетителями; проведен комплексный анализ территории Конюшенного ведомства и на его основании выявлены проблемы и потенциал развития, на основании чего предложена методика развития территории и создана дизайн-концепция, включающая в себя серию сценарных моделей и проектное предложение.

Анализ современного состояния депрессивной среды также подтвердил высокий потенциал развития Конюшенного двора. В результате анализа была выявлена историческая идентичность территории, что повлияло впоследствии на выбор концепции. Кроме того, архитектурно-градостроительное исследование показало, что именно создание общественного пространства внутри двора является наиболее актуальным вектором развития существующей среды.

---

Результатом исследования является подтвержденная гипотеза, что современная форма коммуникации становится драйвером развития нового общественного пространства.

Внедрение принципов средового проектирования, комплексного подхода и сценарного моделирования позволит сформировать устойчивое и привлекательное пространство, адаптированное под запросы посетителей разных возрастных категорий, что позволит внутриквартальное пространство Конюшенных ведомств сделать новым видом общественного пространства в Санкт-Петербурге.

---

## Список литературы

1. Антонова А.А. «Арт-кластеры как пространство для развития культурного потенциала города.» // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 4(47). – Новосибирск: СибАК, 2015.
2. Антонова А.А. «Современные формы культурных пространств в городской среде, причины и возможности для их возникновения» //Современные проблемы регионального развития. Тезисы VI Международной научной конференции. Под ред. Е.Я. Фрисмана. Биробиджан, 4-6 октября 2016 г. С. 504-507.
3. Афанасьев К. С. «Редевелопмент промышленных территорий и проблема развития креативных кварталов» // Царскосельские чтения. 2013. №XVII. [Электронный ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/redevelopment-promyshlennyh-territoriy-i-problema-razvitiya-kreativnyh-kvartalov> (дата обращения: 23.05.2021).
4. Боброва Д.С., Спиридонов Н.С. «Общественные пространства как место социокультурного взаимодействия»// Современные общественные пространства как инструмент развития городской среды: материалы межрегион. науч.-практ. конф. 29–30 ноября 2018 года: СПбГАСУ. – СПб., 2018. – 160 с. [С. 73-77]
5. Богатырев Е.А. «Музей как социокультурный феномен современного российского мегаполиса» автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии — СПбГУ, Санкт-Петербург, 2011г. — 24 с.
6. Гаврилов М.А. «Современные подходы и тенденции в области реновации исторических зданий и сооружений»// Магистерские слушания: материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции; 16–20 апреля 2018 г.; в 2 т.; СПбГАСУ. – СПб., 2018. – Т. I. – 313 с. [С.241-243]

- 
7. Гейл Я. «Трансформация общественных пространств» [Электронный ресурс]. — URL: [https://issuu.com/liliavoron/docs/sagabook\\_print\\_scr](https://issuu.com/liliavoron/docs/sagabook_print_scr) (Дата обращения: 16.10.2020)
  8. Генри Санофф «Соучастующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов» / Генри Санофф; пер. с англ.; [ред.: Н. Снигирева, Д. Смирнов]. — Вологда: Проектная группа 8, 2015. — 170 с.: ил.
  9. Глазычев В.Л. «Средовой подход в развитии города» [Электронный ресурс] — URL: [http://www.glazychev.ru/courses/mp/mp\\_04.htm](http://www.glazychev.ru/courses/mp/mp_04.htm) (Дата обращения :25.09.2020)
  10. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. — М.: Наука, 1984 — 180 с.
  11. Григорьева И.С. «Комплексный подход при реабилитации депрессивных промышленных территорий на примере кожевенной линии Васильевского острова.»// Магистерские слушания: материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции; 16–20 апреля 2018 г.; в 2 т.; СПбГАСУ. – СПб., 2018. – Т. I. – 313 с. [С.237-241]
  12. Д. Джекобс «Смерть и жизнь больших американских городов.» М.: Новое издательство, 2011- 458 с.
  13. Десятниченко Д.Ю., Запорожан А.Я., Куклина Е. А. Рекреационное пространство как объект управления инновационным развитием территорий города // Управленческое консультирование. 2017. № 9. [С. 64–73.]
  14. Дивакова М.Н., Мусаев Т.И., «Поведенческий анализ как методика проектирования городской среды» // Современные общественные пространства как инструмент развития городской среды: материалы межрегион. науч.-практ. конф. 29–30 ноября 2018 года: СПбГАСУ. – СПб., 2018. – 160 с. [С.145-151]
  15. Елисеева Е. В. Роль креативных пространств в современной городской среде // Вопросы науки и образования. 2017. №6 (7). [Электронный

- 
- ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kreativnyh-prostranstv-v-sovremennoy-gorodskoy-srede> (дата обращения: 23.05.2021).
16. Журавлёва Т., Токарев И., Ярмощук Я., «Сносить нельзя ревитализировать. Практическое руководство по созданию креативного кластера»// ИЗД.- ООО «Флакон Икс», 2019 г.- 111 с.
  17. Исследование Qullab, ИТМО «Жизнь и смерть креативных пространств Санкт-Петербурга», [Электронный ресурс] — URL: <https://clck.ru/LpYwU> (дата обращения: 03.12.2020)
  18. Калинина Н. С. «Дизайн среды открытых пространств центра исторического города» / Дис. ... канд. архитектуры: 18.00.01 Москва, 2000 177 с. РГБ ОД, 61:01-18/13-0
  19. Карасельникова И.В., Стадников В.Э. (2018) От объекта к среде: поиск новых подходов к устойчивому развитию исторических территорий // Городские исследования и практики. Т. 3. № 4. [С. 108–132.]
  20. Карташова К.К. Места общественной активности в городе и их архитектурно-пространственная организация // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Труды МАРХИ: Материалы международной научно-практической конференции 9-13 апреля 2012 г.: Сборник статей. – М.: МАРХИ, 2012 г. – [С. 319-322.]
  21. Кириков Б.М. “Золотой треугольник Петербурга. Конюшенные: улицы, площадь, мосты. Историко-архитектурный путеводитель” — изд. Центрполиграф, 2017г. — 660 с.
  22. Крашенинников А.В. «Когнитивная урбанистика: архетипы и прототипы городской среды: Монография» / А.В. Крашенинников. – М.: КУРС, 2020 – 210 с.
  23. Крашенинников А.В. «Социально-пространственная структура пешеходного пространства» // Архитектура и современные информационные технологии 2012 - № 4(21). - С.1-7.
  24. Лавров Л.П. «Развитие внутриквартальных территорий исторического центра Санкт-Петербурга с учетом потребительской деятельности

- 
- населения» // ACADEMIA. АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО, (1), 28-35. [Электронный ресурс] — URL: <https://doi.org/10.22337/2077-9038-2018-1-28-35> (дата обращения: 25.09.2020)
25. Лео Холлис «Города вам на пользу. Гений мегаполиса» Пер. с англ. — М.: Strelka Press, 2015. — 432 с.
26. Линов В. К. Проблемы развития общественных пространств в историческом центре Санкт-Петербурга. Вестник гражданских инженеров. 2012. № 4 (33). С. 42–47. Линов В. К. Формы и методы развития общественных пространств в историческом центре Санкт-Петербурга Вестник Гражданских инженеров. 2012. № 5 (34).
27. Логинова М.М., Федорова А.Ф. «Архитектурно-дизайнерские решения общественного центра с включением объектов промышленного наследия» // Архитектура и городская среда: сборник статей магистрантов. Вып. 1: СПбГАСУ. – СПб., 2019. – 311 с [С. 247-250]
28. Нефедов В. А. Городской ландшафтный дизайн / Нефедов В. А.: учеб. пособие. – СПб.: Любавич, 2012. 320 с.
29. Нина Саймон «Партиципаторный музей» /Nina Simon, 2017г. -368 с.
30. Острогорский А. (ред.). 33 проекта, меняющих город. М.: Московский урбанистический форум, 2013г., [Электронный ресурс] — URL: [https://xn----8sbnldambc7bl0af0dp.xn--p1ai/uploads/files/33\\_projects\\_brochure.pdf](https://xn----8sbnldambc7bl0af0dp.xn--p1ai/uploads/files/33_projects_brochure.pdf) (дата обращения: 26.03.2021)
31. Петербургская стратегия сохранения культурного наследия [Электронный ресурс]. — URL: [http://gov.spb.ru/gov/otrasl/c\\_govcontrol/peterburgskaya-strategiya-sohraneniya-kulturnogo-naslediya/](http://gov.spb.ru/gov/otrasl/c_govcontrol/peterburgskaya-strategiya-sohraneniya-kulturnogo-naslediya/) (дата обращения: 16.10.2020)
32. Райкин А.А. «Архитектурно-художественные особенности ревитализации промышленных объектов» диссертация на соис. науч. ст.- Москва, 2016 г.-167 стр.
33. Ревзин Г.И. «Что такое современное общественное пространство?» - Москва, 2017. [Электронный ресурс] — URL:

---

<https://strelkamag.com/ru/article/grigory-revzin-about-public-spaces> (дата обращения: 03.09.2020)

34. Родяшина К.Е. «Депрессивные территории в структуре современного города: понятие, характеристики, классификация.»// Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. Науч. Изд. №8 2017 года- Белгород, 2017. -242 с. [С.106-114]
35. Рыбчинский В. Городской конструктор: идеи и города // Рыбчинский В. – изд. 2-е, М.: StrelkaPress, 2015. – 232 с.
36. Рэй Ольденбург «Третье место: кафе, кофейни, книжные магазины, бары, салоны красоты и другие места «тусовок» как фундамент сообщества» / Рэй Ольденбург; пер. с англ. А. Широкановой. — М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 456 с.
37. Сергеева О.Е., Лазарева Е.И. Комфортная городская среда как фактор развития мегаполиса, 2018. -№11- 166-173 с.
38. Сидоров Н.А. «Тактический урбанизм как средство активизации общественного пространства» // Современные общественные пространства как инструмент развития городской среды: материалы межрегион. науч.-практ. конф. 29–30 ноября 2018 года: СПбГАСУ. – СПб., 2018. – 160 с. [С. 78-82]
39. Суховская Д. Н. Концепции и этапы создания и развития креативных культурных площадок в современной городской среде // Новый университет. Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. - 2013. - № 10 (31). - С. 31-34.
40. Татарченко А.В. «Средовой подход в архитектуре: от теории к реализации» // современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 9. – с. 115-119;
41. Фомина М.В. «Формирование общественных пространств в структуре научно-исследовательского кластера.» магистерская диссертация 2018г. – 117 с.

- 
42. Чайко Д. С. Современные направления интеграции исторических производственных объектов в городскую среду: автореф. дис. ... канд. архитектуры: 18.00.02 // Д. С. Чайко. – М.: МАРХИ, 2007. – Дата обращения: 07.04.2018.
43. Черноусов Ф.Г., Д.В. Шаляпин «90 лет Автобусному парку No1.» - Санкт-Петербург, 2016. - 64 с.
44. Шимбарева А.А., Еремеева А.Ф. «Дизайн внутриквартальных пространств исторического центра города Санкт-Петербурга» // Сборник материалов IX Творческого форума «Архитектурные сезоны в СПбГАСУ». [15–19 апреля 2019 года]: сб. трудов науч-практ. конф. – СПбГАСУ. – СПб., 2019. – 218 с. [стр. 204-205]
45. Шимко, В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход). - М.: Архитектура-С, 2009. – 408 с.
46. Шимко, В.Т. Основы дизайна и средовое проектирование. Учебное пособие. - М.: ИМДТ, 2005. — 58 с.
47. «ВТОРАЯ ЖИЗНЬ / NEW LIFE. // SPEECH» М: «Спич»- 2008г. – 248 стр.
48. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/) (дата обращения: 10.10.2020)
49. «Жизнь и смерть креативных пространств Санкт-Петербурга», Лаборатория качества городской жизни Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО [Электронный ресурс]. — URL: <https://qullab.com/research> (Дата обращения:14.10.2020)
50. «Как менялась Хохловская площадь» [Электронный ресурс] — URL: <https://strelkamag.com/ru/article/khokhlovka> (дата обращения: 16.11.2020)
51. «Как превратить закрывшийся завод в самое живое место в городе» [Электронный ресурс] — URL: <https://strelkamag.com/ru/article/lodz-case-ru> (дата обращения: 19.10.2020)



- 
52. «Квебекская декларация по сохранению духа места» Канада, 2008 г.  
[Электронный ресурс]. — URL: <https://obzor.city/data/files/kvebek.pdf> (дата обращения 06.10.2020)
53. «Книга о полезной и красивой архитектуре. Архитектурная политика как драйвер развития городов» / Сб. ст. — М.: КБ «Стрелка», 2016. — 368 стр.
54. «Наше общее будущее», Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР), 1987 г.
55. «Придворно-конюшенное ведомство- проект единого музейного пространства с большим количеством общественных зон»//Проектное предложение от компании «Старт Девелопмент» [Электронный ресурс] — URL: <http://startdevelop.com/projects/konyushennoye> (дата обращения: 10.10.2020)
56. «Проект Россия. Город. Общественные пространства. №95» М: «Проект Медиа» - 2020г. – 296 стр.
57. «Ревитализация пространства Конюшенной площади в Санкт-Петербурге»//Исследование и проектное предложение архитектурного бюро REVVIN, Гамбург, июнь/сентябрь 2006 г.
58. «Фабрики Лодзи: вчера и сегодня» [Электронный ресурс] — URL: <https://culture.pl/ru/article/fabriki-lodzi-vchera-i-segodnya> (дата обращения: 19.10.2020)
59. City Thread / SPORTS [Электронный ресурс] — URL: [https://www.archdaily.com/910948/city-thread-sports?ad\\_medium=office\\_landing&ad\\_name=article](https://www.archdaily.com/910948/city-thread-sports?ad_medium=office_landing&ad_name=article) (дата обращения: 25.11.2020)
60. Hanzas Perons Cultural Center / Reinis Liepins + Sudraba Arhitektūra [Электронный ресурс] — URL: <https://www.archdaily.com/933174/hanzas-perons-cultural-center-sudraba-arhitektura> (дата обращения: 18.11.2020)
61. Ipsos MORI /CABE (2010) ‘People and Place: Public Attitudes to Beauty.’ London. [Электронный ресурс] — URL:

---

<https://www.designcouncil.org.uk/sites/default/files/asset/document/people-and-places.pdf> (дата обращения: 15.10.2020)

62. Khokhlovskaya Square / Strelka KB + DJAO-RAKITINE [Электронный ресурс] — URL: <https://www.archdaily.com/904897/khokhlovskaya-square-strelka-kb-plus-djao-rakistine> (дата обращения: 16.11.2020)
63. Leslie J. King, Reginald G. Golledge: Cities, space, and behavior: the elements of urban geography, 1978. – p. 393.
64. Rossi, D.; Paciotti, D.; Calvano, M. Visionaria. An open design approach for the regeneration of historical urban heritage. Adv. Intell. Syst. Comput. 2020, 975, 190–201.
65. Rural Urban Framework, The University of Hong Kong [Электронный ресурс] — URL: <https://www.archdaily.com/office/rural-urban-framework-the-university-of-hong-kong> (дата обращения: 20.10.2020)
66. SAGA о городе. Трансформация общественных пространств [Текст] / ред.: О. Паченков, Л. Воронкова. - 2015. - 190 с. - ISBN 978-5-905942-88-4
67. Stieglitz M., Nefedov V. Refunctionalisation of industrial territories in Saint Petersburg, Proceedings of the Institution of Civil Engineers – Urban Design and Planning 169(1), p. 30–42, 2016
68. Whyte W.H. City: Rediscovering the Centre. New York: Doubleday, 1988.-с. 488

## Приложение



Рис.1. Местоположение в городе территории по адресу Конюшенная пл. д.2, лит В

**Средовой подход** - подход в проектировании суть которого состоит в расширении объекта проектирования от отдельной вещи или здания к комплексу вещей или зданий, с учетом процессов протекающих в этом пространстве.

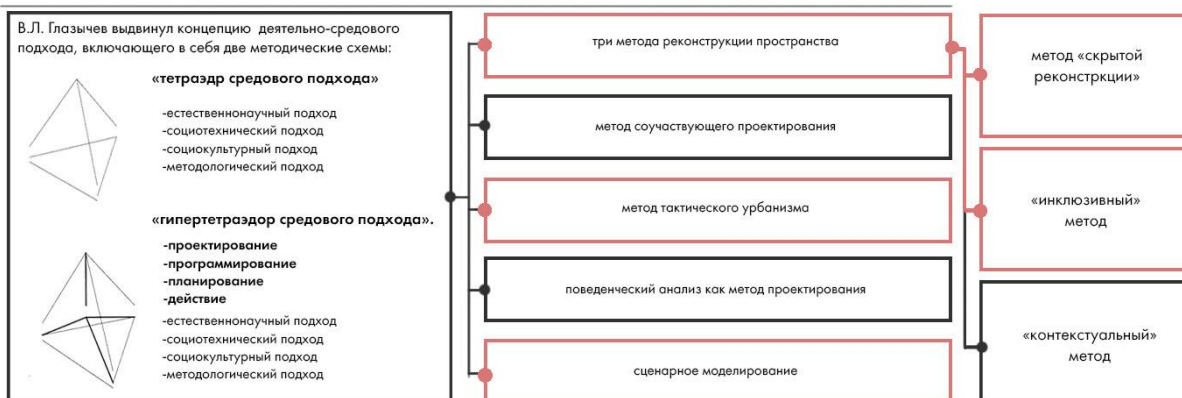


Рис.2. Методики средового подхода



**«тетраэдр средового подхода»**

- естественнонаучный подход
- социотехнический подход
- социокультурный подход
- методологический подход



**«гипертетраэдор средового подхода».**

- проектирование
- программирование
- планирование
- действие
- естественнонаучный подход
- социотехнический подход
- социокультурный подход
- методологический подход

Рис.3. Методические схемы: «тетраэдр средового подхода» и «гипертетраэдор средового подхода»

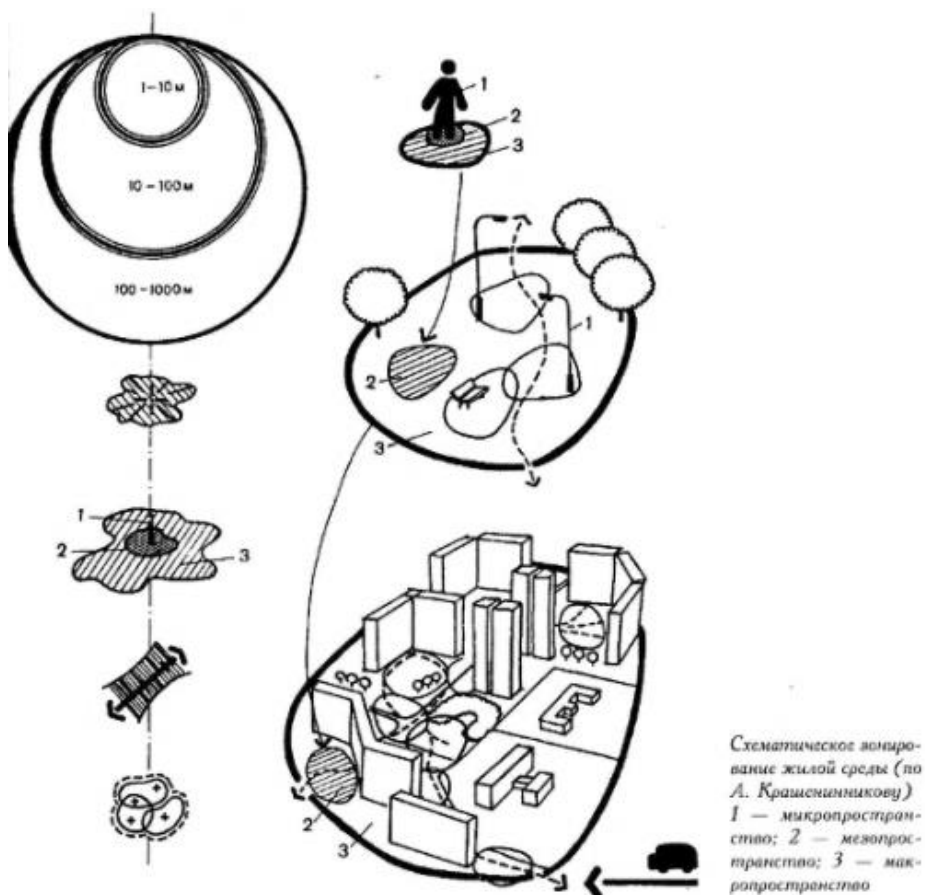


Рис.4. Три уровня социального взаимодействия при формировании социальных и функциональных параметров пространства.













Предмет исследования	До				После			
	Исторический контекст	Архитектурный контекст	Социальный контекст	Физическое состояние	Функция территории	Методы и средства	Компоненты среднего дизайна	Средовой контекст
<p><b>Хохловская площадь / Stekla KB + DIAO-RAKLINE</b></p> <p>Местоположение: г. Москва, Россия Площадь участка: 3650 м<sup>2</sup></p> 	<p>На участке расположен ст. фронтонная «Лыбедь Парк», построенная в советское время. В 1978 была куплена Московскими театрами, переименована в театральную, до начала строительства подземной парковки в 2016. В начале 2000-х на участке возвыли высотный</p>	<p>Историческая застройка начала XX и XX века.</p>	<p>На объекте велось реставрация территории для организации парковки и создания из втул похозяйственного двора.</p>	<p>Неудовлетворительно, из-за вынужденной реконструкции на участке был выруб лесостепь.</p>	<p>Общественное пространство</p> 	<p>Методы: метод вертикального восстановления Средства: создание пешеходной среды, обустройство сада с «разной» флорой, сохранение исторического ландшафта и «разной» доли земли в проекте, решение</p>	<p>Компоненты среднего дизайна: Ландшафт, точечное озеленение, создание с во-во-во невидимых пропорций для большего комфорта</p>	<p>Работе с историческим и архитектурным контекстом: Проектное решение не конфликтует с историческим контекстом. Социальный контекст в историческое время: После реконструкции «Лыбедь Парк» вновь открылся в парке. Общественные пространства в парке: историческая ценность, про-транзитное общественное пространство, «Лыбедь Парк» территория</p>
<p><b>Культурно-развлекательный центр "Nizova region" / Reins Bertels + Sudakov Architecture</b></p> <p>Местоположение: г. Рига, Латвия Площадь участка: 4420 м<sup>2</sup></p> 	<p>Система планировки комплекса на основе исторического ядра в Риге, вокруг которой разлагались паркинги и различные территории</p>	<p>Промышленная застройка начала XX в.</p>	<p>Здесь было создано старинное Лыбедь Парк в начале 1920-2000 годов. После него в здании провозили поезда и 10 лет здание служило административным.</p>	<p>Неудовлетворительно. Основное пространство здания было сохранено, однако здание утратило в результате реконструкции историческую ценность.</p>	<p>Общественное пространство</p> 	<p>Методы: метод комплексного восстановления Средства: Создание многофункционального пространства со свободными пространствами, создание конструктивных элементов и новых формальных элементов, интеграция с окружающей средой</p>	<p>Компоненты среднего дизайна: Крыши и открытые большие пространства, про-область, ступенчатые ящики</p>	<p>Работе с историческим и архитектурным контекстом: Проектное решение выстраивается вокруг исторического ядра территории. Социальный контекст в историческое время: После реконструкции объект стал культурно-развлекательным центром в историческом ядре территории в парке. Общественные пространства в парке.</p>
<p><b>Бошья Тулуза / Rural Urban Framework, The University of Hong Kong</b></p> <p>Местоположение: Тулуза, Франция Площадь участка: 200 м<sup>2</sup></p> 	<p>Здание и его участок имеют в достатке историческую ценность (Тулуза). Историческое здание использовалось как музей, но со временем потеряло общественные функции.</p>	<p>Значительная жилая застройка тулузской культуры начала XX века. Возраст здания около 500 лет.</p>	<p>Функциональное назначение здания на момент реконструкции - музей (музей).</p>	<p>Функциональное состояние здания удовлетворительно, функционирует как музей. Отсутствие благоустройства и низкой социальной значимости объекта.</p>	<p>Многофункциональный объект структура здания.</p> 	<p>Методы: метод комплексной реконструкции Средства: Создание многофункционального музейного пространства, формирование структуры здания. Формы объекта обуславливают ландшафтные решения, архитектурные и визуальной группы</p>	<p>Компоненты среднего дизайна: Средний объект ансамбля в общественном пространстве.</p>	<p>Работе с историческим и архитектурным контекстом: Функциональное назначение пространства вокруг исторического здания и не нарушает его целостности. Использование исторического здания историческим объектом в историческом ядре территории. Социальный контекст в историческое время: Восстановление объекта реконструкция территории, здания, новые функции в парке.</p>
<p><b>Культурно-развлекательный комплекс "Мануфактура" / Verdy&amp;Sovak + S&amp;B Architecture</b></p> <p>Местоположение: г. Лодзь, Польша Площадь участка: 30000 м<sup>2</sup></p> 	<p>«Мануфактура» представляет собой бывшую текстильную завод, действующий до 1970-х годов, который был реконструирован и превращен в центр города.</p>	<p>Бывший промышленный завод XIX в.</p>	<p>На объекте реконструкция территории комплекса была двусторонней задачей.</p>	<p>Функциональное состояние на момент реконструкции было удовлетворительно.</p>	<p>Многофункциональный комплекс - торговые помещения, офисы, рестораны, музеи, творческие мастерские и т.д.</p> 	<p>Методы: метод открытой реконструкции Средства: Поддержание исторической структуры здания, реконструкция функциональных элементов здания.</p>	<p>Компоненты среднего дизайна: Архитектура, Крыши и открытые большие исторические пространства.</p>	<p>Работе с историческим и архитектурным контекстом: Функциональное назначение территории исторического здания не нарушает его целостности. Социальный контекст в историческое время: Мануфактура в историческое время является важным объектом общественной жизни города. Функциональное назначение и использование в целях паркового пространства реконструкция территории, здания, новые функции в парке.</p>
<p><b>Общественное пространство «Городская жизнь» / SPORTS</b></p> <p>Местоположение: г. Чикаго, США Площадь участка: 575 м<sup>2</sup></p> 	<p>Территория реконструкция превращает собой внутреннюю территорию внутри городской застройки.</p>	<p>Существующая застройка создает в себе пространство и городскую инфраструктуру историческую архитектуру XIX в. с современными сооружениями.</p>	<p>Территория имеет статус территории назначения и обслуживает окружающую застройку. Территория является многофункциональной территорией.</p>	<p>Функциональное состояние территории удовлетворительно, при реконструкции проекта необходимо было только создать пространство и благоустройство на территории исторического здания.</p>	<p>Открытое общественное пространство внутри квартала</p> 	<p>Методы: метод комплексного восстановления Средства: Создание многофункционального общественного пространства с открытыми пространствами.</p>	<p>Компоненты среднего дизайна: Средний объект, формы которого позволяют реализовать различные сценарии общения и взаимодействия между людьми и объектами.</p>	<p>Работе с историческим и архитектурным контекстом: Обработка между-застройки и реконструкция исторического пространства в историческое пространство. Социальный контекст в историческое время: Объект стал важной частью архитектуры в парке.</p>

Рис.5. Анализ практического опыта социальной адаптации деградирующих городских пространств.

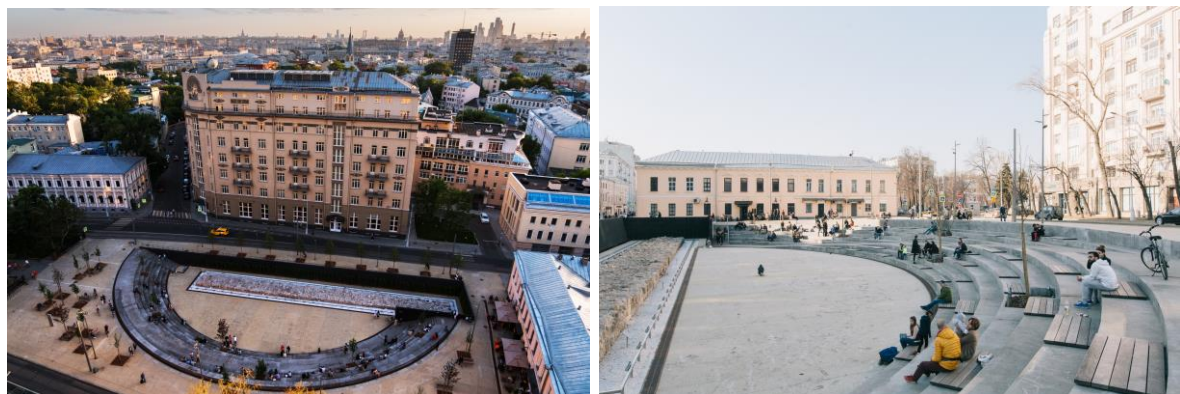


Рис.6. Хохловская площадь





Рис.7. Культурно-развлекательный центр "Hanzas perons"



Рис.8. Башня Тулусо

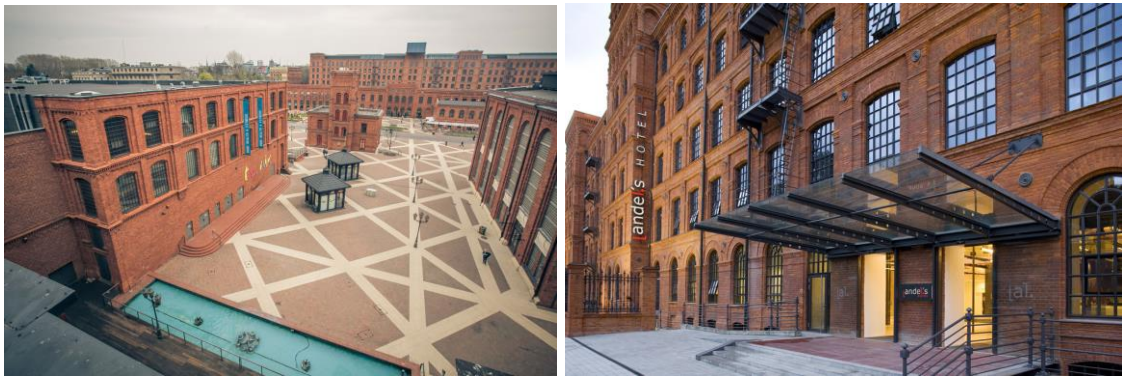


Рис.9. Культурно-развлекательный комплекс "Мануфактура"

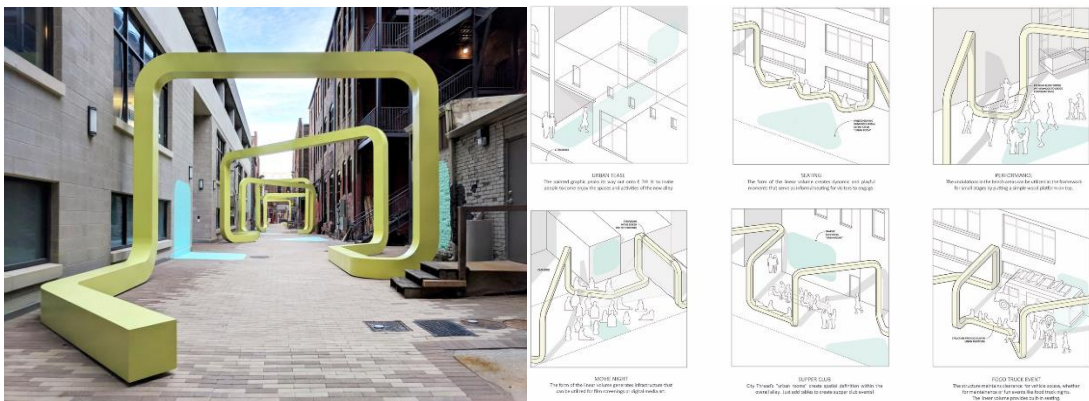


Рис. 10. Общественное пространство «Городская нить»

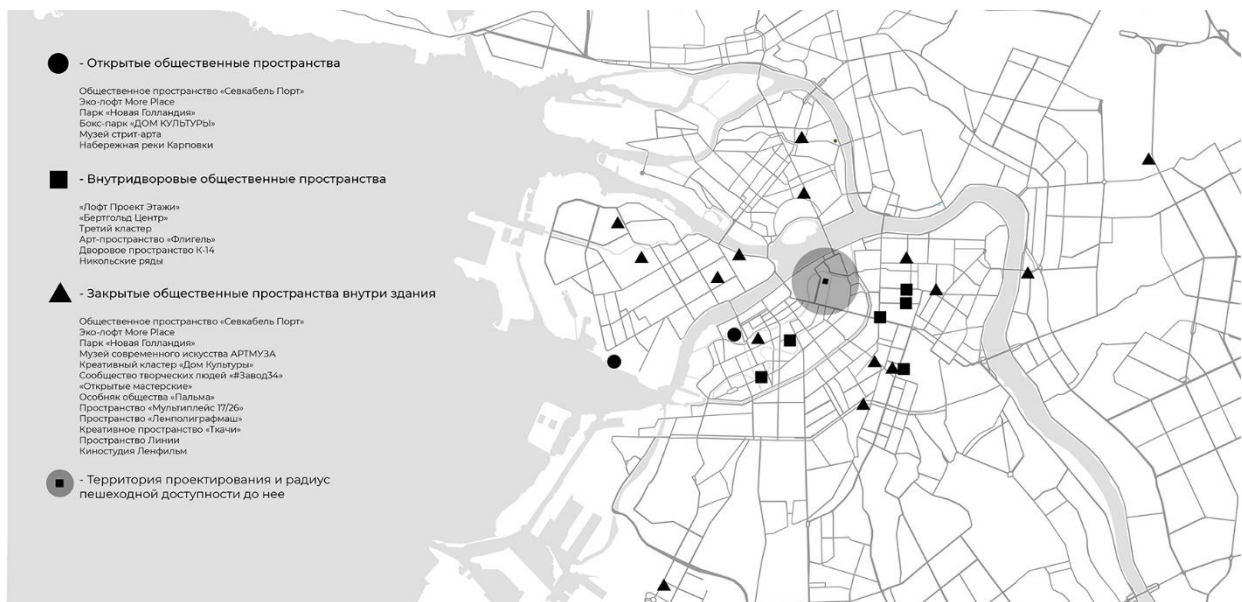


Рис. 11. Общественные пространства Санкт-Петербурга



Рис. 12. Анализ общественного пространства «Севкабель порт»



## ОТКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

Парк «Новая Голландия»	Целевая аудитория	Среда	Процессы	Коммуникации
<p>Адрес: наб. Адмиралтейского канала, 2/4</p>  <p>Долговременное посещение Кратковременное посещение</p>	<p>По возрасту</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Молодые люди (20-30)</li> <li>Семьи с детьми (30-50)</li> <li>Взрослые без детей (30-50)</li> <li>Пожилые (60+)</li> </ul> <p>По роду деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Работающие</li> <li>Студенты</li> <li>Деятели искусства</li> <li>Спортсмены</li> <li>Гуляющие</li> <li>Организации и индивидуальные предприниматели</li> </ul> <p>По месту жительства</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Местные жители</li> <li>Региональные туристы</li> <li>Иностранные туристы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разнообразное парковое озеленение</li> <li>Водное пространство</li> <li>Открытая озелененная площадка</li> <li>Внутридворовое пространство</li> <li>Выставочное пространство</li> <li>Здание с небольшими помещениями и разнообразным функциональным насыщением</li> <li>Развлекательные заведения с отдельными входами на первых этажах</li> <li>Детская площадка</li> <li>Концертная площадка</li> <li>Каток</li> <li>Сезонные и временные объекты благоустройства (тепловые установки, торговые павильоны)</li> <li>Арт-инсталляции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Смотреть на воду, историческую застройку, озелененное пространство</li> <li>Гулять в парке</li> <li>Посещать временные мероприятия (концерты, выставки, лекции)</li> <li>Кататься на катке</li> <li>Фотографировать пространство, парк, людей, мероприятия</li> <li>Есть разнообразную еду</li> <li>Работать в офисах</li> <li>Заниматься спортом</li> <li>Покупать товары в локальных магазинах</li> <li>Создавать арт-инсталляции</li> <li>Заниматься искусством</li> <li>Получать новые знания</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>с водным пространством</li> <li>Архитектурно-историческая</li> <li>Эстетически-средовая</li> <li>Визуальная</li> <li>Событийная</li> <li>С современными видами искусства</li> <li>Образовательная</li> <li>Творческая</li> <li>Торговая</li> <li>Спортивная</li> <li>Гастрономическая</li> </ul>
			<p><b>Вывод</b></p> <p>Основное отличие от других типов пространства это наличие эстетически-средовой коммуникации с природой, а так же возможность долговременной прогулки и организации крупных объектов для</p>	

Рис. 13. Анализ общественного пространства «Новая Голландия»

## ВНУТРИДВОРОВЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА


Никольские Ряды	Целевая аудитория	Среда	Процессы	Коммуникации
<p>Адрес: Садовая ул., 62</p>  <p>Долговременное посещение Кратковременное посещение</p>	<p>По возрасту</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Молодые люди (20-30)</li> <li>Семьи с детьми (30-50)</li> <li>Взрослые без детей (30-50)</li> <li>Пожилые (60+)</li> </ul> <p>По роду деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Работающие</li> <li>Студенты</li> <li>Деятели искусства</li> <li>Гуляющие</li> <li>Организации и индивидуальные предприниматели</li> </ul> <p>По месту жительства</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Местные жители</li> <li>Региональные туристы</li> <li>Иностранные туристы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Здание с небольшими помещениями и разнообразным функциональным насыщением</li> <li>Рынок</li> <li>Внутридворовое пространство для временных и сезонных мероприятий</li> <li>Развлекательные заведения с отдельными входами</li> <li>Арт-инсталляции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Посещать временные (концерты, выставки) и сезонные (горка) мероприятия</li> <li>Фотографировать пространство, парк, людей, мероприятия</li> <li>Есть разнообразную еду</li> <li>Покупать уникальные товары</li> <li>Создавать арт-инсталляции</li> <li>Заниматься искусством</li> <li>Осваивать историческую среду в новом контексте</li> <li>Смотреть на историческую застройку</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Архитектурно-историческая</li> <li>Эстетически-средовая</li> <li>Визуальная</li> <li>Событийная</li> <li>С современными видами искусства</li> <li>Творческая</li> <li>Торговая</li> <li>Спортивная</li> <li>Гастрономическая</li> </ul>
			<p><b>Вывод</b></p> <p>Драйвером развития внутридворовых общественных пространств преимущественно являются архитектурно-историческая, торговая, гастрономическая коммуникации. В отличие от других общественных пространств пользователи территории входят в тесный контакт непосредственно с архитектурно-исторической средой города.</p>	

Рис. 14. Анализ общественного пространства «Никольские ряды»

## ЗАКРЫТЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРОСТРАНСТВА ВНУТРИ ЗДАНИЯ

«Лофт Проект Этажи»	Целевая аудитория	Среда	Процессы	Коммуникации
<p>Адрес: Лиговский пр., 74</p>  <p>Долговременное посещение Кратковременное посещение</p>	<p>По возрасту</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Молодые люди (20-30)</li> <li>Взрослые без детей (30-50)</li> </ul> <p>По роду деятельности</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Работающие</li> <li>Студенты</li> <li>Деятели искусства</li> <li>Гуляющие</li> <li>Организации и индивидуальные предприниматели</li> </ul> <p>По месту жительства</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Местные жители</li> <li>Региональные туристы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Здание с небольшими помещениями и разнообразным функциональным насыщением</li> <li>Внутридворовое пространство для временных и сезонных мероприятий</li> <li>Выставочное пространство</li> <li>Развлекательные заведения с отдельными входами на первых этажах</li> <li>Образовательные заведения</li> <li>Арт-инсталляции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Посещать временные мероприятия (концерты, выставки)</li> <li>Фотографировать пространство, парк, людей, мероприятия</li> <li>Есть разнообразную еду</li> <li>Работать в офисах</li> <li>Покупать уникальные товары в локальных магазинах</li> <li>Создавать арт-инсталляции</li> <li>Заниматься искусством</li> <li>Осваивать новые навыки</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эстетически-средовая</li> <li>Визуальная</li> <li>Событийная</li> <li>Образовательная</li> <li>С современными видами искусства</li> <li>Творческая</li> <li>Торговая</li> <li>Гастрономическая</li> </ul>
			<p><b>Вывод</b></p> <p>Основная концентрация различных коммуникаций сосредоточена внутри здания. Драйвером развития закрытых общественных пространств являются разнообразные функциональные виды коммуникаций.</p>	

Рис. 15. Анализ культурно-развлекательного центра «Лофт Проект Этажи»



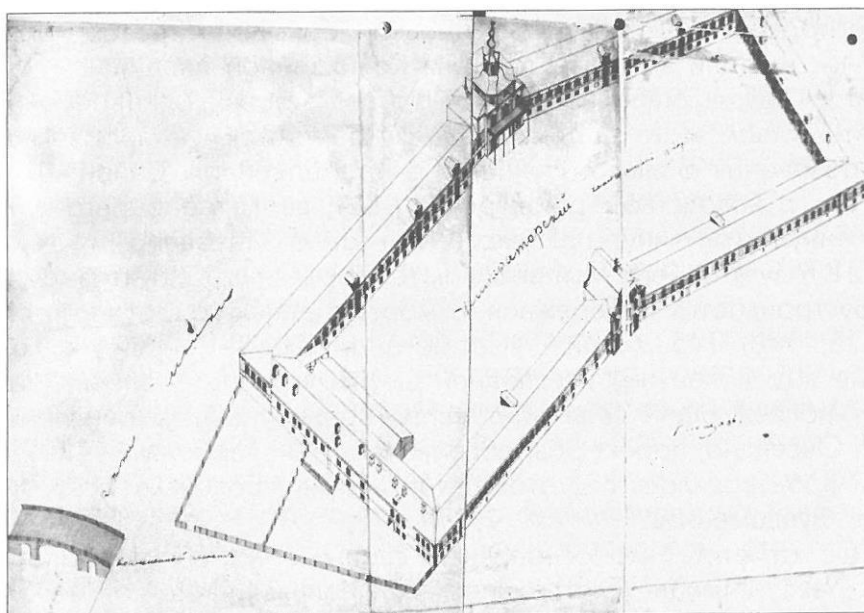
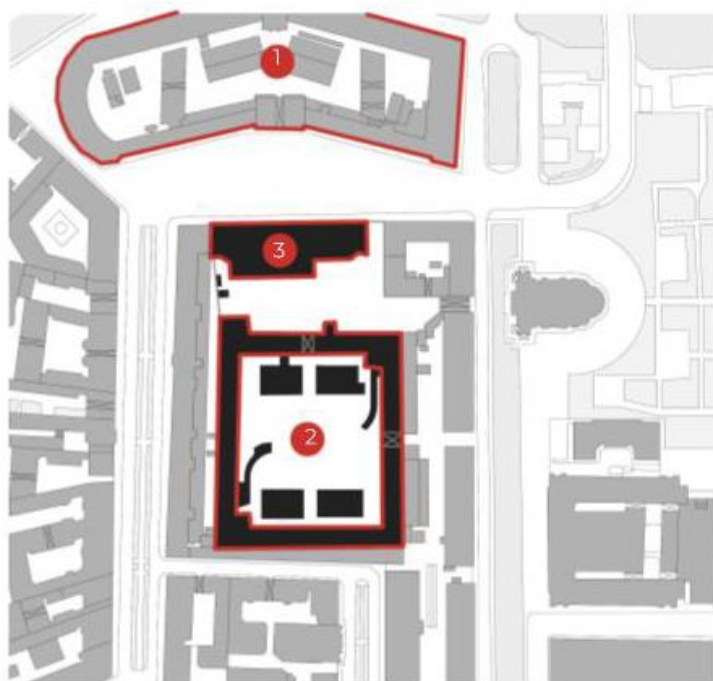


Рис. 16. Главные Императорские Конюшни.



1. Главные императорские конюшни-1723г.
2. Конюшенный двор (комплекс зданий внутри квартала)-1794г.
3. Конюшенный музей-1860г.

Рис. 17. Комплекс Конюшенного Ведомства.

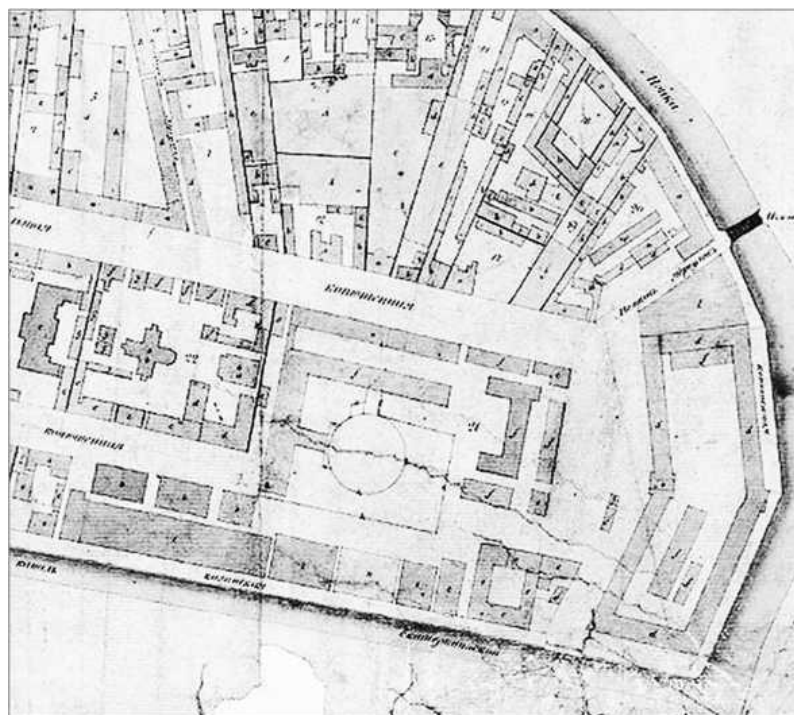


Рис. 18. Проект Конюшенного Ведомства Дж. Тромбар.

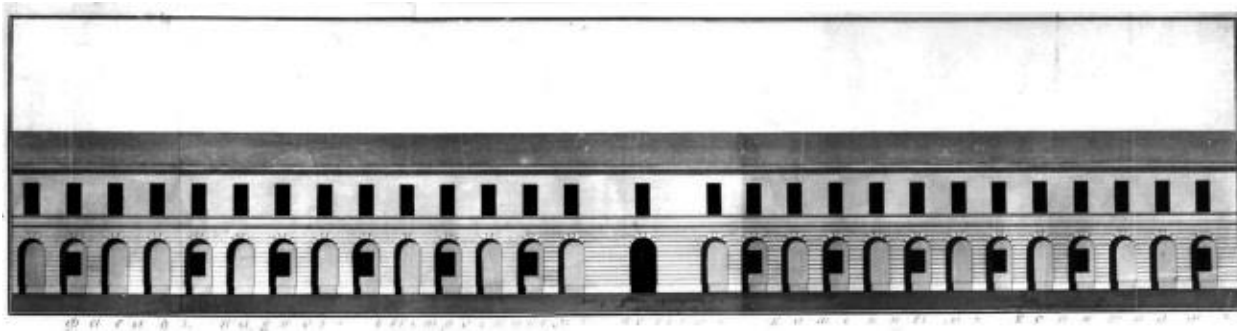


Рис. 19. Фасад каре внутреннего Конюшенного двора.

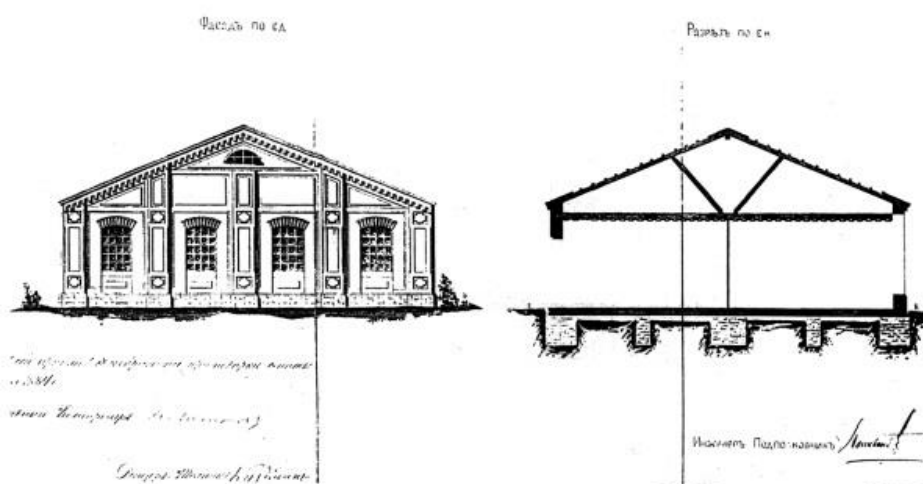


Рис. 20. Фасады каретных сараев.



Рис. 21. Конюшенный двор в Советский период.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
о Конюшенной площади С-Петербурга.

В конце десятых годов XIII века на окраине С-Петербурга, по повелению императора Петра I была образована Конюшенная слобода, где сосредотачивалось все транспортное хозяйство двора Его Императорского Величества.

В 1720 году начато, а в 1723 году завершено строительство здания Конюшенного ведомства с конюшнями и церковью в центре здания. Проект этого здания, как и всей будущей Конюшенной площади, разработал архитектор Ф.Н.Гербель. В 1838 году эта площадь стала именоваться Конюшенной.

Вскоре в здании напротив /Конюшенная пл. 2/ в корпусе № 5 был размещен Придворно-конюшенный музей.

В 1817-1833 году архитектор Стасов В.П. на фундаментах, заложенных Гербелем, сохраняя контуры здания Гербеля, строит современное здание и реконструирует Конюшенную церковь, которая была освещена как церковь Спаса Нерукотворного образа. 1 февраля 1837 года в этой церкви отпевали А.С.Пушкина. Отсюда гроб с телом покойного был увезен в Святогорский монастырь.

В 1857-1860 годах на месте корпуса № 5 возводятся специально для Конюшенного музея ныне существующее здание. Архитектор предусмотрел размещение музея на втором этаже, предохраняя экспонаты от влажности, первый этаж был предназначен для карет императорского двора. Архитектором этого уникального здания был П.С.Садовников.

После февраля 1917 года Конюшенный музей продолжал существовать, хотя в марте 1917 года из него в Москву было вывезено около 2000 ценнейших экспонатов. На первом этаже и во всем комплексе зданий было основано авто-конюшенная база Временного правительства. После октября 1917 года - авто-конюшенная база Совета Народных комиссаров. В доме № 1 - разместилось ЧК затем ГПУ и их конюшни и автомобили.

Здание Конюшенной площади 2, использовалось после выезда Правительства в Москву для размещения Образцовой авто-конюшенной базы Петрогубсовета. Музей работал до 1927 года.

В 1927 году в помещениях музея был создан клуб автотранспортников имени Садовского. Он работал до октября 1941 года. С этого времени в залах бывшего музея разместилась спортивно-тренировочная база ДСО "Трудовые резервы". Выселены в 1988 году.

Директор ГПУ "Музей" *Александр* Н. Пономарев

Рис. 22. Историческая справка о Конюшенном дворе, написанная директором каретного музея.





Рис. 23. Границы исследования: в структуре города, в радиусе пешеходной доступности и в границах квартальной застройки.

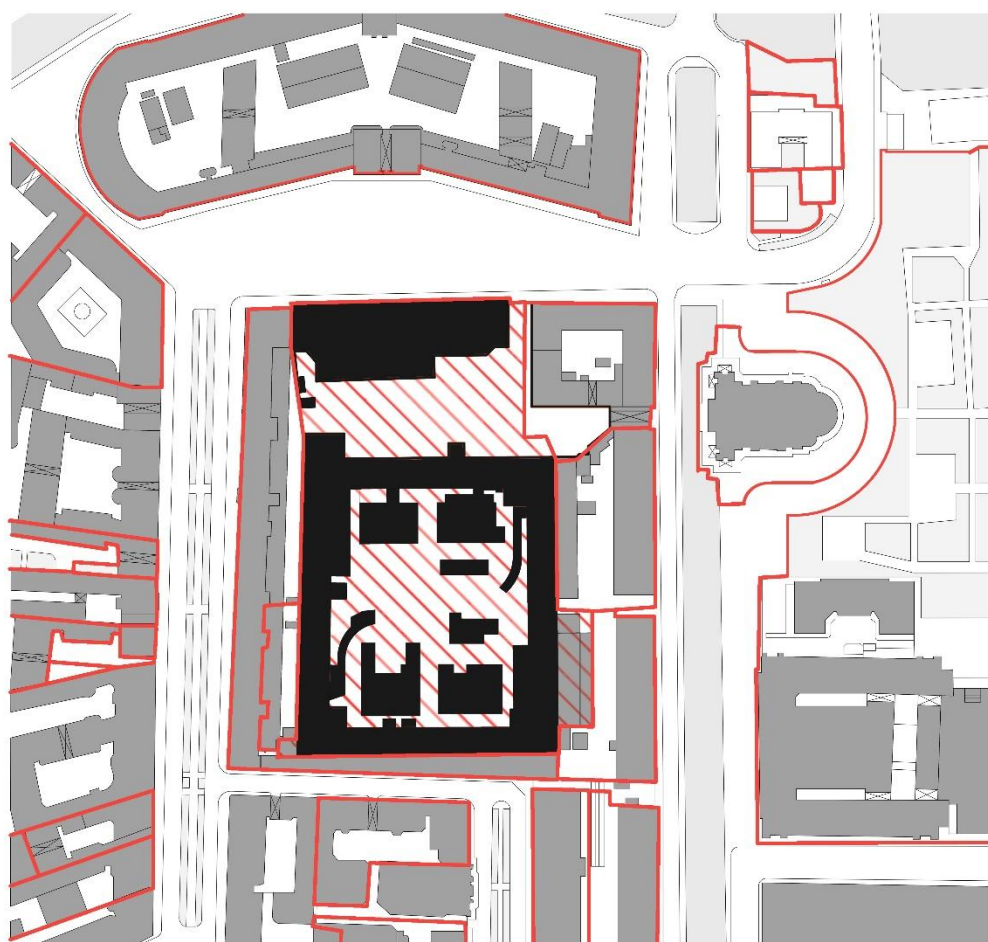


Рис. 24. Схема кадастровых границ участков.



Рис. 25. Схема охранных границ памятников федерального значения.  
Памятники архитектуры.

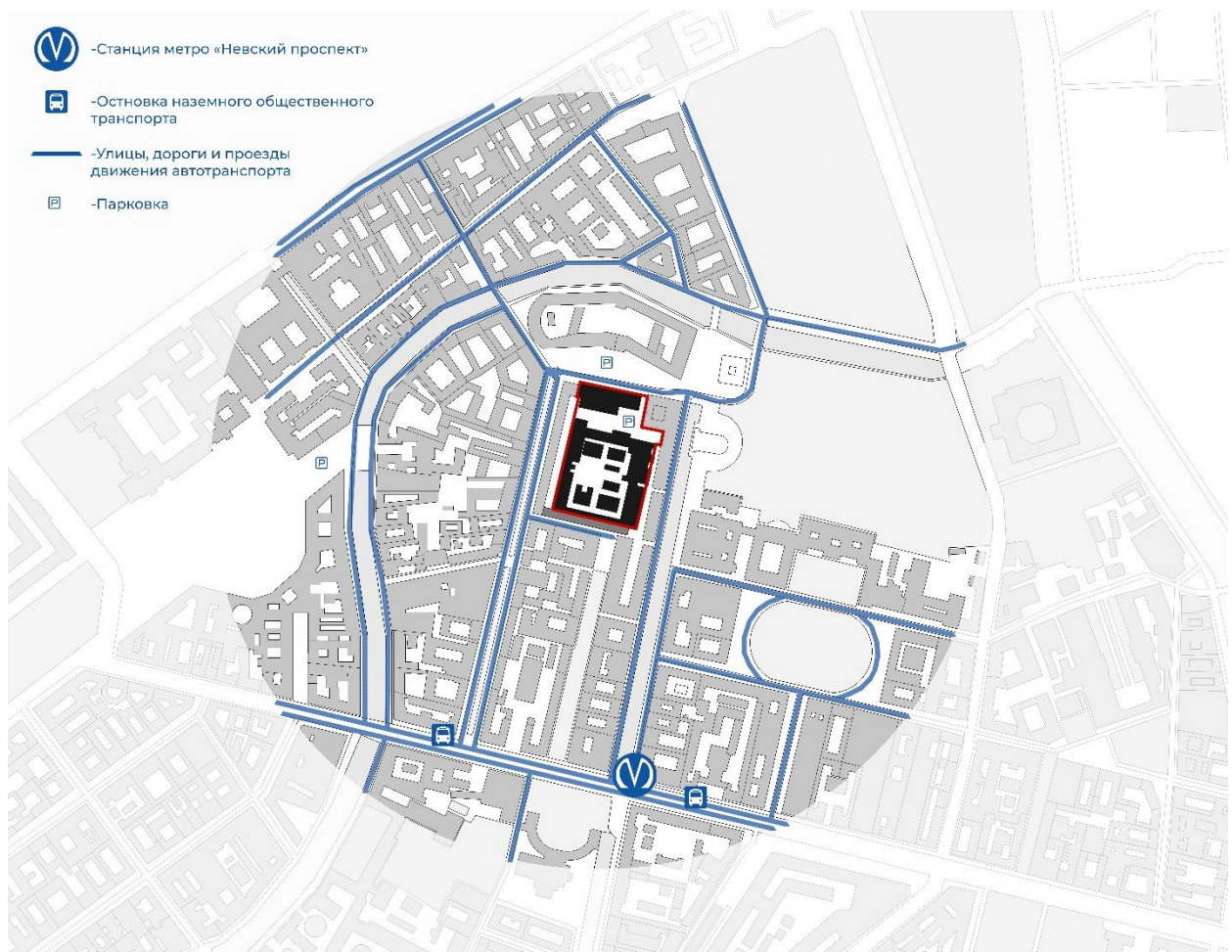


Рис. 26. Транспортная схема.



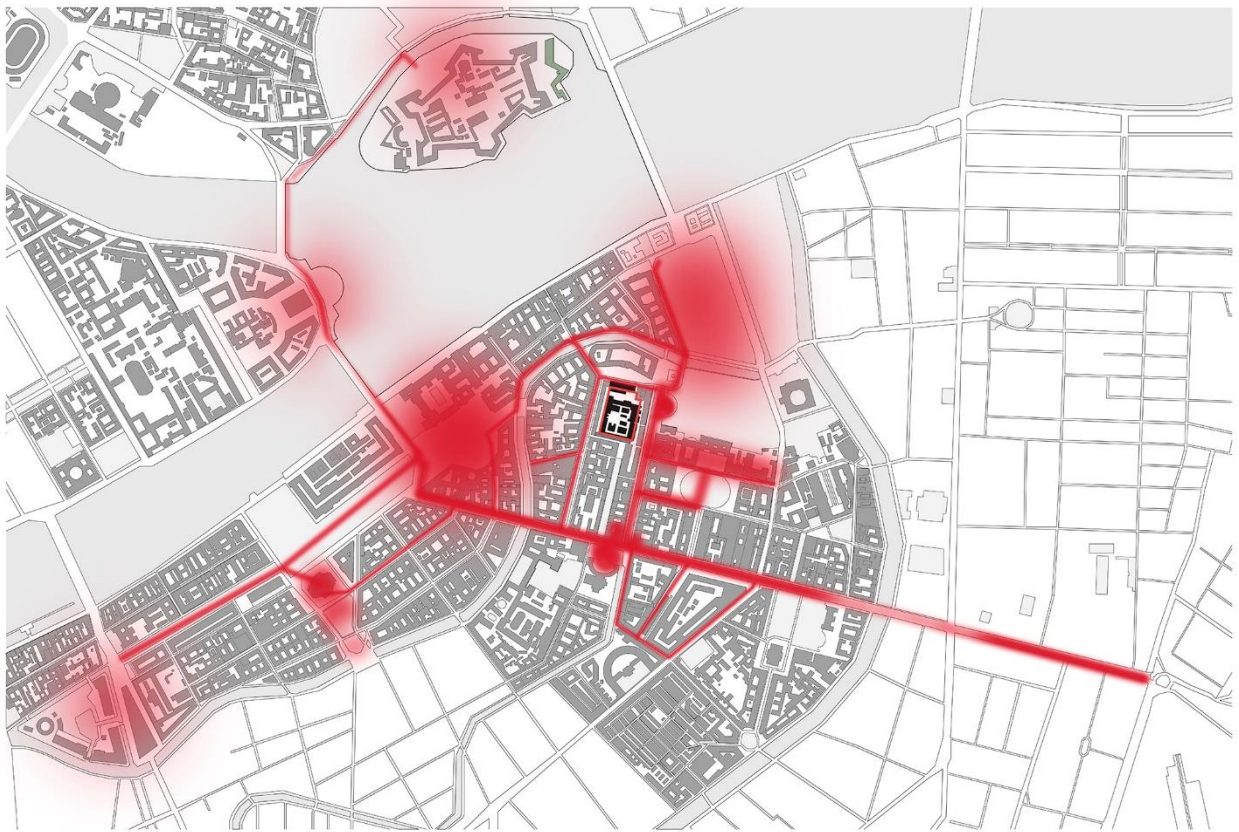


Рис. 27. Схема интенсивности пешеходных потоков.

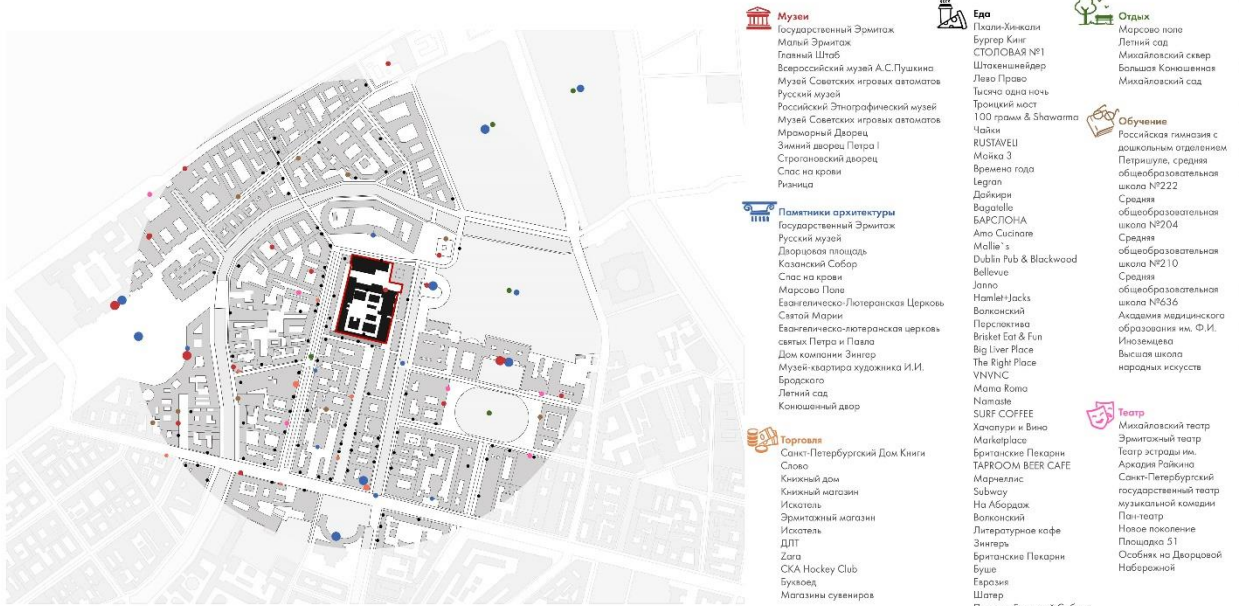


Рис. 29. Схема основных точек притяжения в центре города.



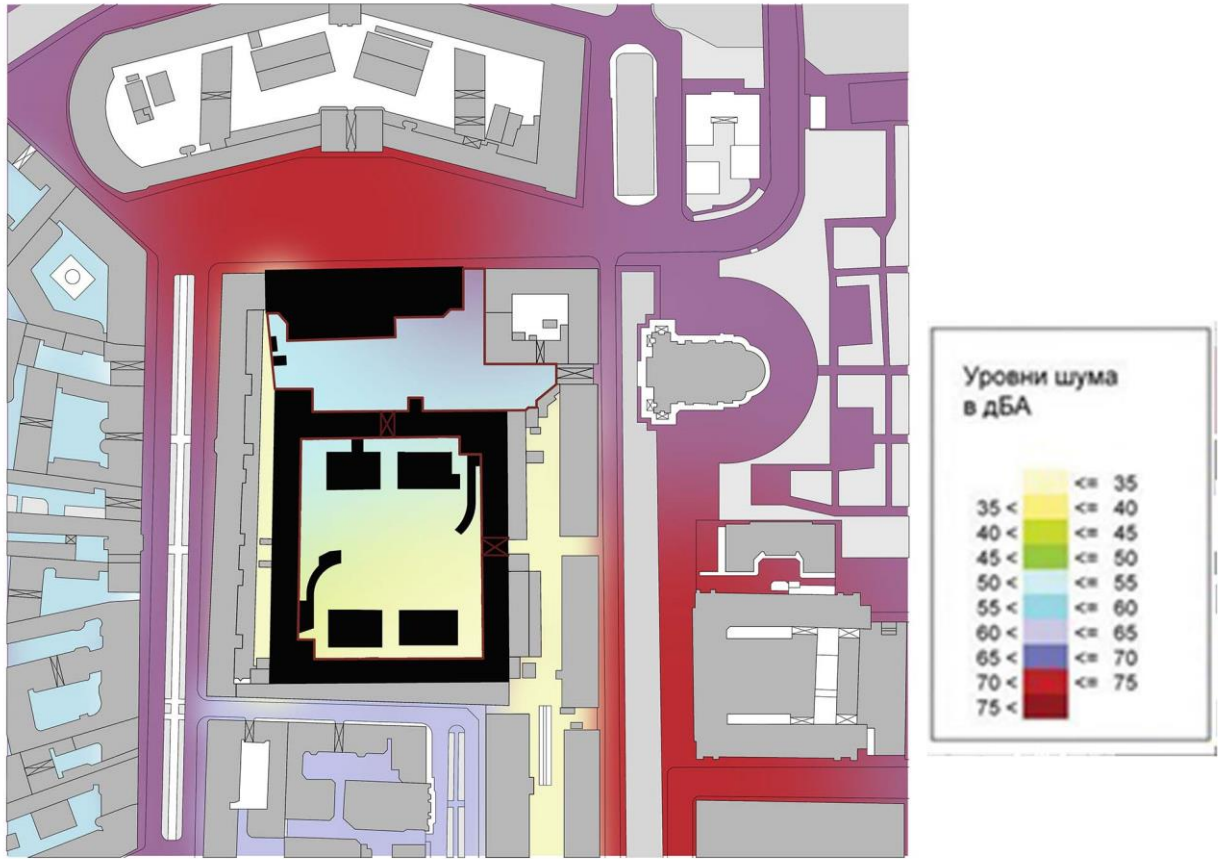


Рис. 29. Шумовая карта.



Рис. 30. Шумовая карта.



Рис. 31. Схема возраста и стилистической принадлежности зданий.

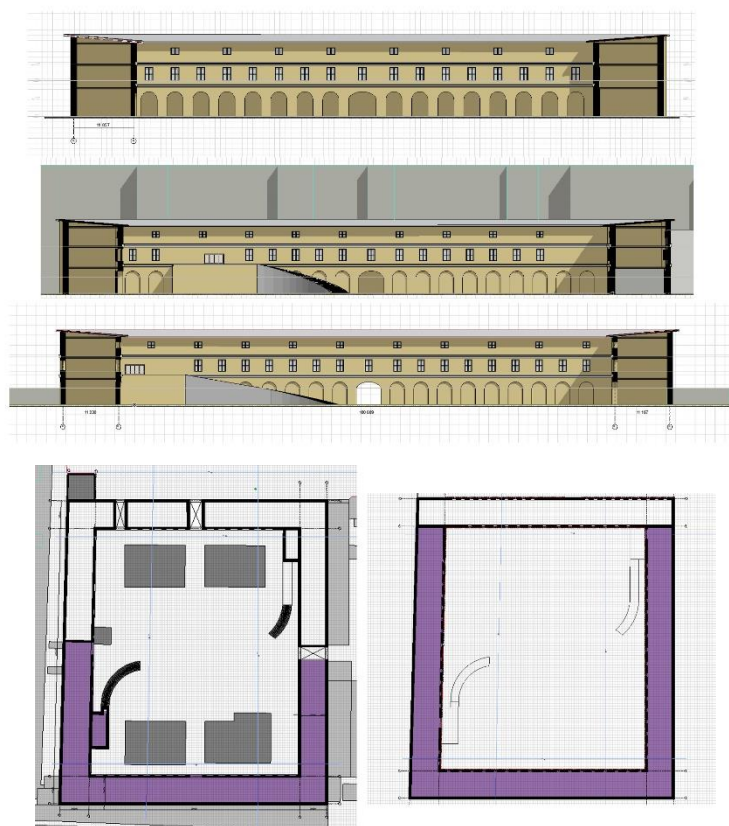


Рис. 32. Планы, фасады зданий.





Рис. 33. Анализ целевой аудитории.

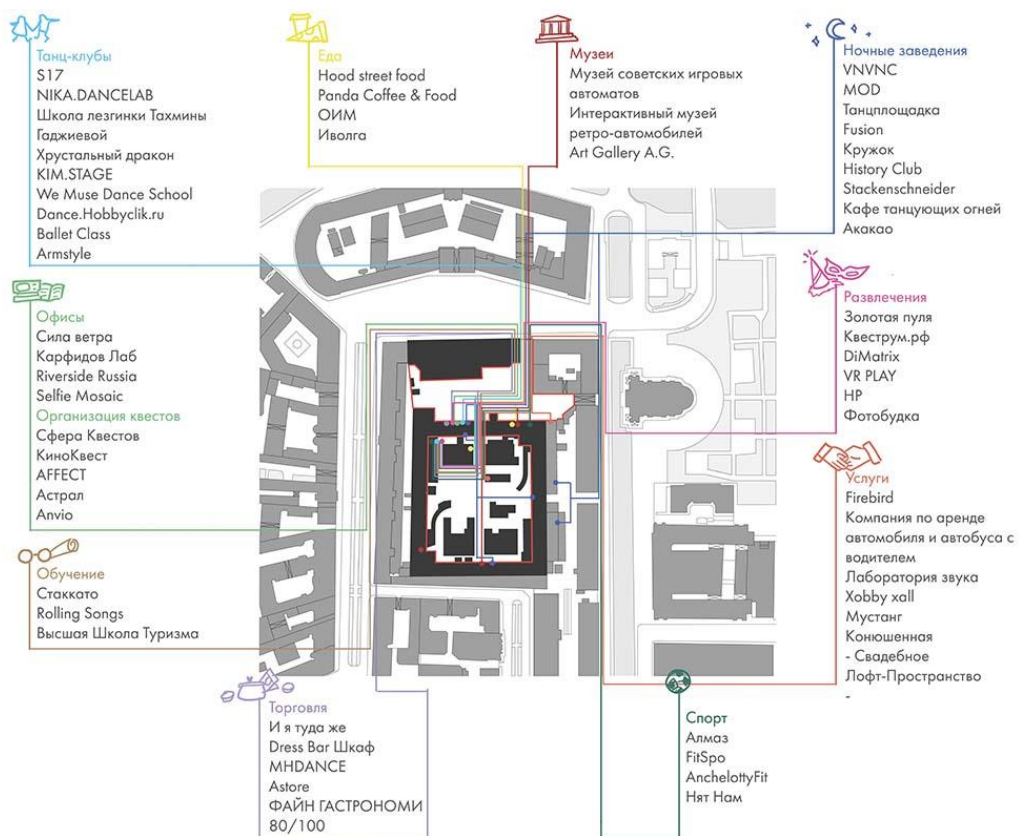


Рис. 34. Функциональный анализ территории.

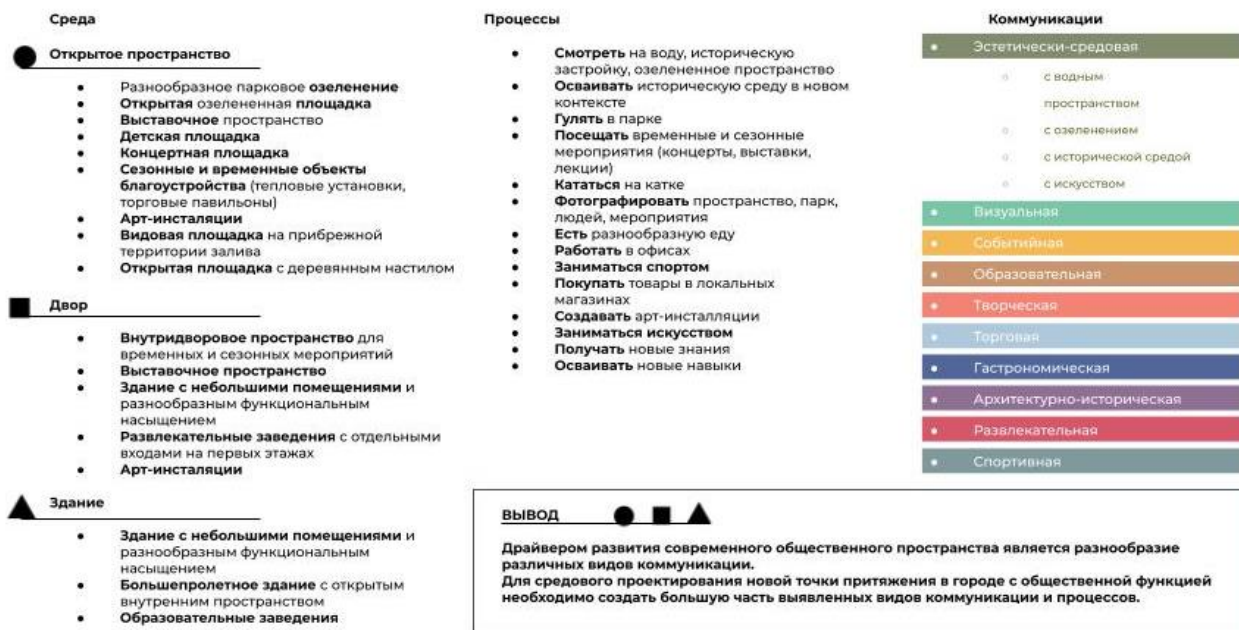


Рис. 35. Виды коммуникаций из анализа общественных пространств.

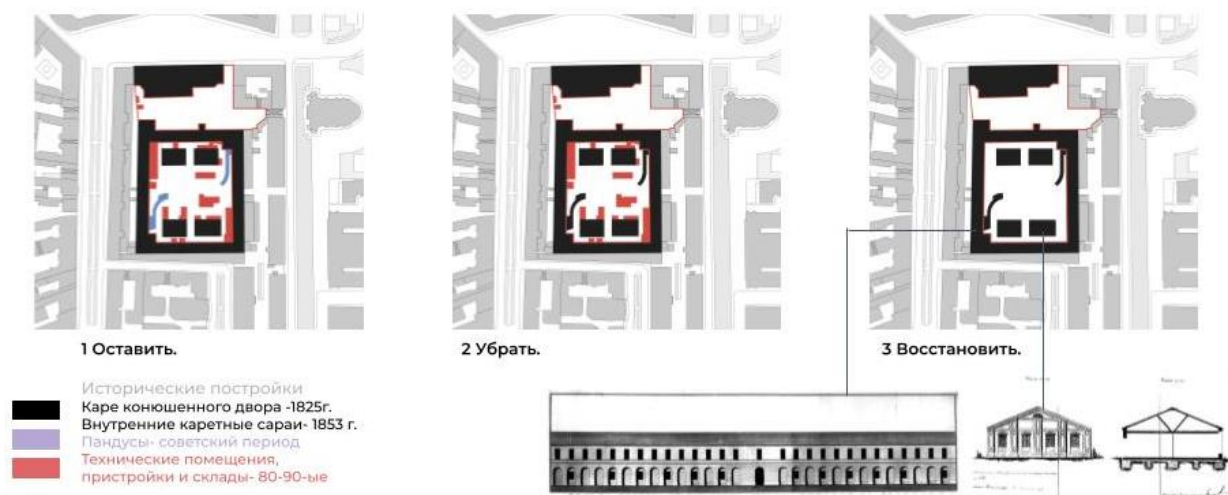


Рис. 36. Применение методик реконструкции исторической среды.

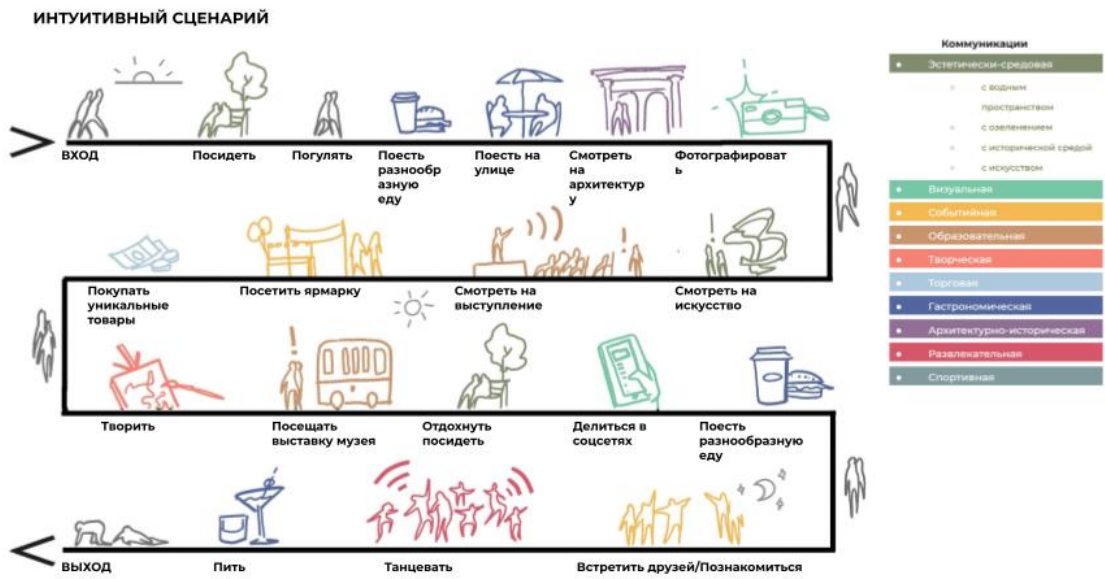


Рис. 37. Интуитивный сценарий.

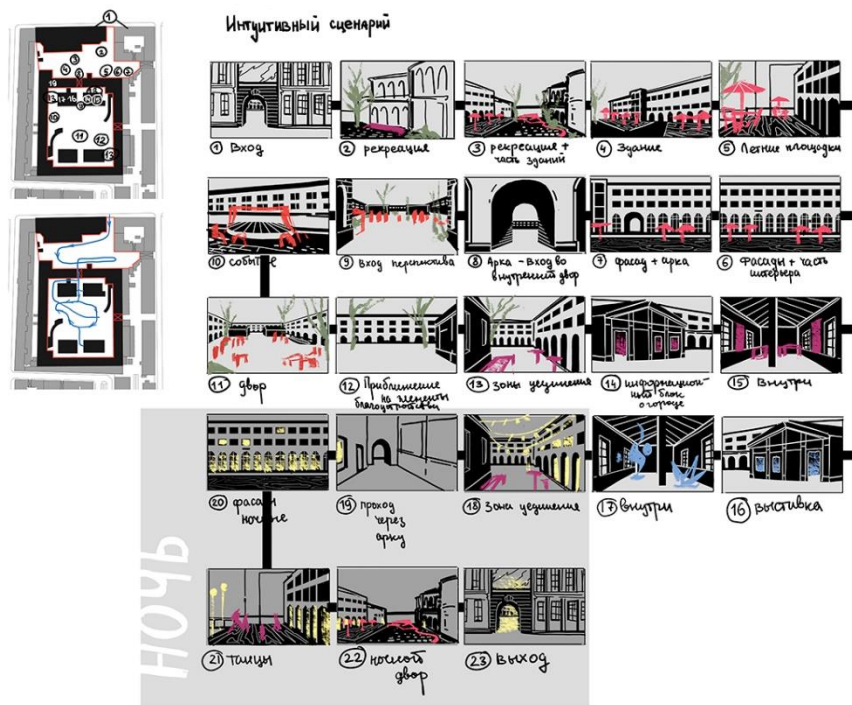


Рис. 38. Интуитивный сценарий в среде.

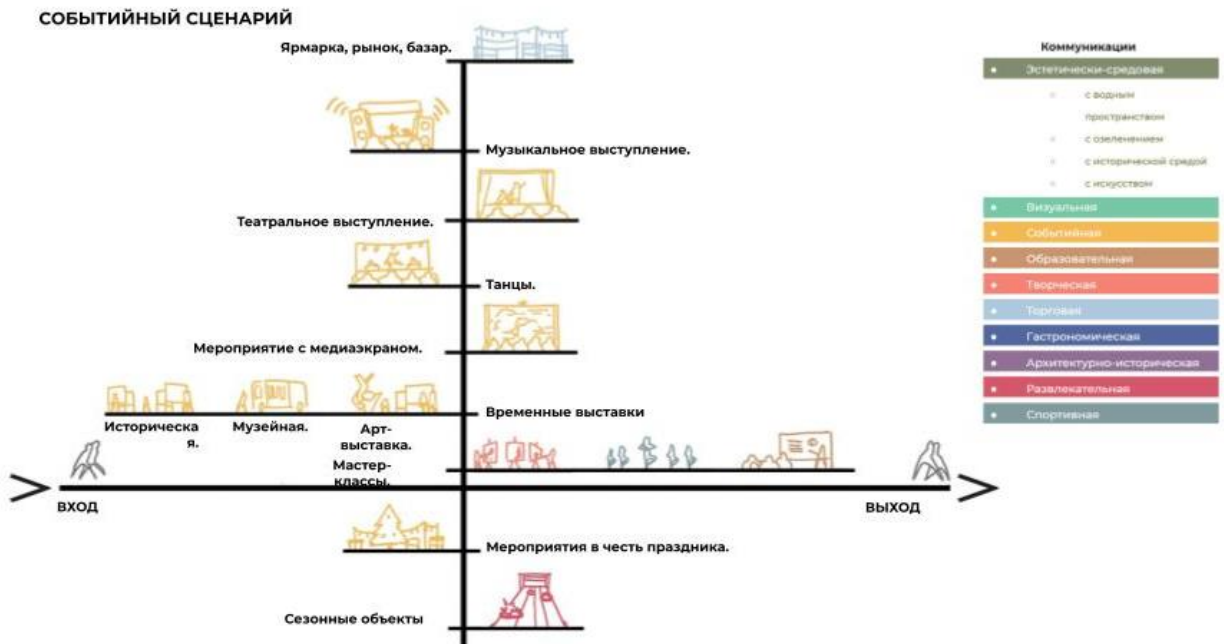


Рис. 39. Событийный сценарий

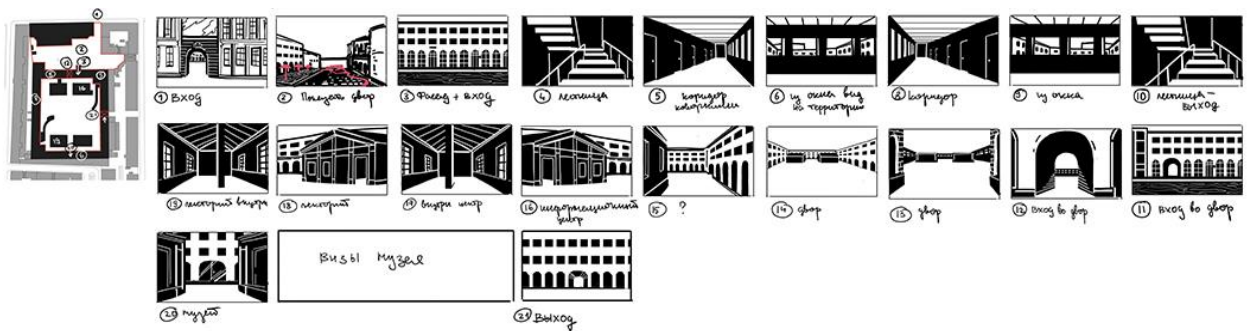


Рис. 40. Событийный сценарий в среде.

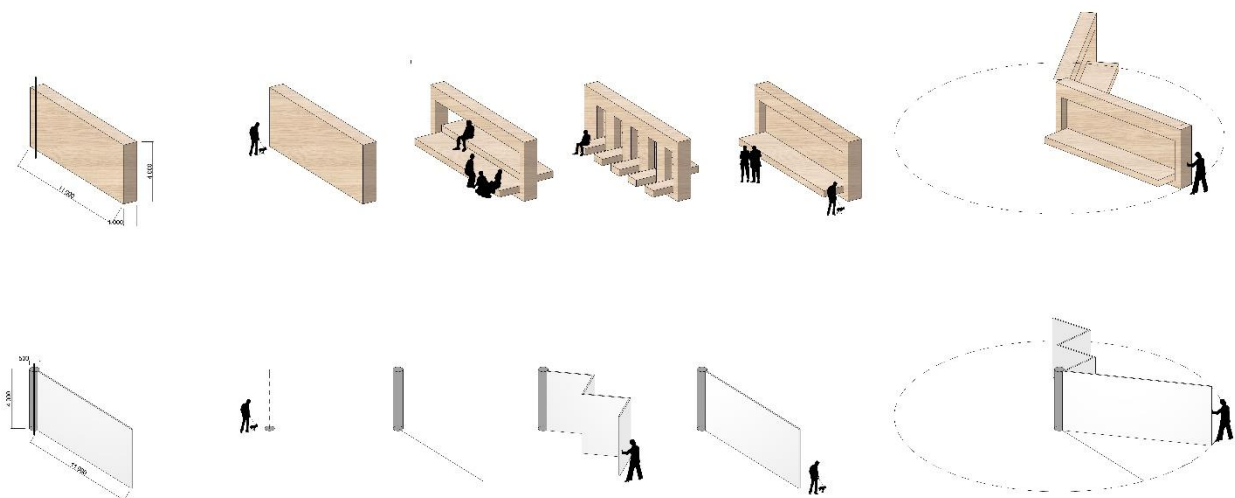


Рис. 41. Конструктивные элементы.



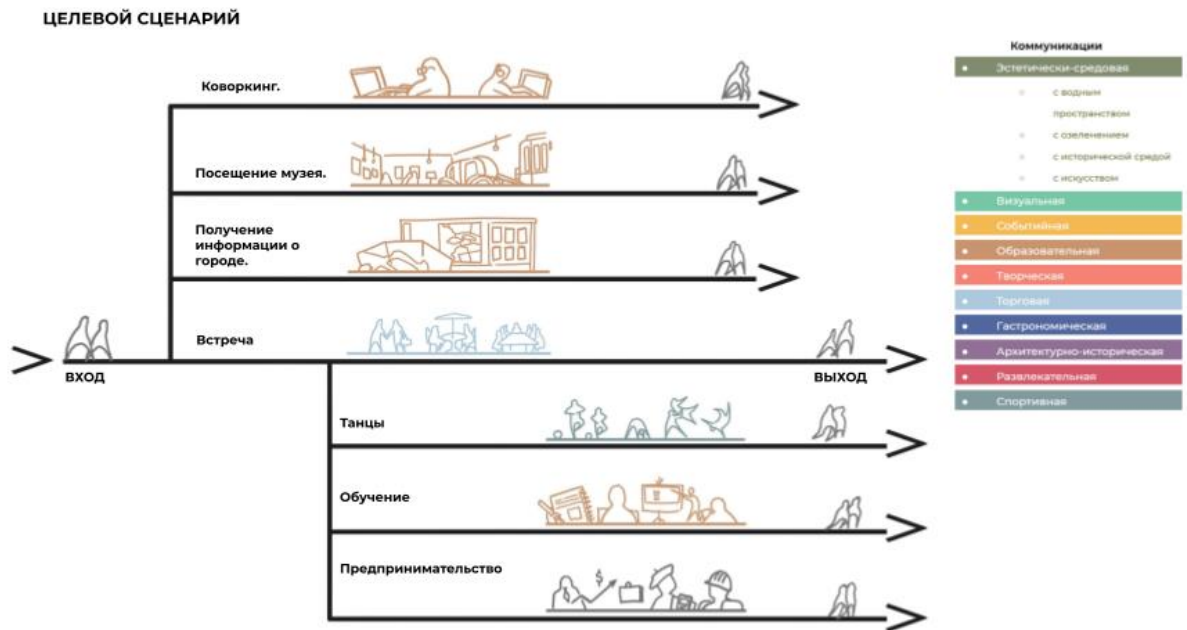


Рис. 42. Целевой сценарий.

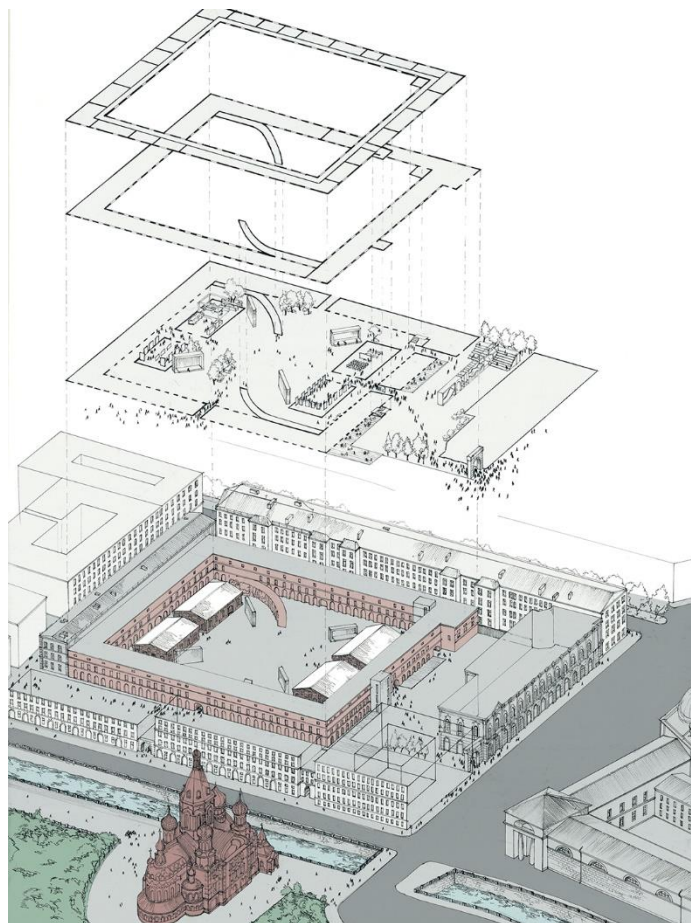


Рис. 43. Аксонометрическая проекция проектного решения

## Приложение

Таблица 1 Сравнительный анализ парка «Новая Голландия» и набережной реки Карповки

Критерии	Набережная реки Карповки	Парк «новая Голландия»
Место	Часть набережной реки Карповки между улицей Чапаева и Первым медицинским университетом.	Новая Голландия — остров в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга, ограниченный рекой Мойкой, Крюковым и Адмиралтейским каналами.
<b>Контекст</b>		
Градостроительный контекст	Территория расположена в Петроградском районе на набережной реки Карповка. Вокруг территории располагаются жилые районы и общественные объекты такие как университет, ботанический сад, водно-моторный клуб, колледж, бизнес-центры и общественные объекты малого бизнеса.	Территория парка располагается в Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга. Территория парка в градостроительном контексте связана с культурными объектами исторического центра.
Архитектурный контекст	Берега Карповки были не обустроены до 1960-х годов. В 1960—1970-е годы многие участки одели в гранит, сформировали земляные	Новая Голландия — единственный в своём роде памятник промышленной архитектуры раннего классицизма. Архитектура

	откосы и построили спуски к воде. Окружающая застройка относится к историческому центру города.	окружающей застройки относится к историческому наследию города.
Историко-культурный контекст	Территория набережной играет важную роль в градообразующем формировании исторической застройки по берегу реки, однако выявить историческое наследие набережной как самостоятельного объекта довольно затруднительно.	Рукотворный остров был возведен в 1719 г., архитектурный комплекс острова в 1765–1780 гг. У острова богатое историческое наследие, основанное на морском судостроении города.
Транспортный контекст	Пешеходная доступность до остановок наземного и подземного общественного транспорта (станция метро Петроградская 10 мин.) Движение на личном транспорте не затруднено, парковочных мест рядом с территорией мало.	Рядом с парком располагаются остановки наземного общественного транспорта, станция метро Адмиралтейская находится в пешеходной доступности (20 мин.) Движение на личном транспорте довольно затруднительно, у входов в парк со стороны набережной адмиралтейского канала возникают пробки.
Контекст водного пространства	Водное пространство достаточно активно используется во время	Водное пространство в парке задействовано более активно: со стороны Адмиралтейского

	временных мероприятий, например, фестиваль «твоя вода». На набережной установлены деревянные спуски к воде.	канала спуск к воде оформлен газонной травой, кроме того, в парке есть водоем с открытым понтоном, который активно используется в летнее время.
Интенсивность пешеходного потока	Интенсивность пешеходного потока ниже, чем у парка «Новая Голландия», транзитный характер территории говорит об умеренной интенсивности пешеходных потоков.	Является одной из точек притяжения в центре города, соответственно пешеходный поток интенсивный и отличается целенаправленностью.
Ландшафтный контекст	В проекте благоустройства существующее озеленение сохранено, кроме того, добавлены озеленённые холмы и дополнительно высажены новые деревья.	В парке представлены несколько видов озеленения: газонное покрытие для активного использования, композиция из многолетних трав и кустарных растений «травяной сад», а также регулярная посадка деревьев по всему парку. До появления на этой территории парка зеленых насаждений не присутствовало.
<b>Люди</b>		
Социальный контекст	Благоустройство территории преимущественно направлено на жителей города. Рядом с территорией располагаются	Благоустройство территории направлено на жителей города и туристов. Парк формирует собой активную точку притяжения в городе,



	<p>образовательные учреждения, творческий кластер и бизнес-центр, ботанический сад, а также густонаселенный район Петроградской стороны.</p>	<p>соответственно большая часть посетителей парка идут туда целенаправленно.</p> <p>Современное благоустройство и разнообразная функциональная насыщенность затрагивают множество различных социальных групп.</p>
<p>Основные группы пользователей территории</p>	<p>Целевая аудитория постоянного о ??? целенаправленные посещения набережной:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Семьи</li> <li>• Молодежь</li> <li>• Пожилые люди</li> </ul> <p>Транзитные пешеходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Студенты</li> <li>• Посетители креативного кластера и бизнес-центра.</li> <li>• Туристы</li> <li>• Случайные пешеходы</li> </ul> <p><i>По характеру деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Семьи с детьми</li> <li>• Гуляющие посетители (без четкой цели, прогулка по</li> </ul>	<p>Целевая аудитория по возрасту затрагивают все возрастные группы, преимущественно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Семьи с детьми</li> <li>• Молодежь</li> <li>• Взрослые посетители без детей</li> </ul> <p><i>По характеру деятельности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Посетители временных мероприятий (лектория, выставок, катка, летнего понтона, концертов)</li> <li>• Семьи с детьми (детская площадка)</li> <li>• Посетители постоянных объектов (кафе, магазинов, бизнес-центра)</li> <li>• Гуляющие посетители (без четкой цели,</li> </ul>

	<p>набережной, место встречи)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Люди, занимающиеся спортом</li> </ul> <p><i>По характеру проживания в городе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Местные жители</li> <li>• Русскоговорящие и региональные туристы</li> </ul>	<p>прогулка по парку, пикник, место встречи)</p> <p><i>По характеру проживания в городе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Местные жители</li> <li>• Русскоговорящие и региональные туристы</li> <li>• Иностранцы туристы</li> </ul>
<b>Процессы</b>		
Тип пешеходного пространства по функциональному зонированию	Набережная. Транзитная территория.	Парк с отдельно стоящими зданиями на территории парка.
Функциональное насыщение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Детская площадка</li> <li>- Прогулочная зона</li> <li>- Амфитеатр и зона для временных мероприятий</li> <li>- Спуск к воде</li> <li>- Огород</li> <li>- Зона велодвижения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Детская площадка</li> <li>- Многофункциональная открытая зона для временных мероприятий (лектории, ярмарки, летние веранды, концерты и т. п.)</li> <li>- Прогулочная зона</li> <li>- Зона торговли и питания</li> <li>- Зона для выступлений</li> </ul>
Основные виды деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прогулка, тихий отдых</li> <li>• Активная игровая деятельность</li> <li>• Спортивная деятельность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прогулка, тихий отдых</li> <li>• Активная игровая деятельность</li> <li>• Временные мероприятия</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Временные мероприятия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Гастрономическое разнообразие</li> <li>• Торгово-развлекательная деятельность</li> <li>• Образовательная деятельность</li> <li>• Рабочая деятельность</li> </ul>
Проницаемость	Территорию набережной можно назвать проницаемой в контексте городской структуры, на территорию набережной легко зайти и пройти насквозь	Территория парка обособлена от городского пространства т. к. расположена на острове, входы в парк ограничены. Внутри парка территория проницаема и от одной точки до другой в парке можно пройти разными путями.
Уровень шума	Набережная Карповки изолирована от внешнего шума с помощью озеленения и создает комфортные условия для тихого отдыха.	Изолированность территории дает необходимую шумоизоляцию парку для комфортного в нем пребывания.
<b>Время</b>		
Активность по времени суток	Наибольшая активность на территории парка приходится на вечернее время в часы от 18.00 до 22.00, а также в дневное время с 13.00 до 18.00.	Наибольшая активность на территории парка приходится на вечернее время в часы от 18.00 до 22.00 В ночное время популярны ночные заведения, территория парка в это время недоступна.

	<p>В дневное время набережная в большей степени является транзитной.</p> <p>Время работы набережной не регулируется.</p> <p>Вся территория парка равномерно освещена и имеет разнообразные осветительные установки.</p>	<p>Время работы парка в период пандемии регулируется с 9.00–22.00</p> <p>Вся территория парка равномерно освещена и имеет разнообразные осветительные установки.</p>
Активность по дням недели	<p>Поток посетителей в выходные дни незначительно увеличивается. Несмотря на это по дням недели поток посетителей по дням недели равномерный. Временные мероприятия увеличивают количество посетителей парка.</p>	<p>Поток посетителей в выходные дни увеличивается, в том числе в дневное время. В будние дни поток посетителей незначительно падает.</p> <p>Временные мероприятия увеличивают количество посетителей парка.</p>
Активность по времени года	<p>Наибольшая активность на набережной происходит летом, а также поздней весной и ранней осенью. Зимой набережная не так популярна, на ее территории нет возможности для отдыха в зимнее время.</p>	<p>Наибольшая активность в парке происходит летом за счёт прироста туристов в городе, а также поздней весной и ранней осенью.</p> <p>Несмотря на летнюю популярность парка, зимой эта территория также является одним из главных общественных пространств города. В зимнее время в</p>

		парке размещается каток и открытые тепловые установки. Кроме того, на территории парка много крытых помещений, которые в зимнее время являются точкой притяжения для людей.
Временные мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Фестиваль «твоя вода»- создание плотов на реке</li> <li>• Временные инсталляции</li> <li>• Огород на Карповке</li> <li>• Встречи городских сообществ</li> <li>• Концерты местных актерских и музыкальных студий</li> </ul> <p>Примечание: по результатам опроса, событий на набережной по-прежнему не хватает.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Лекторий</li> <li>• Каток (на катке также проводят различные тематические мероприятия)</li> <li>• Рынок, базар, маркет</li> <li>• Кинопоказы и кинофестивали</li> <li>• Мероприятия, приуроченные к праздникам</li> <li>• Музыкальные мероприятия, концерты</li> <li>• Мастерские</li> <li>• Спортивные мероприятия</li> <li>• Временные инсталляции</li> <li>• Выставки</li> <li>• Образовательные и развлекательные мероприятия для детей</li> <li>• Экологические мероприятия (обмен</li> </ul>

		растениями, отдельный сбор мусора)
<b>Дизайн</b>		
Типология основных видов дизайн-компонентов на территории		
Отражение «духа места»	Дух места на набережной сохранен и прослеживается в объектах благоустройства.	Дух места в парке сохранен и активно используется при формировании объектов благоустройства, ландшафтной и архитектурной среды.
Эмоциональное воздействие территории	Набережная вызывает приятные эмоции у ее посетителей. По соц. опросу, негативные эмоции вызывают только недостаточный надзор над уборкой территории и отсутствие достаточной событийности общественного пространства.	Парк вызывает приятные эмоции у его посетителей. Негативные эмоции при посещении парка могут возникнуть только из-за обширного количества различных социальных групп.
Соответствие методике 12-ти критериев качества	Набережная реки Карповки соответствует практически всем критериям успешного общественного пространства. Исключение	Парк «Новая Голландия» соответствует всем критериям успешного общественного пространства. Стоит отметить, что уровень комфорта на

общественного пространства	составляют критерии защиты и комфорта, основанные на отсутствии крытых помещений на территории набережной защищающих от неблагоприятных погодных условий.	территории парка выше, чем у набережной за счет возможности заниматься более разнообразной деятельностью.
Методы проектирования	Метод соучаствующего проектирования. Метод тактического урбанизма.	Метод «скрытой реконструкции»

