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Выпускная квалификационная работа Ивановой Дианы Максимовны посвящена анализу использования НЛП в деловых переговорах и других сферах деловой жизни. Содержание ВКР соответствует заявленной теме.

НЛП является одним из самых популярных, хотя во многом дискуссионных, методов повышения эффективности деловых переговоров и продуктивности на рабочих местах, что подчёркивает актуальность проведенного исследования. Структура работы обоснована решаемыми задачами и соответствует поставленной цели. ВКР состоит из 82 страниц и включает в себя введение, две главы, сопровождающиеся выводами и заключение. Список использованной литературы содержит 39 наименований, список источников – 49 наименований. В первой главе Д. М. Иванова уделяет внимание истории НЛП и его статусу в современном мире, а также правилам делового общения и этикета. Вторая глава посвящена исследованию адаптации НЛП к российским реалиям, в частности с точки зрения лингвистики; применению НЛП в бизнесе и отношению к нему в разных сферах российского общества; лингвистическим и экстралингвистическим особенностям дискурса переговоров. Исследование основывается на результатах современных изысканий в области НЛП и теории перевода и проиллюстрировано релевантными примерами из современных интернет-сайтов. Выводы, представленные в заключении, достаточно обоснованы.

Следует отметить, что автор исследования владеет терминологическим аппаратом переводоведческого и дискурсивного анализа. В процессе исследовательской работы Д. М. Иванова проявила определенную долю самостоятельности и заинтересованности данной темой. Текст ВКР Д. М. Ивановой прошел проверку через электронную систему Blackboard СПбГУ на выявление текстовых совпадений. По результатам проверки оригинальность работы составила 94 %. ОЗНАКОМИВШИСЬ с общим характером выявленных системой текстовых совпадений, считаю необходимым отметить, что большая часть совпадений представляет собой пересказ цитаты без заключения в кавычки с указанием фамилии автора.

Из минусов работы должна отметить некоторые стилистические погрешности (стиль изложения иногда нельзя назвать научным); текст не везде отформатирован (например, на стр.23 и 25 слишком большие интервалы между строками). Однако указанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе.

В целом, работа соответствует основным требованиям, предъявляемым к ВКР, и заслуживает положительной оценки.
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