

Санкт-Петербургский государственный университет

***КРАСИЛЬНИКОВА Ольга Дмитриевна***

**Выпускная квалификационная работа**

***Взаимопроникновение культур как основа современного глобального гуманитарного контекста (на примере США)***

***Interpenetration of Cultures as the Foundation of the Modern Global Humanitarian Context (Illustrated by the Example of the USA)***

Уровень образования: магистратура

Направление 41.04.05 «Международные отношения»

Основная образовательная программа ВМ.5563. \* «Международные гуманитарные связи»

Научный руководитель:  
доцент кафедры международных гуманитарных связей,  
кандидат юридических наук,  
Коростелев Станислав Валентинович

Рецензент:  
директор Невского института дизайна Университета при МПА ЕврАзЭС,  
кандидат юридических наук,  
Сурмилов Сергей Анатольевич

Санкт-Петербург  
2021

**Оглавление:**

Введение.....	3
Глава 1 Современное правовое регулирование международного гуманитарного сотрудничества.....	11
1.1 Характеристика глобального контекста международного гуманитарного сотрудничества .....	11
1.2 Содержание современного правового режима международного гуманитарного сотрудничества .....	20
Глава 2 Политические аспекты формирования культуры США.....	35
2.1 Формирование современной культурной среды США (Melting pot vs. Multiculturalism).....	35
2.2 Взаимное влияние культурной среды и политики.....	48
Глава 3 Влияние национальной культуры США на внешнюю политику государства.....	58
3.1 Финансирование и роль государства в развитии культуры.....	58
3.2 Роль частной инициативы в развитии культуры.....	74
Заключение.....	86
Список использованных источников и литературы.....	97

## Введение

В условиях глобализации в современном мире страны все больше начинают сотрудничать друг с другом. Международное гуманитарное сотрудничество становится неотъемлемой и необходимой частью развития любой развивающейся нации в сфере культуры. Люди начали больше путешествовать и кооперировать с носителями других культур. Растет миграция, вызванная изменениями в укладе мировой экономики. Таким образом, культурный обмен случается все чаще, и происходит, как нам хотелось бы, утверждение гуманитарных ценностей. Для обеспечения успешного международного гуманитарного взаимодействия партнеров из разных стран созданы и совершенствуются нормативные и ненормативные рамки сотрудничества. Это происходит в рамках сложных политических процессов взаимодействия различных акторов: государств, институтов гражданского общества, религиозных конфессий, профессиональных ассоциаций, корпораций, и т.п. Изучение современного состояния сферы международного гуманитарного взаимодействия является необходимым для понимания возможностей государства и роли определенной страны в глобальном пространстве.

При таком частом и глубоком культурном обмене неизбежно взаимопроникновение различных культур. Это происходит как на международном, так и на национальном уровне. Во-первых, в условиях глобализации люди, перемещаясь из одной страны в другую, сами того не замечая, постепенно приносят что-то свое в чужую культуру и одновременно принимают что-то из нее. Складываются обычаи международного общения, которые, в свою очередь, влияют на обычаи определенных стран и культур. Во-вторых, постоянно растущая миграция приводит к увлечению числа национальностей и различных культурных групп в одной стране. Эти культуры взаимно влияют друг на друга и создают одну уникальную культуру, включающую в себя смесь традиций и характеристик различных культур. Такое взаимопроникновение культур влияет на всю гуманитарную сферу страны: создаются культурные программы, произведения искусства, творческие объединения и т.д., навеянные различными культурами. Эти новые творческие идеи и продукты постепенно становятся известны за рубежом и тогда могут начать действовать в качестве инструмента внешней политики данной страны для создания положительного имиджа и выгодного влияния данного государства в современном международном гуманитарном контексте.

Отличным примером страны с глубоким взаимопроникновением культур внутри нее и большим влиянием ее культуры на другие государства является США. При рассмотрении этого примера, в целом можно будет определить влияние взаимопроникновения культур на современный международный гуманитарный контекст и

его значение в глобальной политике на сегодняшний день. В этом и заключается *актуальность* настоящей работы.

*Цель* данной работы: определить влияние различных аспектов формирования единой культуры на внешнюю политику США и ее значение для современного международного гуманитарного контекста.

Для достижения этой цели в исследовании необходимо решить следующие *задачи*:

1. определить термин «международное гуманитарное сотрудничество» и его современный правовой режим;
2. оценить достаточность современного правового режима международного гуманитарного сотрудничества для обеспечения глобального гуманитарного взаимодействия;
3. рассмотреть формирование единой культуры США и проанализировать теории, описывающие процесс ее формирования;
4. исследовать взаимное влияние внешней политики и национальной культуры США;
5. выявить роль государства и частных инициатив в развитии культуры США и их влияние на современный международный гуманитарный контекст.

*Объектом* исследования выступает международное гуманитарное сотрудничество.

*Предметом* исследования является взаимное влияние культур в формировании современного глобального гуманитарного контекста. Для изучения нами было выбрано государство США, являющееся отличным примером страны, в которой сосуществуют и взаимно влияют друг на друга множество различных культур. Были изучены теории о формировании единой американской культуры, а также многие культурные институты США, оказывающие влияние на современный международный гуманитарный контекст.

*Хронологические рамки* данного исследования охватывают период с середины XVIII века, со времени появления первых культурных институтов в США, и по настоящий день, захватывая современный этап международного гуманитарного сотрудничества. Именно в это время происходило глубокое взаимное влияние культур в США, и начинали свою работу многие значимые культурные организации. В это же время наиболее заметно влияние американской культуры на другие страны и современный международный гуманитарный контекст в целом.

*Методология* работы была разработана исходя из задач исследования и отражает его междисциплинарность. В ходе изучения данной проблемы мы опирались по большей части на либеральную теорию международных отношений, а конкретно, на теорию «мягкой силы», концепт, введенный Джозефом Наем. В работе были использованы

общенаучные и специальные методы. Само исследование представляет собой *case-study*, *метод сравнительного анализа*, т.к. рассмотрение единого случая, а именно, роли взаимопроникновения культур в США в формировании современного международного гуманитарного контекста, поможет нам выявить значение этого явления в целом, для всего комплекса случаев. Также *сравнительный анализ* был использован при сопоставлении различных международных договоров, при рассмотрении теорий формирования культур в США, а именно, «плавильного котла» и мультикультурализма, а также при изучении роли государства и частных инициатив в развитии культуры в США. При исследовании универсальных соглашений и специальных и двусторонних актов, регламентирующих международное гуманитарное сотрудничество был применен *метод сбора и анализа информации*. В процессе изучения речей политических деятелей США касательно мультикультурализма был использован *контент-анализ* текста. Помимо этого, был применен *системный метод* при рассмотрении и выявлении иерархии культурных объединений в США и их значения для глобального гуманитарного сотрудничества. Наконец, также был использован *метод систематизации полученных данных* с целью получения объективной оценки актуального значения взаимного влияния культур в формировании современного международного гуманитарного контекста.

*Научная разработанность темы*, а именно, изучение взаимодействия культур и международного гуманитарного сотрудничества отдельно, довольно высока и в русскоязычных и в зарубежных источниках и литературе. Однако, конкретно работ, рассматривающий взаимопроникновение культур в современном международном гуманитарном контексте, тем более на примере США, нами не было найдено.

Для достижения поставленной цели исследования и решения соответствующих задач необходимо проанализировать *источниковую базу работы*. Наиболее важными источниками исследования стали, в первую очередь, международные соглашения, принятые в рамках ООН и ЮНЕСКО. Во-первых, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г. обозначены основные принципы международного права, обеспечивающие более эффективное сотрудничество между государствами, в том числе в гуманитарной сфере.<sup>1</sup> Знание принципов международного права необходимо для исследования международного гуманитарного сотрудничества.

---

<sup>1</sup> Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 24 октября 1970 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 г. также является важным для изучения, т.к. он определяет ряд международных прав в гуманитарной сфере, которые государства должны соблюдать.<sup>2</sup>

Декларации ООН и ЮНЕСКО, касающиеся вопросов гуманитарной сферы, отражают дополнительные нормы и принципы международного сотрудничества, важные при культурном взаимодействии государств. Нами были рассмотрены: Декларация принципов международного культурного сотрудничества ЮНЕСКО 1966 г.<sup>3</sup>, Декларация и Программа действий в области культуры мира ООН 1999г.<sup>4</sup>, Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 г.<sup>5</sup>, и Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия 2003 г.<sup>6</sup>

Помимо деклараций, необходимо проанализировать конвенции, хартии и рекомендации ООН и ЮНЕСКО, регулирующие вопросы международного гуманитарного сотрудничества. Одними из важнейших являются: Конвенция ООН о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокол I 1956г.<sup>7</sup>, Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.<sup>8</sup>, Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1999 г.<sup>9</sup>, Конвенция об охране подводного культурного наследия 2001<sup>10</sup>, г. Конвенция ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия 2003 г.<sup>11</sup>, Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству 2003

---

<sup>2</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 16 декабря 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>3</sup> Декларация принципов международного культурного сотрудничества, 4 ноября 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>4</sup> Декларация и Программа действий в области культуры мира, 13 сентября 1999 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture\\_of\\_peace.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture_of_peace.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>5</sup> Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии, 2 ноября 2001 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>6</sup> Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия, 17 октября 2003 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/heritage\\_destruction.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/heritage_destruction.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>7</sup> Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокол I, Гаага, 14 мая 1954 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/hague54.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>8</sup> Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 16 ноября 1972 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>9</sup> Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/hague\\_conv\\_2nd\\_prot.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_conv_2nd_prot.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>10</sup> Конвенция об охране подводного культурного наследия, 2 ноября 2001 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/underwater\\_heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/underwater_heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>11</sup> Конвенция об охране нематериального культурного наследия, 17 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

г.<sup>12</sup>, Хартия о сохранении цифрового наследия 2003 г.<sup>13</sup>, Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005г.<sup>14</sup>

Определенное значение для настоящего исследования имели также специальные многосторонние модельные акты, принятые США, и двусторонние соглашения и национальные нормативные акты между Россией и США в сфере международного гуманитарного сотрудничества.

Так, например, мы рассмотрели Закон о корпусе мира 1961г., который учредил создание независимого американского агентства, до сих пор играющего важную роль в международном гуманитарном сотрудничестве.<sup>15</sup> Другим важным и более современным национальным актом США, затрагивающим вопросы регламентации международного гуманитарного сотрудничества, рассмотренным нами, стал Акт о модернизации публичной дипломатии США 2019г. В настоящее время публичная дипломатия является неотъемлемой частью внешней политики США и играет значительную роль во влиянии Америки на международный гуманитарный контекст, поэтому ее регулирование также необходимо затронуть в нашем исследовании.<sup>16</sup> Ежегодный отчет Консультативной комиссии США по вопросам публичной дипломатии 2020г.<sup>17</sup> и Стратегия национальной безопасности США 2017г.<sup>18</sup> – другие современные документы, регулирующие внешнюю политику США, в частности ее гуманитарную сферу. Стоит заметить, что таких документов существуют много, т.к. новые отчеты выпускаются ежегодно, а стратегии - с каждой новой администрацией. В данном исследовании для изучения мы брали последние выпущенные отчеты и стратегии США.

---

<sup>12</sup> Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, 15 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/multilingualism\\_recommendation.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/multilingualism_recommendation.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>13</sup> Хартия о сохранении цифрового наследия, 15 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/digital\\_heritage\\_charter.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/digital_heritage_charter.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>14</sup> Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, 20 октября 2005 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_expression.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>15</sup> Act of September 22, 1961 (Peace Corps Act), Public Law 87-293, 75 STAT 612, Which Established a Peace Corps to Help the People of Interested Countries and Areas in Meeting Their Needs for Skilled Manpower URL: [https://catalog.archives.gov/id/299874#:~:text=TDSeptember2016%20More%20...-Act%20of%20September%2022%2C%201961%20\(Peace%20Corps%20Act\)%2C,Their%20Needs%20for%20Skilled%20Manpower](https://catalog.archives.gov/id/299874#:~:text=TDSeptember2016%20More%20...-Act%20of%20September%2022%2C%201961%20(Peace%20Corps%20Act)%2C,Their%20Needs%20for%20Skilled%20Manpower) (дата обращения: 05.02.2021)

<sup>16</sup> H.R.2159 - Public Diplomacy Modernization Act of 2019 URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2159/text> (дата обращения: 09.02.2021)

<sup>17</sup> 2020 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting URL: <https://www.state.gov/2020-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/> (дата обращения: 10.02.2021)

<sup>18</sup> The 2017 National Security Strategy of the United States of America URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 14.02.2021)

Для изучения двусторонних соглашений в сфере международного гуманитарного сотрудничества, мы рассмотрели примеры значимых актов, заключенных между США и РФ/СССР. Они включают следующие соглашения: Консульская конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки 1964 г.<sup>19</sup>, Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении культурно-информационных центров Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки 1990 г.<sup>20</sup>, Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о расширении обменов студентами высших учебных заведений 1991 г.<sup>21</sup>, Меморандум «О взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации» 1998 г.<sup>22</sup>, Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок 2011 г.<sup>23</sup>

Для рассмотрения значения мультикультурализма для внешней политики США были использованы речи известных американских политических деятелей, такие как

---

<sup>19</sup> Консульская конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки, 26 апреля 1968 года URL: [https://www.kdmid.ru/docs.aspx?lst=country\\_wiki&it=/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%B%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D0%BE%D1%82%2001.06.1964.aspx](https://www.kdmid.ru/docs.aspx?lst=country_wiki&it=/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%B%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D0%BE%D1%82%2001.06.1964.aspx) (дата обращения: 15.02.2021)

<sup>20</sup> Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении культурно-информационных центров Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, 2 июня 1990 года. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-455/57567](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-455/57567) (дата обращения: 12.05.2020)

<sup>21</sup> Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о расширении обменов студентами высших учебных заведений, 1 июня 1990 года URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-454/57566?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-454/57566?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 12.05.2020)

<sup>22</sup> Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации, 2 сентября 1998 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901724330> (дата обращения: 12.05.2020)

<sup>23</sup> Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок, 1 ноября 2011 года. URL: <https://www.rabota-legalno.ru/laws/omezhpavitelstvennykh-soglasheniyakh/soglashenie-otnositelno-usloviy-vydachi-rossiyskoy-federatsiy-delovyykh-chastnykh-gumanitarnyykh-i-tu/> (дата обращения: 22.02.2021)



«Геттисбергская речь» Авраама Линкольна<sup>24</sup>, «У меня есть мечта» Мартина Лютера Кинга<sup>25</sup> и различные высказывания и речи Барака Обамы. Помимо этого, в ходе исследования мы неоднократно обращались к сайту правительства США (разделам о Бюро Государственного департамента США по вопросам образования и культуры<sup>26</sup> и правительственным грантам<sup>27</sup>), американских культурных фондов и институтов, таких как Национальный фонд искусств<sup>28</sup> и т.д.

Теоретическая база данной работы представлена исследованиями и статьями Головиной Г.В., Савиной И.А., Боголюбовой Н. М., Николаевой Ю. В., Эльц Е.Э., и др. в сфере международного гуманитарного сотрудничества. Также было проанализировано множество статей, касающихся формирования, финансирования и взаимодействия культур в США и их влияния на международный гуманитарный контекст, из известных американских журналов, таких как the Atlantic, the Washington Post, Foreign Policy и т.д. Эти работы помогли проанализировать структуры работы культурных организаций США и их влияние на международное гуманитарное сотрудничество.

Монографией, наиболее глубоко изученной в ходе исследования стала книга Джозефа Ная «Мягкая сила: средство достижения успеха в мировой политике» 2004г., т.к. в работе во многом мы как раз опирались на теорию и концепцию «мягкой силы».<sup>29</sup> Так, вся изученная нами литература важна для определения структуры и аспектов международного сотрудничества в гуманитарной сфере.

*Теоретическая значимость* работы заключается в новом подходе к исследованию современного международного гуманитарного контекста через взаимное влияние культур и его значения для глобальной политики.

*Практическая значимость* диссертации состоит в возможности применения полученных результатов исследования для повышения эффективности использования культурной деятельности в международном гуманитарном сотрудничестве.

*Научная новизна* исследования заключается в определении роли взаимного влияния культур США в формировании современного глобального гуманитарного контекста.

---

<sup>24</sup> Геттисбергская речь Авраама Линкольна URL: <http://www.grinchevskiy.ru/19/a-l-gettisbergskaya-rech.php> (дата обращения: 31.05.2020)

<sup>25</sup> Мартин Лютер Кинг «У меня есть мечта» URL: <https://diletant.media/articles/30611992/> (дата обращения: 31.05.2020)

<sup>26</sup> Bureau of Educational and Cultural Affairs URL: <https://eca.state.gov/about-bureau> (Дата обращения: 14.04.2020)

<sup>27</sup> Grant Programs URL: <https://www.grants.gov/web/grants/learn-grants/grant-programs.html> (Дата обращения: 14.04.2020)

<sup>28</sup> The National Endowment for the Arts URL: <https://www.arts.gov/> (Дата обращения: 08.04.2021)

<sup>29</sup> Nye, S.J. Soft Power. The Means to Success in World Politics / Nye, S.J. – L: New York: Public Affairs, 2004. – pp. 28 – 36

*Апробация* диссертации была осуществлена с помощью публикации статьи «Роль американских частных фондов в продвижении американской культуры за рубежом в начале XXI века» в научном сборнике «Межкультурный диалог в современном мире: материалы VIII конференции с международным участием» в 2020г.

*Структура* работы соответствует поставленным целям и задачам. Исследование состоит из введения, трех глав (поделенных на параграфы), заключения и списка использованных источников и литературы. Первая глава посвящена определению характеристики глобального контекста международного гуманитарного сотрудничества и содержания его современного правового режима. Вторая глава рассматривает политические аспекты формирования культуры США, а именно: в этой главе дается анализ теорий формирования современной культурной среды США (Melting pot и Multiculturalism), рассматривается теория «мягкой» силы и исследуются аспекты взаимного влияния культурной среды и политики. В третьей главе представлено изучение и сравнение ролей государства и частной инициативы в развитии культуры США, а также их значение для современного международного гуманитарного контекста.

## **Глава 1 Современное правовое регулирование международного гуманитарного сотрудничества**

### **1.1 Характеристика глобального контекста международного гуманитарного сотрудничества**

Государства получают выгоду от мирного и взаимовыгодного сотрудничества в различных сферах, в том числе и в сфере культуры. В настоящее время в условиях глобализации и с утверждением примата прав человека в международных отношениях все больше возрастает необходимость в международном гуманитарном сотрудничестве.

Существуют различные определения феномена «международное гуманитарное сотрудничество». Чаще всего международным гуманитарным сотрудничеством называют деятельность в сфере обеспечения всего комплекса прав человека, определённого в соответствующих международных нормативных документах.

Эта деятельность должна способствовать защите совокупности прав человека. Поэтому гуманитарная дипломатия как отрасль международной деятельности государств отношений является одним из ее самых главных инструментов. Все больше и больше стран активно начинают заниматься решением гуманитарных проблем современности и развитием международных гуманитарных связей<sup>30</sup>.

Сотрудничество государств с международными организациями является одним из инструментов формирования национальной гуманитарной политики. Так, например, международная гуманитарная помощь, важный компонент международной гуманитарной деятельности, чаще всего осуществляется в содействии с соответствующими структурами международных организаций. Важной особенностью гуманитарной помощи является ее безвозмездный характер, готовность безвозмездного предоставления помощи в чрезвычайных ситуациях. Есть три основных принципа предоставления международной гуманитарной помощи: гуманность, беспристрастие, нейтралитет. Осуществление гуманитарной помощи осуществляется путем проведения гуманитарных операций в соответствии с международными соглашениями<sup>31</sup>.

Под гуманитарным сотрудничеством также понимают сотрудничество в сфере культуры. Международное культурное сотрудничество предполагает взаимодействие между странами, когда культура рассматривается в качестве проводника национальных и

---

<sup>30</sup> Шойгу, С.К. Гражданская защита: Энциклопедия. В 4 т. Т. 2 (К-О) / Шойгу С.К.; МЧС России. – М.: ЗАО ФИД «Деловой экспресс», 2007. – 220с. URL: <https://fireman.club/inseklodepia/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>31</sup> Гуманитарное сотрудничество в деятельности международных организаций URL: <https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-deyatelnosti.html> (дата обращения: 01.12.2019)

транснациональных политических интересов. Регулирование культурного сотрудничества является составляющей международно-правовых отношений.<sup>32</sup>

Международное гуманитарное сотрудничество осуществляется во множестве различных сфер, например: культуры и спорта, науки и образования, здравоохранения, расширение туристических связей и т.д.

Основными направлениями международного культурного сотрудничества можно предполагать: поддержку творческой деятельности, подготовку и стажировку работников культуры, совместное производство культурных ценностей и культурных благ и обмен ими, реставрацию уникальных памятников истории и культуры, создание и внедрение новых технологий, технических средств, оборудования для культурной деятельности и т.п. Помимо названных направлений также к данной сфере можно отнести: взаимное признание документов об образовании, дипломов, учебных степеней и званий; развитие спорта и туризма; сотрудничество между библиотеками, архивами и другими учреждениями культуры; популяризация художественных и культурных ценностей других стран; информирование о конференциях, научных встречах и симпозиумах; организация досуга молодежи; обмен специалистами; взаимные командировки и стажировки ученых; совершенствование изучения иностранных языков; создание информационных и культурных ценностей; организация мероприятий по сохранению памятников истории и культуры; совместное производство печатной продукции; осуществление прямых контактов между работниками культуры; взаимные гастроли работников культуры.<sup>33</sup>

С.Н. Павлова и В.В. Трофимов считают, что основными положительными моментами международного культурного сотрудничества являются:

- 1) укрепление дружественных и равноправных отношений между народами;
- 2) формирование справедливого и стабильного мирового порядка;
- 3) гармоничное развитие всего международного сообщества.

Конструктивные моменты международного культурного сотрудничества, по мнению С.Н. Павловой и В.В. Трофимова, включают:

- 1) укоренение в умах людей идеи защиты мира, укрепления дружественных и равноправных отношений между народами (центральная идея ЮНЕСКО);

---

<sup>32</sup> Головина Г.В., Савина И.А. Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования / Головина Г.В., Савина И.А. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. № 4. – С. 163 – 165. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-kulturnoe-sotrudnichestvo-aspekty-sotsialno-kulturnogo-i-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>33</sup> Там же.

2) влияние международного сотрудничества в области культуры на национальное культурное развитие в плане его обогащения (главное, чтобы это не приводило к нивелированию национального менталитета и национально-культурного колорита);

3) формирование правового обеспечения прав и свобод человека в области образования, науки и культуры;

4) создание справедливого и стабильного мирового порядка;

5) гармоничное развитие всего международного сообщества.<sup>34</sup>

Взаимодействие государств с перспективой формирования современного мирового порядка неизбежно затрагивает, например, вопросы межэтнического и межконфессионального взаимодействия, решение проблем отсталости, устойчивого глобального развития, сохранения мирового культурного наследия, защиты интеллектуальной собственности и культурных ценностей. Поэтому имеет большое значение проведение анализа содержания деятельности ООН, ЮНЕСКО, СЕ, ЕС и других международных правительственных и неправительственных организаций и межгосударственного сотрудничества в области образования, науки и культуры.<sup>35</sup>

Представляется очевидным, что субъектами международного сотрудничества государств в области культуры, образования и науки кроме государств и международных организаций, являются отдельные юридические и физические лица. Система норм международно-правового регулирования этой сферы весьма обширна и включает в себя как публично-правовые международные нормы, так и нормы международного частного права. Все они формируются на базе общих принципов международного права и специальных принципов, разработанных под эгидой Организации Объединенных Наций.

Международное правовое обеспечение культурного сотрудничества играет большую роль в сотрудничестве государств. В процессе культурного обмена между государствами сформировался механизм правового регулирования международного гуманитарного сотрудничества. Созданная система норм, регулирующих международное сотрудничество в области культуры, составляет фундамент международного культурного сотрудничества государств. А соответствующая правовая политика является одной из наиболее важных предпосылок для сохранения и развития культурного наследия различных стран и реализации прав их граждан в научно-образовательной и культурной

---

<sup>34</sup> Павлова С.Н., Трофимов В.В. Межкультурное сотрудничество как основа мира и согласия между народами: аспекты правового регулирования / Павлова С.Н., Трофимов В.В. // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. – 2011. №10. – с. 65-68

<sup>35</sup> Савина И.А. Современная политика международных организаций в вопросах содействия культурной коммуникации в мировом порядке // Региональная культура как фактор устойчивого развития общества: социально-политические, этнонациональные и информационные аспекты: материалы Международной научной конференции, (17-18 сентября 2013 г., Краснодар), Геленджик, 2013.

сфере современного общества. Правовые нормы культурного сотрудничества формируются в соответствии с общими принципами международного права на базе специальных принципов, складывающихся применительно к различным областям достижений культуры.<sup>36</sup> Поэтому для понимания развития международного гуманитарного сотрудничества важно изучение современного правового режима в этой области.

Как было упомянуто ранее, международное гуманитарное сотрудничество включает в себя различные сферы, такие как, наука и образование, культура, спорт, туристические связи, медицина и здравоохранение, миграционные вопросы, защита от природных бедствий, охрана окружающей среды и т.д. Совокупность взаимодействий международных и частных акторов во всех этих сферах можно определить, как международный гуманитарный контекст. Рассмотрим каждый из этих аспектов по отдельности и раскроем эти понятия.

Начнем с сферы науки и образования. Права человека на получение образования, использования своих знаний и навыков для развития и внесения личного вклада в науку является одним из важнейших прав людей во всем мире в наши дни, поэтому эта сфера является одним из важнейших аспектов гуманитарных взаимодействий. Также, в настоящее время в условиях глобализации все больше и больше становится популярен образовательный обмен. Он представляет собой возможности развития для студентов, преподавателей, ученых и других деятелей науки и образования не только в своей стране, но и за рубежом. Международное научное сотрудничество также является одним из направлений внешней политики государства, предметом которого является сотрудничество между государствами в проведении совместных исследований или разработок, а также в регулировании отношений, спонтанно складывающихся между различными научными учреждениями.

Так, например, межвузовский образовательный обмен еще называют академической мобильностью. У этого понятия существует множество определений. Так, О. О. Мартыненко определяет академическую мобильность как возможность для студентов (прежде всего), преподавателей, административно-управленческого персонала вузов перемещаться из одного вуза в другой с целью обмена опытом, получения тех возможностей, которые почему-либо недоступны в своем вузе, преодоления

---

<sup>36</sup> Головина Г.В., Савина И.А. Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования / Головина Г.В., Савина И.А. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. № 4. – С. 162 – 169. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-kulturnoe-sotrudnichestvo-aspekty-sotsialno-kulturnogo-i-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 01.12.2019)

национальной замкнутости и приобретения общеевропейской перспективы.<sup>37</sup> А Н.С. Бринев, Р. А. Чуянов под академической мобильностью понимают период обучения студента в стране, гражданином которой он не является. Этот период ограничен во времени; также подразумевается возвращение студента в свою страну по завершении обучения за рубежом.<sup>38</sup> В любом случае, студент или преподаватель, которые участвуют в образовательном обмене, получают уникальную возможность получить знания и опыт обучения/преподавания в другой стране, которые могут пригодиться им в их дальнейшей жизни и карьере. Россия, как и многие другие страны, старается активно расширять программы академической мобильности в вузах, что является, в свою очередь, не только аспектом международного гуманитарного сотрудничества, но и одним из инструментов «мягкой силы».

Следующим важнейшим аспектом международного гуманитарного сотрудничества можно считать культурный обмен (взаимодействия в сфере культуры). Связь и взаимопроникновение различных культур в настоящее время в глобализирующемся мире являются неизбежными. Однако не стоит считать это проблемой. Хотя некоторые и говорят об утрате уникальности культур в связи с глобализацией, все же взаимодействие различных культур и их сотрудничество играет большую роль в развитии и сохранении мировой культуры, повышении осведомленности людей о культурах других стран, межкультурной коммуникации и даже улучшении политических отношений между государствами. Культура сама по себе является одним из самых значимых проявлений свойств общества, нации и человека. Поэтому содействие сохранению и развитию культур в рамках международного гуманитарного сотрудничества является чрезвычайно важным.

Международный культурный обмен осуществляется в различных сферах. Музеи проводят выставки за рубежом и открывают филиалы в других городах. С растущей популярностью музеев, такой обмен оказывается очень эффективным. А сам феномен международного сотрудничества между музеями стали называть «культурной дипломатией».<sup>39</sup> Также сейчас проводится все больше и больше международных культурных фестивалей и конференций. В пример можно привести «Санкт-Петербургский международный культурный форум», который проходит осенью каждый год уже в

---

<sup>37</sup> Мартыненко, О. О., Жукова, Н. В. Проблемы развития академической мобильности и задачи вузов / Мартыненко, О. О., Жукова, Н. В. URL: [http://www.vvsu.ru/UserFiles/File/bp/publication/upravl\\_mobil.doc](http://www.vvsu.ru/UserFiles/File/bp/publication/upravl_mobil.doc) (дата обращения: 11.05.2020)

<sup>38</sup> Бринёв, Н. С., Чуянов, Р. А. Академическая мобильность студентов как фактор развития процесса интернационализации образования / Бринёв, Н. С., Чуянов, Р. А. URL: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/o60/html> (дата обращения: 11.05.2020)

<sup>39</sup> Эльц Е.Э. «Музейная дипломатия» и музейный франчайзин// межкультурный диалог в современном мире / Е.Э. Эльц // Межкультурный диалог в современном мире: VII конференция с международным участием (20-23 апреля 2019г., Санкт-Петербург) / Санкт-Петербургский государственный ун-т; ред. В.И. Фокин. – М: Скифия-принт, 2019. — 182 с. – с. 50-56.

течении многих лет и приглашает множество участников и гостей из различных уголков мира.

Существуют различные организации, способствующие культурному обмену, такие как, культурные центры, появившиеся с начала 19 века. Культурные центры можно определить, как организации, призванные рассказывать о культуре государства за рубежом для формирования его позитивного имиджа. В пример можно привести Россотрудничество, Альянс Франсез, Общество Данте, Британский Совет, Институт им. Гете и т.д.<sup>40</sup>, а так же Глобальную сеть Институтов Конфуция. Помимо этого, существуют есть различные агентства, предлагающие программы международного культурного обмена. Одними из самых популярных программ являются Au Pair (воспитание детей в гостевой семье за рубежом с гарантией проживания, питания и, возможно, прохождения языковых курсов), Camp USA (работа студентов в качестве вожатых в детских американских лагерях в США), Career Training USA (профессиональная стажировка для молодых специалистов в США), Work & Travel (сезонная работа и возможность для путешествий в США и других странах). Также существуют другие возможности культурного обмена, такие как волонтерские проекты в различных странах, преподавание и/или изучение иностранного языка за рубежом. Примером агентства, предлагающего программы культурного обмена, можно назвать некоммерческую организацию InterExchange в США.

Существуют также двусторонние и многосторонние культурные связи. Для развития двусторонних межкультурных связей недавно стали проводиться «перекрестные годы культур» - уникальные культурные мероприятия, которые объединяют различные направления культурных связей и рассчитаны на вовлечение в диалог самой широкой аудитории.

В международном многостороннем культурном сотрудничестве большую роль играют международные организации, такие как ЮНЕСКО, входящая в систему организаций ООН.

Спорт также является одним из важнейших средств международного гуманитарного сотрудничества в XXI в. Конечно, доказательством этого могут сложить различные олимпиады и межнациональные соревнования, когда спортсмены приезжают в другую страну, проникаются ее культурой, взаимодействуют со спортсменами из разных частей мира. Различные национальные виды спорта становится популярны и в других

---

<sup>40</sup> Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Зарубежные культурные центры как самостоятельный актор внешней культурной политики / Боголюбова, Н. М., Николаева, Ю. В. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-kulturnye-tsenry-kak-samostoyatelnyy-aktor-vneshney-politiki> (дата обращения: 11.05.2020)



странах, что тоже является частью некоего культурного обмена. Однако, кроме этого, специалисты делятся лучшими разработками в области науки и методики тренировочного процесса, и тогда достижения одной страны в этой сфере становятся достижениями всего мира. Страны также обмениваются новыми технологиями в изготовлении инвентаря, оборудования, одежды, обуви, строительстве новых спортивных сооружений. Медицинские технологии для восстановления работоспособности травмированных спортсменов также становятся известны во всем мире почти сразу уже после их создания.

Предполагается, что в будущем возможно более масштабное размытие национальных границ в спорте. Частично это уже можно наблюдать и сейчас: встречаются представители разных государств, играющих за одну национальную команду, тренеры, работающие в командах других стран. Теперь существуют различные спортивные объединения, входящие в мировую социально-политическую систему: международные спортивные федерации по видам спорта, международные комитеты по оценке физического состояния населения и т. д.<sup>41</sup> Таким образом, спорт действительно является важным компонентом международного гуманитарного сотрудничества.

Туристические связи являются еще одним эффективным средством культурного обмена. Международный туризм направлен на поощрение туристов посещать другие страны. Человек, путешествующий не в своей стране, неизбежно будет вовлечен в культурный обмен, познавая чужую культуру и, вероятно, рассказывая что-либо о своей культуре местным жителям. Так как туризм – это неотъемлемая часть успешной экономики многих стран, государства стараются его поддерживать и развивать туристическую индустрию в своей стране, а также устанавливать туристические связи. При взаимодействии государств в сфере туризма, они имеют некую гарантию постоянного прибытия туристов из определенных государств в их страну.

Универсальной международной организацией в сфере туризма, обладающей статусом специализированного учреждения ООН, является Всемирная туристская организация. Целью ВТО является содействие развитию туризма для внесения вклада в экономическое развитие, международное взаимопонимание, мир, процветание, всеобщее уважение и соблюдение прав человека. Большое количество деклараций и рекомендаций в сфере туризма было принято именно в рамках ВТО.

Среди туристов в наши дни очень популярны туристические агентства. Эти компании предлагают готовый план путешествия, со всеми остановками и достопримечательностями, где, зачастую, все включено. Путешествия по таким путевкам

---

<sup>41</sup> Ягодин, В. В. Основы спортивной этики: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Ягодин. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 112 с. — (Университеты России). — с 35

кажутся легче и интереснее многим туристам. Поэтому такие турфирмы играют большую роль в развитии туризма, делая выгодное предложение и оказывая помощь в взаимодействии культур.

Право человека на охрану здоровья и оказание медицинской помощи предусмотрено ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (1966). Поэтому здравоохранение также является важным аспектом международного гуманитарного сотрудничества. Участвующие в указанном пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья. Для достижения поставленной цели была создана Всемирная организация здравоохранения. Она несет ответственность за обеспечение ведущей роли при решении проблем глобального здравоохранения, составление повестки дня для научных исследований в области здравоохранения, установление норм и стандартов, разработку политики, обеспечение технической поддержки странам, а также контроль за ситуацией в области здравоохранения.<sup>42</sup>

Как и в случае со спортивными достижениями, страны, разработавшие инновации в области медицины, обычно делятся ими с другими государствами. Это имеет большую ценность, т.к. новые изобретенные технологии и лекарства могут спасти многие жизни по всему миру. В пример можно привести ситуацию с пандемией коронавируса COVID-19, из-за которой появилась большая необходимость быстрой разработки тестирования, лекарств и вакцины. Любыми достижениями в этой области страны друг с другом сразу же делятся. Так, система здравоохранения объединяет разные культуры и способствует международному гуманитарному сотрудничеству.

Миграционные вопросы не теряют своей актуальности в XXI веке. Практически любое государство, так или иначе, вовлечено в процессы миграции. Миграционные потоки усиливаются и становятся разными по видам и форме. В настоящее время, по оценкам ООН, около 214 миллионов человек – это около 4 % всего населения мира – проживает в странах, не своего рождения.<sup>43</sup> Так, миграционное взаимодействие стран приобретает новый характер. Для этого были созданы определенные организационная и правовая основы сотрудничества в области миграции.

Миграция – это еще и одна из основных причин взаимопроникновения культур. В течение этого процесса люди не просто посещают другую страну, но остаются там жить.

---

<sup>42</sup> Помазкова С. И. Проблемы соотношения международного и национального права в сфере здравоохранения / С. И. Помазкова // Международное публичное и частное право. — 2011. — № 3. — С. 34

<sup>43</sup> Global importance of migration for development / United Nations Department of Economic and Social Affairs, May 2011. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/news/population/importance-of-migration.html> (дата обращения: 11.05.2020)

В этом случае они вынуждены приспосабливаться к новой культуре, но в то же время и принимающая культура зачастую принимает что-то от мигрантов, особенно если они образуют целое новое сообщество внутри принимающей стране. Так, например, произошло в США, где из-за большого количества мигрантов из разных стран, культуры стали смешиваться, что иногда называют эффектом «плавильного котла». В любом случае, миграция влечет за собой последствия, негативные или позитивные, и для родного государства мигрантов, и для принимающей страны. Часто возникают, вопросы, проблемы и даже кризис из-за определенных миграционных потоков, как например, произошло с беженцами Рохинджа. Для нахождения решения к этим вопросам, страны должны взаимодействовать друг с другом и прийти к результату, оптимальному для всех. Это в свою очередь и является частью задач международного гуманитарного сотрудничества.

Что касается защиты от природных бедствий, часто, страны, которые часто подвергаются природным катаклизмам, тяжело справиться с этим без поддержки других страны. Поэтому к ним на помощь приходят другие государства или международные организации. Существует множество благотворительных фондов и организаций в поддержку восстановления определенных мест после природных бедствий. Страны взаимодействуют и помогают друг другу в таких сложных ситуациях, что помогает в установлении межнациональных связей и улучшении их отношений. А это и есть одно из средств международной гуманитарной деятельности.

Наконец, еще одним аспектом международного гуманитарного сотрудничества можно назвать охрану окружающей среды. Вследствие изменения климата, загрязнения океанов и земли и вымирания редких видов животных стало необходимо принимать меры для защиты природы. Каждая страна разрабатывает собственные действия, такие как создание национальных заповедников, организаций для охраны окружающей среды, призыв к употреблению экологически безопасных материалов, переработка мусора и т.д. В зависимости от экологических проблемы внутри государства, меры, принятые каждой страной, варьируются. В то же время, действий только на национальном уровне не достаточно. Охрана окружающей среды – это общая проблема для всего человечества, особенно касаясь мирового океана, Антарктиды и т.д. Поэтому сотрудничество стран в этой сфере необходимо. В настоящее время разрабатывается множество межнациональных проектов и планов для охраны окружающей среды. Всего в практике выделяют 4 уровня международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды:

- расширение обмена опытом;
- разработка и осуществление мер по охране элементов природной среды;

- нарастание усилий всех стран мира в решении задач охраны окружающей среды;
- разработка и осуществление глобальных природоохранных мероприятий.<sup>44</sup>

Становится понятно, что в XXIв. экология станет одним из главных приоритетов системы международных отношений. Поэтому международное гуманитарное сотрудничество в этой сфере крайне значительно.

Таким образом, можно сделать вывод, что современное международное гуманитарное сотрудничество содержит в себе множество различных аспектов, таких как культура, спорт, туризм, образование и наука, здравоохранение, миграция, защита от природных бедствий, охрана окружающей среды и т.д. Взаимодействие государств в каждой из этих сфер имеет значение для международного гуманитарного контекста и неизбежно оказывает определенное влияние на глобальную политику.

## **1.2 Содержание современного правового режима международного гуманитарного сотрудничества**

Международное гуманитарное сотрудничество, как и любая иная сфера сотрудничества регулируется правом, а ее современный правовой режим, в свою очередь, отражает современное состояние международного гуманитарного сотрудничества.

Правовой режим — это порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний, создающих особую направленность регулирования.

Правовой режим отвечает на вопрос, как и в каком порядке осуществляется регулирование общественных отношений.

Принципами наивысшего порядка для регламентации международного гуманитарного сотрудничества должны признаваться и использоваться основные принципы международного права. В Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятой резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года, содержатся следующие принципы, которые должны способствовать осуществлению целей Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить их более эффективное применение в рамках международного сообщества:

---

<sup>44</sup> Ященко, Е.А. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды / Ященко, Е.А. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-oblasti-ohrany-okruzhayuschey-sredy> (дата обращения: 11.05.2020)

a) принципа, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций,

b) принципа, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость,

c) обязанности в соответствии с Уставом не вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства,

d) обязанности государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом,

e) принципа равноправия и самоопределения народов,

f) принципа суверенного равенства государств,

g) принципа, согласно которому государства добросовестно выполняют обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом.<sup>45</sup>

Нормативное обеспечение прав человека в сфере гуманитарного взаимодействия предусматривается рядом универсальных соглашений. Одним из первых и важнейших документов в данной сфере стал Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года и вступивший в силу 3 января 1976 года. Пакт, в отличие от деклараций, обязывает государства, способствовать предоставлению экономических, социальных и культурных прав самоуправляющимся территориям и физическим лицам, включая трудовые права, право на здоровье, образование и на достаточный жизненный уровень.<sup>46</sup> На апрель 2021 года в пакте участвуют 171 государство<sup>47</sup>. Еще 4 страны, включая США, подписали, но не ратифицировали пакт.

В данном Международном пакте признаются следующие права человека:

- право на самоопределение;
- право на труд;
- право на справедливые и благоприятные условия труда;
- право на создание профсоюзов и забастовки;

---

<sup>45</sup> Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 24 октября 1970 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>46</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 16 декабря 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>47</sup> Ratification of 18 International Human Rights Treaties URL: <https://indicators.ohchr.org/> (дата обращения: 01.04.2021)

- право на социальное обеспечение;
- защита семьи, материнства и детей;
- право на достаточный жизненный уровень (включает право на жилище и на питание);
- право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья;
- право каждого человека на образование;
- план действий по введению обязательного бесплатного всеобщего начального образования;
- право на участие в культурной жизни, пользование результатами научного прогресса и защитой интересов, связанных с собственным творчеством.<sup>48</sup>

Другими специальными принципами правового регулирования международного гуманитарного сотрудничества помимо норм-принципов, воплощенных в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. являются принципы, провозглашённые в соответствующих инструментах ООН в области культуры, например, в: Декларации принципов международного культурного сотрудничества (принята 4 ноября 1966 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее четырнадцатой сессии)<sup>49</sup>, Декларации и Программе действий в области культуры мира (принята резолюцией 53/243 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 1999 года)<sup>50</sup>, Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии (принята 2 ноября 2001 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)<sup>51</sup> и Декларации ЮНЕСКО, касающейся преднамеренного разрушения культурного наследия (принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)<sup>52</sup>.

Декларация принципов международного культурного сотрудничества развивает принципы, изложенные в Пакте 1966 г., и определяет, что:

<sup>48</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 16 декабря 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>49</sup> Декларация принципов международного культурного сотрудничества, 4 ноября 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>50</sup> Декларация и Программа действий в области культуры мира, 13 сентября 1999 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture\\_of\\_peace.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture_of_peace.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>51</sup> Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии, 2 ноября 2001 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>52</sup> Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия, 17 октября 2003 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/heritage\\_destruction.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/heritage_destruction.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

1. Каждая культура обладает достоинством и ценностью, которые следует уважать и сохранять.

2. Развитие собственной культуры является правом и долгом каждого народа.

3. В их богатом многообразии, разнообразии и взаимном влиянии все культуры являются частью общего достояния человечества.<sup>53</sup>

Данные принципы, реализованные в различных международных соглашениях, в отдельных случаях - в практике государств, решениях международных судебных органов, определяют правовой режим международного гуманитарного сотрудничества (далее – МГС).

В основе современного международного правового режима, регламентирующего МГС лежат и другие инструменты ООН, а именно: Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокол I (1956г.)<sup>54</sup>, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (принята 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)<sup>55</sup>, Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 года (принят 26 марта 1999 года)<sup>56</sup>, Конвенция об охране подводного культурного наследия (принята 2 ноября 2001 года)<sup>57</sup>, Конвенция об охране нематериального культурного наследия (принята 17 октября 2003 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)<sup>58</sup>, Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству (принята 15 октября 2003 года)<sup>59</sup>, Хартия о сохранении цифрового наследия (принята 15

<sup>53</sup> Декларация принципов международного культурного сотрудничества, 4 ноября 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>54</sup> Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокол I, Гаага, 14 мая 1954 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/hague54.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>55</sup> Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 16 ноября 1972 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>56</sup> Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/hague\\_conv\\_2nd\\_prot.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_conv_2nd_prot.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>57</sup> Конвенция об охране подводного культурного наследия, 2 ноября 2001 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/underwater\\_heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/underwater_heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>58</sup> Конвенция об охране нематериального культурного наследия, 17 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>59</sup> Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, 15 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/multilingualism\\_recommendation.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/multilingualism_recommendation.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

октября 2003 года)<sup>60</sup>, Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (принята 20 октября 2005 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)<sup>61</sup>.

Гагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта – это первый международный договор, сосредоточенный исключительно на защите культурных ценностей в вооруженном конфликте. Конвенция была подписана в Гааге (Нидерланды) 14 мая 1954 года и вступила в силу 7 августа 1956 года. На сентябрь 2018 года, конвенция была ратифицирована 133 государствами.

Положения конвенция 1954 года были дополнены и пояснены двумя протоколами, принятыми в 1954 и 1999 годах. Все три соглашения являются частью Международного гуманитарного права и были составлены под эгидой ООН. Юнеско прежде всего несет ответственность за распространение и контроль подчинения этим регулированиям. Конвенция предусматривает меры по охране движимых и недвижимых культурных объектов (памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, рукописи, книги, музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов и т. д.), которые расположены как на территории противника, так и на собственной территории. Раз в несколько лет проходят совещания Высоких Договаривающихся Сторон Гагской конвенции (по состоянию на 30 января 2018 года последние совещания — 11-е (декабрь 2015 года) и 12-е (3-4 декабря 2017 года)), а также совещания сторон Второго протокола (по состоянию на 30 января 2018 года последнее совещание — 7-е (28-29 ноября 2017 года)).<sup>62</sup>

16 ноября 1972 года на 17-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, положившая начало формированию Списка всемирного наследия.

В соответствии с Конвенцией некоторые объекты культурного и природного наследия признаются уникальными, обладающими выдающейся универсальной ценностью и потому заслуживающими защиты. Такие объекты становятся частью общего наследия человечества и получают статус объектов всемирного наследия.

---

<sup>60</sup>Хартия о сохранении цифрового наследия, 15 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/digital\\_heritage\\_charter.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/digital_heritage_charter.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>61</sup> Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, 20 октября 2005 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_expression.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

<sup>62</sup> Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокол I, Гаага, 14 мая 1954 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/hague54.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf) (дата обращения: 01.12.2019)



Конвенция представляет собой вид международного договора, присоединяясь к которому или ратифицируя который, государство принимает на себя обязательство охранять уникальные памятники, расположенные на его территории, и оказывать помощь другим государствам-сторонам Конвенции в охране их наследия. К октябрю 2016 года конвенцию ратифицировали 193 страны-участницы.<sup>63</sup>

Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения является обязательным международно-правовым документом и конвенцией ЮНЕСКО, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО 20 октября 2005 г. в ходе 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, состоявшейся 3 ноября в Париже, Франция. –21 октября 2005 г. Конвенция дополняет ранее установленные положения ЮНЕСКО, включая Всеобщую декларацию о культурном разнообразии 2001 г. «В Конвенции признаются права Сторон принимать меры по защите и поощрению разнообразия форм культурного самовыражения и налагать обязательства как на национальном и международном уровнях в отношении Сторон ". Конвенция доступна в шести авторитетных текстах, включая английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский. По состоянию на декабрь 2016 года Конвенция насчитывает 146 участников, в которую входят 145 государств и Европейский Союз.

Цель Конвенции - еще раз подтвердить неразрывные связи, объединяющие культуру, развитие и диалог, а также создать инновационную платформу для международного культурного сотрудничества. В ней подтверждается также суверенное право государств на выработку соответствующей культурной политики для защиты и развития разнообразия форм культурного самовыражения, с одной стороны, и «создания условий для расцвета и свободного взаимодействия культур в целях их взаимного обогащения», с другой.

Конвенция провозглашает роль культуры в качестве активного фактора развития, мобилизует гражданское общество на реализацию ее задач и ставит во главу угла международную солидарность, в частности, за счет учреждения Международного фонда в поддержку культурного разнообразия.

Конвенция также подчеркивает «важность защиты прав интеллектуальной собственности для поддержки лиц, участвующих в культурном творчестве» и

---

<sup>63</sup> Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 16 ноября 1972 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

подтверждает, что «свобода мысли самовыражения и информации ... обеспечивает расцвет форм культурного самовыражения в обществе».<sup>64</sup>

Таким образом, совокупность содержаний этих и других конвенций, деклараций и пактов и определяет современный правовой режим международного гуманитарного сотрудничества. Изучение этих документов является первостепенной основой для исследования способов взаимодействия государств в сфере международного гуманитарного сотрудничества.

Помимо универсальных соглашений, регламентирующих международное гуманитарное сотрудничество, существуют также специальные и двусторонние акты. Они регламентируют сотрудничество в определенной сфере или между определенными странами. Поэтому такие соглашения нельзя назвать универсальными, но они не менее важны для международного гуманитарного сотрудничества. Рассмотрим некоторые специальные и двусторонние акты, регламентирующие международное гуманитарное сотрудничество.

Так, в США существует много национальных актов, затрагивающих вопросы регламентации международного гуманитарного сотрудничества. Начнем с примера одного из наиболее ранних актов, а именно, с Закона о корпусе мира, подписанного в 1961 году. Корпус мира (англ. «The Peace Corps») – это независимое агентство и волонтерская программа, управляемая правительством США, и обеспечивающая содействие международному общественному и экономическому развитию. Каждый год данная гуманитарная организация отправляет множество добровольцев в бедствующие страны для оказания помощи. Программа была учреждена исполнительным указом 10924, выпущенным президентом Джоном Ф. Кеннеди в марте 1961 г. и утверждена Конгрессом 22 сентября 1961 г. с принятием Закона о корпусе мира.

В законе Конгресс США провозглашает, что политикой США и целью этого закона является содействие международному миру и дружбе через Корпус мира, который позволит заинтересованным странам и районам, мужчинам и женщинам США, квалифицированным для службы за границей и готовым служить, в трудных условиях, если необходимо, помогать народам таких стран и районов удовлетворять их потребности в подготовленной рабочей силе, способствовать лучшему пониманию американского народа со стороны служащих и лучшему пониманию других народов со стороны

---

<sup>64</sup> Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, 20 октября 2005 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_expression.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

американцев. На 1962 год был установлен бюджет 40 млн долларов для выполнения целей акта.

Корпус мира США до сих пор является действующим агентством, которое за время своего существования начало множество инициатив и мероприятий для улучшения жизни людей в бедных странах. Поэтому Закон о корпусе мира, утвердивший это агентство, является таким важным для регулирования международного гуманитарного сотрудничества.<sup>65</sup>

Теперь проанализируем более современные специальные акты США. При рассмотрении деятельности США в современном международном гуманитарном сотрудничестве, необходимо упомянуть публичную дипломатию. Публичная дипломатия является одним из важнейших инструментов американской внешней политики. США тщательно продумывают стратегию публичной дипломатии и меняют ее в соответствии с временем и обстоятельствами. Так, в 2019 г. вышел Акт о модернизации публичной дипломатии США. Целями этого акта является модернизация и оптимизация возможностей публичной дипломатии государственного департамента, повышение оценивания программы публичной дипломатии, укрепление стратегического планирования для физического присутствия публичной дипломатии департамента за рубежом и для других целей. Акт включает в себя следующие разделы: избежание дублирования программ и усилий; улучшение исследования и оценивания публичной дипломатии; постоянное подтверждение консультативной комиссии США о публичной дипломатии; оптимизация вспомогательных функций; руководство по закрытию объектов публичной дипломатии.<sup>66</sup>

Стоит отметить, что по поручению конгресса консультативная комиссия США по вопросам публичной дипломатии каждый год выпускает подробный отчет о публичной дипломатии и международном вещании. Этот отчет оценивает основные мероприятия публичной дипломатии и глобальных СМИ, проведенными государственным департаментом США и агентством США по глобальным медиа. На основе данных, собранных из бюро и офисов публичной дипломатии государственного департамента, отделов по связям с общественностью в американских посольствах по всему миру и агентства США по глобальным медиа, отчет представляет собой уникальный справочный

---

<sup>65</sup> Act of September 22, 1961 (Peace Corps Act), Public Law 87-293, 75 STAT 612, Which Established a Peace Corps to Help the People of Interested Countries and Areas in Meeting Their Needs for Skilled Manpower URL: [https://catalog.archives.gov/id/299874#:~:text=TDSeptember2016%20More%20... ,Act%20of%20September%2022%2C%201961%20\(Peace%20Corps%20Act\)%2C,Their%20Needs%20for%20Skilled%20Manpower](https://catalog.archives.gov/id/299874#:~:text=TDSeptember2016%20More%20...) (дата обращения: 05.02.2021)

<sup>66</sup> H.R.2159 - Public Diplomacy Modernization Act of 2019 URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2159/text> (дата обращения: 09.02.2021)

документ, который подчеркивает стратегии и ресурсы публичной дипломатии, используемые для продвижения внешней политики США. Отчет также служит в качестве платформы для инноваций, гарантирующей, что инициативы публичной дипломатии правительства США остаются эффективными в постоянно конкурентной глобальной информационной среде.

Каждый отчет о публичной дипломатии и международном вещании США уникален и подчеркивает наиболее актуальные вопросы публичной дипломатии в определённый период времени. Например, отчет 2020 г. демонстрирует, что публичная дипломатия США учитывает разнообразие, а именно, включает продвижение широких сетей обмена информацией, многочисленных точек зрения и голосов и различных культур. Подробный отчет о публичной дипломатии и международном вещании 2020г. включает в себя следующие разделы: офис заместителя секретаря по публичной дипломатии и связям с общественностью, бюро по вопросам образовательных и культурных программ, бюро по глобальным вопросам и связям с общественностью, центр глобального взаимодействия, институт дипломатической службы, публичная дипломатия США в Африке, публичная дипломатия США в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, публичная дипломатия США в Европе и Евразии, публичная дипломатия США в рамках международных организаций, публичная дипломатия США в ближневосточной Азии, публичная дипломатия США в южной и центральной Азии, публичная дипломатия США в Западном полушарии, деятельность публичной дипломатии функционирующих бюро, агентство США по глобальным медиа.<sup>67</sup>

Таким образом, мы видим, что публичная дипломатия США и все документы, касающиеся ее, крайне значительны для современного международного гуманитарного контекста. Однако, у США есть определенная политика не только в сфере публичной дипломатии, но и касательно национальной безопасности. Стратегия национальной безопасности США – это документ, периодически (раз в несколько лет, с новой администрацией) подготовленный исполнительной ветвью власти правительства США для Конгресса. Он излагает наибольшие проблемы национальной безопасности США, и как администрация планирует бороться с ними. Правовая основа документа сформулирована в законе Голдуотера-Николса 1986г.<sup>68</sup> Документ преднамеренно общий по своему содержанию, и его осуществление зависит от разработки рекомендаций,

---

<sup>67</sup> 2020 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting URL: <https://www.state.gov/2020-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/> (дата обращения: 10.02.2021)

<sup>68</sup> H.R.3622 - Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986 URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3622> (дата обращения: 14.02.2021)

представленных во вспомогательных документах, таких как национальная военная стратегия.

Заявленное намерение законопроекта Голдуотера-Николса широко признается действительным для эффективного политического дискурса касательно вопросов, влияющих на национальную безопасность – конгрессу и исполнительной власти необходимо общее понимание стратегической среды и административного намерения в качестве начальной точки для будущего диалога. В XX в. стратегии национальной безопасности США были выпущены в 2002 г. (эта стратегия содержала противоречивую доктрину Буша), в 2006 г., затем в 2010 и 2015 гг. под руководством Обамы, и наконец, в 2017г. при администрации Трампа.

Последняя стратегия национальной безопасности США на сегодняшний день, а именно, стратегия 2017 г. под руководством Трампа, подразумевает стратегическое направление США, которое будет опираться на самые сильные стороны страны и восстановит американские преимущества, уважение к США за границей и американскую уверенность внутри страны. Стратегическое доверие позволяет США защищать их жизненно важные национальные интересы. Таким образом, стратегия определяет 4 направления, касающихся основных жизненно важных национальных интересов:

1. Защита родины, американского народа и американского образа жизни;
2. Содействие американскому процветанию;
3. Сохранение мира через демонстрацию силы;
4. Увеличение американского влияния.<sup>69</sup>

Стратегия затрагивает ключевые вызовы и тренды, которые влияют на положение США в мире, включая:

- Ревизионистские державы, такие как Китай и Россия, которые, предположительно, используют технологии, пропаганду и принуждение для формирования мира, противоположного интересам и ценностям США;
- Джихадистские террористы, которые провоцируют ненависть, чтобы использовать жестокость против невинных во имя порочной идеологии, и транснациональные криминальные организации, которые приводят наркотики и жестокость в американские сообщества.

Стратегия формулирует и продвигает президентский концепт принципиального реализма. Согласно стратегии, принципиальный реализм:

---

<sup>69</sup> The 2017 National Security Strategy of the United States of America URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 14.02.2021)

- Это реалистическая стратегия, потому что она признает центральную роль власти в международных отношениях, подтверждает, что сильные и суверенные государства – это лучшая надежда для мира во всем мире, и ясно определяет национальные интересы.
- Эта стратегия принципиальная, потому что она основывается на продвижении американских принципов, которые распространяют мир и процветание по всему земному шару.

Президент Дональд Трамп заявлял: «Первая обязанность нашего правительства относится к его людям, нашим гражданам – удовлетворять их потребности, обеспечивать их безопасность, сохранять их права и защищать их ценности».<sup>70</sup>

Так, стратегия национальной безопасности США и многие другие специальные национальные акты являются важными инструментами внешней политики США, но в то же время играют и большую роль в регламентации современного международного гуманитарного сотрудничества.

Помимо специальных актов, касающихся только одной страны, существуют двусторонние соглашения, которые тоже могут быть важными для международного гуманитарного сотрудничества. В качестве примеров, приведем несколько двусторонних соглашений между США и Россией (СССР).

Так, в 1964 г. была подписана Консульская конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки. Данный документ регламентирует открытие консульских учреждений, назначение консульских должностных лиц и сотрудников на территории СССР и США, определяет консульские функции (включая защиту прав и интересов представляемого государства; содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей; регистрацию граждан представляемого государства; регистрацию актов рождения и смерти граждан представляемого государства, заключения и расторжения браков; легализацию других актов; перевод актов и документов; другие официальные консульские действия) и т.д. Одновременно с выпуском конвенции, также был ратифицирован протокол, относящийся к ней.<sup>71</sup> Этот документ стал одним из важнейших для улучшения

<sup>70</sup> President Donald J. Trump Announces a National Security Strategy to Advance America's Interests URL: <https://ru.usembassy.gov/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/> (дата обращения: 14.02.2021)

<sup>71</sup> Консульская конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки, 26 апреля 1968 года URL: [https://www.kdmid.ru/docs.aspx?lst=country\\_wiki&it=/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%B%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D0%BE%D1%82%2001.06.1964.aspx](https://www.kdmid.ru/docs.aspx?lst=country_wiki&it=/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%B%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D0%BE%D1%82%2001.06.1964.aspx) (дата обращения: 15.02.2021)

отношений между США и СССР во время «холодной» войны и в целом значительным для всего международного гуманитарного контекста.

Затем, в 1990 г. было подписано Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении культурно-информационных центров Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки. Этот акт утверждает согласие обеих стран на учреждение и функционирование культурно-информационных центров в городе Вашингтоне, Москве и в дальнейшем возможном учреждении центров в других городах в соответствии с положениями акта. Соглашение поясняет, что главными задачами центров, будучи государственными организациями, будут информирование общественности принимающей страны о политике, культуре, истории, экономике, литературе и ценностях направляющей страны. Акт также определяет направления, которые могут входить в сферу деятельности Центров, включая: проведение лекций, встреч и пресс-конференций, функционирование справочных библиотек и читального зала, организации концертов, выставок, курсов по изучению языка и т.д. Помимо этого, акт касается практических вопросов деятельности центров, должностей и сотрудников, доступа общественности к центрам.<sup>72</sup> Данный акт оказал большое влияние на развитие культурного сотрудничества между США и СССР.

Далее, в 1991 г., было подписано соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о расширении обменов студентами высших учебных заведений. Согласно акту, программа расширения обменов студентами должна осуществляться поэтапно, с увеличением числа студентов по обмену с каждым годом. Соглашение поясняет, что в программе смогут участвовать студенты любых учебных заведений по любой специальности. Предположительно, продолжительность программы должна составлять один год, а финансирование студентов должна взять на себя принимающая страна. Благодаря этой программе, студентам по обмену представится возможность познакомиться с общественной жизнью, культурой, историей, образовательной системой принимающей страны. Студентам также будет открыт доступ к библиотекам, архивам, лабораториям и другим информационным центрам принимающей страны. Детали относительно форм обменов и их реализации могут быть согласованы по официальным

---

<sup>72</sup> Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении культурно-информационных центров Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, 2 июня 1990 года. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-455/57567](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-455/57567) (дата обращения: 12.05.2020)

каналам. К соглашению также относится приложение об интеллектуальной собственности, которое включает информацию об авторских правах, изобретениях и иных форм интеллектуальной собственности.<sup>73</sup> Данное соглашение является одним из важнейших документов в сфере образовательного сотрудничества между США и Россией (тогда СССР) и в целом частью регуляции международного гуманитарного сотрудничества в сфере образования.

Еще в качестве примера двустороннего соглашения считаю возможным «Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации», подписанный в 1998 году.

Согласно данному соглашению, участники меморандума намерены содействовать упрочению взаимного сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования, архивного дела и средств массовой информации и поощрять развитие культурных обменов в целях содействия лучшему пониманию культуры друг друга, в частности путем:

- организации театральных постановок и художественных выставок;
- распространения учебных материалов, книг, периодических изданий, научных публикаций, радио- и телепрограмм, фильмов и других аудиовизуальных материалов;
- организации лекций, семинаров и совместных научных исследований;
- участия в других мероприятиях в области культуры и искусства, проводимых в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки.

Кроме того, участники меморандума:

- намерены содействовать установлению контактов между заинтересованными правительственными и неправительственными организациями в целях разработки программ и совместных проектов в областях, представляющих взаимный интерес, способствующих укреплению двусторонних связей;
- планируют поощрять научные исследования в области культуры, гуманитарных наук и образования, проводимые соответствующими учебными заведениями обеих стран;
- намерены оказывать содействие в изучении английского и русского языков в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки соответственно;

---

<sup>73</sup> Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о расширении обменов студентами высших учебных заведений, 1 июня 1990 года URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-454/57566?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-454/57566?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 12.05.2020)



- намерены способствовать взаимному направлению учащихся, студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и ученых для обучения и научно-исследовательской работы, а также преподавателей средних школ для стажировки и чтения лекций;

- намерены поощрять развитие контактов между библиотеками и архивами в целях обеспечения более широкого доступа к имеющейся в них информации;

- намерены содействовать обменов и контактам между журналистами, издателями и ассоциациями средств массовой информации;

- намерены поощрять контакты и сотрудничество между молодежными, женскими и другими неправительственными организациями двух стран.<sup>74</sup>

Этот договор является одним из важнейших документов, регламентирующих международное гуманитарное сотрудничество между Россией и США.

Что касается более современных соглашений, можно привести в пример Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок 2011 г. Этот акт был предложен Министерством Иностранных Дел Российской Федерации в целях укрепления взаимоотношений и экономических, научных, технических и культурных связей между Россией и США. Соглашение состоит из 8 основных пунктов, которые отмечают вопросы, касающиеся паспортов граждан, выезжающих в другую страну, дипломатических представительств и консульских учреждений, условий и сроков выдачи гражданам виз, в зависимости от цели поездки и с соблюдением принципа взаимности, информации о необходимых документах для выдачи виз и т.д.<sup>75</sup> Этот документ является крайне значительным для свободы передвижения граждан России и США между этими двумя странами, что, безусловно, не может не оказывать влияние на международное гуманитарное сотрудничество.

Все эти соглашения, специальные и двусторонние, играют большую роль в регулировании определенных сфер международного гуманитарного контекста, в данном случае, касаясь роли США в международном гуманитарном контексте. Они более

---

<sup>74</sup> Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации, 2 сентября 1998 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901724330> (дата обращения: 12.05.2020)

<sup>75</sup> Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок, 1 ноября 2011 года. URL: <https://www.rabota-legalno.ru/laws/omezhpavitelstvennykh-soglasheniyakh/soglashenie-otnositelno-usloviy-vydachi-rossiyskoy-federatsiey-delovykh-chastnykh-gumanitarnykh-i-tu/> (дата обращения: 22.02.2021).02.2021)

подробно определяют принципы сотрудничества в определенной сфере и между конкретными государствами.

Таким образом, мы видим, что разные виды актов, универсальные, специальные или двусторонние необходимы и важны для регламентации международного гуманитарного сотрудничества. В зависимости от конкретных государств и сферы взаимодействия, применяются различные документы, определяющие принципы данного сотрудничества и основные права, используемые акторами.

## Глава 2 Политические аспекты формирования культуры США

### 2.1 Формирование современной культурной среды США

#### (Melting pot vs. Multiculturalism)

Формирование культурной среды США отличалось от большинства стран в связи с уникальной историей этой страны. США как государство – относительно новое, т.к. оно не существовало до Американской революции, а именно, до конца XVIII в. США также называют страной иммигрантов, и не случайно, т.к. действительно большую часть населения страны составляют иммигранты или потомки иммигрантов. Поэтому достаточно трудно определить саму «культуру» США, и вообще сказать, существует ли единая американская культура? Чтобы ответить на этот вопрос, для начала рассмотрим региональные особенности культуры США.

Итак, американская история началась с волн иммигрантов, которые привнесли свои культуры и традиции в новую большую страну. Никакое другое место в мире не имеет настолько разнообразного населения. Именно разнообразие делает Америку уникальной и создает для нее новые трудности. Но что же именно можно называть американской культурой?

Американцы берут свои корни со всего мира. Так, недавний поисковой запрос в интернете «Американская культура» выдал более чем 47 категорий, включающих в себя такие национальности, как: африканская, азиатская, арабская, бразильская, китайская, датская, немецкая, латинская, индийская, иранская, ирландская, итальянская, японская, корейская, индийско-американская, норвежская, филиппинская, польская, скандинавская, шотландская, вьетнамская, уэльская и т.д.

Грубо говоря, единственные коренные американцы – это американские индейцы, которые жили в Америке задолго до первых волн поселенцев, приехавших из Европы. Когда Христофор Колумб открыл Америку в 1492 году, он назвал местных жителей «индейцами», потому что думал, что нашел западную дорогу в Индию.

Понимание культуры США начинается с земли, которую населяют американцы. США - это большая страна с избытком природных ресурсов, которая примерно равна размеру Китая, представляет половину размера России и два с половиной размера Западной Европы.

Американская мозаика представляет собой различные культурные и региональные идентичности, каждую с уникальными особенностями. Американцы часто говорят о себе не только как о народе с определенным этническим наследием, но и как о части географического региона. Понимание этих региональных характеристик – отличный

способ узнать американцев. Рассмотрим культурные особенности основных регионов США:

- Восток США:

Новая Англия – ранний экономический и культурный центр США на протяжении почти двух веков. Жители Новой Англии известны своей самообеспеченностью и характерным акцентом, особенно на севере региона и в Бостоне.

Средне-Атлантические штаты исторически известны как движущая сила американской экономики. Регион также стал центром тяжелой индустрии. Поселенцы были различного культурного происхождения. Многие из них были голландцами, шведами, английскими католиками и протестантами, квакерами.

- Юг США:

Известный своей «южной гостеприимностью» и характерным протяжным акцентом (англ. "southern drawl"), юг можно считать одним из самых колоритных регионов США. Английские протестанты, многие из которых разбогатели на выращивании табака и хлопка на обширных южных плантациях, изначально населяли этот регион.

- Средний Запад США:

Этот регион называют «американским культурным распутьем и житницей». Поселенцы приезжали в первую очередь из Германии, Швеции и Норвегии. Река Миссисипи, главный исток жизнеобеспечения региона, вдохновила Марка Твена написание его всемирно известной книги, «Приключения Гекльберри Финна».

- Регион Великих озер и Великих равнин в США:

Регион великих озер, названный так в честь множества озер, играл роль раннего индустриального центра в Америке. Сейчас это центр американской автомобильной индустрии и развития массового производства.

Великие равнины, покрывающие 1000 миль равнинами и прериями, протягиваются от Оклахомы и Канзаса до Северной Дакоты. Уайетт Эрп и Дикий Билл Хикок, два легендарных представителя закона, управляли приграничными городами Додж-Сити и Абилин.

- Запад США:

Американский запад – это географический регион, который был заселен последним во всей стране. Поселенцы переезжали на запад в поиске новых возможностей, а также, чтобы сбежать от религиозных преследований и создать новую лучшую жизнь.

Американский запад — это так же, возможно, можно назвать «состоянием души». Этот «пограничный дух» и движение на запад имели значительное влияние на развитие американской культуры.

В 1893 г. Фредерик Джексон Тернер написал «Теорию границы», одну из наиболее влиятельных моделей американской культуры. Он предполагал, что граница играла важную роль в развитии американских институтов, а «расширение в западном направлении с его новыми возможностями, непрерывному прикосновению к простоте примитивного общества, предоставляет силы, доминирующие американским характером».

История американского запада путешествует по миру благодаря Голливуду. Так, Джон Уэйн был только голливудским актером, «королем вестерна», но для многих, он представляет многие характеристики, ассоциируемые с американской культурой. Некоторые из них представляют такие обобщения национального характера:

- индивидуалистический и самодостаточный,
- дружелюбный, спонтанный и неформальный,
- уверенный, высокомерный, логичный и прямой,
- креативный и новаторский,
- важность личных достижений,
- наслаждение спором и указанием конкретной позиции,
- признание ценности письменных контрактных соглашений,
- предпочтение четко сформулированным понятиям,
- дискомфорт с длинными периодами тишины,
- разделение между работой и личной жизнью,
- ясный и прямой стиль коммуникации.

Важность культуры американского запада хорошо отражает цитата Джона Уэйна: «Каждая страна мира полюбила фольклор запада – музыку, одежду, азарт, все, что ассоциировалось с открытием новой территории... Ковбои прожили сто лет, создали больше песен, прозы и поэзии, чем любые другие деятели фольклора. Ближайшие по значению были японские самураи»<sup>76</sup>.

Так, мы видим, что каждый регион США уникален и известен чем-то своим, поэтому можно и предполагать, что в каждом регионе есть своя культура, но что можно тогда назвать американской культурой в целом? Этот вопрос обсуждается с давних времен. Постепенно было создано множество теорий и концепций касаясь формирования культурной среды США. Одними из наиболее известных и значимых концептов для понимания американской культуры стали термины «плавильный котел» и «мультикультурализм». Эти два термина оба отражают сосуществование и смешивание различных культур в США, но разными способами. Рассмотрим подробнее главные идеи

---

<sup>76</sup> Joyce Millet, Understanding American Culture. Cultural Savvy, 2013. URL: [https://www.culturalsavvy.com/understanding\\_american\\_culture.htm](https://www.culturalsavvy.com/understanding_american_culture.htm) (дата обращения: 11.01.2021)

этих концептов и разницу между ними, и попробуем определить основные черты формирования американской культуры.

Об Америке традиционно говорили, как о «плавильном котле» (англ. “melting pot”), стране, принимающей людей из различных стран, различных рас и религий, надеющихся найти свободу, новые возможности и лучшую жизнь. Этот термин можно определить, как место, где люди различных этнических принадлежностей и культур сливаются и перемешиваются, создавая новую культуру – необязательно однородную, но такую, которая бы отражала некую общую модель для общества.

Появление этого концепта можно объяснить тем, что США считается нацией иммигрантов, соответственно, и местом, в котором уживаются различные культуры. Все американцы, за исключением американских индейцев, так или иначе, - потомки иммигрантов. Независимо от того, как и когда их предки переехали на американский континент, жители США являются результатом миграции от Старого мира к Новому.

Хотя некоторые классифицируют понятие «плавильного котла» как монокультурную метафору, которая обозначает разнородное общество, становящееся однородным, возможно есть другой способ понимания этого термина – через «ассимиляцию». Исторически, концепт «плавильного котла» впервые был использован в 1780х гг. для описания слияния национальностей, культур и этнических принадлежностей. Термин стал частью американского лексикона в 1909 г. после премьеры на Бродвее одноименного мюзикла “The Melting Pot” еврейского писателя Израэла Зангвилла, который впоследствии получил восторженные отзывы.<sup>77</sup>

Концепт «плавильного котла», с первого взгляда, противоположен одному из важнейших идеалов в США – индивидуализму. Так и было задумано автором термина, Израэлом Зангвиллом. Однако, концепт быстро потерял свое изначальное значение и был подстроен под «американизм», стал синонимом к ассимиляции. Поэтому чтобы понять, кто американцы на самом деле, необходимо более глубокое понимание идеи «плавильного котла».<sup>78</sup>

В современном понимании этот термин означает, что хотя и иммигранты все разного происхождения, когда становятся «Американцами», адаптируют новую культуру, которая продвигает сильную и жизнеспособную страну, собранную из компонентов различного происхождения. Считается, что именно смесь сильных сторон разных культур

---

<sup>77</sup> Tom Westfall. Melting pot vs. Multiculturalism. Journal-Advocate, 2019. URL: <https://www.journal-advocate.com/2019/01/24/melting-pot-vs-multiculturalism/> (дата обращения: 22.11.2020)

<sup>78</sup> Cecilia González-Andrieu, ‘The Melting Pot’ is an outdated image of America. We need a new metaphor to define the nation. America the Jesuit Review. August 21, 2020. URL: <https://www.americamagazine.org/faith/2020/08/21/melting-pot-outdated-image-america-we-need-new-metaphor-define-nation> (дата обращения: 20.01.2021)

помогла Америке и Американцам одолеть монолитные культуры (такие как Германия и Япония) в Первой и Второй мировых войнах.

Целесообразность ассимиляции и модель «плавильного котла» подверглись тщательному изучению и критицизму в последнее время. Противники этого концепта предлагают «мультикультурализм» в качестве альтернативного термина для описания настоящей Американской культуры. Старая метафора «плавильного котла» уступает место таким новым метафорам, как «salad bowl» и «mosaic», смеси различных ингредиентов, сохраняющих индивидуальные характеристики. Идея состоит в том, что даже когда различные культуры смешиваются, они все равно сохраняют многие свои ценности и традиции. Мультикультурализм отражает идею культурных или расовых групп в обществе, имеющих равные права и возможности и считающихся одинаково значительными.<sup>79</sup> Население иммигрантов в США не перемешиваются в одном «котле», а скорее трансформируют единое американское общество в настоящую мультикультурную мозаику.

Необходимо отметить, что эта уникальная многонациональность и смесь культур в США оказала влияние на развитие культур в других странах и стала для них неким примером. Но это произошло далеко не сразу. Изначально история большинства наций обычно характеризовалась этническим и расовым единообразием. Вплоть до конца XX века разнообразие считалось не сильной, а слабой стороной. Раньше величайшие государства отличались гомогенностью, что как считалось, делало их нации более стабильными и защищенными. В некоторых языках даже появлялись слова, отражающие расовое единообразие, такие как “Volk” в немецком и “Raza” в испанском. Также в некоторых языках существовали слова, применяемые по отношению к «другим» нациям.

В истории далеко не многим многонациональным государствам удалось успешно просуществовать долгое время. США стали исключением и ввели тренд на ценность культурного многообразия. Сейчас многие страны, особенно европейские, стараются, подобно США, соединить разные национальности в своей стране.

История США началась с республики, основанной европейскими иммигрантами. Логика уникальной американской конституции отличалась от других наций. США определяли американцев их общими ценностями, а не расовым единообразием как в других странах. В конце концов, любой, кто желал пожертвовать своей врожденной культурной идентичностью ради Америки, мог считать себя американцем. США всегда дорожили своим концептом «плавильного котла» или «E pluribus unum» («Из многих –

---

<sup>79</sup> Tom Westfall. Melting pot vs. Multiculturalism. Journal-Advocate, 2019. URL: <https://www.journal-advocate.com/2019/01/24/melting-pot-vs-multiculturalism/> (дата обращения: 22.11.2020)

единое»), что означало смешивание разных народов в один через ассимиляцию, интеграцию и смешанные браки.

Когда иммиграция была под контролем и совмещена с уверенным подходом к ассимиляции, Америка процветала. Различные этнические группы обогащали США разнообразным искусством, едой, музыкой и литературой, в то же время, принимая общую культуру американских ценностей и институтов. Проблемы поднимались только, когда иммиграция часто была нелегальной, массовой, и без упора на ассимиляцию.<sup>80</sup>

Рассмотрим подробнее сам концепт ассимиляции. Этот концепт - сложный и многогранный, его характеристики в исследованиях оспаривались и менялись с годами. Классическое определение ассимиляции Эрнста Берджесса и Роберта Парка было представлено в одном из самых влиятельных текстов в американской социологии: «процесс взаимопроникновения и слияния, в котором индивиды и группы приобретают воспоминания, чувства и отношения других индивидов и групп, и, благодаря обмену их опытом и историей, включаются с ними в общую культурную жизнь.» (1924: 735) Авторы систематически выделяли 4 типа взаимодействия – конкуренция, конфликт, аккомодация и ассимиляция, которые соответственно соотносятся с экономическими, политическими, социальными и культурными институтами. Конкуренция и конфликт заостряют этнические границы и осознание межгрупповых различий. Аккомодация может случиться быстро, и индивид или группа обычно хорошо осознают процесс аккомодации к данным обстоятельствам. При ассимиляции, наоборот, изменения более тонкие, и процесс неосознаваемый, поэтому человек, который интегрируется в обычную жизнь группы, обычно не понимает, как это случилось. Ассимиляция редко происходит с иммигрантами, которые переехали в другую страну, будучи взрослыми. Аккомодация обычно отражает модель адаптации иммигрантов первого поколения, а ассимиляция скорее подходит следующим поколениям, причем необязательно второму, а зачастую начиная только с третьего или четвертого. Ассимиляция происходит особенно быстро и полно при первых близких и стойких связях, включая смешанный брак; аккомодация усиливается вторичными контактами, но они слишком далеки, что вызвать ассимиляцию. Ассимиляция также включает в себя ряд взаимосвязанных культурных (аккультурация), структурных (интеграция) и психологических (идентификация) процессов.

Иммиграция в США сегодня и плюрализация американской этничности могут быть поняты как диалектическое последствие расширения нации до ее позиции глобальной

---

<sup>80</sup> Victor Davis Hanson, America: History's Exception. National Review, June 9, 2016. URL: <https://www.nationalreview.com/2016/06/america-melting-pot-immigrant-culture-made-country-great/> (дата обращения: 16.01.2021)



гегемонии после второй мировой войны. Поскольку США стали больше вовлечены в мир, мир стал больше вовлечен в Америку, и даже, неким образом, пришел к Америке. Последствие этого заключается в том, что вызовы американскому плюрализму сегодня не могут быть рассмотрены только как внутренние дела, относящиеся к старым меньшинствам и новым иммигрантам; эти вызовы также являются международными и транснациональными по природе и характеру и отражают роль США в мире.<sup>81</sup>

В конце XX века, США по большей части отказались от многорасовости под одной общей культурой, и вместо нее выбрали мультикультурализм, при котором каждая этническая группа сохраняла свою родовую обособленность и могла себя видеть отдельно от основной культуры.

Сейчас культурное разнообразие очень важно для США. В школах начали учить, что разнообразие лучше, чем единообразие. Дискриминация и несправедливость, часто встречающиеся в прошлом США, могут объяснить настоящую отрицательную реакцию по отношению к концепции «плавильного котла». Тем не менее, многие считают, что пока Америка остается скорее многорасовой, чем мультикультурной страной.<sup>82</sup>

Такой вывод можно сделать из того, что сейчас в американской ассимиляции культуры между собой не равны. Можно сказать, что в США проходит «битва» между культурами, например, между философскими идеологиями британских американцев и немецких американцев и т.д. Нетрудно догадаться, какая культура является доминирующей в США, культура первых поселенцев на американском континенте - англо-саксонская. Однако, в то же время, американская культура не была бы такой, какой мы знаем ее сейчас, если бы в нее не вмешались другие народы и расы.

На сегодняшний день, в США такое разнообразие народов, что можно вообще утверждать, что нет единой «американской» культуры, скорее в Америке существует федерация различных культур. Каждая из этих культур привнесла что-то свое в американское наследие: музыку, поэзию, литературу, философию и т.д. Пока американская гениальность отражает дух первопроходцев, авантюрную и перспективную энергию колониальной империи, она представляет всю страну многих рас и народов. В свете меняющегося идеала американизма, концепция «плавильного котла» относится к прошлому, а американская культурная традиция, созданная совместными усилиями

<sup>81</sup> Rumbaut R. G. - The Melting and the Pot: Assimilation and Variety in American Life / R. G. Rumbaut // Peter Kivisto, ed., *Incorporating Diversity: Rethinking Assimilation in a Multicultural Era* (Boulder, CO: Paradigm Publishers, 2005), pp. 154-173 URL: [https://www.researchgate.net/publication/228196165\\_The\\_Melting\\_and\\_the\\_Pot\\_Assimilation\\_and\\_Variety\\_in\\_American\\_Life](https://www.researchgate.net/publication/228196165_The_Melting_and_the_Pot_Assimilation_and_Variety_in_American_Life) (дата обращения: 04.02.2021)

<sup>82</sup> Victor Davis Hanson, *America: History's Exception*. National Review, June 9, 2016. URL: <https://www.nationalreview.com/2016/06/america-melting-pot-immigrant-culture-made-country-great/> (дата обращения: 16.01.2021)

народов в США, к будущему. Здесь можно привести цитату прогрессивного писателя Рандольфа Борна: «Америка будет тем, чем иммигранты сделают ее, а не тем, чем правящий класс, потомки первых британских постоянных поселенцев, решат, чем Америка должна быть». <sup>83</sup>

За последние два века многие ученые и общественные деятели обсуждали эту проблему. Можно также привести цитату перуанского писателя Марио Варгаса Льюса. После террористических атак 2001г. в Нью-Йорке он написал такой отзыв о городе в *The New York Times*: «Нью-Йорк принадлежит никому и каждому: афганский водитель такси, который почти не говорит на английском, сикх в тюрбане, повар, готовящий wok в Чайнатауне и певец неаполитанских песен в ресторанах Маленькой Италии. Город принадлежит доминиканцам и пуэрториканцам, которые наполняют улицы пленой, сальсой и меренге; а также русским, украинцам, косоварам, андалусийцам, грекам, нигерийцам, ирландцам, пакистанцам, эфиопам, которые, как только прибывают, сразу же превращаются в Нью-Йоркцев благодаря всепоглощающей магии города. Но есть и те, которые ненавидят это поглощение. Космополитизм Нью-Йорка является антиподом каждой формы фанатизма. Фанатикам любого вида невозможно, с их приглушенным прямолинейным мышлением, не ненавидеть пёстрое разнообразие этого города, миниатюрную рефракцию бесконечного разнообразия человечества, которая не может быть приравнена с никаким образом веры, мысли или действия.»

В США усердно работающие, изучающие английский язык, верные иммигранты, по приезде в новую страну готовы «плавиться» в «плавильном котле» - поэтому иммиграцию по сути можно считать самой искренней формой лести по отношению к стране. Ассимиляция таким образом действительно превращает иммигрантов в американцев, но за определенную цену. Некоторые говорят, что в США происходит «этническая чистка», т.к. многие культуры теряют свою индивидуальность при американской ассимиляции. США также иногда называют «захоронением языков», т.к. в этой стране языки иммигрантов удивительно быстро забываются, обычно в течение двух или трех поколений. Так, достаточно американизированные внуки иммигрантов чаще всего говорят уже только на одном универсальном английском языке.

То, что обычно называют «разнообразием», сегодня относится к любым оставшимся пережиткам культуры, таким как билингвизм, кухня, музыка, формы одежды и религии. Еще задолго до мюзикла Зангвилла и ратификации конституции США, концепт

---

<sup>83</sup> Randolph S. Bourne, *Against the Ideal of a 'Melting Pot'*. *The Atlantic*. September 12, 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2018/09/immigration-randolph-s-bourne/569836/> (дата обращения: 21.01.2021)

«плавления» был использован в написаниях французского иммигранта Мишель-Гийом Жан де Кревкёра. В своем эссе «Кто такой американец?» из «Писем американского фермера», опубликованных в 1782г., он подчеркнул изначально слабые связи европейских иммигрантов со своими истоками, а также «невидимую власть» многообещающей встречи с новым миром, которая неизбежно изменит привязанности и чувство принадлежности иммигрантов, таким образом порождая «этот удивительный метаморфоз»:

«Какую привязанность может иметь бедный европейский эмигрант к стране, в которой у него не было ничего? Знание языка, любовь родни, такой же бедной, как и он, были единственными нитями, которые связывали его: его страна сейчас та, которая дает ему землю, хлеб, защиту, и как следствие: *Ubi bene, ibi patria* (лат. «Где хорошо, там родина») – девиз всех эмигрантов. Кто же тогда американец, этот новый человек? Он либо европеец, либо предок европейца, отсюда и странная смесь крови, которую не найти ни в какой другой стране... Он становится американцем, когда его принимает на свое широкое колено «мать-кормилица» (альма-матер). Здесь отдельные лица всех наций сплавливаются в одну человеческую расу, чей труд и потомство когда-нибудь вызовут великие изменения в мире... Здесь награды его индустрии идут ногу в ногу с прогрессом труда; его труд основан на природе, личном интересе; может ли быть лучшая притягательная сила?»

Конечно, многие впоследствии оспаривали эту точку зрения. Ведь не все иммигранты одинаково «сплавляемы». Многие из них разбиваются на группы и живут в совершенно различных условиях. Отсюда вопрос, существует ли единый «плавильный котел»? Или скорее их много по всей стране - черный, белый, латинский, азиатский котлы? К тому же, есть и другая проблема: многие при такой ассимиляции совсем утрачивают связь со своими корнями, например, афроамериканцы.<sup>84</sup>

Несмотря на все недостатки концепта «плавильного котла», он до сих пор обладает невероятной властью над национальным воображением: он отражает обещание, что все иммигранты могут стать американцами. В 1908 году, когда в Вашингтоне состоялась премьера мюзикла Израэла Зангвилла «The Melting Pot», США принимали наибольшее количество иммигрантов за всю свою историю: ирландцев и немцев, итальянцев и восточных европейцев, католиков и евреев – около 18 миллионов новых граждан между 1890 и 1920 годами.

---

<sup>84</sup> Rumbaut R. G. - The Melting and the Pot: Assimilation and Variety in American Life / R. G. Rumbaut // Peter Kivisto, ed., *Incorporating Diversity: Rethinking Assimilation in a Multicultural Era* (Boulder, CO: Paradigm Publishers, 2005), pp. 154-173 URL: [https://www.researchgate.net/publication/228196165\\_The\\_Melting\\_and\\_the\\_Pot\\_Assimilation\\_and\\_Variety\\_in\\_American\\_Life](https://www.researchgate.net/publication/228196165_The_Melting_and_the_Pot_Assimilation_and_Variety_in_American_Life) (дата обращения: 04.02.2021)

Сегодня в США происходит вторая большая волна иммигрантов - движение людей, приносивших глубокие последствия для общества, которое по традиции дает должное корням иммигрантов и в это же время противостоит сложным и глубоко укоренившимся этническим и расовым разделением.

Иммигранты сегодня родом преимущественно не из Европы, а из все еще развивающегося мира Азии и Латинской Америки. Они меняют демографию так быстро, что по некоторым подсчетам, в ближайшие полвека в США ни одна этническая группа, включая потомков белых европейцев, не будет составлять большую часть населения. Так, на данный момент в США белые составляют 74% населения, черные – 12%, латиноамериканцы – 10% и азиаты – 3%. Однако, согласно данным и прогнозам американского бюро переписи, латиноамериканцы в скором времени превысят число черных в стране. К 2050г., как предсказывают демографы, латиноамериканцы составят 25% населения, черные – 14%, азиаты – 8%, и белые – примерно 53%.

Такая перемена окажется вызовом для идеи «плавильного котла». Многие историки и демографы считают, что вполне возможно, что страна продолжит раскалываться на много отдельных, не связанных между собой сообществ без чувства общности или цели. Хотя, возможно, что США станет плюралистическим обществом, которое сохранит свои главные идеи о гражданстве и капитализме, но с минимальным значимым взаимодействием между различными группами. Такие идеи о будущем США вызывает много беспокойств и вопросов.

Страх незнакомцев, конечно, появляется не впервые в американской истории. Последняя большая волна иммигрантов произвела ожесточенную негативную реакцию, отраженную в акте об исключении китайцев 1882г. и возвращением в 1920г. Ку-клукс-клана, который в этот раз был направлен не только против черных, но и против католиков, евреев и различных иммигрантов.

Подавляющее число иммигрантов сейчас прибывают из Азии и Латинской Америки – Мексики, центральных американских стран, Филиппин, Кореи и юго-восточной Азии. Началом такой трансформации послужил закон об иммиграции 1965г., когда Конгресс первым критерием для приема сделал воссоединение семьи. Эта новая политика, ответ на обвинение, что США отдает предпочтение белым европейцам, позволила иммигрантам, уже живущим в США, привезти с собой родственников, которые в свою очередь могли привезти еще больше родственников. Таким образом, Америка начала поглощать по одному миллиону новых жителей в год, что привело к тому, что почти каждый из 10 жителей оказывался рожденным в другой стране.

Некоторые историки также утверждают, что в прошлом было более единое мнение касательно того, что значило быть американцем, - иметь тягу к общей культуре и языку и желание, поощряемое, если не принуждаемое членами доминирующей белой протестантской культуры, ассимилироваться. Сегодня, как говорят, больше идет упор на сохранение этнической идентичности, поиска путей подчеркнуть и защищать свои культурные корни.

Очень часто этническая принадлежность американцев определяет районы, в которых они живут, политиков и предложения, за которые они голосуют, друзей и супругов, которых они выбирают, церкви и школы, которые они посещают, и как они сами себя видят. А это может служить признаком того, что сегрегация до сих пор имеет место быть. Молитвенные дома остаются, как их описывал еще Мартин Лютер Кинг, одними из наиболее разделённых институтов в Америке, не только расой, но и этнической принадлежностью. В школах дети – потомки второго или третьего поколения иммигрантов, разбиваются на группы с детьми такого же происхождения. Существуют ситкомы, ток-шоу и фильмы, которые считаются именно черными или белыми, латинскими или азиатскими.

Даже в крупнейших городах, которые кажутся мультикультурными, до сих пор имеются явные черты этнической сегрегации. Например, в Лос Анжелесе латиноамериканцы до сих пор сегрегированы по месту жительства. Во всей Калифорнии также происходит рабочая сегрегация: этнические группы заполняют определенные рабочие ниши. Так, мексиканцы часто работают садовниками и домашней прислугой, корейцы открывают малый бизнес, филиппинцы становятся медработниками, афроамериканцы работают в правительстве, за чьи места усердно борются латиноамериканцы.

Традиционно, ученые по иммиграции наблюдали феномен ассимиляции как упорной экономической прогрессии. Только что прибывшие иммигранты усердно трудились на низко оплачиваемых работах с новым языком, чтобы их дети смогли подняться по экономической лестнице, с каждым поколением на ступень выше. Во многих случаях это действительно работает, но не во всех. Так, среди афроамериканцев наблюдается два сценария: черный средний класс действительно становится лучше, включая сферы дохода и образования, однако, для афроамериканцев низшего класса ситуация за последнее время только ухудшилась. Помимо этого, в некоторых местах существует противостояние за власть и высший уровень жизни между этническими группами, например, в Майами между афроамериканцами и латиноамериканцами.

Многие говорят, что существует такой американский феномен – маркировать граждан в соответствии с их этничностью. Например, если человек жил в Сальвадоре, то видел себя с соответствующей национальностью, но по приезду в США, он становится просто латиносом. То же самое происходит и с Азиатами. Корейцы и камбоджийцы могут иметь мало общего между собой, но когда они прибывают в США, становятся «азиатами». Многим иммигрантам трудно понять такое обобщение их национальностей.

Еще один противоречивый момент состоит в том, что некоторые иммигранты-родители говорят, что хотя и они и желают, чтобы их дети добились финансового успеха в их новой стране, не хотят, чтобы они стали «слишком американизированными». Так, многие гаитяне в Южной Флориде беспокоятся, что их дети слишком быстро адаптируются к установкам низшего класса в их районе. А вьетнамские родители в Новом Орлеане стараются держать их детей в своей этнической группе и не давать им ассимилироваться слишком быстро.

В 1992г. Алехандро Портес и Рубен Румбауто провели исследование в Южной Флориде и Южной Калифорнии с опросом молодых детей иммигрантов из Гаити, Кубы, Центральной Америки, Мексики и Вьетнама. На вопрос как бы они себя идентифицировали, большинство отвечали «американцы через дефис» (Italian-Americans, African-Americans, Hispanic-Americans и т.д.). Мало кто выбирал «американец» как их полную идентичность. Также на вопрос, считали ли они, что США – это лучшая страна в мире, большинство ответили «нет».<sup>85</sup>

Таким образом, постоянные изменения в обществе дают нам доводы утверждать, что ни одна, ни другая концепция не существуют без своих достоинств и недостатков. Если рассмотреть абсолютные значения обоих терминов, то получится спектр с двумя концами, противоположными друг другу. Так, абсолютное значение плавильного котла состоит в разделении одних и тех же традиций, культуры и ценностей всеми американцами. Напротив, полный мультикультурализм предполагает, что нет настоящей «американской» культуры, т.к. существует много «американцев», отражающих широко различные культуры, но занимающие одни и те же географические и политические границы. Смысл мультикультурализма в том, чтобы все культуры были равными, и все убеждения ценились и уважались.

Проблема концепта «плавильного котла» состоит в том, что он не поднимает ценность разнообразия, или даже отказывается от разнообразия ради одинаковости. Так,

---

<sup>85</sup> William Booth, One Nation, Indivisible: Is It History? Washington Post. February 22, 1998. URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-srv/national/longterm/meltingpot/melt0222.htm> (дата обращения: 23.01.2021)

еще в прошлом веке детей в США обучили тому, что ассимиляция должна быть оценена прежде всего, а пережитки старой мировой культуры были этноцентрическими и не имели место быть в настоящей Америке. Такие понятия пренебрегали культурной реальностью для многих американцев и отрицали ценность того, что все группы заслуживают признание их культурных корней.

В настоящее время в США считается, что именно принятие разнообразия и извлечение выгоды из многих культур делает Америку сильной. Именно поэтому в последнее время американцы отходят от понятия плавильного котла и скорее стремятся к мультикультурализму. Однако, несмотря на то, что любая культура и этническая группа имеет свою историю и может внести свой вклад в развитие США, и уважение различных культур очень важно, полный мультикультурализм не стоит считать панацеей.

В каждой культуре есть свои позитивные черты и достижения, но также в каждой культуре есть и негативные свойства. Например, некоторые культуры до сих пор имеют сексистские и расистские тенденции и отрицают полное равенство между людьми. Классическая американская традиция стремится взять все самое лучшее из каждой культуры, оставить их негативные черты и собрать все эти культуры в одну. Поэтому трудно принять плавильный котел или мультикультурализм как единственный правильный концепт американской культуры. Скорее слияние разных культур в США отражено между двумя этими концептами, в золотой середине.<sup>86</sup>

Неудача «плавильного котла» может означать не закрытие великого американского демократического эксперимента, а напротив, его начало. Неважно, каким американский национализм станет в будущем, в любом случае, он будет чем-то совершенно иным, более волнующим и ярким, чем сейчас. В мире, в котором мечтают об интернационализме, США, сами того не зная, построили первую интернациональную нацию. Америка создала космополитическую федерацию национальных колоний, иностранных культур, которые избавились от разрушительной нужды соперничества между собой. Поэтому США можно даже считать всемирной федерацией в миниатюре, континентом, который в первый раз за всю историю, достиг надежды, мирного сосуществования, с сохранением национальных черт, самых гетерогенных народов.<sup>87</sup>

Таким образом, мы видим, что до сих пор идут споры о самом наличии единой американской культуры и наиболее подходящей концепции, описывающей ее

---

<sup>86</sup> Tom Westfall. Melting pot vs. Multiculturalism. Journal-Advocate, 2019. URL: <https://www.journal-advocate.com/2019/01/24/melting-pot-vs-multiculturalism/> (дата обращения: 22.11.2020)

<sup>87</sup> Randolph S. Bourne, Against the Ideal of a 'Melting Pot'. The Atlantic. September 12, 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2018/09/immigration-randolph-s-bourne/569836/> (дата обращения: 21.01.2021)

формирование. Однако, в наши дни вполне очевидна тенденция обращаться к концепции мультикультурализма больше, чем к феномену «плавильного котла». Связано это, в первую очередь, с растущим признанием ценности культурного разнообразия в США, которое концепция мультикультурализма также охватывает. Метафора «плавильного котла», напротив, стремится к объединению и слиянию различных культур в одну, за что эту теорию обвиняют в лишении различных культур их ценности и индивидуальности. Тем не менее, ни одна из этих метафор не может являться полностью верной или неверной по отношению к процессу формирования культур в США. Обе они имеют место быть, т.к. предлагают разные точки зрения для понимания взаимодействия культур в США.

## 2.2 Взаимное влияние культурной среды и политики

Итак, очевидно, что в XXI веке глобализация все больше и больше меняет мир. Любые явления в сферах политики и культуры, появляясь в одном государстве, неизбежно проявляются практически во всех частях планеты. Таким образом, культуры включены в процессы взаимодействия и взаимно обогащают друг друга. Государства для успешного продвижения своих интересов вступают в сотрудничество с другими акторами, заключают договоры в различных сферах, в том числе в гуманитарной. Государствам важно создавать позитивный имидж, а для этого они используют продвижение своей культуры за рубежом, которая, несомненно, является эффективным инструментом «мягкой» силы.

Вообще роль культуры в политике трудно переоценить. Культура оказывает воздействие на политические взгляды народа, международные связи и т.д. В частности, как многие считают, в США культура оказывает значительное влияние на исход выборов. Так, например, продвижение определенных консервативных или либеральных ценностей в предвыборной кампании может повысить популярность партии или кандидата и тем самым повлиять на итог выборов. А он, в свою очередь, сказывается на весе внешнеполитических приоритетов, соответственно, на финансировании различных направлений деятельности за рубежом. Все это говорит о большой значимости национальных культурных ценностей, которые, по крайней мере, оказывают влияние на общественное мнение не только внутри страны, но и за границей.<sup>88</sup>

В любой национальной среде существуют свои собственные система образования, технологический уклад, экономика, религия и т.д. Все они вместе формируют запрос личности на «культурную» среду. Тогда государство для удовлетворения потребностей

---

<sup>88</sup> Kahan D. M., Braman D. Cultural Cognition and Public Policy / D. M. Kahan, D. Braman // Yale Law & Policy Review, Vol. 24, p. 147-170 (p. 159-162), 2006 //Yale Law School, Public Law Working Paper No. 87 URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=746508](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=746508). (Дата обращения: 14.04.2020)



граждан необходимыми ресурсами вступает во взаимодействие с другими международными акторами. В результате взаимодействия в системе государств появляются международные соглашения, такие как универсальные пакты, региональные и двусторонние соглашения, соглашения между формально не связанными с государствами «агентами». Такими агентами могут быть, например, различные организации, институты, культурные центры, музеи и т.д.

Государство через свои специализированные органы занимаются распространением в мире национальных ценностей. Также в этом процессе задействованы и частные инициативы. Здесь необходимо обратить внимание на то, что отношение к международным обменам и международному праву является совершенно иным, чем в, например, континентальной Европе. Государство на американском континенте образовалось из самостоятельных колоний, которые руководствовались в отношениях между собой нормами международного права. Также в силу традиции масштабной свободной торговли между колониями и европейскими метрополиями, сформировалась особая культура ощущения сопричастности североамериканского общества к мировым событиям.

В силу такого сочетания обстоятельств, а именно: обязанности государства продвигать национальные интересы, и традиции общества, происходящей из зависимости североамериканского общества от торговли и его связей с государствами-источниками миграции на североамериканский континент, американская культура «естественным» образом продвигается в других сообществах как государственными органами, так и частной инициативой.<sup>89</sup>

Мультикультурализм сделал Америку такой, какой мы ее знаем сейчас. Как было сказано выше, в современном мире разнообразие культур стало особенно цениться, и многие страны теперь берут пример с США и стараются также показать свое обилие различных культур. Тем не менее, ни одна страна пока не может сравниться по количеству различных сосуществующих культур с США, в которых с начала формирования государства уже существовало множество различных национальных и культурных групп. Постепенно США сделали культурное разнообразие частью своей идеологии и стали его использовать в целях внешней политики. Отношение американцев к этому концепту немного менялось в течение времени, что отражалось на внешней и внутренней политике государства и в высказываниях его представителей. Рассмотрим некоторые речи и цитаты американских президентов, политиков и активистов касаясь мультикультурализма США.

---

<sup>89</sup> Grant Programs URL: <https://www.grants.gov/web/grants/learn-grants/grant-programs.html> (Дата обращения: 14.04.2020)

Одной из важнейших и известнейших речей в истории США является Геттисбергская речь Авраама Линкольна, произнесенная в 1863г. во время Гражданской войны США. Здесь президент отсылается к Войне за независимость США, Декларации о независимости и Конституции США, говоря о свободе и равенстве и единстве людей:

«Минуло восемьдесят семь лет, как отцы наши основали на этом континенте новую нацию, своим рождением обязанную свободе и посвятившую себя доказательству того, что все люди рождены равными...

...Давайте торжественно поклянемся, что смерть их не окажется напрасной, что эта Богом хранимая нация обретет возрожденную свободу и что власть народа, волей народа и для народа не исчезнет с лица земли.»

Геттисбергская речь стала знаменитой благодаря смыслу и чувствам, вложенным в неё. Оратор убеждал, что гражданская война – не сражение за одни штаты против других, а «возрождение свободы», путь к истинному равноправию всех людей во всём государстве.<sup>90</sup>

Еще одной речью, имеющей огромное значение в истории США является эпохальная речь Мартина Лютера Кинга «У меня есть мечта», произнесенная им 28 августа 1963 года со ступеней Мемориала Линкольну во время Марша на Вашингтон за рабочие места и свободу. В своей речи оратор провозгласил своё видение будущего, где белокожие и чернокожие люди имели бы равные гражданские права. Мартин Лютер Кинг также использовал отсылки к Геттисбергской речи Линкольна, Библии и Декларации о независимости:

«...И хотя мы сталкиваемся с трудностями сегодня и будем сталкиваться с ними завтра, у меня всё же есть мечта. Эта мечта глубоко укоренена в американской мечте.

Я мечтаю, что однажды эта нация распрямится и будет жить в соответствии с истинным смыслом её принципа: «Мы считаем самоочевидным, что все люди сотворены равными».

Я мечтаю, что однажды на красных холмах Джорджии сыновья бывших рабов и сыновья бывших рабовладельцев смогут сидеть вместе за братским столом.

Я мечтаю о том, что наступит день и даже штат Миссисипи, изнемогающий от жары несправедливости и гнёта, превратится в оазис свободы и справедливости.

Я мечтаю, что придёт день, когда мои четыре ребёнка будут жить в стране, где они будут судимы не по цвету их кожи, а в соответствии с их личностными качествами.

Я мечтаю сегодня!

---

<sup>90</sup> Геттисбергская речь Авраама Линкольна URL: <http://www.grinchevskiy.ru/19/a-1-gettisbergskaya-rech.php> (дата обращения: 31.05.2020)

Я мечтаю сегодня, что однажды в Алабаме с её злобными расистами и губернатором, с губ которого слетают слова о вмешательстве и аннулировании, в один прекрасный день, именно в Алабаме, маленькие чёрные мальчики и девочки возьмутся как сёстры и братья за руки с маленькими белыми мальчиками и девочками...».

Эта речь считается шедевром ораторского искусства и одним из важнейших и влиятельных высказываний, призывающих к равенству народов и разнообразию культур.<sup>91</sup>

Теперь рассмотрим некоторые высказывания 44-го президента США Барака Обамы. Он, как первый афроамериканец, избранный на пост президента США, неоднократно упоминал важность культурного разнообразия и равенства в стране. Так, например, 4 июля 2014 года Барак Обама выступил на Церемонии натурализации в честь Дня независимости США, посвященную иммигрантам, которые решили служить в американской армии. Вот выдержки из речи президента:

«Вместе, все вы напоминаете нам, что Америка есть и всегда была нацией иммигрантов. В течение нашей истории, иммигранты причаливали к нашим берегам, волна за волной, с каждого уголка планеты. Каждый из нас, если только мы не потомки коренных народов Америки, имеет предка, который был рожден где-то еще.

И даже несмотря на то, что мы не всегда выглядим одинаково или говорим на одном и том же языке, как Американцы, мы совершили большие дела вместе. Мы выиграли свободу этой страны вместе. Мы построили наши величайшие города вместе. Мы защищали наш образ жизни вместе. Мы продолжаем усовершенствовать наш союз вместе.

И это то, что делает Америку особенной. Это то, что делает нас сильными. Сама идея приветствования иммигрантов к нашим берегам – ключевая в нашем образе жизни, она в нашем ДНК. Мы верим, что наше разнообразие, наши различия, когда они объединены вместе общими идеалами, делают нас сильнее, делают нас креативнее, делают нас разными. Из всех этих цепочек мы делаем что-то новое здесь в Америке. И поэтому, если мы хотим продолжать привлекать лучшее и ярчайшее за пределами наших границ, нам нужно будет исправить нашу иммиграционную систему, которая сломана, и принять реформу здравого смысла.»<sup>92</sup>

---

<sup>91</sup> Мартин Лютер Кинг «У меня есть мечта» URL: <https://diletant.media/articles/30611992/> (дата обращения: 31.05.2020)

<sup>92</sup> White House Naturalization Ceremony – Full Transcript URL: <https://www.c-span.org/video/?320304-1/white-house-naturalization-ceremony> (дата обращения: 31.05.2020)

На последней новостной конференции, на которой Барак Обама выступил в качестве президента США в 2017г., он также упомянул значительность американского мультикультурализма и назвал ее сильной стороной США:

«- Вы – первый чернокожий президент. Ожидаете ли Вы, что страна увидит такое снова?»

ОБАМА: Я думаю, что мы увидим людей каждой расы, веры, каждого уголка этой страны, получающих заслуги. Потому что это сильная сторона Америки. Когда у каждого есть шанс, и каждый выходит на поле боя, мы оказываемся вместе.»<sup>93</sup>

Обама оказался прав в своем предсказании в 2017г. Действительно, разнообразие культур, представляемых в кабинете государственной администрации, а также в других сферах в США постепенно растет. Так, в 2021г. Камала Харрис вступила в должность вице-президента США, став первой женщиной, первым чернокожим политиком и первым политиком азиатского происхождения на посту вице-президента за всю историю страны. 46-й президент США Джо Байден обещал сделать свой кабинет самым разнообразим за всю историю и сдержал свое слово. Если разбить кабинет администрации Байдена по полу и расе, получится, что почти 55% представляют люди не европеоидной расы, и 45% - женщины. Кабинет Байдена также включает несколько исторических номинаций, не подчеркнутых в общих подсчетах, а именно: Пит Буттиджич, первый человек с открытой гомосексуальной ориентацией, утвержденный в Кабинете; Джанет Йеллен, первая женщина во главе министерства финансов США; Деб Холанн, которая, если будет утверждена, станет первым коренным американцем в Кабинете президента.<sup>94</sup> В пример также можно привести Аманду Горман, афроамериканскую поэтессу и общественную активистку, выступившую со своей поэмой «The Hill We Climb» на инаугурации президента Джо Байдена, которая стала первым лауреатом звания Национальный молодежный поэт-лауреат.

Далее приведу некоторые известные цитаты американцев, восхваляющие культурное разнообразие:

1. «У нас есть возможность достичь, если мы освоим необходимую добрую волю, общее глобальное общество, благословлённое разделяемой культурой мира, которое подпитывается этническими, национальными и местными различиями, обогащающими наши жизни.»

<sup>93</sup> The full transcript from Obama's final news conference. Washington Post. Jan. 18, 2017 URL: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2017/01/18/the-full-transcript-from-obamas-final-news-conference/> (дата обращения: 31.05.2020)

<sup>94</sup> Biden Pledged Historic Cabinet Diversity. Here's How His Nominees Stack Up. NPR. February 5, 2021 URL: <https://www.npr.org/sections/president-biden-takes-office/2021/02/05/963837953/biden-pledged-historic-cabinet-diversity-heres-how-his-nominees-stack-up> (дата обращения: 09.03.2021)

-- Махназ Афхами (иранско-американская правозащитница, р. 1941г.)

2. «Культурные различия не должны разделять нас друг от друга, скорее культурное разнообразие приносит коллективную силу, которая может приносить пользу всему человечеству.» Еще: «Межкультурный диалог – это лучшая гарантия более спокойного, справедливого и устойчивого мира.»

--Роберт Алан (Американский писатель, сценарист и общественный деятель, 1922-1978)

3. «Наша сильная сторона культуры всегда исходила из нашего разнообразия понимания и опыта.»

- Йо Йо Ма (американский виолончелист китайского происхождения, р. 1955г.)

4. «Как мы можем создать гармоничное общество из стольких видов людей? Ответ – толерантность, та самая ценность, которая незаменима в создании общества.»

- Барбара Джордан (американский политик, юрист, лидер правозащитного движения «Афро-американские женщины»), член палаты представителей США от 18-го округа Техаса в 1973—1979 гг., 1936-1996гг.)

5. «Сохранение собственной культуры не требует презрения или неуважения к другим культурам.»

- Сесар Чавес (американский правозащитник, борец за социальные права трудящихся и мигрантов, национальный герой США, 1927-1993гг.)

6. «...если мы открыты и готовы для продвижения диалога и любви, лучшего понимания друг друга, толерантности и т.д., это и есть то, чем станет мир, более толерантным, любящим местом.»

Расселл Симмонс (американский предприниматель, р. 1957г.)

7. «Для того, чтобы цивилизация выжила, мы должны развивать науку человеческих отношений – способности всех народов, всех видов, жить вместе, в одном мире в покое.»

Франклин Делано Рузвельт (32-й президент США, 1882-1945гг.)<sup>95</sup>

Это лишь малая часть цитат известных людей, восхваляющих культурное разнообразие. Все эти высказывания поощряют мультикультурализм и призывают к равенству рас, наций и культур.

Таким образом, мы видим, что многие важнейшие американские политики и общественные деятели восхваляли многообразие культур и причисляли его к одной из

<sup>95</sup> 20 Quotes Praising Cultural Diversity URL: <https://www.ufic.ufl.edu/Documents/20%20Quotes%20Praising%20Cultural%20Diversity.pdf> (дата обращения: 31.05.2020)

главнейших ценностей США. Речи и деятельность таких людей постепенно помогают избавиться от расизма в стране и прийти к равенству между культурными группами. Так, многообразие различных культур вместе, особенно когда эти культуры ценятся в равной степени, формирует единую уникальную американскую культуру, собравшую в себе черты различных национальных групп и наследие культур иммигрантов.

Независимо от того, как формируется культура, политика неизбежно в той или иной степени влияет на культурные связи и развитие, а культура, в свою очередь оказывает влияние на политику. Такое взаимовлияние существует с давних времен, но этой связи не придавали большого значения до конца XXв. Именно в период холодной войны для великих держав было наиболее актуально найти способы удерживания своей власти и влияния на другие страны, не прибегая к «жесткой» силе. Тогда активно стали использоваться гуманитарные связи, т.е. дипломатия в области культуры, образования, спорта, туризма и т.д. Оказалось, что эти связи действительно положительно сказываются на внешней политике. Одним из первых людей, кто стал изучать этот феномен, и дал ему определение, стал американский политолог Джозеф Най. Он назвал этот концепт «мягкой силой», формой политической власти, предполагающей способность добиваться желаемых результатов на основе добровольного участия, симпатии и привлекательности, в отличие от «жесткой силы», которая подразумевает принуждение. В основе «мягкой силы», как инструмента внешней политики, лежит совокупная национальная мощь США.<sup>96</sup>

«Жесткую» силу, конечно, измерить легко: можно посчитать число танков, ракет и войск, имеющихся в стране. Концепт «мягкой» силы абстрактен, поэтому и измерить ее сложнее. Но все же у «мягкой» силы можно выделить некую структуру. Так, Джозеф Най разбил «мягкую» силу на три основных категории: культурная (культура), идеологическая (политические ценности) и институциональная (внешняя политика). В этих сферах, мир захочет быть таким, как США. Такой подход, в свою очередь, должен помочь Америке сформировать весь мир. Для Наия, база «мягкой» силы США заключалась в либеральной демократической политике, свободной рыночной экономике и в фундаментальных ценностях, таких как права человека – то есть, по сути, в либерализме.

Теперь можно сказать, что теория Джозефа Наия оправдалась. К концу «холодной» войны, либерализм США имел непревзойденное влияние на мир. Все хотели иметь право голосовать, все хотели джинсы, и все хотели свободу голоса, так, что даже политический теоретик Фрэнсис Фукуяма стал использовать фразу «конец истории» для обозначения

---

<sup>96</sup> Nye, S.J. Soft Power. The Means to Success in World Politics / Nye, S.J. – L: New York: Public Affairs, 2004. – pp. 28 - 36

идеи, что весь мир шел по направлению к политической конечной точке, уже достигнутой Западом.

Между 1980-ми и 2010-ми гг. число либеральных демократий (как определено неправительственной организацией Freedom House) возросло примерно со 100 до 150. Число свободных рыночных капиталистических экономик, согласно рейтингу, опубликованному журналом the Wall Street и фондом «Наследие», возросло с 40 до почти 100. Никогда ранее в истории человечества такое количество стран не отказывались от столь многих устоявшихся политических и экономических механизмов ради новой системы.

В сфере международных отношений, как и заявлял Най, США смогли утвердить и расширить международные институты, которые будут поддерживать американский порядок, такие как Всемирная торговая организация, Всемирный банк и Международный валютный фонд. Американская система альянсов благодаря правильно используемой «мягкой» силе также расширилась. Похожая ситуация сложилась в Европе, где Европейский Союз сыграл похожую роль, что и США. Так, казалось, что весь XXI век будет принадлежать США и Западу, их глобальной империи «мягкой» силы.<sup>97</sup>

У «мягкой» силы США можно определить множество различных сфер. Рассмотрим самые главные из них. Во-первых, в последнее время все наибольшую популярность набирает цифровая сфера благодаря цифровой инфраструктуре и ее возможностям в стране. Появился термин, обозначающий такое влияние – «цифровая дипломатия», часть публичной дипломатии США, которая использует интернет и новые информационные коммуникационные технологии, включая соцсети, для достижения дипломатических целей.

Другой важной сферой «мягкой» силы США является культура, благодаря глобальному охвату и призыву национальной культурной деятельности, включая поп-культуру и высокую культуру. Действительно, невозможно недооценить влияние Голливуда, американских музыкальных исполнителей, фаст-фуд сетей, различных брендов и т.д. за рубежом. В разное время существовали такие феномены как Джаз дипломатия, музейная дипломатия и т.д.

Далее, необходимо упомянуть один из важнейших феноменов в США – предпринимательство. Америка, несомненно, привлекает своей экономической моделью, благоприятной средой для ведения бизнеса, инновационным потенциалом, тем самым показывая пример в этой области для других стран.

---

<sup>97</sup> Eric Li, The Rise and Fall of Soft Power. Foreign Policy. August 20, 2018. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/08/20/the-rise-and-fall-of-soft-power/> (дата обращения: 15.03.2021)

Затем, еще одной важной сферой «мягкой» силы США можно считать образование. Такие факторы, как человеческий капитал в стране, способствование выдаче стипендий и привлечение иностранных студентов, помогают распространять образовательную модель США по всему миру.

Еще одной важной чертой использования «мягкой» силы в США является взаимодействие. Одной из сильнейших сторон американской политики является дипломатическая сеть страны и ее вклад в глобальное взаимодействие и развитие. Очевидно, чем больше союзников и контактов имеет государство, тем ему легче вести свою внешнюю политику.

Наконец, правительство США также является частью «мягкой» силы страны. Приверженность к свободе, правам человека, демократии и качеству политических институтов, иными словами, традиционные политические ценности США, теперь становятся все более и более популярными во всем мире.<sup>98</sup>

Таким образом, очевидно, что разные сферы «мягкой» силы США оказывают большое влияние на другие страны и действуют в качестве важных рычагов внешней политики страны. Так, многие американские ценности, традиции, черты образа жизни, иными словами, американская культура в условиях глобализации стала сильно распространяться по миру. Такой феномен получил имя «американизация» - это влияние, которое американские культура и бизнес, включая СМИ, деловые практики, культуру, технологии и политические методы, имеют на другие страны. Этот термин был впервые использован в 1907 г.

Одной из причин такой популярности американской культуры может быть то, что США остается нацией иммигрантов. Более чем 40 миллионов человек, проживающих в Америке были рождены за пределами страны – это примерно 13% населения. Более того, каждый четвертый иммигрант находится в стране нелегально. Каждый иммигрант представляет связь с другой страной. В мире глобализированной коммуникации эти связи, по большей части, не разрываются, когда человек покидает свою родную страну и переезжает в Америку. Через иммиграцию, американский опыт распространяется по всему миру. Не каждая история иммигранта счастливая, но, несомненно, достаточно позитивных новостей об Америке распространяется, что помогает стать американскому обществу моделью для всего мира.

Американская поп-культура остается ведущей, не только благодаря своей креативности, но и благодаря особому американскому бизнес-чутью. Например, если взять Голливуд, тоталитарные лидеры всегда завидовали выдающейся способностью

---

<sup>98</sup> What is Soft Power? URL: <https://softpower30.com/what-is-soft-power/> (дата обращения: 15.03.2021)



Голливуда рассказывать истории, которые отзываются ко всей планете. Секрет Голливудского успеха может быть объяснен тем, что его основателями были иммигранты: Голдвин, Майер и Уорнер, только что прибывшие в США. Их культурная система взглядов была синтезом оптимизма нового мира и культуры старого мира. Истории, которые рассказывали их студии и как они их рассказывали, доказывали, что эти фильмы были привлекательными далеко не только для американских кинозрителей.

В настоящее время, не только американские фильмы широко распространены по миру, но и американские видеоигры. Являясь создателем ПК, США являются основным формирователем быстрорастущего рынка видеоигр. Сложно найти схожие показатели экспорта США в этой сфере культурных индустрий по сравнению с показателями кино и телевидения из-за глобализированной природы продукции и техники, с помощью которой можно играть, но Америка явно имеет существенное влияние на эти продукты.

Можно привести пример. *Grand Theft Auto* – одна из самых популярных видеоигр в мире. Она была разработана в Эдинбурге, но само действие игры происходит в выдуманных американских городах. Почему? Не только потому, что американский рынок огромен, но и потому что «Америка» — это глобальный визуальный язык.

США также укрепляют свою «мягкую» силу с помощью гуманитарной помощи и образования. Американское правительство вкладывает большие деньги в деятельность «мягкой» силы, например, для иностранной помощи. Бюджет Агентства США по международному развитию (англ. USAID), например, в 2014 г. был 20 млрд долларов. Ни одна другая страна не выделяет такое количество средств для борьбы с последствиями глобальной нищеты или какой-либо другой глобальной гуманитарной проблемы. Что касается образования, многие мировые лидеры и известные научные деятели получали свое высшее образование в США, т.к. именно оно широко ценится во всем мире.

Таким образом, можно предположить, что пока Американцы помнят свои национальные корни, сохраняют уникальность своей поп-культуры, оказывают помощь и дают образование по всему миру, «мягкая» сила останется самым эффективным инструментом влияния США.<sup>99</sup>

Резюмируя, стоит отметить, что национальная культура и политика США, в том числе внешняя, неразрывно связаны. Многие американские политические лидеры с гордятся разнообразием культур в США и используют его для создания благоприятного имиджа государства. Американская культура в принципе уже давно используется в качестве инструмента внешней политики, так называемой «мягкой силы» США.

---

<sup>99</sup> Michael Goldfarb, *Soft power: how American culture rules the world*. Raconteur. October 9, 2014 URL: <https://www.raconteur.net/american-culture-rules-the-world/> (дата обращения: 17.03.2021)

## Глава 3 Влияние национальной культуры США на внешнюю политику государства

### 3.1 Финансирование и роль государства в развитии культуры

Итак, в развитии культуры США играют роль и государство, и частная инициатива. Причем, получается так, что частная инициатива оказывает большее содействие культуре, чем государство, что сильно отличается от других стран. Например, в России или Европе это работает совершенно иначе, т.к. там система централизованная, а не децентрализованная, как в США. Проследить такую уникальную американскую структуру по поддержке и развитию культуры легко при рассмотрении финансирования культуры в США. Ведь любые действия для развития каких-либо проектов и организаций, в том числе в сфере культуры, начинаются с бюджета. Так, финансирование культуры в США в основном производится через фонды, а не через государство. Рассмотрим подробнее систему финансирования культуры в США и роль государства в ее развитии.

Финансирование культуры в США – это сложная и развивающаяся система предпринимательских инициатив, благотворительных фондов, правительственных агентств. Правительственные и частные аспекты поддержки культуры все время изменяются, и механизмы, дающие конечный результат, берут все самое лучшее от благотворительных пожертвований и предпринимательской смекалки. Финансирование идет художникам, музыкантам, театральным деятелям, оркестрам, школам, прессе, общественным центрам, городам и штатам. Цель финансирования варьируется от создания нового вида искусства до сохранения старого, от обучения детей базовым навыкам до обеспечения профессиональных артистов необходимыми ресурсами и т.д.

Сеть финансирования – своеобразная и сложная, и иногда культурные организации не переживают колебания экономики. Но в то же время, гибкость американской системы может быть одной из главных причин бума в создании искусства и участии в деятельности культуры в США за последние 50 лет. Постоянно появляются новые культурные организации, привнося новые стили и взгляды в культурную жизнь. Ни одно агентство или отдельное лицо не может контролировать культурную деятельность всей страны. Контрастные ценности и вкусы разных спонсоров обеспечивают богатое разнообразие работ искусства. Налоговые льготы продвигают инновационные методы частной поддержки. Децентрализация помогает региональному наследию и местным сообществам сохранять свою целостность.<sup>100</sup>

---

<sup>100</sup> National Endowment for the Arts - How the United States Funds the Arts, 2004 URL: [https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how\\_0.pdf](https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how_0.pdf) (дата обращения: 10.04.2021)

Американская экономическая система, а также способы, с помощью которых американцы создают, продают и воспринимают искусство, сильно отличаются от Европы. США пропагандируют экономику предложения, малое правительство и свободную торговлю, которые отражают убеждение, что общества должны минимизировать правительственные расходы и максимизировать нерегулируемый, приватизированный глобальный капитализм. Корпоративная свобода считается прямым и аналогичным продолжением личной свободы. Американцы настаивают, что приватизация и рынок обеспечивают большую эффективность, чем правительство. В Европе же наоборот, именно правительство играет наибольшую роль в развитии и финансировании культуры. Такие две различные экономические системы создали некий разрыв между американцами и европейцами.

Так, в Германии финансирование общественного искусства, например, позволяет стране иметь в 23 раза больше штатных симфонических оркестров на душу населения, чем США, и примерно в 28 раз больше круглогодично работающих оперных театров. В Европе культурные институты, финансируемые государством, используются для образования молодых людей и это помогает сохранять высокий уровень заинтересованности в культуре. В США культурное образование сталкивается с постоянными сокращениями, что способствует снижению интереса.<sup>101</sup>

Если взять пример России, то в нашей стране система тоже централизованная, и финансирование культуры в основном исходит от государственных учреждений, связанных с Министерством культуры РФ. Поэтому система Россия, как и Европы, противоположна системе культурного финансирования в США.

Различия между американской и европейской моделями финансирования искусства можно лучше понять при рассмотрении изменений, которые произошли в американской экономической политике за последние 30 лет. За исключением армии, в последнее время присутствовало постоянное политическое давление, требующее сокращение правительства. Даже несмотря на то, что бюджет государства продолжил увеличиваться, финансирование искусства все также было подвержено сокращению. К 1997 году, финансирование Национального фонда искусств было близко к половине своего максимума и только со временем вернуло часть своих потерянных позиций.

---

<sup>101</sup> William Osborne, Marketplace of Ideas: But First, The Bill. ArtsJournal, 2004. URL: [http://www.osborne-conant.org/arts\\_funding.htm](http://www.osborne-conant.org/arts_funding.htm) (Дата обращения: 06.04.20201)

Экономист из Университета Чикаго Милтон Фридман подчеркивал ценность ограниченного налогообложения и нерегулируемых глобальных рынков в 1970х гг. Многие влиятельные члены политической и экономической элиты разделяли его взгляды. С избранием Рональда Рейгана предложения Фридмана стали установленной политикой США. Философия ограниченного правительства и свободной торговли Фридмана была рассмотрена в качестве продолжения рыночного либерализма Адама Смита XVIII века, и сейчас часто упоминаемая многими экономистами как часть неолиберализма.

Некоторые из самых важных принципов неолиберализма включают сокращение государственных расходов на социальные услуги, такие как медицинское страхование, образование и культурные программы. Такой принцип согласуется с другими стратегиями неолиберализма, такие как дерегулирование рынка для свободного движения капитала, снижения ограничений, вызванных такими проблемами как защита окружающей среды и охрана труда; приватизация государственных предприятий, таких как школы парки, платные автомагистрали, больницы, коммунальные услуги и водоснабжение; и замена традиционных концептов, таких как «благо общества» и «общественность» на ценности, подчеркивающие «индивидуальную ответственность».

В своей чистейшей форме, американский неолиберализм предполагает, что культурное проявление, которое не подходит рыночной площадке, не может принадлежать ничему. Для искусства есть альтернатива – сохранять относительно маргинализированное существование, поддержанное средствами корпораций, фондов и состоятельных людей. Таким образом, развивается система, похожая на маргинальную и элитарную плутократию. Такая философия почти диатермически противоположна традиции объемного государственного финансирования культуры в большинстве европейских социальных демократиях.<sup>102</sup>

Таким образом, в США существуют правительственные организации, а также спонсируемые государством частные организации, способствующие культурному обмену между американской и другими сообществами. Как мы видим, в США государство играют достаточно малую роль в развитии и финансировании культуры. Должности в администрации «Секретарь по культуре» в правительстве США нет. Но все же государство имеют хоть какую-то связь с национальной культурой, какую же?

Во-первых, в правительстве США существует Бюро по вопросам образования и культуры Государственного департамента Соединенных Штатов. Оно способствует

---

<sup>102</sup> Там же.

взаимопониманию между людьми Соединенных Штатов и народами других стран мира и отвечает за программы культурного обмена США. Эта организация разрабатывает и осуществляет образовательный, профессиональный и культурный обмен и другие программы, создающие и поддерживающие взаимопонимание с другими странами, необходимое для продвижения внешнеполитических целей США. Таким образом, программы Бюро по вопросам образования и культуры Государственного департамента Соединенных Штатов развивают международные связи между настоящими и будущими мировыми лидерами, которые строят длительные связи и личностные отношения, обеспечивают национальную безопасность и продвигают американские ценности.

Так, академические программы Бюро по вопросам образования и культуры Государственного департамента Соединенных Штатов включают в себя: стипендии Фулбрайта, программа стипендий Хамфри, стипендии имени Гилмана, зарубежные американские ресурсные центры, программы международного обмена для студентов бакалавриата, обмены для преподавателей, продвижение американского высшего образования за рубежом и обучение за рубежом для американцев, программы для изучения английского и иностранных языков. Благодаря этим программам, у американских и зарубежных студентов есть возможность получить финансирование для учебы или практики в другой стране. Таким образом, эти программы так или иначе вносят свой вклад в построение успешных межкультурных взаимоотношений и продвигают американские культуру и образование в других странах.<sup>103</sup>

Также в Бюро по вопросам образования и культуры Государственного департамента Соединенных Штатов входит Центр культурного наследия. Он специализируется в защите и сохранении незаменимых древних и исторических памятников, археологических объектов и работает во многих направлениях для сохранения культурного наследия и в других странах. Ведь эти культурные объекты обогащают, информируют сегодняшние общества и помогают нам прикоснуться к нашим культурным корням. Поэтому этот центр играет огромную роль в сохранении не только американского, но и мирового культурного наследия.<sup>104</sup>

Итак, роль федерального агентства в финансировании культурной деятельности в США часто не правильно понята. На это есть причины: американская система благотворительного вклада в искусство сложная и постоянно изменяющаяся. Как уже

---

<sup>103</sup> U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/biographies/caroline-casagrande/> (Дата обращения: 14.04.2020).

<sup>104</sup> Bureau of Educational and Cultural Affairs URL: <https://eca.state.gov/about-bureau> (Дата обращения: 14.04.2020)

было сказано выше, во многих других странах, таких как Франция, Германия, Мексика, Китай и т.д., большая часть финансирования исходит от правительства, федерального или местного. Такие системы обычно простые, централизованные, политические, часто сконцентрированные в одном большом министерстве культуры. В отличие от европейских моделей, система поддержки культуры в США – сложная, децентрализованная, разнообразная и динамическая. Она сочетает в себе поддержку федерального, штатного и местного правительства, с частными субсидиями от отдельных лиц, корпораций, фондов и кассовых сборов. Финансовая статистика отличается в зависимости от вида искусства и меняется от года к году, но в целом, около половины дохода американских культурных организаций заработан через кассовые сборы или продажи. Остальное собирается с пожертвований, преимущественно, частного сектора. Всего около 10 процентов обеспечения культуры США исходит от правительства, и только около 2 процентов – из федерального правительства, из которых немного меньше чем 1 процент исходит от Национального фонда искусств.

Обычно децентрализованные и динамичные системы, такие как система американского благотворительного вклада в искусство, имеют быстро меняющиеся и непредсказуемые результаты. Эта же проблема касается и культурных деятелей в США, однако, это не мешает американцам достигать больших успехов в искусстве. Культурный динамизм удерживает артистов и институты реалистично сфокусированными на своих целях и сообществах и дает новым группам шанс для роста в культурной сфере. В примеры можно привести многие быстро развивающиеся культурные организации, такие как Стипенвульф театр в Чикаго, Джаз в Линкольн-центре, Римрок Опера в Биллингсе, Монтана, и т.д.

Так, американская культурная система, благодаря своей децентрализации и динамичности, обладает уникальной эффективностью, создавая огромный культурный ландшафт и несравнимое разнообразие. Никто, даже Национальный фонд искусств, не имеет точную статистику касательно американских культурных институтов из-за их невероятно быстрой изменчивости. Хотя можно привести примерную статистику в отдельных сферах культуры.

Сейчас в США существует около 1500 больших и маленьких профессиональных театров, более чем 1200 симфонических оркестров, около 600 молодежных оркестров и примерно 120 оперных компаний. В стране сейчас существует около 5000 писательских конференций. Неправительственные организации, такие как Американское поэтическое общество в Нью-Йорке или «Место писателей» в городе Канзас представляют регулярные публичные авторские чтения.

Децентрализованная и постоянно развивающаяся система частной и государственной поддержки культуры в США – нечто большее, чем политическая практика. Такая система лежит в основе артистической свободы, экспериментирования и разнообразия. С ресурсами и финансированием из различных агентств, фондов и других институтов с разными ценностями и целями, ни одна власть не может продиктовать единую культурную повестку дня, и ни одно убеждение или перспектива не могут доминировать над другими. В результате получается энергетическая смесь традиционных и экспериментальных подходов, западных и не западных вдохновений, популистских и элитарных взглядов, фольклора и изящных искусств. Так, разные слои американской культуры перемешиваются, и создается уникальное американское искусство.

Согласно статистике с разных лет, неправительственные культурные организации в США финансируются следующим образом: 50% составляет заработанный доход, другие 50% - внесенный вклад, из них 40% - частные вложения (20% - от отдельных лиц, 13% - от фондов, 7% - от корпораций) и всего 10% - правительственный вклад (из которых 6% - от местного правительства, 2% - от штатного и 2% - от федерального).

Исходя из этих фактов, можно утверждать, что прямая государственная поддержка – далеко не главный источник финансирования культуры в США. Правительственные гранты не финансируют большую часть культурной деятельности в стране, напротив, они заполняют пробелы, улучшают культурное образование, распространяют новое творчество и обеспечивают сохранение культурного наследия. Государственные гранты являются лишь дополнительным источником финансирования, помимо других спонсоров. США выбрали относительно низкий уровень прямых грантов от правительства по нескольким причинам:

1. Американцы с подозрением относятся к проспекту централизованной правительственной бюрократии. Идея культурного министерства никогда не была популярна в США;
2. Американская система произошла от британской традиции отдаления от правительственных институтов, таких как советы по делам искусств;
3. Америка обладает огромным, этнически разнообразным населением и наследием;
4. Американцы используют налоговую систему для поддержки искусства в стране.

Некоторые считают, что эти характеристики ослабляют американскую приверженность к культуре, но в то же время, они делают правительственные гранты более эффективными и гарантируют больше разнообразия и свободы в американском искусстве. В США правительственные гранты с наименьшей вероятностью смогут

политизировать культуру, и культурные деятели не обязаны иметь какое-либо отношение к политике. От отдельных учреждений, предоставляющих гранты, не ожидается контролирование и финансирование всего американского культурного сектора.

Так, если одна программа или агентство принимают неправильные решения, последствия будут ограничены в размере и масштабе. В то же время, большое число независимых программ оставляет место экспериментированию и обучению. Спустя время, лучшие идеи и практики распространятся во многие различные институты, правительственные и частные. Поэтому ни одна программа или агентство не могут иметь слишком большое влияние на общее состояние и развитие американской культуры. Миссия таких организаций – улучшить культурную жизнь и наследие в США, а не брать ответственность за все творческое производство страны.<sup>105</sup>

Рассмотрим некоторые примеры правительственных программ и агентств, поддерживающих культуру в США:

- Во-первых, *Национальный фонд искусств* (англ. *National Endowment for the Arts*), независимое агентство федерального правительства США, которое предлагает поддержку и финансирование проектов, отражающих творческую инициативу. Фонд был создан актом Конгресса США и подписан президентом Линдоном Джонсоном в 1965г. Фонд состоит из Национального фонда искусств, Национального гуманитарного фонда, Федерального совета по искусству и гуманитарным наукам и Института музейного и библиотечного обслуживания.

Деятельность фонда дает возможность американцам участвовать в создании искусства, использовать свое воображение и развивать свой творческий потенциал. Благодаря партнерству с государственными культурными учреждениями, местными руководителями, другими федеральными агентствами и филантропическим сектором, Национальный фонд искусств поддерживает обучение искусству, утверждает и отмечает богатое и разнообразное культурное наследие Америки, а также проводит деятельность для обеспечения равного доступа к искусству в каждом сообществе в США.

Национальный фонд искусств предоставляет гранты неправительственным организациям, креативным писателям и переводчикам, государственным культурным учреждениям и региональным организациям искусства в поддержку культурных проектов по всей стране. Фонд уже оказал огромное влияние на развитие культуры и искусства в США. С момента его основания в 1965г. агентство выделило более чем 5.5 миллиардов долларов для приближения американских сообществ к искусству. 40% финансирования

---

<sup>105</sup> National Endowment for the Arts - How the United States Funds the Arts, 2004 URL: [https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how\\_0.pdf](https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how_0.pdf) (дата обращения: 10.04.2021)



Фонда искусств предоставляется напрямую штатам через штатные и региональные агентства, достигая в миллионы больше людей в тысячах сообществ. На каждый доллар прямого финансирования агентства приходится примерно 9 долларов частных и других общественных фондов. Примерно 500 миллионов долларов прямых долевыми субсидий уходит на проекты Национального фонда искусств ежегодно.<sup>106</sup>

Ценность Фонда состоит в том, что это единственная организация, которая предоставляет финансовую помощь сообществам во всех штатах США, стремясь достичь потенциально успешные проекты и талантливых людей из любого города, любой расы, пола, этнической принадлежности, социального и финансового статуса, людей с ограниченными возможностями и т.д. Поэтому Национальный фонд искусств играет огромную роль в предоставлении равных возможностей в сфере культуры США.<sup>107</sup>

Национальный фонд искусств обладает доказанной способностью инициировать и удерживать мощные тенденции. Во время 1970х и 1980х гг. под руководством Нэнси Хэнкс, Ливингстона Биддла и Фрэнка Ходсолла Национальный фонд искусств медленно трансформировал американскую культурную жизнь. Целенаправленно была создана широкая система региональных театров, оперных и танцевальных компаний и оркестров, которыми сейчас наслаждается Америка. Гранты Национального фонда искусств оказались очень влиятельными. Так, фонд содействовал в создании различных крупных культурных организаций, таких как Американский институт киноискусства, Spoleto Festival USA, сериал канала PBS «Великие представления» и т.д.

Национальный фонд искусств предоставляет гранты неправительственным организациям, стипендии за заслуги в литературе, а также награды за жизненные достижения в джазе, фольклоре или традиционном искусстве. 40% бюджета фонда идет в 56 штатных и юрисдикционных культурных агентств и в 6 региональных культурных организаций для поддержки культурных проектов в тысячах сообществ страны. В целом, поддержка обычно предоставляется проектам, которые развивают креативность и обеспечивают доступность искусства. Например, фонд предоставляет долевыми субсидии маленьким издательствам, чтобы помочь литературным произведениям достичь американских читателей. Часть миссии фонда – обеспечить доступ к искусству за пределами больших городов и защищать коренные и региональные культуры.

---

<sup>106</sup> The National Endowment for the Arts URL: <https://www.arts.gov/> (Дата обращения: 08.04.2021)

<sup>107</sup> Andy Horwitz, Who Should Pay for the Arts in America? The Atlantic. January 31, 2016 URL: <https://www.theatlantic.com/entertainment/archive/2016/01/the-state-of-public-funding-for-the-arts-in-america/424056/> (Дата обращения: 27.05.2021)

Несмотря на то, что фонд представляет менее 1 процента всей благотворительности в сфере культуры в США, он все же остается крупнейшим источником финансирования искусства в США. Этот факт демонстрирует радикальную децентрализацию, соответственно и разнообразие, американской системы. Только из-за того, что система децентрализованная, не стоит считать, что ей не хватает лидерства, тенденций или направления. Очевидно, что Национальный фонд искусств не может и никогда не функционировало как централизованное министерство культуры. У него никогда не было ресурсов навязать свою волю на американский мир искусства. Фонд не может контролировать стратегии отдельных институтов.

Таким образом, Национальный фонд искусств не является диктатором культурной политики США. Вместо этого, агентство вступает в продолжительные серии разговор об американской культуре, из которых появляются тысячи коллабораций, больших и маленьких, национальных, региональных и местных. Национальный фонд искусств не может работать эффективно в централизованной системе. Его главное средство достижения целей - налаживание и поддержка партнёрских связей.

Итак, Национальный фонд искусств является одним из важнейших, но не единственным, источником поддержки и финансирования культуры США.

- Другими важными источниками являются *штатные культурные агентства*. Штатные культурные ассигнации дополняют и даже зачастую превышают федеральное финансирование искусств. Штатные культурные ассигнации зависят от налоговых поступлений, связанных с общими экономическими условиями данного штата.

Хотя штатные культурные агентства появились в 1960х и 1970х гг., большая часть финансового роста в штатных институтах началась в 1980х гг. В 1979г. бюджет Национального фонда искусств был на 80% больше, чем законодательные ассигнации штатов; но к 1989г. законодательные ассигнации штатов было на 60% выше.

Национальный фонд искусств и штатные агентства – партнеры в финансировании культуры. Когда Национальный фонд был основан в 1965г., всего 5 штатов имели официальные агентства или советы по делам искусств. Но с самого начала Национальный фонд поддерживал развитие штатных культурных агентств и к середине 1970х гг. давал минимум 20% бюджета своей программы штатным культурным агентствам и региональным культурным организациям. Потенциал грантов побуждал штаты устанавливать программы и советы по делам искусства.

*Совет штата Нью-Йорк по искусству* – крупнейшее штатное агентство, являющееся советом искусств, обслуживающим штат Нью-Йорк. Этот штат имел программы по оказанию помощи в сфере искусств еще во время Великой Депрессии, начиная с 1932г. Совет штата Нью-Йорк по искусству был основан в 1960г. и являлся ранней моделью для Национального фонда искусств с точки зрения его схем финансирования и системы коллегиального обзора.

Поддержка культуры на уровне штата и ассигнации от штатных законодателей не сильно отличаются от моделей расходов Национального фонда искусств, но все же есть несколько различий. Штатные программы обычно поддерживают маленькие и местные организации, а также более молодых и менее известных артистов. Штатные культурные агентства поддерживают общественные группы, тогда как Национальный фонд искусства обычно этого не делает. Штатные программы с большей вероятностью окажут поддержку культурным разработкам в сфере здоровья, педиатрии и геронтологии.

Иногда культурные неправительственные организации получают прямое включение в бюджет штата через позиционные ассигнации. В Коннектикуте такие ассигнации составили 73.7% всех расходов штата в сфере культуры. Прямые ассигнации нескольких других штатов (Алабама, Калифорния, Иллинойс, Миссури, Монтана, Род-Айленд и Западная Вирджиния) составляли примерно от 30 до 50%, по крайней мере до недавних сокращений. Тем не менее, позиционные ассигнации слишком незначительны для среднего штата и часто равно нулю. В среднем, позиционные расходы составляют около 16% всех затрат штата в сфере культуры.

- Следующими важными акторами в сфере поддержки и финансирования культуры в США можно считать *местные культурные агентства*. Их существует множество по всей стране, в примеры можно привести *«Американцы за искусство»*, *Федерация городского искусства США*, *Управление по делам культуры Нью-Йорка*, *Комиссия искусства Сан-Франциско* и т.д.

Так же, как и гранты на уровне штата, гранты на городском и местном уровне в США имеют сложную историю. После успеха Мировой ярмарки в Чикаго в 1893г., многие американские города установили комиссии искусства в качестве части их политики городского планирования. Часто их бюджеты составляли не больше нескольких тысяч долларов, но у них были полномочия провести общественные улучшения и создавать работы искусства. В некоторых случаях, эти институты обеспечивали независимую поддержку искусства, помимо заказов работ для общественных зданий и пространств.

Первая поддержанная на муниципальном уровне коллекция искусства появилась в Чикаго в 1914г. Балтимор в 1915г. стал первым американским городом, поддерживающим оркестр на муниципальном уровне. Музей искусств в Детройте был передан городу в 1919г. взамен на новое здание. Филадельфия в первый раз выдала муниципальный грант американскому оперному театру в 1923г. Между 1870 и 1910гг. местные и штатные правительства предоставляли около 40% выделенного бюджета для строения музеев. К 1930г. муниципалитеты тратили около 2.5 миллиона долларов в год на музеи искусства.

Поддержка искусств в Нью-Йорке началась с заказов общественных скульптур в XIXв. В 1890х гг. была основана Комиссия искусств Нью-Йорка. Ее миссией был контроль привлекательности общественных зданий и парков. К тому моменту город уже сыграл значительную роль в развитии Метрополитен-музея, Нью-Йоркской публичной библиотеки и Бруклинского музея искусства еще в 1860хх гг.

Вовлечение городских правительств в искусство начало расти с конца Второй мировой войны. Во второй половине XXв. многие американские города решили расширить свою роль региональных центров искусства и магнитов для туристов. Эти городские правительства начали субсидировать многие культурные институты, включая музеи, художественные пространства, исторические здания и районы, и симфонические оркестры.

Местное правительство может принять многообразные и различные формы. Инициативы развития сообществ могут включать исполнительные искусства, поддержку образования в сфере культуры, создание программ художественного и архитектурного наследия. Хотя и нет систематических показателей, затраты на культуру местного правительства часто превышают затраты формальных культурных агентств.

Децентрализация культурных субсидий американского правительства отражается в разнообразии федеральных агентств, имеющих программы для поддержки искусства и культуры. Некоторые агентства представляют собой независимые подразделения, непосредственно посвященные искусству, другие – культурные программы, управляемые крупными правительственными учреждениями, не относящимися к проблемам искусства, такими как Министерство обороны США. Способы, которыми поддерживается культура, варьируются от прямого финансирования артистов и культурных организаций до страхования работ искусства во время гастролей. Выставки и выступления появляются в целом спектре общественных пространств, включая национальные леса, военные базы и здания федеральных учреждений.

Существуют и другие источники правительственной поддержки культуры и искусства в США. Так, например, многие культурные программы становятся доступными американцам благодаря национальному телевидению и радиовещанию. Корпорация общественного вещания, основанная в 1967г., поддерживает некоммерческие радио- и телепрограммы. Она является частной некоммерческой корпорацией, чье управления выбирается назначением президента. Корпорация предоставляет финансирование Службе общественного вещания (PBS), Национальному общественному радио (NPR) и Международному общественному радио (PRI). Почти три четверти бюджета корпорации отводится напрямую отдельным теле- и радиостанциям.<sup>108</sup>

Многие культурные институты, такие как музеи, галереи, библиотеки, фонды и т.д., а также различные культурные программы и проекты в США, также получают финансовую поддержку от государства. Несомненно, такие организации являются важными акторами в гуманитарной политике США. Рассмотрим некоторые из них.

- Одной из важнейших федеральных культурных организаций в США является *Смитсоновский институт*, являющийся независимым институтом внутри федерального правительства. Смитсоновский институт иногда называют «национальным чердаком», т.к. он обладает 154 миллионами культурными объектами, управляет 19 музеями, 9 исследовательскими центрами, 21 библиотекой и Национальным зоопарком и связан с Национальной галереей искусств. Под его управление попадают многие национальные архитектурные и исторические памятники, большинство из которых расположены в городе Вашингтоне, а также в Мэриленде, Нью-Йорке и Вирджинии. Более 200 институтов и музеев в 45 штатах, Пуэрто Рико и Панаме представляют собой Смитсоновские филиалы. Смитсоновский институт был основан в 1846г. «для расширения и распространения знаний» и был назван в честь основного донора средств, британского ученого, Джеймса Смитсона.

Смитсоновские музеи включают Музей Хиршхорна (скульптура и современное искусство), Национальную портретную галерею, Национальную коллекцию изобразительных искусств, Галерею Ренвика, Смитсоновский музей дизайна Купер Хьюитт, Национальный музей воздухоплавания и астронавтики, Национальный музей американских индейцев, Национальный музей африкано-американской истории и культуры и т.д.

---

<sup>108</sup> National Endowment for the Arts - How the United States Funds the Arts, 2004 URL: [https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how\\_0.pdf](https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how_0.pdf) (дата обращения: 10.04.2021)

Ежегодно Смитсоновский институт посещают около 30 миллионов людей, все пропускаемые бесплатно. Ежегодный бюджет института составляет около 1.2 миллиардов долларов, две трети из которых исходит из ежегодных федеральных ассигнаций. Дополнительное финансирование приходит от фонда института, частного и корпоративного вклада, членских взносов, заработка с розничной торговли, концессии и лицензионных поступлений. Публикации института включают журналы «Smithsonian» и «Air & Space».

- *Национальная галерея искусства* – один из первых музеев искусства в мире. История Галереи иллюстрирует частное и правительственное партнерство, которое является отличительной чертой американских институтов искусства. Оно началось в 1920х гг., когда министр финансов Эндрю Меллон предложил идею построения национального музея искусства в столице страны. В 1936г. Меллон предложил пожертвовать свою коллекцию искусства стране и лично финансировать построение музея на государственной земле. Вскоре после этого Конгресс принял законодательный акт установить Национальную галерею искусств независимого бюро внутри Смитсоновского института. В 1939г., когда построение шло полным ходом, Сэмюэл Кресс почти 400 работ искусства к проекту. А когда Национальная галерея искусств открылась в 1941г., другие частные пожертвования пришли от семей Уиденер, Дэйл, Розенвальд и О'Кифф.

- *Институт музейных и библиотечных услуг* (созданный в 1976г. как Институт музейных услуг) поддерживает музеи, зоопарки, ботанические сады и библиотеки и имеет ежегодный бюджет - около 228 миллионов долларов. Из этой суммы 31.4 миллионов долларов выделяется музеям, а большая часть оставшихся средств – библиотекам. Центр исполнительских искусств имени Джона Кеннеди получает прямые ассигнации, примерно 17 миллионов долларов, так же как и несколько других маленьких программ, поддерживающих искусство в округе Колумбия.

- *Федеральный совет по искусству и гуманитарным наукам*, управляемый Национальным фондом искусств, контролирует Программу пособий для искусств и артефактов, страхующую иностранные объекты, выставленные в американских музеях. Программа была создана Конгрессом в 1975г. в целях минимизирования цены страхования международных выставок. С момента возникновения, программа компенсировала около 800 выставок, сохраняя американским музеям более чем 160 миллионов долларов в страховых премиях.

- *Программа по искусству архитектуры* управляется Администрацией общих служб (GSA). Эта программа, изначально смоделированная по образцу Секции рисования и скульптуры министерства финансов США во время «Нового курса», финансирует искусство для общественных зданий. С 1979г. Администрация общих служб тратила половину процента стоимости строительства федеральных зданий на работы искусства, которые будут принадлежать федеральному правительству.

- *Национальный фонд гуманитарных наук (NEH)* предоставляет финансирование на научные исследования в сфере истории, философии, литературы, религии, этики и юриспруденции. Вместе с Библиотекой Конгресса Национальный фонд гуманитарных наук финансирует программы для сохранения старых книг посредством защиты бумаги от изношенности. Фонд также финансирует литературные программы для общественного телевидения, предлагает гранты музеям для выставок, поддерживает научные семинары для учителей и субсидирует недорогие издания американской литературной классики.

- *Библиотека Конгресса и ее Центр американского фольклора* играют большую роль в собирании документации различных культур и обеспечении доступа растущему архиву в три миллиона объектов, включающих фотографии и рукописи, аудио- и видеозаписи. Как наикрупнейший архив этнографических записей в стране, он хранит материалы со всего мира, начиная с объектов, датирующихся годом первых аудиозаписей, 1880г., и до записей наших дней. Центр развивает этнографически й тезарус культурных архивов и коллекций со всего мира, которые со временем появятся в электронном доступе.

- *Лесная служба США* финансирует демонстрации народного искусства и ремесла или деятельность исполнительных искусств в целом во многих национальных лесах. Многие национальные парки обладают коллекциями работ искусств и поддерживают программы резидентства для артистов под эгидой Министерства внутренних дел. Служба национальных парков США сотрудничает с Национальным фондом искусств, Национальным фондом гуманитарных наук и Институтом музейных и библиотечных служб в финансировании крупной программы «Save America's Treasures», которая сохраняет исторические структуры и коллекции. Более того, многие крупномасштабные «земляные» скульптуры, такие как работы Кристо или Роберта Смитсона, были сооружены на государственной земле.

Стоит отметить, что некоторые из самых крупных культурных программ правительства появляются благодаря армии. Бюджет одних только военных музыкальных групп превышает 100 миллионов долларов ежегодно. Вооруженные силы США

представляют регулярные культурные программы для военнослужащих и их семей. Библиотеки и показы фильмов очень распространены. Армия США управляет крупной театральной программой. Такие программы имеют значительное влияние на 1.4 миллиона американцев, ежегодно служащих в армии США и их семей.

Армейская коллекция искусства, хранящая более 10000 картин, рисунков и зарисовок, отображает историю Америки во время войны. Военное искусство, принадлежащее государству, включает таких выдающихся художников, как Джейкоб Лоуренс, Реджинальд Марш, Хорас Пиппин и Томас Харт Бентон.

Работая с вооруженными силами, *Объединённые организации обслуживания (USO)* развлекают солдат, привозя звезд кино, музыкантов и других знаменитостей, особенно во время войны. Для выступлений Объединённые организации обслуживания опираются на волонтерский труд или платят по сниженной ставке. Во время Второй мировой войны были наняты 5424 оплачиваемых «развлекателей» с общим числом 172 миллионами зрителей. Объединённые организации обслуживания не являются частью федерального правительства, но получают свои хартии от конгресса и опираются на поддержку армии США. Сегодня они имеют 160 отделений по всему миру.

Как хорошо известно, культура США широко распространяется по всему миру. В этом также принимают участие различные американские фонды и агентства. Так, например, культура получает поддержку американских агентств по иностранным делам. Программы дипломатии поддерживают презентацию американской культуры за рубежом. Таким образом, она становится все более популярной и оказывает все большее влияние на внешнюю политику США. Рассмотрим, как же именно правительственные организации помогают американской культуре проявляться в международном гуманитарном контексте.

По мере развития «холодной» войны политики стали поддерживать показ американской культуры за рубежом в качестве противовеса Советскому коммунизму. *Закон Смита-Мундта 1948г.* призвал к распространению информации за рубежом об американской культуре и правительстве. *Бюро по международной информации и образовательному обмену (ОИЕ)* и *Информационное агентство США (USIS)* были оба созданы в это время. «Голос Америки» (VOA) транслировал радио программы, часто культурного содержания, так же как это делали «Radio Free Europe» и «Radio Liberty». В 1953г. было создано *Информационное агентство США (USIA)* для распространения позитивного американского имиджа во всем мире.



*Программы Госдепартамента и Информационного агентства* посылали ведущих американских певцов, оркестры, музыкантов фольклора и джаза, музыкальные представления и инструменталистов в тур по всему миру. Джаз, современные танцы и авангардный театр получали выгоду в особенности от правительства. Артисты получали финансовую поддержку и новый вид легитимности, расширяя таким образом зрительскую аудиторию.

Программы культурной дипломатии пошли на спад с концом Холодной войны. Информационное агентство США было объединено с другими программами Госдепартамента в 1999г. Однако, отдел до сих пор руководит программы обмена *Fulbright* и управляет программами «творческого посла», которые поддерживают выступления американских артистов за рубежом. Культурные трансляции продолжаются через Голос Америки, Radio and Television Marti (нацеленных на Кубу) и мировую сеть. Культурная дипломатия США сейчас также применяется в Ближнем Востоке.

В течение многих лет Национальный фонд искусств поддерживал международные обмены через такие программы, как Программа креативных художников между США и Японией и ArtsLink, программа обмена с центральной и восточной Европой, Россией и Прибалтикой. Недавно фонд инициировал программы культурного обмена с Мексикой, Китаем, Европейским Союзом, Россией и ЮНЕСКО, а также расширил программу Open World, позволяющие выдающимся евразийским лидерам приехать на 10 дней в США.<sup>109</sup>

Таким образом, мы видим, что правительство США действительно оказывает влияние в развитии американской культуры, но не играет главную роль, а скорее является неким посредником, создающим направления для развития культуры, но передающим большую часть ответственности и власти многочисленным частным агентствам и фондам. Об их роли будет подробнее сказано в следующем параграфе. Такая система дает шанс для проявления любых творческих инициатив в стране и делает американские искусство и культуру максимально разнообразными и уникальными. Государство также помогает в распространении американской культуры за рубежом и использует ее в целях внешней политики.

---

<sup>109</sup> Там же.

### 3.2 Роль частной инициативы в развитии культуры

Как мы уже выяснили, наибольшую роль в развитии и финансировании культуры в США играет именно частный сектор. Поддержка американской культуры исходит из различных источников: частных фондов, корпораций, агентств, отдельных людей и т.д. Эта уникальная система частных пожертвований в сфере культуры США помогает американской культуре развиваться очень динамично и в различных направлениях. Так, могут на равных проявляться различные культуры США, инициативы отдельных людей и корпораций, а результат такого смешения быстро распространяется за рубежом.

Помимо организаций, спонсируемых государством, существуют самостоятельные частные фонды, которые содействуют культурному обмену и продвижению американской культуры за рубежом. Эти фонды участвуют в конкурсах на получение государственного финансирования, а также привлекают частные средства. Благодаря созданными ими программами и стипендиями, у многих студентов и молодых специалистов есть возможность получить опыт обучения, работы или волонтерства за рубежом. И проекты для американцев за рубежом, и программы для иностранцев в США, так или иначе, устанавливают связи между США и другими странами и пропагандируют американскую культуру за границей.<sup>110</sup>

Итак, огромная часть поддержки идет от *пожертвований фондов и отдельных лиц*. Налоговая система обеспечивает самую значительную поддержку культуры в США. Статистика предполагает, что американцы ежегодно жертвуют более 12 миллиардов долларов на категорию «Искусство, культура и гуманитарные науки». В расчете на душу населения, приходится примерно 42 доллара на каждого лица в США. Отдельные представляют половину от общего числа, фонды – 33%, корпорации – 17%.

В американской системе любое пожертвование не облагаемой налогом некоммерческой организации потенциально дает налоговые льготы донорам-налогоплательщикам, при условии, что они эти льготы детализируют. Так, каждый пожертвованный доллар снижает сумму налога примерно на 28-40 центов. Такая налоговая льгота особенно часто выдается за пожертвования культурной организации, отсюда у многих и стимул поддерживать американское искусство.

---

<sup>110</sup> Красильникова, О.Д. Роль американских частных фондов в продвижении американской культуры за рубежом в начале XXI века / О.Д. Красильникова // Межкультурный диалог в современном мире: материалы VIII конференции с международным участием (2020г., Санкт-Петербург) / Санкт-Петербургский государственный ун-т; ред. В.И. Фокин. – М: Скифия-принт, 2020. — 166 с. – с. 117-119. URL: [https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/75200409/Mezhkult\\_dialog\\_2020\\_v02\\_web.pdf](https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/75200409/Mezhkult_dialog_2020_v02_web.pdf) (дата обращения: 05.12.2020)

Пожертвования другим не налогооблагаемым некоммерческим организациям, таким как благотворительные фонды и церкви, также предоставляют налоговые льготы. Так, американская налоговая система поддерживает децентрализацию коммерческой деятельности, а не определенные сферы культуры.

В большинстве других стран, например, в Европейских странах, жертвования культурным организациям – далеко не так распространены, т.к. там принята централизованная система, и само государство практически полностью поддерживает и развивает искусство своей страны. Поэтому часто выходит так, что американцы вносят большую часть частного вклада в европейские культурные институты. В 1980х гг. Пол Гетти пожертвовал 62.5 миллиона долларов Национальной галерее Лондона, наиболее пожертвование, этот институт когда-либо получал. Галерея Тейт также получила значительную сумму пожертвований от американцев. Чтобы охватить такие жертвования, многие британские некоммерческие организации теперь имеют американские филиалы с безналоговым статусом в США.

В США волонтеры также играют большую роль в благотворительной деятельности в сфере культуры. Не все могут себе позволить пожертвовать деньги какой-либо организации, в таких случаях, они могут пожертвовать свое время, став волонтерами, и работая в сфере культуры бесплатно. Ценность таких «временных» пожертвований по статистике составляет 20-25 миллиардов долларов.

Американские фонды значительны в своих размерах и масштабах. По подсчетам, их ресурсы составляют около 400 миллиарда долларов. Сам сектор состоит более чем из нескольких крупных институтов. По статистике 1992г., финансирование 25 крупнейших фондов составляет не более 40% от всего жертвования фондами в сфере культуры, остальное приходится на другие многочисленные разнообразные фонды. Из всех американских фондов, Гетти – самый крупный, его бюджет в 4.5 миллиарда долларов ежегодно тратит до 250 миллионов долларов на искусство в США. Фонд Гетти уже использовал свои средства для постройки музея искусства и культурного исследовательского центра в Лос-Анжелесе.

Фонды Форда, Карнеги и Меллона среди многих других поддерживают большое разнообразие высокой культуры, прежде всего, музеи, оркестры и библиотеки. Фонды Форда и Рокфеллера также признают менее популярные виды искусства, такие как современные танцы, бит-поэзия и латинская музыка.

Помимо таких крупных организаций, малые частные или семейные фонды также жертвуют значительные суммы в сфере культуры. Правовая и институциональная среда в США поддерживает количество и разнообразие этих фондов. Некоторые институты, такие

как Фонд Брэдли, спонсируют традиционные проекты, другие, такие как Dia Art Foundation, специализируются в поддержке авангарда.

*Корпорации* также играют большую роль в поддержке культурной деятельности в США. Пожертвования корпораций даже более децентрализованы, чем обычно предполагается. Три-четверти затрат на культуру приходится на маленькие компании с доходом в менее 50 миллионов долларов. 90% этого бюджета идет на малые культурные организации. Данные с 1990х гг. показывают, что 47% всех опрашиваемых бизнесов жертвовали деньги на культуру, и что бизнесы посвящали около 19% их благотворительного бюджета на культуру. Самые популярные гранты были направлены в симфонические оркестры (15%), центры исполнительных искусств (13%), музеи (12%) и театры (11%).

Корпоративные пожертвования, так же, как и частные пожертвования фондов и отдельных лиц, оказались под влиянием решений государственной политики. Корпорации получают налоговые льготы за поддержку искусства с 1936г. Очевидно, что, как и отдельные лица, корпорации чаще и больше финансируют культуру, когда получают за это выгоду при оплате налогов. Многие из таких льгот, получаемых при спонсировании искусства, трудно измерить и разбить по этапам.

Другие креативные проекты по поддержке культуры появляются и обязательно будут еще появляться в будущем. Например, Художественный совет Кремниевой долины в свое время изобрел новаторский подход. Совет признавал, что организации должны работать в среде, которая обеспечивает финансовые стимулы бизнесам, делающим пожертвования в сфере культуры. Так, Совет разработал программы для работодателей и корпораций для создания эффективных стратегий пожертвований, выгодных для всех.

*Университеты* – это значительные каналы правительственной поддержки искусства в США. Субсидируя университеты, федеральное и штатные правительства обеспечивают работу для художников, писателей, музыкантов и других активных культурных деятелей.

В мире классической музыки почти каждый композитор принимает участие в качестве «гостя-композитора» в университете в течение определенного количества времени. Многие композиторы преподают на полной ставке на факультете и сотрудничают с музыкантами университета для написания новой музыки. Профессиональные выступающие группы, такие как Cypress String Quartet в Университете Сан-Хосе в Калифорнии, используют академические резиденции в качестве базы для региональных и национальных туров.

Многие университеты оказывают влияние на создание и развитие новых работ искусства. Программы креативного письма часто в государственных университетах тренируют американских писателей и помогают им связаться с издательскими домами. Голливуд опирается на кинематографические школы, включая школу в Государственном Университете Калифорнии в Лос-Анджелесе, для образования и наема будущих режиссеров. Большая часть американских авангардных театров базируется на драматических семинарах в колледжах и университетах. Архитекторы полагаются на университеты за получение базовой практики, так же, как и многие лица в музыкальной индустрии. Университеты также субсидируют литературные журналы.

Университетская пресса публикует много работ, включая художественную литературу, которую коммерческие издательства отвергают. Некоторые из этих книг выиграли серьезные награды. Так, роман «Сговор остолопов» Джона Кеннеди Тула был замечен прессой Государственного университета Луизианы после многочисленных отказов коммерческих издательств. Книга выиграла Пулитцеровскую премию и теперь считается классикой.

Американские колледжи и университеты управляют более чем 700 музеями искусств. Радиостанции в колледжах и проходящие турне музыкальных групп в этих учебных заведениях имеют критическое значение для успеха независимых рок-групп и делают многое для развития музыкального разнообразия.

Теперь рассмотрим, как взаимодействуют коммерческие и некоммерческие сектора при поддержке культурной деятельности в США.

Хотя Америка начала с недоразвитой культурной базы в XVIII в., теперь она стала признанным лидером в абстрактном искусстве, современной классической композиции, модернистской художественной литературе и поэзии, театральном искусстве, джазе, современном танце и т.д. Культурные некоммерческие организации и американская налоговая система поддерживают начинания во всех этих сферах.

Вместе с тем, субсидии культурным некоммерческим организациям оказываются выгодными и для коммерческих предприятий. Часто комментаторы говорят отдельно о субсидируемом культурном секторе и о другом предпринимательском культурном секторе. На самом деле популярная культура опирается на некоммерческую культуру за ее усилия в «исследовании и развитии» (и в какой-то степени наоборот). Косвенные субсидии в сфере искусства сделали американскую поп-культуру намного сильнее.

Голливуд, например, полагается на истории и идеи, созданные некоммерческим сектором. Так, фильмы «Шофёр мисс Дэйзи», «Игра с джином», «На золотом озере», «Дети меньшего бога», «Гленгарри Глен Росс (Американцы)» и «Прелюдия к поцелую»

все стартовали в некоммерческих кинотеатрах. На стыке XX и XXI вв. 44% новых пьес, подготовленные на коммерческом Бродвее, сначала возникли в некоммерческом секторе.

Литературный мир размывает границы между коммерческим и некоммерческим секторами. Публичные библиотеки и университетские библиотеки кладут книги в руки читателей и увеличивают репутации коммерческих авторов. Библиотеки также обеспечивают стабильный спрос на мало продаваемые работы. Это помогает авторам преподносить свои идеи издателям, обеспечивает скромную денежную поддержку и дает авторам шанс найти более обширную аудиторию читателей.<sup>111</sup>

Неправительственные некоммерческие организации являются одними из важнейших инструментов международного гуманитарного сотрудничества США. Сейчас в стране существует примерно 1.5 миллиона таких организаций. Они осуществляют широкий спектр видов деятельности, включая политическую поддержку по таким вопросам, как внешняя политика, выборы, окружающая среда, здравоохранение, права женщин, экономическое развитие и т.д. Таким образом, часто разрабатываются и применяются новые подходы к социальным и экономическим проблемам, с которыми правительство самостоятельно справиться не может. Помимо этого, многие неправительственные организации в США функционируют в областях, не относящихся к политике. Например, волонтерские организации по вопросам религиозной веры; профсоюзы; группы, помогающие уязвимым людям, бедным или людям с ограниченными возможностями; группы, содействующие расширению прав молодежи и маргинализированных групп населения. На самом деле, неправительственные организации могут представлять практически любую цель. Их источники финансирования включают пожертвования от частных лиц (американцев или иностранцев), коммерческих компаний частного сектора, благотворительных фондов, и гранты из федерального, штатного и местного правительства. Американские законы не запрещают зарубежное финансирование неправительственных организаций, из правительственных или неправительственных источников.<sup>112</sup>

Часть американских неправительственных организаций отвечают за какую-то узкую проблему города, штата или страны, но существует также множество глобальных организаций, рассматривающих вопросы, выходящие за пределы США, и активно сотрудничающие с другими странами. Именно такие организации играют большую роль во влиянии США на международное гуманитарное сотрудничество. Рассмотрим примеры

---

<sup>111</sup> National Endowment for the Arts - How the United States Funds the Arts, 2004 URL: [https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how\\_0.pdf](https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how_0.pdf) (дата обращения: 10.04.2021)

<sup>112</sup> Non-Governmental Organizations (NGOs) in the United States URL: <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/> (Дата обращения: 23.05.2021)

многосторонних неправительственных организаций, спонсирующих культурную деятельность в США и за рубежом:

- *Азиатский Культурный Совет* поддерживает культурный обмен между США и Азией и между азиатскими странами посредством выдачи грантов артистам, ученым и профессионалам гуманитарных наук, а также организациям и образовательным институтам из США и Азии для исследования, изучения и творческой работы.
- *CEC ArtsLink* – международная организация, осуществляющая культурный обмен. Программы предлагают и поддерживают обмен артистов и культурных менеджеров между США и Восточной и центральной Европой, Россией, Центральной Азией и Кавказом. Доступны гранты для участников программ. Главные офисы находятся в Нью-Йорке в США и Санкт-Петербурге в России.
- *Franklin Furnace Fund* – этот фонд предлагает гранты от 2 до 5 тысяч долларов выступающим артистам, давая им возможность осуществлять свою деятельность в любом месте штата Нью-Йорк. Стать участниками программы могут люди со всего мира, что создает межкультурный обмен.
- *Фонд Форда* – американский частный благотворительный фонд с миссией улучшения благосостояния людей. Фонд в основном предлагает гранты и кредиты для содействия накапливанию знаний и укреплению организаций и структур. Широкий спектр фонд включает фокусирование на проблемах мировой бедности, поддержке демократии, человеческого развития и т.д.
- *Фонд Гетти* – американский благотворительный фонд, поддерживающий институты и лица по всему миру и спонсирующий широкий спектр проектов, которые способствуют пониманию и сохранению изобразительного искусства в Лос-Анджелесе и по всему миру. Фонд выделяет гранты для расширения глобального искусства в качестве глобальной дисциплины, продвижения междисциплинарной практики сохранения искусства, повышения доступа к коллекциям музеев и архивов, а также для развития настоящих и будущих лидеров в сфере изобразительного искусства.
- *Фонд Адольфа и Эстер Готлиб* – американская некоммерческая организация, финансирующая искусство. Фонд был создан в соответствии с предписаниями в завещании Адольфа Готлиб для предоставления финансовой поддержки развитым креативным художникам, скульпторам и печатникам. Финансовая поддержка может быть оказана американским и зарубежным отдельным художникам, показавшим пожизненную приверженность к искусству.

- *Lighton International Artists Exchange Program* – оказывает финансовую поддержку американским художникам и профессионалам изобразительного искусства для их выездов в международные сообщества художников за рубежом, а также содействует иностранным художникам и дает им возможность путешествовать и работать в США.
- *National Performance Network* – предлагает различные программы для поддержки создания, развития и продвижения новых работ искусства, живой экспериментальный обмен между артистами и сообществами через сети культурных организаций. Фонд Вовлечения Артистов (Artist Engagement Fund) от этой сети действует между США и Мексикой. Подать заявку в Фонд можно только через партнерскую организацию NPN.
- *The Netherland-America Foundation* – стремится к повышению осведомленности и поддержке культурного обмена между США и Нидерландами. Фонд финансирует культурные мероприятия и проекты в обеих странах.
- *Trust for Mutual Understanding* – организация выдает гранты американским неправительственным организациям для финансирования международных выездов во время культурных и экологических обменов, осуществляемых совместно с институтами и лицами в России, Центральной и Восточной Европе.<sup>113</sup>
- *Институт международного образования (ИЕ)* – американская организация, фокусирующаяся на международном обмене студентов, внешних сношениях, международном мире и безопасности. Институт предлагает гранты творческим профессионалам, которые подвергаются преследованию в своей родной стране. Программа также помогает участникам найти место в принимающих университетах или арт-центрах, где они могут безопасно продолжить работать.
- *Bunnell Street Arts Center* – оказывает поддержку коренным народам Аляски и содействует реализации культурных проектов, объединяющих общество через искусство: поэзия, новые СМИ, музыка, танцы, изобразительное искусство, театр, инсталляции, литература и скульптура.
- *Центр искусств Хедлендса* – проводит международно признанную программу для художников-резидентов и междисциплинарные общественные программы. Художники, прошедшие отбор для данной программы, находятся на разных стадиях своей карьеры и работают во всех СМИ, включая изобразительное искусство, фотографию, литературу и междисциплинарные искусства.
- *The Rabbit Island Residency* – программа предлагает культурные проекты с жителями на острове в Великих озерах и доступна отдельным лицам и маленьким

---

<sup>113</sup> Funding in North America URL: <https://www.transartists.org/article/funding-north-america> (Дата обращения: 25.05.2021)



группам людей со всего мира. Резиденция открыта для представителей изобразительного искусства, писателей, архитекторов, дизайнеров, музыкантов, кинематографистов и хореографов.<sup>114</sup>

Гуманитарные американские неправительственные организации, касающиеся, глобальных вопросов, например, проблемы бедности в мире, прав женщин и коренных народов, экологии и дикой природы и т.д. также оказывают большое влияние на международную гуманитарную обстановку. Рассмотрим примеры таких организаций:

- *Transparent Hands Foundation* – собирает средства на операции бедных людей. Цель фонда обеспечить бесплатное лечение малоимущим жителям и расширить услуги здравоохранения в Пакистане.
- *Lutheran Services in America* – одна из крупнейших сетей здравоохранения и социального обеспечения в стране, координирующая около 300 лютеранских неправительственных организаций в США и в Карибском бассейне. LSA обслуживает около 6 миллионов людей ежегодно и стремится расширить возможности работы членских организаций и соединить их.
- *Samaritan's Purse* – внецерковная евангельско-христианская организация, обеспечивающая духовную и физическую помощь страдающим людям по всему миру. С 1970г. организация помогла удовлетворить потребности людей, побывавших в войне, подверженным бедности, являющимися жертвами стихийных бедствий, больных и голодающих.
- *MAP International* – некоммерческая христианская организация, обеспечивающая жизненно важные лекарства и медикаменты нуждающимся людям во всем мире. Организация обслуживает всех людей, независимо от религии, пола, расы, национальности и этнической принадлежности.
- *United States Fund for UNICEF* – фонд поддерживает работу UNICEF и другие усилия в поддержку детей со всего мира, посредством сбора средств, агитаций и образования в США.
- *Feed the Children* – с 1979г. осуществляет деятельность по прекращению голода среди детей. Средства распределяются на поддержку нуждающихся детей в США и других странах мира.
- *Americares foundation* – организация по оказанию чрезвычайной помощи и развитию людям со всего мира, оказавшимся в трудной ситуации, такой как бедность или

---

<sup>114</sup> 12 Funding Sources for Cultural Projects URL: <https://www.culturepartnership.eu/en/article/12-istochnikov-finansirovaniya> (Дата обращения: 25.05.2021)

последствия стихийного бедствия. Фонд оказывает помощь посредством предоставления необходимых медикаментов, лечения и программ здравоохранения.

- *United Way* – крупная международная некоммерческая организация, борется за здоровье, доступ к образованию и финансовую стабильность каждого человека в мире посредством сбора средств.
- *Direct Relief* – организация гуманитарной помощи, действующая в США и более чем 80 других странах, с целью улучшения здоровья и жизни людей, затронутых бедностью или чрезвычайными ситуациями.<sup>115</sup>
- *Rainforest Foundation US* – благотворительный фонд, созданный для привлечения внимания к проблеме вырубке мировых тропических лесов и защиты прав коренных народов, проживающих в этих районах. Американский фонд разрабатывает проекты в Южной и Центральной Америке, а конкретно, в Бразилии, Панаме, Перу и Гайане.<sup>116</sup>

Это лишь некоторые примеры неправительственных некоммерческих организаций, участвующих в решении глобальных гуманитарных проблем и играющих большую роль в международном гуманитарном сотрудничестве со стороны США.

В США существуют также различные частные организации и агентства, осуществляющие программы культурного обмена между США и другими странами, которые позволяют американцам учиться или работать за рубежом, иностранцам - в США. Так, американцы еще больше распространяют и популяризируют свою культуру. Рассмотрим примеры таких программ и агентств, предлагающих их.

Одним из наиболее важных таких агентов можно считать некоммерческую организацию *InterExchange*, которую Государственный департамент США назначил официальным спонсором визы J-1. Компания управляет программами культурного обмена для участников из более чем 60 стран, которые работают в США на краткосрочных позициях от 4 до 18 месяцев, и для американцев, которые работают или занимаются волонтерством за рубежом.

Основными программами *InterExchange* являются: *Au Pair* (воспитание детей в гостевой семье за рубежом с гарантией проживания, питания и, возможно, прохождения языковых курсов), *Camp USA* (работа студентов в качестве вожатых в детских американских лагерях в США), *Career Training USA* (профессиональная стажировка для молодых специалистов в США), *Work & Travel* (сезонная работа и возможность для путешествий в США и других странах). Также существуют другие возможности

<sup>115</sup> Top 15 Humanitarian Organizations in the USA URL: <https://www.transparenthands.org/list-of-top-15-humanitarian-organizations-in-the-usa/> (Дата обращения: 25.05.2021)

<sup>116</sup> Rainforest Foundation US URL: <https://rainforestfoundation.org/> (Дата обращения: 25.05.2021)

культурного обмена, такие как волонтерские проекты в различных странах, преподавание английского языка и/или изучение иностранного языка американцами за рубежом.

InterExchange также включает в себя фонд – InterExchange Foundation, который предлагает молодым американцам различные стипендии, тем самым поддерживая их потенциал для улучшения мира. Так, например, Кристиансон Грант обеспечивает награды до \$10000 для мотивированных американцев, которые создают и выполняют свои собственные значимые проекты по оказанию услуг за границей.<sup>117</sup>

Подобные программы и гранты предлагаются и многими другими агентствами. Для осуществления данных проектов, также необходимы американские спонсоры, которые помогают иностранцам в оформлении американской визы J-1 специально предназначенной для программ культурного обмена. Помимо InterExchange, другими официальными спонсорами визы J-1 являются Greenheart Exchange, AISEC, Cultural Vistas и т.д.<sup>118</sup>

Так, американская система финансирования и развития культуры устроена таким образом, что люди любой национальности, пола, расы, местоположения и т.д. имеют равный доступ и возможности в реализации себя в культурной сфере. Тогда американская культура становится максимально разнообразной и уникальной, что делает ее привлекательной в других странах. В США искусство помогает создать целостность общества и выработать межкультурное понимание. Искусство отражает ценности, устремления и вопросы культуры: это некий механизм, с помощью которого общества может показать, каким оно себя видит. Проекты, разработанные в различных местах и разными культурами в США отражают растущее разнообразие и многогранность самой Америки.<sup>119</sup> Иными словами, проявления в искусстве в США отражают взаимосвязь различных культур в стране. Американская культура, становящаяся все более популярной во всем мире, содержащая взаимопроникновение культур внутри нее, распространяется на другие государства и поэтому играет значимую роль в развитии международного гуманитарного сотрудничества.

Говоря о частном вкладе в развитие и распространение культуры в США, конечно, нельзя не упомянуть поп-культуру. Голливуд уже давно доминирует мировую киноиндустрию, поэтому даже люди, никогда не бывавшие в США имеют представление о культуре этой страны, только потому что они смотрели много американских фильмов.

---

<sup>117</sup> InterExchange URL: <https://www.interexchange.org/> (Дата обращения: 14.04.2020)

<sup>118</sup> Designated Sponsor Organizations URL: <https://j1visa.state.gov/participants/how-to-apply/sponsor-search/?program=Intern&state=&sort=program&order=asc&pg=2> (Дата обращения: 27.05.2021)

<sup>119</sup> Andy Horwitz, Who Should Pay for the Arts in America? The Atlantic. January 31, 2016 URL: <https://www.theatlantic.com/entertainment/archive/2016/01/the-state-of-public-funding-for-the-arts-in-america/424056/> (Дата обращения: 27.05.2021)

Затем, многие известные музыкальные жанры зародились именно в США. В 20 веке мировую популярность появившиеся американские музыканты, исполняющие джаз, блюз, кантри, рок-н-ролл, хип-хоп, реп и т.д. Во время «холодной войны» джаз даже был использован в качестве политического инструмента – «джаз дипломатии». До сих пор американские исполнители, ушедшие или современные, являются одними из самых популярных в мире. Через американскую музыку, конечно, тоже можно узнать многое о культуре страны.

Еще одной важной частью американской культуры является ее литература. Многие известные авторы и книги происходят родом именно из США. В примеры можно привести классику мировой литературы, такие как роман М. Митчелл «Унесенные ветром», Р. Эллисон «Человек-невидимка», Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи», М. Твен «Приключения Гекельберри Финна» и т.д.

Американское изобразительное искусство также популярно в наши дни. После Второй Мировой Войны США стали центром современного искусства. Так, американские художники, Рой Лихтенштейн и Энди Уорхол были ранними лидерами движения поп-арта.<sup>120</sup>

Американские театры и музеи несут большую роль в распространении национального искусства. Музеи не только привлекают большое количество иностранных туристов в свое помещение, но и проводят выставки за рубежом, открывают новые филиалы. Появился даже термин «музейная дипломатия» (с открытием филиалов Музея Гуггенхайма в других странах), обозначающий достижение политических целей страны с помощью связей между музеями. Американский театр известен в первую очередь Бродвеем, который ежегодно привлекает множество туристов. Но американские постановки можно посмотреть не только в США – многие бродвейские шоу и не только стали показывать за рубежом. Например, современный мюзикл об Американской революции «Hamilton» помимо США уже показали в Великобритании, Канаде, Австралии, Новой Зеландии и Пуэрто-Рико. Мюзикл не только распространяет стиль традиционных американских мюзиклов, но и популяризирует американскую историю.

Наконец, спорт тоже может играть важную роль в международном гуманитарном контексте со стороны США. Вообще самые популярные виды спорта в США и в других странах отличаются. Так, наиболее популярные американские игры на данный момент – это американский футбол и бейсбол, в которые мало играют в других странах. Однако, баскетбол зародился в США и сейчас стал популярен по всему миру, и как известно,

---

<sup>120</sup> America's Cultural Role in the World Today URL: <https://access-internationalvg2.cappelendam.no/c951212/artikkel/vis.html?tid=385685> (Дата обращения: 27.05.2021)

гольф и американский футбол также начали распространяться в других странах. Это несомненно свидетельствует о влиянии американской культуры на мир.<sup>121</sup>

Итак, американская поп-культура совместно с американскими гуманитарными фондами, институтами и неправительственными организациями успешно распространяют американскую культуру по всему миру. Сегодня трудно представить решение какой-либо мировой проблемы без участия в этом США, в том числе в гуманитарной сфере. С помощью развития связей между культурам внутри страны, США распространяют свою общую культуру за рубеж и оказывают влияние на другие государства и международное гуманитарное сотрудничество в целом.

Сегодня мы можем наблюдать, что дух американских предприятий, в прошлом успешно применяемый в коммерции, технологии и политике, теперь все чаще применяется в мире культуры. За свое сравнительно короткое существование в качестве цивилизации, США создали огромное наследие долговременных культурных достижений, и лидеры быстро признают ключевую роль творческого самовыражения для здорового общества. «Великая нация заслуживает великое искусство» - девиз Национального фонда искусств. Американская система свободного предпринимательства вместе с правительственной поддержкой – доказанное средство выполнения слов этого девиза.<sup>122</sup>

Таким образом, мы видим, что частная инициатива действительно несет ведущую роль в развитии, спонсировании и распространении американской культуры. Различные крупные частные американские фонды и институты содействуют в решении глобальных проблем, глубоко сотрудничая с другими государствами, осуществляют программы культурного обмена между США и другими странами, помогают талантливым американцам и иностранцам проявляться в искусстве и других гуманитарных сферах. Такая деятельность частных американских организаций безусловно становится известной и ценится за рубежом. Так, американские культурные проявления вносят свой значимый вклад в современный международный гуманитарный контекст.

---

<sup>121</sup> Там же.

<sup>122</sup> National Endowment for the Arts - How the United States Funds the Arts, 2004 URL: [https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how\\_0.pdf](https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how_0.pdf) (дата обращения: 10.04.2021)

### Заключение

В настоящее время международное гуманитарное сотрудничество является одним из важнейших компонентов мировой политики. Проблемы международного сотрудничества становятся все более и более актуальными в современном глобализирующемся мире. Межнациональное гуманитарное сотрудничество также является необходимым для ведения внешней политики любого государства в настоящее время и может являться эффективным инструментом «мягкой силы». Растущая глобализация позволяет культуре каждой нации максимально проявляться и распространяться на другие страны. Таким образом, происходит взаимопроникновение культур. Причем, культуры могут взаимно влиять друг на друга не только при взаимодействии двух или более государств, но и внутри одной страны. В обоих случаях это взаимопроникновение культур неизбежно оказывает влияние на международный гуманитарный контекст. Взаимодействие различных культур в одном государстве, приводящее к единой уникальной культуре, играет важную роль во внешней политике этой страны. А внешняя политика в гуманитарной сфере государства и взаимодействие культур разных стран, в свою очередь, приносят изменения и формируют новые тенденции в международном гуманитарном сотрудничестве. В данной работе, на примере США, мы выяснили, как различные аспекты формирования единой культуры государства влияют на его внешнюю политику и современный международный гуманитарный контекст в целом.

В первую очередь, мы определили, что конкретно из себя представляет международное гуманитарное сотрудничество. В данном исследовании под термином «международное гуманитарное сотрудничество» мы понимаем деятельность в сфере обеспечения всего комплекса прав человека, определённого в соответствующих международных нормативных документах. Мы также выяснили, что в содержание международного гуманитарного сотрудничества входит несколько аспектов: наука и образование, культура, спорт, туристические связи, миграционные вопросы, медицина и здравоохранение, международная гуманитарная помощь, защита от природных бедствий, охрана окружающей среды и т.д. Каждый из этих аспектов связан с определенными правами человека и их защитой. Помимо этого, каждая из данных сфер международного гуманитарного сотрудничества имеет влияние на современный международный гуманитарный контекст.

Так, каждый человек имеет право на образование. Благодаря получению знаний в ходе обучения и вовлечения в науку, люди имеют возможность раскрыть свой потенциал и внести свой вклад в научное пространство своей страны или даже мира. Наиважнейшие

научные открытия и достижения, как правильно, распространяются за пределы одного государства. В современном мире у большинства студентов также есть возможность получить образование в другой стране, что является эффективной формой культурного обмена. Обмен и взаимодействие в образовательной и научных средах расширяет возможности международного гуманитарного сотрудничества.

Далее, культура является важным двигателем в процессе современного международного гуманитарного сотрудничества. Здесь культуру можно понимать и как национальные или этнические объединения и как их проявления, т.е. искусство. Именно культура отражает индивидуальность конкретного человека, народа или страны. Такие культурные проявления, как музыка, кино и литература легче и быстрее всего распространяются по миру. Театры, музеи, галереи и т.д. также часто приносят свое творчество в другие страны, с помощью гастролей и выставок за рубежом. Существуют многие программы культурного обмена, позволяющие человеку одной страны временно пожить в другом государстве. Все это приводит к взаимодействию и иногда смешению культур и к более глубокому процессу глобализации. Поэтому международное гуманитарное сотрудничество все чаще затрагивает вопросы культуры.

Спорт – еще один из сфер международного гуманитарного сотрудничества. Различные современные международные спортивные соревнования, крупнейшим из которых являются Олимпийские игры, содействуют взаимодействию различных культур и стран, что играет значительную роль в международном гуманитарном контексте.

Туристические связи дают людям возможность посмотреть на культуру и образ жизни в других странах. Область туризма все больше и больше развивается в современном мире. Туристические путешествия становятся очень популярны. Расширение туристических связей является одним из важнейших путей культурного обмена и аспектов международного гуманитарного сотрудничества.

Вопросы миграции по сей день остаются крайне актуальными для международного гуманитарного контекста. В Европе, например, развился миграционный кризис. Государства вынуждены сотрудничать друг с другом для решения проблем, связанных с миграцией и беженцами. Поэтому миграция на сегодняшний день – одна из важнейших аспектов международного гуманитарного сотрудничества.

Область медицины и здравоохранения развивается в каждой стране отдельно и со своей скоростью, но в то же время она является важным аспектом международного гуманитарного сотрудничества. Для обеспечения наилучших условий здравоохранения в каждой стране, государства обмениваются открытиями и опытом в области медицины, осуществляя таким образом культурный обмен.

Наконец, в мире существует множество международных гуманитарных организаций, оказывающих гуманитарную помощь людям, в ней нуждающимся. Одной из самых известных и эффективных является Красный крест. Государства объединяются, чтобы решить глобальные проблемы, такие как бедность, проблемы экологии и изменения климата, стихийных бедствий и т.д. В таких случаях, только совместные усилия стран могут привести к решению актуальных вопросов. Международное гуманитарное сотрудничество при таких ситуациях развивается и меняется.

Итак, международный гуманитарный контекст содержит в себе сотрудничество в рассмотренных выше и других сферах между определёнными странами, организациями или объединением стран. Каждый аспект международного гуманитарного сотрудничества по-своему важен и играет особую роль в взаимодействии государств и решения глобальных проблем. Современное международное гуманитарное сотрудничество включает в себя глубокий культурный обмен, развивает глобализацию и вносит изменения в международный гуманитарный контекст.

Международное гуманитарное сотрудничество регулируется современным правовым режимом в этой области и состоит в основном из международных подписанных пактов и конвенций, двусторонних и специальных договоров. Изучение современного правового регулирования международного гуманитарного сотрудничества является необходимым для проведения любого исследования, касающегося современного глобального гуманитарного контекста.

Как уже было упомянуто выше, современный глобальный гуманитарный контекст включает в себя множество различных сфер, таких как образование, здравоохранение, культура, туризм, информация, спорт, миграционные вопросы, охрана окружающей среды, защита от природных бедствий и т.д. Для сотрудничества в каждой из этих сфер необходимо знать правовое регулирование, отраженное в универсальных международных соглашениях и специальных и двусторонних актах.

В данной работе мы рассмотрели универсальные соглашения, а также специальные и двусторонние акты, регламентирующие международное гуманитарное сотрудничество. Универсальные соглашения, как правило, принимаются международными организациями, такими как ООН и ЮНЕСКО, касаются большого множества стран и охватывают различные сферы международного гуманитарного сотрудничества. Основными документами, регулирующими международное гуманитарное сотрудничество, являются: Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах 1966 г., Гагская конвенция о защите культурных ценностей 1954 г., Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между



государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Декларация принципов международного культурного сотрудничества 1966г., Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972г. и Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005г. и т.д.

Специальные и двусторонние акты оказались не менее важными, хотя они и не могут быть применимы к такому большому количеству вопросов, как могут универсальные соглашения. Специальные и двусторонние акты обычно регламентирует сотрудничество в определенной гуманитарной сфере и между определенными государствами.

В ходе исследования мы выяснили, что у США нет официального документа, конкретно определяющего внешнюю политику страны в сфере гуманитарного сотрудничества. Однако, существуют другие американские документы, имеющие значение для внешней культурной политики США. Примерами таких документов можно считать: Закон о корпусе мира (1961г.), Акт о модернизации публичной дипломатии США (2019г.), Ежегодный отчет Консультативной комиссии США по вопросам публичной дипломатии (2019г.), Стратегия национальной безопасности США (новая у каждой администрации) и т.д.

Для анализа двусторонних соглашений в сфере гуманитарного сотрудничества, мы рассмотрели примеры актов, принятых между США и Россией/СССР. Для отношений в сфере гуманитарного сотрудничества между Россией и США важными являются следующие соглашения: Консульская конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки 1964 г., Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении культурно-информационных центров Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки 1990г., Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о расширении обменов студентами высших учебных заведений 1991г., Меморандум «О взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации» 1998 г., Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок 2011г. Данными соглашения стали очень важными для развития культурных связей между

Россией и США. Следовательно, такие двусторонние акты в целом являются одними из основных документов, регулирующих гуманитарное сотрудничество между двумя странами, подписавшими соглашение.

Из этого можно сделать вывод, что для изучения каждого вопроса международного гуманитарного сотрудничества можно и нужно подбирать универсальные, двусторонние и специальные договоры, касающиеся рассматриваемой проблемы. В данном случае, мы выяснили, что рассматриваемые документы являются основной базой регулирования международного гуманитарного сотрудничества для США.

Для анализа взаимопроникновения культур в США и их влияния на внешнюю политику государства и в целом на международный гуманитарный контекст, мы рассмотрели процесс формирования единой культуры США. Удалось прийти к выводу, что до сих пор единого мнения по поводу существования единой культуры в США в принципе нет. Многие считают, что США состоит из многих различных культурных диаспор и национальных объединений. Другие утверждают, что именно смесь различных сообществ в США и составляет единую американскую уникальную культуру.

Существуют две известные теории, описывающие процесс формирования американской культуры. Первая – это теория «плавильного котла». Она подразумевает смешивание и слияние различных культур и этнических принадлежностей в США, которое формирует единую американскую культуру. Концепт «плавильного котла» существует давно, но в последнее время много критикуется. Многие говорят, что проблема «плавильного котла» состоит в том, что в нем различные культурные объединения теряют свою уникальность, т.к. они адаптируются под доминирующую англо-саксонскую культуру и сливаются с ней. США, как известно, страна иммигрантов, и в последнее время ее разнообразие особенно ценится. Пропагандируется сохранение традиций и наследия каждой этнической принадлежности в США, т.к. именно наличие стольких многих культурных сообществ в стране делает ее такой уникальной. Поэтому теория «плавильного котла», которая подразумевает смешивание и адаптацию различных культур, теперь считается устаревшей.

Другим концептом, более современным и чаще используемым при описании формирования американской культуры в наше время, является «мультикультурализм» (“mosaic”/“salad bowl”). Под этим термином имеется в виду смешивание, но не слияние различных культур в стране, т.е. их сосуществование с сохранением всех индивидуальных характеристик, ценностей и традиций, а также с именем равных прав и возможностей. Такая концепция является более актуальной и популярной в наши дни, т.к. она отражает ценность разнообразия культур в США.

Хотя мультикультурализм стал популярен относительно недавно, о нем говорили еще с давних времен. Об этом свидетельствуют рассмотренные нами речи и цитаты известных американских президентов и политических деятелей. Авраам Линкольн, Мартин Лютер Кинг, Франклин Делано Рузвельт, затем Барак Обама и Джо Байден – все из них в свое время положительно отзывались о ценности многообразия культур и равных возможностей между ними.

В целом политика и культура в США имеют тесную взаимосвязь. Культура влияет на некоторые политические решения и наоборот. Культура может использоваться и в качестве инструмента внешней политики США. У этого феномена даже есть название, впервые данное американским политологом Джозефом Наем в 1990г. – «мягкая сила». Под «мягкой силой» подразумевается форма политической власти, предполагающая достижение желаемых результатов с помощью добровольного участия, симпатии и привлекательности, а не с помощью принуждения, в отличие от «жесткой силы». В «мягкую силу» входят различные сферы, включая культуру, цифровую сферу, предпринимательство, образование, взаимодействие (дипломатическую сеть), правительство и т.д., иными словами, различные гуманитарные аспекты.

«Мягкая сила» помогла США доминировать в мире во время «холодной войны». Американская культура, в особенности поп-культура быстро и успешно распространялась на другие страны. Американские фильмы, музыка, бренды одежды, видеоигры, сети фаст-фудов и т.д. до сих пор очень известны и широко используются во всем мире. Так, американская культура обрела свое огромное влияние на международное гуманитарное сотрудничество и мировую политику.

Наконец, для выявления степени влияния национальной культуры США на внешнюю политику государства и международное гуманитарное сотрудничество, мы рассмотрели финансирование, роль государства и частной инициативы в развитии культуры США. Мы выяснили, что т.к. система спонсирования культуры в США децентрализованная, американские частные организации играют большую роль в развитии и продвижении за рубеж национальной культуры, чем правительство. Министерства культуры и должности «секретаря по культуре» в американском правительстве нет. Такая система сильно отличается от многих других стран, в том числе России, Китая, стран Европы и т.д., где система централизованная, и культура спонсируется и контролируется почти полностью Министерством культуры.

Для этого явления есть несколько причин. Во-первых, США в принципе достаточно негативно относятся к централизованному правительству, не только в сфере культуры. Возможно, это имеет историческую обусловленность, т.к. американская

правительственная модель произошла от британской, которая также имеет традицию отделения культуры от правительственных институтов. Помимо этого, США обладает огромным разнообразием этнических принадлежностей, и для предоставления им всем возможности самовыражаться в сфере культуры, децентрализованная система более эффективна. Наконец, американская налоговая система поощряет частные вложения в область культуры, предоставляя налоговые льготы пожертвовавшим.

Наибольшая часть культурных проектов и организаций в США спонсируется частными благотворителями фондами, пожертвованиями корпораций и отдельных лиц, а не правительством. Согласно статистике, подведенной Национальным фондом искусств, финансовый вклад в неправительственные культурные организации в США от государства составляет всего 10% (из них 6% - от местного правительства, 2% - от штатного и 2% - от федерального), 40% составляют частные вложения (20% - от отдельных лиц, 13% - от фондов, 7% - от корпораций) и около 50% - заработанный доход.

Тем не менее, государство все же играет роль в развитии культуры США. В правительстве США существует Бюро по вопросам образования и культуры Государственного департамента Соединенных Штатов. Оно отвечает за взаимодействие США с другими народами мира и программы культурного обмена в целях внешней политики страны. Так, Бюро предлагает различные академические программы, включая стипендии Фулбрайта, программу стипендий Хамфри, стипендии имени Гилмана и т.д., которые позволяют иностранцам учиться и преподавать в США, а американцам – за рубежом. Также в Бюро по вопросам образования и культуры Госдепартамента США входит Центр культурного наследия. Он содействует защите исторических памятников и археологических объектов в целях сохранения культурного наследия в США и других странах.

Правительство также играет роль в создании и поддержании фондов и организаций, спонсирующих и развивающих национальную культуру. Одним из важнейших таких институтов является Национальный фонд искусств, созданный на основе акта, подписанного Конгрессом в 1965г., и являющийся независимым агентством федерального правительства США. Фонд предлагает финансовую поддержку творческим проектам и культурным учреждениям на всей территории США и состоит из Национального фонда искусств, Национального гуманитарного фонда, Федерального совета по искусству и гуманитарным наукам и Института музейного и библиотечного обслуживания. Ценность Фонда состоит в том, что он вкладывает средства не только в крупные и известные проекты, но и в начинания малоизвестных артистов, из мелких

городов, различных этнических принадлежностей, расы и пола, давая возможность любому американцу проявить себя в искусстве.

Другими важными американскими культурными институтами, созданными правительством, являются штатные культурные агентства, такие как Совет штата Нью-Йорк по искусству, и местные культурные агентства, такие как «Американцы за искусство», Федерация городского искусства США, Управление по делам культуры Нью-Йорка, Комиссия искусства Сан-Франциско и т.д. Они также поддерживают и спонсируют различные культурные проекты, но уже на штатном или местном уровнях.

Федеральное правительство включает в себя и другие важные независимые институты в сфере культуры. Одним из них является Смитсоновский институт, научно-исследовательский и образовательный институт, которому принадлежит комплекс музеев, находящихся в Вашингтоне, Нью-Йорке и других городах США. Смитсоновские музеи, предоставляющие бесплатный вход всем посетителям, играют огромную роль в развитии и продвижении американской культуры.

Есть и другие примеры таких институтов: Национальная галерея искусства, Институт музейных и библиотечных услуг, Федеральный совет по искусству и гуманитарным наукам, Программа по искусству архитектуры управляется Администрацией общих служб (GSA), Национальный фонд гуманитарных наук (NEH), Библиотека Конгресса и ее Центр американского фольклора, Лесная служба США и т.д. Развитие национальной культуры происходит даже в американской армии. Так, Объединённые организации обслуживания (USO) тесно работают с вооруженными силами США, проводят культурные мероприятия для развлечения служащих и сейчас имеют более 160 отделений по всему миру.

Правительственные информационные агентства США появились во времена «холодной войны» для распространения американской культуры за рубеж и до сих пор играют важную роль в продвижении национальной культуры США. Примерами таких организаций являются Бюро по международной информации и образовательному обмену (OIE), Информационное агентство США (USIS), трансляторы радиопрограмм «Голос Америки» (VOA), «Radio Free Europe» и «Radio Liberty». Информационное агентство США (USIA) было создано в 1953г. и до сих пор используется для распространения позитивного американского имиджа во всем мире.

Говоря о частном вкладе в культуру США, было выяснено, что американцы вносят довольно много пожертвований в категорию «Искусство, культура и гуманитарные науки». Одной из причин для этого наверняка являются налоговые льготы, предоставляемые за такой вклад, о которых уже говорилось ранее. Причем из частных

пожертвований, примерно половина исходит от отдельных лиц, 33% - от фондов и 17% - от корпораций. Многие американцы, не имеющие возможность внести финансовые жертвования в культурные институты, вносят свой вклад посредством волонтерства в этих организациях, что сохраняет культурным агентствам много средств.

Американские частные фонды внушительны в своих масштабах. По подсчетам, их ресурсы составляют около 400 миллиарда долларов. Одними из самых крупнейших институтов, финансирующих искусство и культуру, считаются Фонды Гетти, Форда, Карнеги, Меллона и Рокфеллера. Они являются известными во всем мире и поддерживают самые популярные и малоизвестные виды искусства.

Система поддержки культуры американскими корпорациями достаточно децентрализованная. Большая часть затрат на культуру от корпораций уходит на маленькие организации с небольшим доходом. Самые популярные гранты обычно направлены в симфонические оркестры, центры исполнительных искусств, музеи и театры.

Неправительственные некоммерческие организации являются одними из важнейших инструментов США в международном гуманитарном сотрудничестве. Сейчас в стране существует примерно 1.5 миллиона таких организаций. Они различаются по масштабу и области охватываемыми ими проблем. Спектр их видов деятельности включает: политические вопросы, такие как выборы, распространение демократии, права женщин, детей и коренных народов; религию; здравоохранение; экологию и климат; помощь людям в бедноте и с ограниченными возможностями и т.д. Некоторые организации отвечают за узкую проблему в одном штате или городе, другие участвуют в решении глобальных проблемы, выходящих за пределы США. Именно они являются значительными акторами в современном международном гуманитарном сотрудничестве.

При анализе неправительственных некоммерческих организаций мы рассмотрели различные примеры, включая: Азиатский Культурный Совет (поддерживающий культурный обмен между США и Азией и между азиатскими странами посредством выдачи грантов), SEC ArtsLink (осуществляющий культурный обмен между США и Восточной и центральной Европой, Россией, Центральной Азией и Кавказом), National Performance Network (предлагающий различные программы для поддержки создания, развития и продвижения новых работ искусства), Trust for Mutual Understanding (выдающий гранты для поддержания культурных и экологических обменов между США, Россией, Центральной и Восточной Европой), Институт международного образования (ИЕ) (фокусирующийся на международном обмене студентов, внешних сношениях, международном мире и безопасности), Bunnell Street Arts Center (оказывающий

поддержку коренным народам Аляски и содействующий реализации культурных проектов, объединяющих общество через искусство), Transparent Hands Foundation (собирающий средства на операции бедных людей в Пакистане), Samaritan's Purse (внецерковная евангельско-христианская организация, обеспечивающая духовную и физическую помощь страдающим людям по всему миру), Feed the Children (осуществляющий деятельность по прекращению голода среди детей в США и других странах мира), Americares foundation (организация по оказанию чрезвычайной помощи и развитию людям со всего мира, оказавшимся в трудной ситуации, такой как бедность или последствия стихийного бедствия), United Way (крупная международная некоммерческая организация, борющаяся за здоровье, доступ к образованию и финансовую стабильность каждого человека в мире посредством сбора средств) Direct Relief (организация гуманитарной помощи, действующая в США и более чем 80 других странах, с целью улучшения здоровья и жизни людей, затронутых бедностью или чрезвычайными ситуациями), Rainforest Foundation US (благотворительный фонд, созданный для привлечения внимания к проблеме вырубке мировых тропических лесов и защиты прав коренных народов, проживающих в этих районах) и многие другие.

Такие организации оказываются незаменимыми для решения многих глобальных проблем во всем мире. Они также представляют собой инструменты внешней политики США, оказывающие влияние на международный гуманитарный контекст.

Многие частные американские агентства также предлагают программы культурного обмена между американцами и жителями других стран. Они включают: Au Pair (воспитание детей в гостевой семье за рубежом с гарантией проживания, питания и, возможно, прохождения языковых курсов), Camp USA (работа студентов в качестве вожатых в детских американских лагерях в США), Career Training USA (профессиональная стажировка для молодых специалистов в США), Work & Travel (сезонная работа и возможность для путешествий в США и других странах) и т.д.

Американские агентства и спонсоры сотрудничают с зарубежными институтами для осуществления таких обменов. Иностранцы, приезжающие в США по таким программам, получают визу J-1, предназначенную специально для программ культурного обмена. Официальными спонсорами этой визы в США являются такие организации, как InterExchange, Greenheart Exchange, AISEC, Cultural Vistas и т.д.

Безусловно, говоря о вкладе частной инициативы в развитие и распространение национальной культуры США, нельзя не упомянуть проявления поп-культуры. Американские фильмы, музыка и литература уже давно получили мировую известность во всем мире. Раньше они были использованы в качестве инструмента «мягкой силы» во

время «холодной войны», и до сих пор имеют большое значение для формирования положительного имиджа Америки за рубежом. Другие гуманитарные сферы и проявления искусства, такие как музеи, театры, спорт и т.д. так же становятся все более и более популярны в других странах. Существуют даже такие термины, как «музейная дипломатия» и «джаз-дипломатия», которые произошли от видимых результатов влияния американского искусства на международное гуманитарное сотрудничество.

Так, мы видим, что и правительство, и частная инициатива, играют большую роль в развитии и продвижении американской культуры. Многие проявления культуры и искусства США становятся известны за рубежом и оказывают влияние на международный гуманитарный контекст. Хотя частные агентства являются основными спонсорами культурных организаций, роль государства все же не стоит недооценивать, т.к. оно является неким регулятором, создающим и контролирующим некоторые важные культурные институты в стране.

Американская система спонсирования и регулирования культуры в стране, вовлекающая и государство, и частную инициативу, работает таким образом, что представители любых этнических принадлежностей, расы или пола имеют возможность проявить свой творческий потенциал и отразить индивидуальность своей культурной группы. Так происходит взаимопроникновение культур внутри страны, и именно оно делает американскую культуру такой уникальной и известной во всем мире. Различные проявления в гуманитарной сфере оказывают влияние на внешнюю политику государства, т.к. являются инструментом «мягкой силы». США используют свои культурные достижения, открытия и связи при международном сотрудничестве и таким образом оказывают большое влияние на современный международный гуманитарный контекст.

Рассмотрев данный случай, можно сделать вывод, что такой феномен скорее всего является актуальным и в других странах. Взаимопроникновение культур внутри одного государства или между странами является одним из важнейших аспектов внешней политики данных государств и основой для формирования и изменения современного международного гуманитарного контекста.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### ИСТОЧНИКИ

#### АКТОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ:

1. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии, 2 ноября 2001 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
2. Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 года, Гаага, 26 марта 1999 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/hague\\_conv\\_2nd\\_prot.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_conv_2nd_prot.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
3. Декларация и Программа действий в области культуры мира, 13 сентября 1999 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture\\_of\\_peace.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture_of_peace.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
4. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, 24 октября 1970 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intlaw\\_principles.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
5. Декларация принципов международного культурного сотрудничества, 4 ноября 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/culture.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/culture.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
6. Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия, 17 октября 2003 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/heritage\\_destruction.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/heritage_destruction.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
7. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и Протокол I, Гаага, 14 мая 1954 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/hague54.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf) (дата обращения: 01.12.2019)
8. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, 16 ноября 1972 года. URL:

- [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
9. Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, 20 октября 2005 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_expression.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
10. Конвенция об охране нематериального культурного наследия, 17 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cultural\\_heritage\\_conv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
11. Конвенция об охране подводного культурного наследия, 2 ноября 2001 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/underwater\\_heritage.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/underwater_heritage.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
12. Консульская конвенция между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки, 26 апреля 1968 года URL: [https://www.kdmid.ru/docs.aspx?lst=country\\_wiki&it=/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D0%BE%D1%82%2001.06.1964.aspx](https://www.kdmid.ru/docs.aspx?lst=country_wiki&it=/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%20%D0%A1%D0%A8%D0%90%20%D0%BE%D1%82%2001.06.1964.aspx) (дата обращения: 15.02.2021)
13. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 16 декабря 1966 года. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
14. Меморандум о взаимопонимании между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки о принципах сотрудничества в области культуры, гуманитарных и общественных наук, образования и средств массовой информации, 2 сентября 1998 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901724330> (дата обращения: 12.05.2020)
15. Рекомендация о развитии и использовании многоязычия и всеобщем доступе к киберпространству, 15 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/multilingualism\\_recommendation.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/multilingualism_recommendation.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)

16. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки об учреждении культурно-информационных центров Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, 2 июня 1990 года. URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-455/57567](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-455/57567) (дата обращения: 12.05.2020)
17. Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Соединенных Штатов Америки о расширении обменов студентами высших учебных заведений, 1 июня 1990 года URL: [https://www.mid.ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/2\\_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-454/57566?\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_advancedSearch=false&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_fromPage=search&\\_storageviewer\\_WAR\\_storageviewerportlet\\_andOperator=1](https://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-454/57566?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1) (дата обращения: 12.05.2020)
18. Соглашение относительно условий выдачи Российской Федерацией деловых, частных, гуманитарных и туристических виз, Соединенными Штатами Америки - виз В1/В2 и обеими Сторонами - виз для краткосрочных официальных поездок, 1 ноября 2011 года. URL: <https://www.rabota-legalno.ru/laws/o-mezhpravitelstvennykh-soglasheniyakh/soglashenie-otnositelno-usloviy-vydachi-rossiyskoy-federatsiy-delovykh-chastnykh-gumanitarnykh-i-tu/> (дата обращения: 22.02.2021)
19. Хартия о сохранении цифрового наследия, 15 октября 2003 года URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/digital\\_heritage\\_charter.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/digital_heritage_charter.shtml) (дата обращения: 01.12.2019)
20. Act of September 22, 1961 (Peace Corps Act), Public Law 87-293, 75 STAT 612, Which Established a Peace Corps to Help the People of Interested Countries and Areas in Meeting Their Needs for Skilled Manpower URL: [https://catalog.archives.gov/id/299874#:~:text=TDSeptember2016%20More%20...-Act%20of%20September%2022%2C%201961%20\(Peace%20Corps%20Act\)%2C,Their%20Needs%20for%20Skilled%20Manpower](https://catalog.archives.gov/id/299874#:~:text=TDSeptember2016%20More%20...-Act%20of%20September%2022%2C%201961%20(Peace%20Corps%20Act)%2C,Their%20Needs%20for%20Skilled%20Manpower) (дата обращения: 05.02.2021)
21. H.R.2159 - Public Diplomacy Modernization Act of 2019 URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2159/text> (дата обращения: 09.02.2021)

22. H.R.3622 - Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganization Act of 1986  
URL: <https://www.congress.gov/bill/99th-congress/house-bill/3622> (дата обращения: 14.02.2021)

### **Нарративные источники:**

1. Геттисбергская речь Авраама Линкольна URL: <http://www.grinchevskiy.ru/19/a-1-gettisbergskaya-rech.php> (дата обращения: 31.05.2020)
2. Мартин Лютер Кинг «У меня есть мечта» URL: <https://diletant.media/articles/30611992/> (дата обращения: 31.05.2020)
3. National Endowment for the Arts - How the United States Funds the Arts, 2004 URL: [https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how\\_0.pdf](https://www.americansforthearts.org/sites/default/files/how_0.pdf) (дата обращения: 10.04.2021)
4. The full transcript from Obama's final news conference. Washington Post. Jan. 18, 2017 URL: <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2017/01/18/the-full-transcript-from-obamas-final-news-conference/> (дата обращения: 31.05.2020)
5. The 2017 National Security Strategy of the United States of America URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (дата обращения: 14.02.2021)
6. White House Naturalization Ceremony – Full Transcript URL: <https://www.c-span.org/video/?320304-1/white-house-naturalization-ceremony> (дата обращения: 31.05.2020)
7. 2020 Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting URL: <https://www.state.gov/2020-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/> (дата обращения: 10.02.2021)

### **ЛИТЕРАТУРА**

#### **Монографии:**

1. Nye, S.J. Soft Power. The Means to Success in World Politics / Nye, S.J. – L: New York: Public Affairs, 2004. – 192p.

**Научные статьи:**

1. Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В. Зарубежные культурные центры как самостоятельный актор внешней культурной политики / Боголюбова, Н. М., Николаева, Ю. В. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-kulturnye-tsentry-kak-samostoyatelnyy-aktor-vneshney-kulturnoy-politiki> (дата обращения: 11.05.2020)
2. Бринёв, Н. С., Чуянов, Р. А. Академическая мобильность студентов как фактор развития процесса интернационализации образования / Бринёв, Н. С., Чуянов, Р. А. URL: <http://www.prof.msu.ru/publ/omsk2/ob0/html> (дата обращения: 11.05.2020)
3. Головина Г.В., Савина И.А. Международное культурное сотрудничество: аспекты социально-культурного и правового регулирования / Головина Г.В., Савина И.А. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. № 4. – С. 162 – 169. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-kulturnoe-sotrudnichestvo-aspekty-sotsialno-kulturnogo-i-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 01.12.2019)
4. Красильникова, О.Д. Роль американских частных фондов в продвижении американской культуры за рубежом в начале XXI века / О.Д. Красильникова // Межкультурный диалог в современном мире: материалы VIII конференции с международным участием (2020г., Санкт-Петербург) / Санкт-Петербургский государственный ун-т; ред. В.И. Фокин. – М: Скифия-принт, 2020. — 166 с. – с. 117-119. URL: [https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/75200409/Mezhkult\\_dialog\\_2020\\_v02\\_web.pdf](https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/75200409/Mezhkult_dialog_2020_v02_web.pdf) (дата обращения: 05.12.2020)
5. Мартыненко, О. О., Жукова, Н. В. Проблемы развития академической мобильности и задачи вузов / Мартыненко, О. О., Жукова, Н. В. URL: [http://www.vvsu.ru/UserFiles/File/bp/publication/upravl\\_mobil.doc](http://www.vvsu.ru/UserFiles/File/bp/publication/upravl_mobil.doc) (дата обращения: 11.05.2020)
6. Павлова С.Н., Трофимов В.В. Межкультурное сотрудничество как основа мира и согласия между народами: аспекты правового регулирования / Павлова С.Н., Трофимов В.В. // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. – 2011. №10. – с. 65-68

7. Помазкова С. И. Проблемы соотношения международного и национального права в сфере здравоохранения / С. И. Помазкова // *Международное публичное и частное право.* — 2011. — № 3. — С. 34
8. Савина И.А. Современная политика международных организаций в вопросах содействия культурной коммуникации в мировом порядке // *Региональная культура как фактор устойчивого развития общества: социально-политические, этнонациональные и информационные аспекты: материалы Международной научной конференции, (17-18 сентября 2013 г., Краснодар), Геленджик, 2013.*
9. Эльц Е.Э. «Музейная дипломатия» и музейный франчайзин// *межкультурный диалог в современном мире* / Е.Э. Эльц // *Межкультурный диалог в современном мире: VII конференция с международным участием (20-23 апреля 2019г., Санкт-Петербург)* / Санкт-Петербургский государственный ун-т; ред. В.И. Фокин. – М: Скифия-принт, 2019. — 182 с. – с. 50-56.
10. Яценко, Е.А. Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды / Яценко, Е.А. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-oblasti-ohrany-okruzhayushey-sredy> (дата обращения: 11.05.2020)
11. Kahan D. M., Braman D. Cultural Cognition and Public Policy / D. M. Kahan, D. Braman // *Yale Law & Policy Review*, Vol. 24, p. 147-170 (p. 159-162), 2006 // *Yale Law School, Public Law Working Paper No. 87* URL: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=746508](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=746508). (Дата обращения: 14.04.2020)
12. Rumbaut R. G. - The Melting and the Pot: Assimilation and Variety in American Life / R. G. Rumbaut // Peter Kivisto, ed., *Incorporating Diversity: Rethinking Assimilation in a Multicultural Era* (Boulder, CO: Paradigm Publishers, 2005), pp. 154-173 URL: [https://www.researchgate.net/publication/228196165\\_The\\_Melting\\_and\\_the\\_Pot\\_As\\_simulation\\_and\\_Variety\\_in\\_American\\_Life](https://www.researchgate.net/publication/228196165_The_Melting_and_the_Pot_As_simulation_and_Variety_in_American_Life) (дата обращения: 04.02.2021)

#### **Публикации в интернете:**

1. Andy Horwitz, Who Should Pay for the Arts in America? *The Atlantic*. January 31, 2016 URL: <https://www.theatlantic.com/entertainment/archive/2016/01/the-state-of-public-funding-for-the-arts-in-america/424056/> (Дата обращения: 27.05.2021)

2. Biden Pledged Historic Cabinet Diversity. Here's How His Nominees Stack Up. NPR. February 5, 2021 URL: <https://www.npr.org/sections/president-biden-takes-office/2021/02/05/963837953/biden-pledged-historic-cabinet-diversity-heres-how-his-nominees-stack-up> (дата обращения: 09.03.2021)
3. Cecilia González-Andrieu, 'The Melting Pot' is an outdated image of America. We need a new metaphor to define the nation. America the Jesuit Review. August 21, 2020. URL: <https://www.americamagazine.org/faith/2020/08/21/melting-pot-outdated-image-america-we-need-new-metaphor-define-nation> (дата обращения: 20.01.2021)
4. Eric Li, The Rise and Fall of Soft Power. Foreign Policy. August 20, 2018. URL: <https://foreignpolicy.com/2018/08/20/the-rise-and-fall-of-soft-power/> (дата обращения: 15.03.2021)
5. Global importance of migration for development / United Nations Department of Economic and Social Affairs, May 2011. URL: <http://www.un.org/en/development/desa/news/population/importance-of-migration.html> (дата обращения: 11.05.2020)
6. Joyce Millet, Understanding American Culture. Cultural Savvy, 2013. URL: [https://www.culturalsavvy.com/understanding\\_american\\_culture.htm](https://www.culturalsavvy.com/understanding_american_culture.htm) (дата обращения: 11.01.2021)
7. Michael Goldfarb, Soft power: how American culture rules the world. Raconteur. October 9, 2014 URL: <https://www.raconteur.net/american-culture-rules-the-world/> (дата обращения: 17.03.2021)
8. Randolph S. Bourne, Against the Ideal of a 'Melting Pot'. The Atlantic. September 12, 2018. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2018/09/immigration-randolph-s-bourne/569836/> (дата обращения: 21.01.2021)
9. Tom Westfall. Melting pot vs. Multiculturalism. Journal-Advocate, 2019. URL: <https://www.journal-advocate.com/2019/01/24/melting-pot-vs-multiculturalism/> (дата обращения: 22.11.2020)
10. Victor Davis Hanson, America: History's Exception. National Review, June 9, 2016. URL: <https://www.nationalreview.com/2016/06/america-melting-pot-immigrant-culture-made-country-great/> (дата обращения: 16.01.2021)
11. William Booth, One Nation, Indivisible: Is It History? Washington Post. February 22, 1998. URL: <https://www.washingtonpost.com/wp-srv/national/longterm/meltingpot/melt0222.htm> (дата обращения: 23.01.2021)

12. William Osborne, Marketplace of Ideas: But First, The Bill. ArtsJournal, 2004. URL: [http://www.osborne-conant.org/arts\\_funding.htm](http://www.osborne-conant.org/arts_funding.htm) (Дата обращения: 06.04.20201)

### **Справочно-информационные материалы:**

1. Гуманитарное сотрудничество в деятельности международных организаций URL: <https://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/gumanitarnoe-sotrudnichestvo-deyatelnosti.html> (дата обращения: 01.12.2019)
2. Шойгу, С.К. Гражданская защита: Энциклопедия. В 4 т. Т. 2 (К-О) / Шойгу С.К.; МЧС России. – М.: ЗАО ФИД «Деловой экспресс», 2007. – 624с. URL: <https://fireman.club/inseklodepia/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 01.12.2019)
3. Ягодин, В. В. Основы спортивной этики: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. В. Ягодин. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 112 с. — (Университеты России). – с 35

### **Электронные ресурсы:**

1. America's Cultural Role in the World Today URL: <https://access-internationalvg2.cappelendamm.no/c951212/artikkel/vis.html?tid=385685> (Дата обращения: 27.05.2021)
2. Bureau of Educational and Cultural Affairs URL: <https://eca.state.gov/about-bureau> (Дата обращения: 14.04.2020)
3. Designated Sponsor Organizations URL: <https://j1visa.state.gov/participants/how-to-apply/sponsor-search/?program=Intern&state=&sort=program&order=asc&pg=2> (Дата обращения: 27.05.2021)
4. Funding in North America URL: <https://www.transartists.org/article/funding-north-america> (Дата обращения: 25.05.2021)
5. Grant Programs URL: <https://www.grants.gov/web/grants/learn-grants/grant-programs.html> (Дата обращения: 14.04.2020)
6. InterExchange URL: <https://www.interexchange.org/> (Дата обращения: 14.04.2020)



7. Non-Governmental Organizations (NGOs) in the United States URL: <https://www.state.gov/non-governmental-organizations-ngos-in-the-united-states/> (Дата обращения: 23.05.2021)
8. President Donald J. Trump Announces a National Security Strategy to Advance America's Interests URL: <https://ru.usembassy.gov/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/> (дата обращения: 14.02.2021)
9. Rainforest Foundation US URL: <https://rainforestfoundation.org/> (Дата обращения: 25.05.2021)
10. Ratification of 18 International Human Rights Treaties URL: <https://indicators.ohchr.org/> (дата обращения: 01.04.2021)
11. The National Endowment for the Arts URL: <https://www.arts.gov/> (Дата обращения: 08.04.2021)
12. Top 15 Humanitarian Organizations in the USA URL: <https://www.transparenthands.org/list-of-top-15-humanitarian-organizations-in-the-usa/> (Дата обращения: 25.05.2021)
13. U.S. Department of State URL: <https://www.state.gov/biographies/caroline-casagrande/> (Дата обращения: 14.04.2020)
14. What is Soft Power? URL: <https://softpower30.com/what-is-soft-power/> (дата обращения: 15.03.2021)
15. 12 Funding Sources for Cultural Projects URL: <https://www.culturepartnership.eu/en/article/12-istochnikov-finansirovaniya> (Дата обращения: 25.05.2021)
16. 20 Quotes Praising Cultural Diversity URL: <https://www.ufic.ufl.edu/Documents/20%20Quotes%20Praising%20Cultural%20Diversity.pdf> (дата обращения: 31.05.2020)