

ОТЗЫВ

научного руководителя

на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Смирнова Дмитрия Игоревича

по теме *«Роль справочно-правовых систем в нормотворчестве»*

Выпускная квалификационная работа Дмитрия Игоревича Смирнова посвящена теме, актуальность которой обусловлена как собственно ролью справочных правовых систем в современной правовой реальности (именно они, с точки зрения социологии права, используются как приоритетные источники правовой информации и, как следствие, их правообладатели имеют уникальные возможности по косвенному воздействию на формирование правоотношений в обществе), так и особенностями информационного общества на современном этапе.

Полагаю, что Д.И. Смирнову удалось провести вполне достойное исследование, отражающее поставленные задачи, которые определялись как необходимостью выявить нормативные основы и перспективы регулирования отношений по поводу справочно-правовых систем, так и оценить роль справочно-правовых систем с точки зрения теории права в частности и междисциплинарного подхода в целом. С учетом предметной направленности программы магистратуры «Юрист в сфере нормотворческой деятельности» положительной оценки заслуживает и внимание автора к техническим и организационно-правовым аспектам применения справочно-правовых систем.

Работа отличается грамотной организацией текста, логичной и последовательной структурой. Автор разумно и обоснованно применяет сравнительно-правовой метод, анализируя роль справочно-правовых систем в репрезентативной выборке стран. Похвально стремление Д.И. Смирнова учесть в работе не только нормативно-организационный аспект функционирования справочно-правовых систем в нормотворчестве, но и уделить внимание теоретико-правовым, а также междисциплинарным аспектам проблематики (включая рассмотрение значения справочно-правовых систем в условиях современного информационного общества, соотносимых с концепцией «постправды»).

В числе некоторых критических замечаний к работе можно отметить точечные недостатки оформления, однако они могут быть объяснены субъективными различиями в стандартах академического стиля. С точки зрения содержания, значительный удельный вес в работе отдан организационным и техническим аспектам применения справочно-правовых систем, что может показаться некоторым недостатком работы, однако именно такой подход соответствует задумке автора и поставленным им задачам, поэтому данное обстоятельство также сложно отнести именно к «недостаткам». Отдельно следует отметить, что автор уделял значительное внимание методологии исследования и проработке положений работы в процессе консультаций с научным руководителем по ходу обучения в магистратуре.

Вероятно, автор мог бы более явно высветить достоинства работы в отмеченных во введении основных положениях, однако это не влияет на оценку основного содержания работы и, как надеется научный руководитель, в ходе защиты Д.И. Смирнов сможет представить работу таким образом, что возможные сомнения комиссии по поводу основного содержания работы будут устранены (если они возникнут).

Объем работы методологически оправдан и обусловлен главным образом обилием анализируемого материала, а также собственным нормотворческим опытом автора, отраженным в приложении.

Таким образом, со стороны научного руководителя отсутствуют какие-либо принципиальные замечания. Выпускная квалификационная работа Д.И. Смирнова соответствует применимым квалификационным требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

«27» мая 2021 г.



Научный руководитель:
доктор юридических наук,
доцент, заведующий кафедрой
теории и истории государства и
права Санкт-Петербургского
государственного университета,
Архипов Владислав
Владимирович