

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» ЛОКТЕВОЙ Анастасии Андреевны на тему: «Ассоциация Европейского Союза и Украины как фактор российско-украинских отношений»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично	Данная тема давно является предметом пристального внимания со стороны отечественных и зарубежных СМИ. Она также представляет большой интерес для экспертного и академического сообщества. Автору удалось в полной мере доказать актуальность проблематики.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	Отлично	Несмотря на то, что публикаций о российском факторе в процессе заключения Соглашения об Ассоциации между ЕС и Украиной достаточно много, фундаментальных работ на русском языке пока нет.
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ-9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	Отлично	Цель и задачи сформулированы корректно и взаимосвязаны между собой.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Отлично	Источниковая база является достаточной для подобного вида работ.
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	Удовлетворительно	Список использованной литературы мог быть шире за счет публикаций таких исследовательских центров как OSW (Польша), Chatham House (Великобритания), Brookings Institute, Wilson Centre, CSIS, SAIS (США), SWP (Германия) и других. Представленный автором перечень литературы представляется несколько однобоким и тенденциозным.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	Отлично	Методы исследования соответствуют поставленной цели и задачам.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	Хорошо	Результаты ВКР соответствуют цели и задачам, однако в тексте есть небрежности. Например, на с. 29 автор утверждает, что с 2014 г. ВВП Украины не растет, что не соответствует действительности.
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	Удовлетворительно	Оформление сносок часто противоречит установленным требованиям. Отсутствует нумерация страниц. На титульном листе не указан рецензент.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	Отлично	Студентка Локтева А.А. добросовестно посещала консультации по ВКР.
Средняя оценка:		4,44	

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Выпускная квалификационная работа ЛОКТЕВОЙ Анастасии Андреевны на тему: «Ассоциация Европейского Союза и Украины как фактор российско-украинских отношений» имеет выше указанные недостатки, однако она в целом соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу работам.

2. **Рекомендованная оценка:** хорошо

«12» июня 2021 г.



Грецкий Игорь Владимирович

К.и.н., доцент

Кафедра МО на постсоветском пространстве

Санкт-Петербургский государственный университет