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# Введение

**Актуальность** данного диссертационного исследования обусловлена рядом факторов.

Во-первых, европейское направление во внешней политике Украины представляет собой ключевой приоритет, оказывающий существенное влияние на развитие и украино-российских отношений. Украина крайне заинтересована в развитии сотрудничества с Европейским Союзом на самых различных уровнях, что не может не сказываться на связях России и Украины.

Во-вторых, стремление украинского общества к укреплению сотрудничества с Европейским Союзом, расширением сфер взаимодействия. В связи с этим, Украина поступательно развивается в европейском направлении, удовлетворяя запросы большой части населения.

В-третьих, стремление населения к улучшению уровня жизни, подобного европейскому, что привело к необходимости модернизации украинской экономики. Показатели качества жизни населения являются важнейшими индикаторами оценки реальных социально-экономических преобразований, которые Украина реализовывает в соответствии с Соглашением об ассоциации.

В-четвертых, Украина для России имеет ключевое значение в политическом, экономическом и культурном плане. Являясь крупнейшим независимым государством, с которым Российская Федерация имеет общие границы на Западе, Украина входит в ряд наиболее значимых внешнеполитических направлений Российской Федерации. Это закреплено в ряде основополагающих документов, таких как Концепция внешней политики Российской Федерации, Стратегия Национальной Безопасности Российской Федерации до 2020 года.

В-пятых, широкая популярность данной тематики в российском обществе, в том числе и среди экспертов. После 2014 года стали популярными дискуссии относительно роли стран Европейского Союза во внутренних делах Украины, причин подписания Украиной и Европейским Союзом Соглашения об Ассоциации, реализации основных положений данного соглашения Украиной и влияния последствий подписания данного документа на двусторонние отношения Российской Федерации и Украины.

В-шестых, внешняя политика России требует нового осмысления и нового концептуального подхода к осуществлению внешних связей с Украиной, как минимум, для обеспечения безопасности западных границ. В связи со сменой политического курса внутри Украины, в России нужен новый подход во внешней политике в отношении Украины для обеспечения нормализации двусторонних отношений, основанный на эффективном использовании ресурсов внешней политики РФ.

**Объектом** данного исследования являются комплекс отношений Российской Федерации, Украины и Европейского Союза. **Предметом** исследования выступает ассоциация между Европейским Союзом и Украиной.

**Цель** данной диссертации заключается в выявлении роли, особенностей влияния ассоциации между Европейским Союзом и Украиной на российско-украинские отношения.

Для достижения целей ставятся следующие **задачи**:

-выявить мотивы руководства Украины и Европейского Союза заключить Соглашение об ассоциации;

-сформулировать особенности участия Киева в некоторых интеграционных объединениях на постсоветском пространстве;

-проанализировать степень влияния Российской Федерации на процесс заключения соглашения;

-проанализировать участие Украины в СНГ с точек зрения нескольких теорий международных отношений

-проанализировать позицию Российской Федерации, Украины и Европейского Союза относительно ассоциации;

-сформулировать возможные последствия адаптации и реализации Соглашения об ассоциации для российско-украинских отношений.

**Хронологические рамки** данного исследования обусловлены подписанием «Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом» ипринятием «Программы действий правительства Украины» соответственно, охватывают период с 21 марта 2014 г. до 29 сентября 2019 г.

Источниковая база настоящего исследования достаточно обширна и может быть классифицирована следующим образом:

1. Международные договоры Российской Федерации и Украины.

В данной группе источников большое значение имеет Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Украиной от 31.05.1997[[1]](#footnote-2), который уже утратил силу, но по-прежнему позволяет сформировать основные принципы развития двусторонних отношений Украины и России, которые определяли характер взаимодействия двух государств на протяжении двадцати лет и поэтому представляет интерес в историческом плане. Данный вид источников имеет основополагающий характер, поскольку способствует углубленному рассмотрению полного комплекса различных сфер двусторонних российско-украинских отношений.

1. Международные договоры Украины и ЕС.

Важнейшую роль в рассмотрении проблемы российско-украинских отношений в контексте присоединения Украины к Ассоциации с ЕС является, безусловно, само Соглашение об ассоциации между Украиной с одной стороны и Европейским Союзом, Европейским сообществом по атомной энергетике и их государствами-членами с другой стороны[[2]](#footnote-3), которое представляет собой ядро рассматриваемой проблематики. Кроме того, интерес представляют такие документы, как Соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Европейскими сообществами и Украиной[[3]](#footnote-4) и др.

1. Нормативно-правовые акты Российской Федерации, затрагивающие вопросы ее взаимодействия с Украиной.

Данную группу источников образуют официальные документы органов государственной власти России. В нее включены законы РФ, постановления Правительства РФ[[4]](#footnote-5), документы Министерства иностранных дел РФ. Официальные заявления представителей МИД РФ оказали важное влияние на исследование. Анализ этой группы документов позволяет детально рассмотреть внешнюю политику России по отношению к Украине в исследуемый период и сделать общее заключение о мнении, тенденциях и предпринимаемых внешнеполитических шагах российского руководства в отношении Украины.

1. Нормативно-правовые акты Украины, затрагивающие вопросы ее взаимодействия с Россией.

Нормативно-правовые акты Украины, в числе которых Конституция Украины[[5]](#footnote-6),Законы Украины, как например «О национальной безопасности Украины»[[6]](#footnote-7),[[7]](#footnote-8), постановления Кабинета Министров Украины, публикуемые на официальном сайте Верховной Рады Украины[[8]](#footnote-9) и др. оказали большое значение для исследования проблемы диссертации. Общую картину конкретизируют и дополняют отраслевые соглашения и постановления Кабинета Министров Украины. Данные документы позволили получить достаточно четкое представление о внешнеполитическом курсе Украины по отношению к России, основных принципах и тенденции развития украинской политики в рассматриваемый период.

1. Нормативно-правовые акты Украины, затрагивающие вопросы ее взаимодействия с ЕС.

В данную группу источников входят программы работы правительства, как общие, так и направленные на реализацию Планов действий с ЕС, отдельные законодательные акты[[9]](#footnote-10), касающиеся европейского вектора политики Украины. Этот тип источников позволяет получить представление о значимости европейской интеграции как задачи внутреннего развития для Украины.

1. Официальные документы Европейского союза, затрагивающие вопросы его взаимодействия с Россией.

Широкий спектр вопросов в сфере внешней политики, включая вопросы безопасности, энергетики, торгово-экономических отношений продолжает оставаться актуальным в двухсторонних отношениях России и Европейского Союза даже, несмотря на очевидное ухудшение отношений в последние годы. Такие документы, как Мифы о Соглашении об ассоциации – анализ фактов[[10]](#footnote-11)позволяют прояснить некоторые заблуждения, курс Европейского Союза по отношению к России и ее место среди других торговых и политических партнеров ЕС.

1. Официальные документы Европейского союза, затрагивающие вопросы его взаимодействия с Украиной.

Данный тип источников позволяет изучить нюансы взаимоотношений Европейского Союза и Украины в различных сферах и выявить место Украины во внешнеполитическом курсе ЕС. Важным для исследования было изучениеСоглашение о партнёрстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной 1994 г.[[11]](#footnote-12). Решение глав государств или правительств 28 стран-челнов Европейского Союза на заседании в рамках Европейского Совета касательно Соглашения об ассоциации между Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их странами-членами, с одной стороны, и Украиной, с другой стороны от 16 декабря 2016 г.[[12]](#footnote-13)также имеют ключевое значение в рассмотрении мнения стран ЕС о соглашении об ассоциации.

1. Документы органов государственной власти Российской Федерации, затрагивающие вопросы ее взаимодействия с Украиной.

Данный вид источников позволяет рассмотреть официальную позицию и мнения государственных деятелей относительно двусторонних отношений России и Украины, подписания Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС, а также общего внешнеполитического европейского курса Украины. При изучении автором были задействованы документы, опубликованные на официальном сайте Кремля, Министерства иностранных дел РФ[[13]](#footnote-14), Правительства РФ, Аналитического центра при Правительстве РФ. Кроме того, важность представляют Указы Президента РФ, касающиеся двухсторонних отношений двух государств, такие как Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Брифинги официального представителя МИД РФ и другие заявления и документы, относящиеся к теме диссертационного исследования.

1. Монографии и научные статьи

В данной категории несомненный интерес представляют теоретические статьи, описывающие основные положения некоторых направлений теоретической мысли международных отношений. Труды таких авторов, как З.Бжезинский[[14]](#footnote-15), М.Макфол[[15]](#footnote-16), Ю.Ирхин[[16]](#footnote-17), В.Лангенхов, С.Хантингтон[[17]](#footnote-18) оказали большое влияние на создание теоретической части данной работы.

1. Данные социологических опросов.

В данной категории могут быть представлены данные Европейских стран (DW-Trend) и организаций Украины (Центр Разумкова, Национальный институт стратегических исследований, Киевский международный институт социологии, Украина) отражающие состояние и динамику восприятия европейской интеграции, общее отношение к политике, ключевым событиям. Эти материалы носили вспомогательный характер, но позволили автору усилить свою аргументацию в подведении итогов некоторых параграфов исследования.

1. Материалы периодической печати России по теме исследования.

Для установления хронологической последовательности событий, характеристики общей повестки дня и определения превалирующих в информационном поле настроений автором использовались материалы периодической печати, относящиеся к тематике исследования, такие как Коммерсант-Россия, ТАСС, Российская газета и другие.

1. Материалы электронных СМИ России по теме исследования.

Характеристика освещения внешнеполитических шагов, предпринимаемых российским, украинским или европейским руководством в отношении друг друга, а также превалирующие в информационном поле настроения автором были получены из материалов периодической печати российских СМИ, таких как РИА, ТАСС, РБК, BBCRussian.

1. Материалы электронных СМИ Украины по теме исследования.

Публикации таких украинских СМИ, как Гордон, 112ua, Европейская правда, Коммерсант-Украина, BBC Ukraine, охватывают широкий спектр вопросов и проблем взаимоотношений и дают достаточно разные оценки как российско-украинских отношений, а также и между Украиной, Россией и Европейским Союзом в период до подписания Соглашения, а также после его подписания.

1. Материалы электронных СМИ ЕС по теме исследования.

Многочисленные европейские СМИ, среди которых Euronews, Deuche Welle в публикациях, относящимся к теме работы, рассматривают некоторые аспекты сотрудничества трех сторон друг с другом, Соглашение и многие сопряженные сюжеты.

Настоящая источниковая база может считаться достаточной для достоверного воссоздания изучаемых в диссертации событий.

Проблематика, связанная с ассоциацией Украины с Европейским Союзом, широко изучается российским, украинским, европейским экспертными сообществами и затрагивается в рамках многочисленных научных работ.

Поскольку проблематика данной работы предполагает рассмотрение проблем российско-украинских отношений в период и до заключения Соглашения об ассоциации, а также анализ изменения состояния отношений после заключения Соглашения Украиной с Европейским Союзом, рассмотрение исторической части взаимоотношений предстает важным аспектом исследования.

Стоит отметить, что точки зрения авторов значительно разнятся в зависимости от страны происхождения работы. Так, в российском экспертном сообществе превалирующая точка зрения выражается, в основном, в критике европейского выбора Украины, фокусировке на негативных последствиях подписания Соглашения об Ассоциации на украинской экономике и российско-украинских отношениях. В украинском же научном дискурсе значительное место занимают рассуждения противоположного содержания- сфокусированных на положительных чертах европейского выбора Украины, сближении с ЕС в различных областях и сферах сотрудничества. Европейские и американские исследователи, в основном, придерживаются тех же позиций. Однако, важно отметить, что в российском, украинском и европейских оценках часто отсутствует или завуалирована противоположная точка зрения. Также мало исследователей придерживается непопулярных мнений во всех представленных государствах и акторах.

Вопросы интеграции Украины и ее геополитического выбора также отражены в работах В.И. Мироненко[[18]](#footnote-19), Г.В.Лу[[19]](#footnote-20), К.Вольчук[[20]](#footnote-21), Г. Сассе [[21]](#footnote-22), Г. Хейл, М. Эмерсон, Т.Кузьо.

Отдельную категорию составляют мемуары и монографии, выпущенные за авторством президентов или других высокопоставленных государственных деятелей, такие как «Украина на перепутье. Записки премьер-министра»[[22]](#footnote-23) под авторством Азарова Н., которая написана главой правительства Украины в 2010–2014 гг., а до этого политиком почти двадцать лет занимавшим самые высокие государственные посты на Украине, который рассуждает о причинах конфликта, кризиса в отношениях между Россией и Украиной. Кроме того интерес представляет работа «Украина - не Россия»[[23]](#footnote-24) бывшего президента Украины Л.Д. Кучмы, в которой затрагиваются сюжеты непреодоленного постокраинного синдрома, незавершенности формирования национального сознания и борьбы вокруг государственного языка, резкого несходства западных и восточных регионов, зависимости от импортных поставок энергии и другие.В книге раскрывает идея того, что Украина по своим размерам, численности и плотности населения, а главное, по ментальности является, в отличие от России, страной европейской.

Диссертационные исследования, такие как Шнейдер В.М. «Региональные аспекты украинской идентичности в контексте внешнеполитического выбора Украины в начале XXІ веке»[[24]](#footnote-25), 2018; Усова Л.С. «Политика евроатлантической интеграции Украины в контексте российско-украинских отношений: конец XX-начало XXI вв.»[[25]](#footnote-26), 2011, Ефремова М.В. «Роль внешнего фактора в российско-украинских отношениях»[[26]](#footnote-27), 2009 и др. раскрывают вопросы геополитического выбора Украины, внешней политики России в отношении Украины, внешний фактор, что представляет значимость для данного диссертационного исследования.

Представленные работы дают достаточно полную картину отношений между Украиной, Россией и Европейским Союзом в период до подписания Соглашения, а также после его подписания. Можно сказать, что они охватывают широкий спектр вопросов и проблем взаимоотношений. Стоит отметить, что, несмотря на актуальность рассматриваемой проблематики, исследования, касающиеся причин ухудшения отношений России с Украиной и Европейским Союзом, начала политического кризиса зачастую бывают ангажированы, предвзяты во мнениях, представляя позицию несколько односторонне. В зависимости от представляемой позиции, автор зачастую занимает пророссийскую или проукраинскую позиции, не отражая объективной картины.

Ассоциация Украины с Европейским Союзом является объектом пристального изучения со стороны экспертного сообщества России, Украины и ряда европейских стран. Многочисленные аспекты сотрудничества трех сторон друг с другом, Соглашение и многие сопряженные сюжеты затрагиваются в рамках многочисленных научных статей, аналитических докладов и комментариев экспертов.

Научные статьи и доклады российских, украинских и европейских исследователей представляют интерес для данной работы, поскольку позволяют изучить наиболее актуальную информацию о рассматриваемых там вопросах. Кроме того, зачастую в статьях описываются и исследуются более узкие аспекты российско-украинских, российско-европейских и украино-европейских отношений, большее внимание уделяется тонкостям и особенностям, чем в монографиях.

Такие вопросы, как основные этапы, риски и возможности сближения Украины с ЕС:, риски для финансового взаимодействия России и Украины на современном этапе, оценка эффектов от создания зоны свободной торговли между ЕС и Украиной, в сборнике статей «Проблемы и перспективы взаимодействия между Европейским союзом, Украиной и Россией в новых условиях: материалы сборника научных трудов Ассоциации «Центр исследований экономического и социокультурного развития стран СНГ, Центральной и Восточной Европы»[[27]](#footnote-28), выпущенного под редакцией С.Г. Арбузова и Р.С. Гринберга.

Кроме того, важной для исследования является работа «Украина сегодня: основные тенденции»[[28]](#footnote-29) таких авторов, как Игорь Яковенко, Леонид Швец, Александр Радчук, Татьяна Мосенцева, Георгий Чижов, Игорь Семиволос, которые анализируют современное состояние украинского общества в политической сфере, вопросы взаимодействия и конфликтов среди украинских элит, основные тренды, перспективы пенсионной и земельной реформы.

Среди сборников статей, которые рассматривают проблематику этого диссертационного исследования, следует упомянуть о работе, выпущенной под редакцией В.И. Пантина, В.В. Лапкина «Внутриполитические процессы в России и Украине и перспективы российско-украинских отношений в период 2014-2020 гг.»[[29]](#footnote-30).

В сборнике исследовались некоторые важные причины политического кризиса в Украине, а также проблемы и перспективы развития российско-украинских отношений. Особое внимание уделено внутриполитическим процессам в украинском обществе, факторам его дестабилизации и возникновению политических конфликтов. Внутриполитический конфликт в украинском обществе и процессы интеграции Украины с Европейским Союзом и Россией рассматривается через призму наличия взаимосвязи между этими двумя явлениями.

Кроме вышеперечисленных, стоит упоминания и работа Сергея Кулика «Россия-Украина: цена развода»[[30]](#footnote-31), 2018. В данной работе эксперта группы "Европейский диалог" рассмотрены экономические последствия конфликта между Россией и Украиной, выходящий за рамки санкций и газовых войн – проблем, являющиеся традиционными темами для освещения отношений двух государств в прессе, например. Доклад фокусируется на экономических аспектах, анализирует ущерб в различных сферах экономики, а также последствия конфликта.

В начале 2017 года Российский совет по международным делам опубликовал сборник статей «Эволюция постсоветского пространства: прошлое, настоящее, будущее»[[31]](#footnote-32), которое включает в себя 53 статьи российских авторов и экспертов из Армении, Беларуси, Кыргызстана, Украины и других государств бывшего СССР. В работах анализируются основные тенденции развития постсоветского пространства как политико-географического пространства в целом, так и входящих в него государств.

В докладе «Тупик борьбы интеграций в Европе»[[32]](#footnote-33), подготовленном по заказу Комитета гражданских инициатив, высказывается негативная оценка «Восточному партнерству» Евросоюза, его негативные последствия для экономик Украины и России. Основная мысль доклада выражается в том, что Украина, в случае продолжения избранного ею курса, поплатится неизбежным снижением уровня ее торгово-экономического сотрудничества с Россией и Таможенным союзом. В качестве оптимального решения экономических проблем Украины и России представлено достижение комплексных договоренностей в «треугольнике» ЕС — страны «Восточного партнерства» (прежде всего Украина) — Евразийский экономический союз с перспективой заключения всеобъемлющих соглашений интеграционного характера.

Аналитический доклад, подготовленный Центром Разумкова «Украiна 2019-2020: Широкi можливостi, суперечливi результати (аналітичні оцінки)»[[33]](#footnote-34) полезен с точки зрения экономического аспекта исследования, а также рассмотрению прогнозов и общественного мнения украинских граждан.

Аналитический доклад Russian Interests, Strategies, and Instruments in the Common Neighbourhood[[34]](#footnote-35) рассматривает особенности внешней политики Российской Федерации в отношении постсоветского пространства. Работа, в целом, сосредоточена на отношениях России с рядом государств, таких как Украина, Беларусь, Молдова, государства Южного Кавказа, однако, в рамках данного исследования полезны будут отдельные сюжеты, касающиеся российско-украинских отношений. Так например, в докладе утверждается, что внутренняя институциональная логика России как порядка ограниченного доступа создает значительные препятствия для долгосрочного развития и планирования политики в отношении стран-соседей и делает российскую политику на постсоветском пространстве скорее тактической, чем стратегической, что в свою очередь, в долгосрочной перспективе, может способствовать возникновению внешнеполитических промахов и антироссийской ориентации государств.

Широкий круг вопросов освещается в трудах таких экспертов, как К.Затулин, В. Жарихин, В.Никонов, А.Гущин[[35]](#footnote-36), Г.Глазьев[[36]](#footnote-37), В.Сурков, Д.Тренин и др., которые отражают настроения экспертного сообщества и предоставляют наиболее полную картину, отражающую современное состояние российско-украинских отношений и их мнения по поводу определенных событий.

Представленные выше материалы являются лишь примерами отдельных работ авторов и аналитических центров, исследования которых будут применяться для раскрытия темы диссертационного исследования. В качестве таковых также можно назвать Российский совет по международным делам[[37]](#footnote-38), Московский центр Карнеги, Аналитический центр при Правительстве РФ, Центр Разумкова[[38]](#footnote-39), Институт стран СНГ[[39]](#footnote-40), на сайте которого тематики разделены по определенным проблемам, Евразийский банк развития[[40]](#footnote-41), Высшая школа экономики, Киево-Могилянская Академия, Elliot School of International Affairs, University of Birmingham и др.;

Также в работе будут использованы отдельные научные статьи, такие как «Внешнеторговые отношения между Украиной и Европейским союзом в рамках создания зоны свободной торговли»[[41]](#footnote-42), «Современное состояние торгово-экономического сотрудничества Украины с Европейским союзом в процессе евроинтеграции»[[42]](#footnote-43)Рибаковой Т.О., «Украина 2019–2020» от Центра Разумкова: точный взгляд в прошлое и несбывшиеся прогнозы»[[43]](#footnote-44), «Особенности внешней политики Украины: Европейская интеграция или присоединение к Таможенному союзу»[[44]](#footnote-45) Бостана С.И., «Отношения Украины с государствами-участниками центрально-европейской инициативы в контексте евроинтеграции» А.С. Левченкова и многие другие.

Материала, посвященного освещению и анализу состояния российско-украинских, украино-европейских и российско-европейских отношений, анализу экономических и политических последствий подписания Соглашения об ассоциации, геополитического выбора Украины и всех связанных с проблематикой сюжетов, достаточно много и в отечественной, и в зарубежной политической науке.

Теоретико-методологическую основу исследования составили концептуальные положения теорийгеополитики, теории демократизации и теории постструктурализма.

Методологическая основа диссертационного исследования базируется на совокупности различных методов современной науки, применяемых для изучения проблем истории международных отношений и внешней политики. Прежде всего, при рассмотрении проблем российско-украинских отношений в контексте подготовки и подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом мы опирались на принцип научной объективности, поскольку в ходе исследования учитывался объем ангажированной информации и спекуляций в информационном пространстве России и Украины относительно некоторых сюжетов, освещенных в данной работе. Однако стоит отметить, что использовались и другие научные методы.

Важное методологическое значение для раскрытия темы имеет принцип системности, позволяющий в ходе исследования выявить многообразные связи между явлениями, последствиями решений и свести их в целостную картину, представляющую основную проблему исследования в ее историческом развитии. В исследовании автор опирается и на принцип детерминизма, так как придерживается общенаучного принципа причинной зависимости политических явлений от многообразного комплекса социально-исторических, экономических и других факторов.

Для выявления тенденций и закономерностей общего воздействия внешних, внутренних факторов, а также политических, социальных и экономических на ход выборов использовался сравнительно-исторический метод, а также, метод содержательного анализа двусторонних соглашений, законов двух государств, экспертных мнений, прессы и других печатных источников.

С целью анализа существующих по теме исследования работ автор привел классификацию исследовательских позиций и точек зрения. Для достижения одной из поставленных в исследовании задач, в частности чтобы проанализировать позицию Российской Федерации, Украины и Европейского Союза относительно Ассоциации, автор помимо прочего привлек результаты опросов общественного мнения.

Кроме того, в диссертации используется ряд общенаучных методов, такие как анализ и синтез. Так как объектом данного исследования является комплекс отношений Российской Федерации, Украины и Европейского Союза, он рассматривается как развивающийся во времени, имеющий длительную историю и тенденции развития.

# Глава 1. Соглашение об ассоциации Европейского Союза и Украины

## 1.1.Политическая составляющая соглашения об ассоциации Украины с Европейским союзом

Подписание соглашения об ассоциации Украины с Европейским союзом стало логичным продолжением сотрудничества Киева с ЕС в рамках «Восточного партнерства».

Политическая составляющая соглашения может выражаться с двух сторон: как в качестве политических предпосылок и последствий подписания соглашения, так и непосредственно статьи документа, посвященные политическим вопросам. С этой точки зрения, выглядит интересным рассмотрение данного аспекта с обеих сторон.

Поэтому, представляется важным, немного описать историю и, соответственно, политические аспекты подписания данного документа. Украина с самого начала 1990-х, после обретения независимости, ставила целью сближение с Европой. В 1992 году Л.М.Кравчук подписал Хельсинкский заключительный акт, который послужил началом интеграции Украины с европейскими странами.Далее в качестве правовой основы взаимоотношений Украины с ЕС было Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 года[[45]](#footnote-46), действие которого закончилось в 2008 г. Соглашение об ассоциации Украины с Европейским союзомв этом отношении стало продолжением, плодотворного, многолетнего, продуктивного сотрудничества, к тому же было продиктовано необходимостью юридического закрепления расширяющегося взаимодействия. Согласование соглашения об ассоциации состоялось в 2011 году, в 30 марта 2012 года оно было парафировано. Подписание данного соглашения об ассоциации было запланировано на 29 ноября 2013 г. на саммите «Восточного партнерства» в г. Вильнюс (Литва). Однако незадолго, за неделю до подписания, украинской стороной было объявлено о приостановлении процедуры подписания для выяснения последствии имплементации соглашения для украинской экономики. По сообщениям СМИ[[46]](#footnote-47)президент В.Ф.Янукович добавлял, что подписание документа готовилось в спешке, в связи с чем, украинской стороне необходимо время для дополнительного анализа.

Однако важно, что соглашение к моменту этих заявлений уже было парафировано, соответственно, предполагалось, что украинские эксперты, политики и президент не только ознакомились с содержанием документа, но и тщательно проанализировали его, если на каждой странице президентом была поставлена подпись.

В.Ф.Янукович тогда же заявлял: «Как только мы выйдем на тот уровень, который нам будет комфортным, и когда он будет соответствовать нашим интересам, когда мы договоримся на нормальных условиях, тогда мы будем вести разговор о подписании. Когда это будет — скоро или не очень скоро, время покажет. Я хочу, чтобы это время было как можно скорее»[[47]](#footnote-48)

Это стало одной из причин выражения недовольства со стороны европейских и американских лидеров и чиновников, для которых такое развитие событий было неожиданностью. В частности, начальник пресс-службы Госдепартамента США Джен Псаки 22 ноября 2013 года заявила: «США разделяют разочарование Евросоюза в связи с решением Украины отложить подготовку подписания Соглашения об ассоциации с ЕС. Евросоюз предоставил Украине историческую возможность создать европейское будущее для своего народа и показать международным финансовым организациям и инвесторам твердую приверженность демократическим реформам»[[48]](#footnote-49).

Представители российского руководства, в частности Сергей Нарышкин, председатель Государственной Думы РФ, также прокомментировал эту ситуацию: «Весь мир наблюдал беспрецедентное давление на Украину со стороны западных стран и институтов. Складывается впечатление, что подписание соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом необходимо только ради одной цели - не дать Украине осуществить евразийский выбор»[[49]](#footnote-50).

Однако одним из наиболее важных последствий приостановления Кабинетом Министров подписания соглашения с европейскими странами, безусловно, являются массовые протесты, начавшиеся в Киеве, а после и по всей стране. Протесты, столкновения с полицией, все сильнее разгоравшиеся, в итоге, привели к смене власти,объявлению Н.Я.Азарова об уходе в отставку в январе 2014 года, а затем и к отъезду В.Ф.Януковича из страны в феврале.

Новое правительство во главе с премьер-министром Арсением Яценюком возобновило процесс подготовки к подписанию соглашения об ассоциации и, в итоге, 21 марта 2014 года была подписана политическая часть исторического документа. Уже через 3 месяца после этого, в конце июня 2014 г. произошло подписание экономического блока данного Соглашения.

Однако по некоторым мнениям введение в действие экономической части документа, которое планировалось на 12 сентября, было отложено до конца 2015 г. – формально по настоянию России[[50]](#footnote-51).

Представляется важным также пояснить порядок повествования в данной главе и ответить на вопрос- почему первым пунктом этой главы значится политическая часть соглашения, учитывая, что в самом вышеупомянутом Соглашении непосредственно политическим вопросам уделено заметно меньшее внимание, нежели экономической части.

Во-первых, как нам представляется, хронологическая составляющая в данном случае является превалирующей, поскольку, как известно, политическая часть соглашения была подписана раньше[[51]](#footnote-52). Во-вторых, для ухудшения российско-украинских отношений именно эта часть послужила катализатором. Даже несмотря на то,что общая направленность Ассоциации, в больше степени, экономическая.

Сама по себе эта часть небольшая, гораздо меньшая по объему, чем экономическая. Политическим аспектам в Соглашении уделяется заметно меньшее внимание, что, как минимум, говорит о ее второстепенной значимости в рамках документа, который описывает основы взаимодействия и сотрудничества Европейского Союза и Украины, и, в основном, охватывает общие принципы.

Если говорить более подробно о политических аспектах данного соглашения об ассоциации, стоит отметить, что они, по большей части, освещены в Преамбуле, Разделе 1 «Общие принципы», Разделе 2 «Политический диалог и реформы, политическая ассоциация, сотрудничество и конвергенция в сфере внешней политики и политики безопасности» и в Разделе 3 «Юстиция, свобода и безопасность»[[52]](#footnote-53). Кроме того, стоит отметить, что политические вопросы иногда поднимаются и в других разделах, как например, в главе 10 Раздела 5 «Политика в сфере промышленности и предпринимательства», однако в данном фрагменте для изучения наибольший интерес представляют Разделы 1,2 и 3, о которых упоминалось ранее.

Характеризуя эту часть в целом, стоит сказать, что политическое взаимодействие предполагается в рамках совета ассоциации на уровне министров иностранных дел и экспертов.

Если говорить более подробно, то остановимся подробнее на каждом из фрагментов Соглашения, например, на Преамбуле. В этом разделе открыто проговаривается корреляция между стремлением Украины к имплементации данного соглашения и объемом поддержки со стороны европейских партнеров.Таким образом, «политическая ассоциация и экономическая интеграция Украины с Европейским Союзом будет зависеть от прогресса в осуществлении настоящего Соглашения, а также от достижений Украины в обеспечении уважения к общим ценностям и прогресса в приближении с ЕС в политической, экономической и правовой сферах»[[53]](#footnote-54).

Как видно из названия, Раздел1 содержитосновные принципы сотрудничества. Помимо общепринятых «уважения верховенства права, демократических принципов, прав и свобод человека», в соглашении в качестве основных принципов сотрудничеств декларируются:

* Обеспечение уважения к принципам суверенитета и территориальной целостности,
* Нерушимости границ и независимости,
* Противодействие распространению оружия массового уничтожения, связанных с ней материалов и средств их доставки,
* Принципы свободной рыночнoй экономики,
* Надлежащее управление,
* Противодействие коррупции,
* Борьба с различными формами транснациональной организованной преступности и терроризмом,
* Содействие устойчивому развитию и эффективной многосторонности.

Кроме того, в данной части предоставлен перечень основополагающих документов, определяющих основы двухстороннего сотрудничества, включающий в себя такие нормативно-правовые акты, как Хельсинский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года, Парижская хартия для новой Европы 1990 года, Всеобщая декларация прав человека ООН 1948 г. и другие.

Важно отметить, что в этом разделе обозначено уважение к принципам территориальной целостности, суверенитета, нерушимости границ и независимости. Хотя также важно понимать, что подобные заявления являются своего родаформальностью, поскольку пункты о территориальной целостности и нерушимости суверенитета - довольно частая практика в разного рода международных договорах и соглашениях, в частности в других похожих Соглашениях об ассоциации между Арменией, Молодой, Грузией с Европейским Союзом.

Согласно Разделу 2 Соглашения, политическая ассоциация Украины и ЕС заключается в постепенной конвергенции по внешним вопросам и вопросам безопасности для все более глубокого вовлечения Украины в Европейскую зону безопасности, что в частности подразумевает сближение сторон в вопросах региональной безопасности, предотвращения конфликтов и антикризисного управления. Данный раздел по большей части посвящен целям, регулярным встречам в рамках политического диалога и сотрудничеству в области региональной и мировой безопасности.

В рамках данного исследования интересной представляется ст.7 Раздела 2 «Внешняя политика и политика безопасности», которая закрепляет стремление сторон к углублению взаимовыгодного диалога и выстраиванию Совместной политики безопасности и обороны. Таким образом, становится очевидным, что украинское руководство хочет выстроить региональную систему безопасности совместно с ЕС, но не с Россией. По нашему мнению, это является завуалированным объявлением РФ дестабилизирующей силой, которая не вызывает доверия и не способствует установлению региональной безопасности в Европе.

Общую картину конкретизируют и дополняют положения из Раздела 3 «Юстиция, свобода и безопасность, в которой раскрываются такие основополагающие понятия, какзащита данных личности, его свобод, вопросы миграции, незыблемость верховенства права, укрепление судебной системы и т.д.

Так, в ст.14 основное внимание уделяется сотрудничеству, направленному на укрепление судебной власти, повышения эффективности ее работы, обеспечение независимого суда, его беспристрастности, а также борьбу с коррупцией.

В настоящее время мы наблюдаем,что Украиной был инициирован процесс реформирования судебной системы, одной из причин которого стали обязательства по выполнению этого Соглашения. Ситуация, описанная в ст.14 Соглашения, не соответствует нынешнему реальному положению дел, что заставляет украинское руководство модернизировать судебную систему. В качестве доказательства можно привести данные международного рейтинга Всемирного Банка о независимости судебной системы[[54]](#footnote-55), в котором на 2017-2018 гг. Украина занимает неутешительное 129-ое место из 137. Что касается уровня коррупции, то можно привести такие данные: в марте 2020 г. антикоррупционная институция Совета Европы GRECO критично оценила уровень борьбы с коррупцией в Украине (из рекомендаций GRECO представленных в 2017 г. Киев выполнил 5, частично — 15 и не выполнил 11)[[55]](#footnote-56).Это может служить достаточным основанием и двигателем для проведения масштабных реформ судебной системы.

Некоторые европейские исследователи, в частности Балаш Ярабик, Гвендолин Сасс, Наталья Шаповалова и Томас де Ваал, анализируя политическую часть соглашения, пишут о неофициальной распространенности в Брюсселе мнения о том, что значительная часть правящей элиты Украины занимается по большей части имитацией реализации соглашения с Европой, сравнивая нынешнее отставание Украины в части сроков реализации с работой в данном направлении предшественников ныне существующих правящих кругов до 2014 г. В данном случае также упоминается термин «декларативная европеизация»[[56]](#footnote-57).  
Нельзя при этом отрицать общий базис в отношениях Украины и ЕС, помогающий обеим сторонам продолжать выстраивать и углублять отношения, даже, несмотря на проблемы с имплементацией положений Соглашения. В качестве базиса можно упомянутьсанкции Запада против России, обязательства в рамках Минских соглашений, экономическая и техническая поддержка, закреплённая юридически.

Однако также нельзя отрицать то, что некоторые европейские чиновники считают дискредитирующими политические рекомендации Запада, которые остаются в Украине практически без внимания.

Для Украины, разделяющей ценности европейских стран, воплощение в жизнь политических положений Соглашения имеет еще и идеологическое, ценностное влияние. Изменение политической системы по подобию европейской, с честными, открытыми выборами, непредвзятыми судами, осознанной ответственностью руководителей государственных структур, олигархов и просто граждан перед обществом приведет к изменениям в менталитете и повышению уровня доверия населения к власти.

## 2.2. Экономический аспект соглашения об ассоциации Европейского Союза и Украины

Нельзя не согласиться с принципиальной важностью торгово-экономической составляющей Соглашения, как минимум потому, что эта часть – самая большая и наиболее проработанная в данном документе, а также охватывает огромное множество сфер и сюжетов.

Экономические статьи этого соглашения занимают, несомненно, более ключевое и фундаментальное значение как для экономики Украины, отношений Киева и ЕС, России, как одного из важнейших торговых партнеров страны, а такжедалеко идущие последствия для всего мира,нежели его политическая часть по нескольким причинам.

Во-первых, считается, что именно экономическое сотрудничество и торговые вопросы стали одними из главных причин негативного отношения России[[57]](#footnote-58) к подписанию и дальнейшей имплементации данного нормативно-правового акта.

Во-вторых, из-за количества глав, разделов, отведенных под закрепление экономических аспектов сотрудничества. Весьма красноречивым является факт: в соглашении Разделы «Торговля и вопросы, связанные с торговлей» «Экономическое и отраслевое сотрудничество», «Финансовое сотрудничество и борьба с мошенничеством»[[58]](#footnote-59), то есть разделы 4, 5 и 6 соответственно, в общей сложности охватывают 28 глав. Также необходимо учитывать, что многие вопросы в самом соглашении отражены в общих чертах тогда как в приложениях они же конкретизированы, расширены и дополнены.

Данные разделы охватывают весьма широкий список вопросов: сотрудничество в сфере торговли и финансов, торговая политика, импортные и экспортные таможенные тарифы, технические барьеры, санитарные и фитосанитарные вопросы, торговля услугами, положения о защите прав интеллектуальной собственности. Однако ключевым положением считается цель создания глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли между Украиной и ЕС, закрепленная в этом соглашении. Статья 25 гласит: «Стороны постепенно будут создавать зону свободной торговли в течение переходного периода в максимум 10 лет, начиная с даты вступления в силу настоящего  Соглашения»[[59]](#footnote-60).

Взаимная либерализация торговли, промышленных, сельскохозяйственных товаров,закрепленная в документе, предусматривает отмену пошлинна различные категории товаров. В частности, были введены беспошлинные тарифные квоты для важных товаров украинского экспорта.

Экономические аспекты данного соглашения также предусматривают определенные обязательства, связанные с модернизацией экономической сферы Украины, имплементацию норм соглашения в отношении внутреннего и внешнего финансового контроля, развития систем бюджетного прогнозирования и др. Так, ст.346 предусматривает развитие сотрудничества в части управления государственными финансами. Согласно этой статье украинское руководство должно прилагать усилия для обеспечения развития бюджетной политики и надежных систем внутреннего контроля и внешнего аудита, основанное на международных стандартах. Соответственно, для того, чтобы отвечать европейским основополагающим принципам экономичности,подотчетности, прозрачности, эффективности и результативности, а также в целом выполнить условия соглашения, Украина должна была начать налоговую реформу, что и было сделано[[60]](#footnote-61).

Принятие технических регламентов, переустройство промышленности для соответствия соглашению и организация возможности выхода украинской продукции на европейский рынок также стало задачей и обязательством для украинского руководства в соответствии со ст. 55: «Украина будет принимать необходимые меры с целью постепенного достижения соответствия техническим регламентам ЕС и систем стандартизации»[[61]](#footnote-62).

Важно отметить, что данный документ регламентирует самые различные сферы сотрудничества и взаимодействия европейских стран с Украиной от вопросов интеллектуальной собственности до сотрудничества в области гражданских космических исследований и использования космического пространства, от социальной политики до охраны окружающей среды. Всеобъемлющий характер соглашения объясняет долгую процедуру переговоров, а также большой срок, отведенный на приведение состояния украинской экономики в состояние близкое к европейскому.

Безусловно, необходимо отметить, что, несмотря на множество плюсов соглашения, внедрение зоны свободой торговли с ЕС пока не принесло существенных результатов. Ситуация с экономикой Украины с 2014 года существенно ухудшалась. Так, с 2014 года не наблюдалось роста ВВП, в 2015 году спад ВВП составил рекордные 27,7%[[62]](#footnote-63).Можно выделить этому следующие причины:

1. Начало боевых действий на Востоке Украины в ОРДЛО, увеличение бюджетных расходов на военные нужды[[63]](#footnote-64), а также отсутствие существенных подвижек к разрешению конфликта. Все это негативно влияет как на внутренние расходы и обстановку в стране, так и на инвестиционную привлекательность страны на мировой арене;
2. Начало модернизации промышленности, которая требует значительных финансовых затрат для переустройства и приведения предприятий к европейским стандартам;
3. Недостаточная эффективность существующих инструментов и регуляторов инвестиционного климата[[64]](#footnote-65).

Однако при этом, представленные данные нужно учитывать в контексте имплементации положений соглашения, поэтому логично, что ситуация после окончания реформирования страны и завершения конфликта улучшится.

Экономические аспекты сотрудничества Украины и ЕС также часто вызывают споры среди исследователей со всего мира. Российские исследователи большое внимание уделяют проблемам двусторонней российско-украинской экономики, а также возникшему в связи с подписанием соглашенияоб ассоциации с ЕС так называемого«наслаивания» интеграционных структур, а именно Зоны свободной торговли с Европейским союзом и Зоной свободной торговли СНГ, участницей которой стала Украина с 2012 года после вступления в силу соответствующего договора[[65]](#footnote-66).

Подписав соглашение об ассоциации с ЕС, основной целью которого, как упоминалось ранее, провозглашено создание глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли, Украина оказалась в статусе участницы сразу двух зон свободной торговли. В этом отношении важно указать на следующее.П.1 ст.18 Договора о создании зоны свободной торговли СНГ гласит: «Настоящий Договор не препятствует Сторонам участвовать в соглашениях о таможенном союзе, свободной торговле и/или приграничной торговле в соответствии с правилами ВТО»[[66]](#footnote-67).

Кроме того, юридически и соглашение об ассоциации не ограничивает Украину в создании и участии в других зонах свободной торговли. У самого ЕС существует достаточно широкая сеть соглашений о свободной торговле с другими странами[[67]](#footnote-68), не мешающие последним торговать с соседними странами. «На самом деле, ЕС поощряет Украину поддерживать и развивать торговые партнерские отношения с Россией и Таможенным союзом, ведь эти экономические связи важны для Украины и не вредят отношениям между ЕС и Украиной»[[68]](#footnote-69)- утверждается европейскими экспертами.

Однако, с экономической точки зрения, действительно, и количество позиций, обозначенных для торговли в приложениях соглашения, и вопрос с пошлинами ставит Украину в такое положение, где ей приходится выбирать между двумя зонами, либо пересматривать договоренности и так диверсифицировать товары и направления, чтобы они не пересекались друг с другом. Участие в Таможенном Союзе предполагает применение одинаковой внешней ввозной пошлины на границахна продукцию, которая поступает из-за его пределов[[69]](#footnote-70).Схожая ситуация наблюдается со странами-членами ЕС, которые не могут менять своих внешних тарифов, поскольку их управление осуществляется на уровне всего Евросоюза. Поэтому Украина при присоединении к любой из зон свободной торговли оказывается в ситуации необходимости пересмотра всей структуры внешних тарифов.

Относительно данного вопроса российские исследователи пишут: «Рациональный выбор Украины в пользу одной из двух интеграций — европейской или евразийской, — по меньшей мере, крайне проблематичен, в том числе из-за почти равновеликой экономической ориентации (зависимости) на Россию и в целом Таможенный союз (ТС), с одной стороны, и на Евросоюз — с другой»[[70]](#footnote-71).

Некоторые российские исследователи также поднимали и другие важные вопросы, связанные с реализацией Соглашения. В частности, говорили об огромных убытках для российской экономики и длительных последствиях для двустороннего товарооборота. Так, Александр Кнобель из Института Гайдара приводит следующее: «Частичное закрытие рынка Украины для российских поставщиков после принятия европейских стандартов, норм и таможенных правил, отличающихся от правил Евразийского союза, может, по нашим оценкам, привести к потерям российской экономики (до 2,5 млрд долларов)»[[71]](#footnote-72).

Особенно упор делался на то, что Украина являлась одним из ведущих торговых партнеров Российской Федерации. На украинских потребителей в 2013 г. приходилось 4,5% российского экспорта и 5,0% российского импорта. Однако в связи с ухудшением взаимоотношений между Россией и Украиной показатели экспорта и импорта в 2014 г снизились до 4,4% и 4,2%. Считается, что в 2013 году Украина занимала пятое место в российской торговле по объему товарооборота (20 млрд долл)[[72]](#footnote-73). Для сравнения в 2020 году товарооборот России с Украиной составил 9 918 641 747 долл. США, что меньше на 13,40% по сравнению с 2019 годом[[73]](#footnote-74).Кроме того, важно также отметить, что, несмотря на санкционный режим, пандемию короновирусной инфекции, по сообщениям Государственной таможенной службы Украины, Российская Федерация вошла в тройку страновых партнеров в 2020 году[[74]](#footnote-75).

Экономические отношения с Россией для Украины также играли важную роль. Россия считалась одним из наиболее важных торговых партнеров Украины.

При этом также важно упомянуть, что доля РФ во внешней торговле Украины на протяжении последнего десятилетия уменьшалась, а доля ЕС - росла. В связи с чем, заключение Соглашения об ассоциации представляется логичным и закономерным.

Соглашение об ассоциации принесло к данному моменту существенные выгоды для украинской экономики. Так, торговля с ЕС выросла в 1,6 раза[[75]](#footnote-76). Украинские товары после реформирования и принятия некоторых технических регламентов становятся более качественными. Также важно, что насыщение украинского рынка импортными товарами из ЕС выгодно покупателю, который по итогу получает качественный товар за небольшие средства.

Кроме того, учитывая количество стран и население ЕС, европейский рынок представляется более емким и перспективным для украинских компаний, которые помимо рынков европейских стран выходят и на другие рынки, например, китайский[[76]](#footnote-77).

Европейские эксперты отвечают на эти обвинения следующим образом: «В Соглашении нет ничего, что повлияет на торговлю с любым другим торговым партнером Украины, в частности с Россией. Поэтому от самого Соглашения не следует ждать никаких негативных экономических последствий для торговли с другими торговыми партнерами Украины. Угрозы России о поднятии тарифов – в ответ на подписание Украиной Соглашения с ЕС – никак не обоснованы экономически»[[77]](#footnote-78).

Важно также отметить, что опасения РФ о реэкспорте европейских товаров через Украину на рынки стран Таможенного союза, о чем не раз упоминалась и в официальных заявлениях, и во многих работах, в целом, просто решаемы посредством сохранения таможенного контроля на границе РФ и Украины.

Относительно перспектив, важно отметить, что стороны закрепили намерения продолжать сотрудничество, поскольку даже в преамбуле сказано «Учитывая, что это Соглашение не определяет заранее и оставляет открытым будущее развитие отношений Украина - ЕС»[[78]](#footnote-79).

В попытках диверсифицировать рынки, структуру поставляемых товаров, Украина начала присоединение сразу к двум ЗСТ, предварительно не учитывая вышеперечисленные риски, что в итоге привело к эскалации настолько важного для всех сторон вопроса.

В качестве возможных последствий адаптации и реализации соглашения об ассоциации для российско-украинских отношений можно обозначить следующие: уменьшение объемов товарооборота между Россией и Украиной, окончательный выход Украины из Содружества независимых государств в силу налаживания более тесных связей с Евросоюзом. Кроме того, в интересах государств сохранить статус «замороженного» конфликта в ОРДЛО поскольку при нынешних позициях руководства решение зашло в тупик. Кроме того, важно отметить ценностный аспект, а именно постепенную идеологическую сепарацию граждан двух государств в силу взросления более младшего поколения, живущего в разных странах. Для Украины важным последствием также станет постепенный переход Украины к европейским стандартам, вследствие чего ожидается улучшение экономики и повышение уровня жизни населения.

# Глава 2. Украина в интеграционных проектах Российской Федерации

## 2.1.Участие Украины в СНГ

В этой главе кажется целесообразным и интересным проанализировать предпосылки, причины, взаимоотношения и последствия пребывания Украины в СНГ как в крупнейшем и старейшем интеграционном объединении постсоветского пространства. Анализ заключается в рассмотрении причин не сложившихся хороших взаимоотношений между Россией и Украиной в рамках интеграционных объединений и инициатив, предложенных президентами России и которые, не нашли отклика в участии с украинской стороны.

1991 год ознаменовался распадом СССР и обретением независимости бывшими советскими республиками. Украина уже в первые годы независимости столкнулась с выбором, который сейчас можно назвать «историческим». В качестве не только одной из крупнейшей республик-доноров бывшего Союза, но и государства, непосредственно участвовавшего в подписании Беловежских Соглашений, Украина была заинтересована в развитии своей внешней политики. Неприсоединение или достаточно опосредованное участие в некоторых российских интеграционных проектах прослеживается с самого начала пути Украины в качестве независимого государства, однако в определенные периоды украинской стороной российские интеграционные проекты рассматривались как достаточно интересные и перспективные. Объяснение причин подобной политики, причин желания или нежелания Украины участвовать в тех или иных интеграционных объединениях на постсоветском пространстве являлось и продолжает являться достаточно интересной темой для изучения многими российскими и зарубежными учеными.

Нельзя отрицать важности Украины на постсоветском пространстве, как для России в частности, так и для Евразийского региона в целом. В силу ряда причин – выгодного географического положения между Европой и Россией, экономического потенциала страны, важнейшей роли Киева в экономике и политике СССР, а соответственно и в судьбе государств бывшего Союза на протяжении первых лет независимости, ее транзитных интересов и прочих - выбор внешнеполитической стратегии не был столь очевидным.

История взаимодействия Украины с Российской Федерацией начинается с распада Советского Союза и образованием двух независимых государств, отношения между которыми теперь требовали другой специфики и выстраивания систем сотрудничества с учетом взаимных интересов государств.

Как известно, в связи с распадом СССР, государствами-учредителями был образован СНГ- Содружество независимых государств. Согласно уставу СНГ от 22 января 1993 года[[79]](#footnote-80), для того, чтобы стать учредителем или государством-участником, необходимо подписать и ратифицировать документы о создании организации.

При этом важным обстоятельством является то, что членами Содружества являются только государства, присоединившиеся к уставу организации в течение одного года после его принятия. В 1993 году документ был подписан главами Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Узбекистана, а также Азербайджана и Грузии. В 1994 году к ним присоединилась Молдова. Украина и Туркмения, две оставшиеся бывшие республики, не присоединились к уставу и формально не имеют статуса члена СНГ. Украина обладает статусом члена Сообщества, а Туркменистан с 2005 года имеет статус «ассоциированного члена». Тем не менее, большой разницы в статусе, с юридической точки зрения, нет - и государство-участник, и член Содружества обладают в организации равными правами.

Устав закрепил основополагающие принципы работы Содружества, в числе которых: осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях; всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция; обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и документами ОБСЕ; сотрудничество между государствами-членами в обеспечении международного мира и безопасности, осуществление эффективных мер по сокращению вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, достижению всеобщего и полного разоружения; содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве; взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений; мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества[[80]](#footnote-81).

Важно понимать, что существенных отличий от принципов работы подобных органов у других международных организаций, работающих на территории постсоветского пространства, нет. Решения Совета глав государств и глав правительств принимаются консенсусом, срок председательства составляет 1 год и осуществляется на основе принципа ротации[[81]](#footnote-82). Все это регулируется соответствующими документами[[82]](#footnote-83).

Сфера деятельности организации чрезвычайно обширна и затрагивает вопросы экономического, гуманитарного, социального, военного сотрудничества государств – участников.

Механизм работы организации позволяет учитывать разную степень готовности стран к интеграции и предоставляет возможность каждой из них участвовать в интеграционных процессах в той мере и на тех направлениях, которые отвечают их национальным интересам.

Поэтому, документами предусмотрена возможность частичного участия представителей государств. Украина, наряду с Молдовой и Туркменистаном, например, имеет представителей в Исполнительном комитете, межпарламентской ассамблее СНГ и других органах Содружества, но не участвует в работе Совета министров обороны.

Помимо вышеупомянутых органов, в СНГ создано более 70 органов отраслевого сотрудничества, которые координируют действия государств – участников в различных отраслях экономики и социального развития, вопросах гуманитарного сотрудничества, борьбы с терроризмом и преступностью, в других сферах деятельности государств – участников Содружества.

Трудно переоценить влияние Украины на интеграционные инициативы России и на процессы, происходящие в СНГ. Для России Украина-это третье по величине государство СНГ после самой России и Казахстана. Доля Украины в общем товарообороте между странами СНГ не претерпевает серьезных изменений в течение последних 6 лет, однако последние 2 года появилась тенденция к уменьшению показателей экспорта и импорта товаров в страны содружества и из них[[83]](#footnote-84).

Исходя из изложенной выше информации, Украина не ставила целью активное участие в российских интеграционных проектах изначально. В доказательство данному утверждению приведем пример из Постановления Верховного Совета Украины от 2.07.1993 г.[[84]](#footnote-85)Несмотря на то, что в разделе 2 в  начале  списка документов, являющихся основой внешней политики государства, значится Постановление о ратификации Соглашения о создании СНГ:  "Развивая принципиальные положения, определенные Актом провозглашения независимости Украины от 24 августа 1991 г.,[…] Постановлением о ратификации Соглашения о создании Содружества независимых государств от 10 декабря 1991 г."[[85]](#footnote-86), важно отметить, что далее в этом же документе, в разделе 3 «Направления, приоритеты и функции внешней политики Украины», европейское направление стоит выше, а значит, приоритетнее, нежели сотрудничество в рамках СНГ:

«Украина осуществляет активную, гибкую и сбалансированную внешнюю политику на следующих главных направлениях:

1. Развитие двусторонних межгосударственных отношений.

2. Расширение участия в европейском региональном сотрудничестве.

3. Сотрудничество в рамках Содружества независимых государств».[[86]](#footnote-87)

В дальнейших статьях большое внимание уделяется сотрудничеству с Содружеством, однако СНГ ни разу не упоминается в качестве приоритетного направления внешнеполитического курса страны. Роль СНГ сводится к многостороннему механизму консультаций и переговорной площадке, позволяющей решать проблемы, возникшие после распада Союза, посредством привлечения большего числа бывших союзных республик.

Можно предполагать, что тесное сотрудничество с Россией внутри интеграционных инициатив последней не входило и, тем более в последнее время, не входит в число приоритетов украинского руководства. Так, ст.11 Закона Украины «Об основах внешней и внутренней политики» прямо закреплено стремление страны вступить в ряды НАТО, тогда как про СНГ не сказано ничего: «углубление сотрудничества с Организацией Североатлантического договора с целью приобретения членства в этой организации»[[87]](#footnote-88).

В организации существует предусмотренная процедура выхода государства из состава Содружества. Для выхода из Содружества государство должно письменно уведомить о своем намерении депозитарий устава СНГ в Минске за год до предполагаемого выхода. При этом возникшие в период участия государства в СНГ обязательства должны быть полностью выполнены.

Инициативы Украины о выходе из СНГ начали ярко проявляться с 2014 года, после смены власти в Украине и присоединения Крымак Российской Федерации. С этого времени, Украинакрайне редко принимает участие в деятельности СНГ. Сообщения с предположениями о возможном выходе страны из Содружества неоднократно публиковались в украинских СМИ[[88]](#footnote-89).

На 2014 год пришлось и время председательствования Украины в СНГ. Но, в связи с резко ухудшившимися отношениями и развернувшимся конфликтом, 19 марта 2014 года Киев приостановил свое председательство в Содружестве[[89]](#footnote-90). Однако, стоит отметить, что официальное заявление в депозитарий Содружества о прекращении членства так и не было отправлено. Поэтому эта инициатива дальнейшего развития не получила. Но, вконце 2014 года в СМИ начали активно публиковаться сообщения о том, что в Верховную раду внесен законопроект о прекращении участия Украины в органах Содружества, который, однако, так и не был вынесен на голосование[[90]](#footnote-91).Тогда же президентом Украины П.А. Порошенко было принято решение об отзыве представителя страны в исполнительном комитете СНГ **Анатолия Дроня**[[91]](#footnote-92)**.**

Несмотря на то, что Украина фактически перестала участвовать в работе СНГ, юридически она до сих пор является членом Содружества и имеет обязательства. В частности, взносы, которые обязаны платить члены СНГ, Украиной не выплачивались, начиная с 2014 года. По сообщениям российских СМИ, к 2020 году задолженность составляет свыше 300 млн рублей. «Отказ украинской стороны выполнять свои обязательства ограничивает ресурсы Содружества и увеличивает финансовую нагрузку на другие страны, прежде всего Россию, на долю которой приходится около 75% выплат»[[92]](#footnote-93).

В 2018 году Киевом было принято решение о закрытии своего представительства при СНГ[[93]](#footnote-94). После того, как Украина перестала почти полностью принимать участие в работе организации, украинские дипломаты в Минске, Москве и Санкт-Петербурге стали выполнять основную массу представительских функций. В настоящее время отдельный дипломат в посольстве Украины в Белоруссии отвечает за контакты с исполнительным комитетом СНГ.

Процесс постепенного отдаления Украины от органов, мероприятий и работы в СНГ последовательно продолжается. Примером этому может послужить тот факт, что в течение последних шести лет Украина также выходила из ряда соглашений СНГ. Кабинет министров Украины[[94]](#footnote-95), а также П.А. Порошенко[[95]](#footnote-96), В.А. Зеленский[[96]](#footnote-97) принимают Указы и постановления о выходе Украины из целого ряда соглашений, таких как Соглашение о создании Совета руководителей подразделений финансовой разведки или Соглашения о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств — участников Содружества Независимых Государств.

В самом же Содружестве выражают надежду на то, что Украина возобновит тесное сотрудничество с организацией и указывают на возможность совместной работы в рамках отраслевых комитетов. Так, **Агыбай Смагулов – заместитель председателя Исполнительного комитета СНГ замечал: *«***Так как де-юре Украина является участником наших проектов, власти страны могут принять решение об участии во всех заседаниях Совета, в том числе высшего — Совета глав государств. Кстати, Украина не выходила из отраслевых советов, так что двери открыты. Они в любой момент могут принять участие в любом заседании отраслевого совета»[[97]](#footnote-98).

То есть, суммируя вышесказанное, на данный момент Украина, фактически, является участницей Содружества независимых государств, однако проводит процесс последовательной денонсации внутренних соглашений, не отказываясь от членства полностью. Оставляя часть соглашений с СНГ в действии, Украина не разрывает связи со странами Содружества полностью, при этом использует те, соглашения, которые прагматически необходимы стране.

Таким образом, можно утверждать, чтов политическом плане СНГ не оказывает такого влияния, как другие интеграционные структуры, такие как ЕС, но Украина, юридически оставаясь в составе Содружества, получает экономические выгоды от существования тех налаженных механизмов взаимодействия и соглашений, действующих в его рамках.

Подытоживая вышесказанное, можно утверждать, что большинство интеграционных объединений на постсоветском пространстве создавались и функционировали под предводительством России, при наличии ее руководящей роли. Это является одним из главных факторов, определивших специфику участия Украины в СНГ. Кроме того, отличительными чертами участия Киева в СНГ:

1. Сильная заинтересованность в экономической составляющей интеграции при слабой политической ориентации на Россию. Этим обусловлено желание Украины участвовать в интеграционных структурах исключительно экономического характера, исключая остальные формы взаимодействия. Это одна из причин, по которой Украина выступала за создание зоны свободной торговли в рамках СНГ, не принимала активного участия в отношении ЕврАзЭС, Таможенном союзе, но присоединилась к ЕЭП.
2. Сильное влияние двусторонних отношений России и Украины на участие Киева в интеграции на постсоветском пространстве. В пользу этого утверждения говорят заявления президентов Украины разных периодов, откровенная проевропейская направленность внешняя политика времен президентства В.А.Ющенко, пророссийская политика его приемника В.Ф.Януковича.
3. Амбиции украинского руководства относительно регионального лидерства, которые в интеграционных структурах под предводительством России просто невозможно осуществить. Подтверждение этому можно найти в вышеупомянутом интервью Л.М.Кравчука

В этом смысле можно выделить ряд этапов в развитии отношения Украины к работе в Содружестве независимых государств:

1 этап, с 1991 по 2004 гг. - проведение политики «многовекторности». Выбор этой политики объясняется множеством факторов, среди которых территориальное положение Украины, фрагментированность украинской политической элиты, наличие внутреннего раскола и множества социальных, этнических, религиозных, культурных и языковых противоречий среди населения внутри страны и др. В этот период Украина не отдает очевидного предпочтения ни одной из сторон (ни Европе, ни СНГ). Об этом может свидетельствовать тот факт, что Украина, подписав Устав СНГ в 1993, так и не ратифицировала его. С одной стороны, Украина открыто заявляет о движении страны в сторону европейской интеграции, о чем помимо указанного в главе, говорит также подписание соглашения о партнерстве и сотрудничестве с Европейским союзом в 1994г., Хартия об особом статусе НАТО и Украины 1997г., Программа сотрудничества Украины с НАТО на период до 2001, подписанная в 1998г. и другие документы, хотя с другой стороны также поддерживает тесные взаимосвязи с Россией, участвуя в работе СНГ, подписав в 2003 соглашение о намерении создать Единое Экономическое пространство. В целом, период с 2000 по 2003 можно назвать наиболее высшей точкой развития двухсторонних отношений России и Украины.

2 этап, с 2004 по 2010 гг. характеризуется активной европеизацией внешнеполитического курса, очевидной направленностью в сторону европейской интеграции и, как следствие, утрата интереса к работе в Содружестве под предводительством Российской Федерации. В этот период происходит образование ГУАМ, также обладающей яркой антироссийской риторикой, в которой Украина играет одну из ведущих ролей. ГУАМ в данном случае можно рассматривать в качестве некоей альтернативы СНГ как интеграционного объединения, однако под предводительством Киева. Именно Украина являлась главным идеологом и наиболее активным участником объединения в этот период. В 2005 г. президент В.А. Ющенко говорил о внешнеполитическом направлении политики Украины так: «Наша стратегическая цель – интеграция в Европейский союз, европейские институции, и для этого мы должны пройти долгий путь как в наших двусторонних отношениях, так и в отношениях между Украиной и ЕС»[[98]](#footnote-99).

3 этап, с 2010 по 2013- попытка налаживания отношений с Россией, активизация деятельности Украины в СНГ с приходом к власти В.Ф.Януковича. Это время характеризуется некоей попыткой проведения политики «многовекторности». Так, президент В.Ф. Янукович активно продолжил развитие внешней политики Украины в направлении сближения с Евросоюзом, продолжаются переговоры о Соглашении об ассоциации с ЕС, продолжается взаимодействие в рамках «Восточного партнерства». В то же время Украина не отказалась и от взаимодействия с Россией, став в 2011 г. участником Договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ. В 2013 г. Украине был присвоен статус наблюдателя в Таможенном союзе России, Беларуси и Казахстана.

4 этап- с 2014 г. по настоящее время. Период Президентства П.А.Порошенко и по настоящее время характеризуется активной европейской направленностью внешней политики при полной нулевой активности в Содружестве независимых государств. Украина окончательно утратила интерес к участию в любой интеграционных структурах на пространстве бывшего СССР после включения Крыма в состав России, сменой власти в Украине в результате массовых протестов в конце 2013 года и активному педалированию темы участия России в конфликте на юго-востоке Украины СМИ[[99]](#footnote-100). С приходом к власти В.А.Зеленского в российском экспертом сообществе возникло мнение и надежды на восстановление и потепление двусторонних отношений России и Украины, а соответственно, и восстановление интереса Украины к работе в СНГ. Однако политика В.А. Зеленского в ключевых вопросах не отличается от политики П.А. Порошенко, а поэтому потепления не произошло.

## 2.2.Участие Украины в СНГ с позиций некоторых теорий международных отношений

Участие Украины в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве является объектом изучения и научным интересом со стороны большого количества российских и зарубежных ученых. В данном параграфе анализ специфики участия Украины в Содружестве независимых государств также представляется интересным к изучению с точки зрения некоторых современных теорий международных отношений. Для рассмотрения ситуации наиболее полно, в рамках каждого из направлений теоретической мысли- неореализме, неолиберализме и постмодернизме- было выбрано по одной теории, наиболее интересной с точки зрения автора. В качестве таких теорий выступают теория геополитики в рамках неореалистической парадигмы, теория демократизации в рамках неолиберального направления и постструктурализм в рамках постмодерна.

***Геополитическая теория.***

В политической науке довольно популярной и по сей день остается теория геополитики - ею объясняются многие важные международные события, в том числе и причины участия в интеграционных объединениях тех или иных стран или отказа от такого, цветные революции на постсоветском пространстве и многое другое. Геополитическая теория гласит, что в мире существует несколько центров силы, так называемых сильных государств, которые между собой распределяют остальной мир на сферы влияния. В общем понимании, глобальными державами, имеющими свои сферы влияния, принято считать Соединенные Штаты, Китай, Россию. В некоторых источниках называются также Франция, Япония, Германия, Индия. [[100]](#footnote-101)

Соответственно, в рамках данной теории, одной из задач появления, функционирования, а следовательно, и участия государств в интеграционных структурах является противостояние той или иной великой державе в рамках «большой» структуры под покровительством другой великой державы за распространение своей сферы влияния на тот или иной регион.

Согласно геополитической парадигме, СНГ для России, как для великой державы, имеет важное, если не первостепенное значение. Подтверждение этому можно также найти в любой из Концепций внешней политики РФ. К примеру, сравним Концепции Внешней политики РФ за 2000 г. и за 2016 г. В Документе 2000 года в 4 главе «Региональные приоритеты» первым пунктом значится следующее: «Приоритетным направлением внешней политики России является обеспечение соответствия многостороннего и двустороннего сотрудничества с государствами - участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) задачам национальной безопасности страны».[[101]](#footnote-102)

Пункт 49 Концепции внешней политики Российской Федерации 2016 г. гласит: «Приоритетными направлениями внешней политики Российской Федерации являются развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами - участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнейшее укрепление действующих на пространстве СНГ интеграционных структур с российским участием»[[102]](#footnote-103).

Одним из самых очевидных, и в то же время, показательных примеров мнения последователя геополитической парадигмы из числа именитых ученых является точка зрения З. Бжезинского, изложенная в его работе «Великая шахматная доска», где он описывает роль Украины для России и на всем постсоветском пространстве: «Украина, важное пространство на евразийской шахматной доске, является геополитическим центром, потому что само ее существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия все еще может бороться за имперский статус, но тогда она стала бы в основном азиатским имперским государством»[[103]](#footnote-104).

Многие исследователи сходятся во мнении, что разногласия между двумя государствами берут свое начало именно в начальный период становления России и Украины в качестве независимых государств[[104]](#footnote-105). Так, уже упомянутый З. Бжезинский утверждает, что «именно действия Украины - объявление ею независимости в декабре 1991 года, ее настойчивость в ходе важных переговоров в Беловежской Пуще о том, что Советский Союз следует заменить более свободным сотрудничеством независимых государств…- помешали СНГ стать новым наименованием более федерального СССР»[[105]](#footnote-106).

Согласно этому видению международных отношений, вместе с распадом СССР и объявлением независимости, украинское руководство, присоединившись к СНГ, показало свою приверженность и желание выстраивать отношения с именно Россией. При этом в данную концепцию «не вписывается»проевропейская политика Украины, ведь в таком случае, Киев становится и частью Европы, наряду с пространством СНГ. Соответственно, исключительно российское влияние в Украине становится невозможным.

Согласно данной теории считается, что попытки проведения украинским руководством политики «многовекторности» были, в общем-то, обречены на провал во многом из-за того, что Украина слишком большое государство и большой рынок, который нельзя делить между Россией (СНГ) и ЕС. Происходит некое «наслаивание» структур, и в такой ситуации, лавирование между ними не представляется возможным, поэтому нужно брать курс либо на вступление в ЕС, либо оставаться активным участником СНГ и продолжать выстраивание отношений с Россией, в том числе в рамках других интеграционных структур подее покровительством.

Геополитическая теория используется многими российскими экспертами в области международных отношений в качестве объяснения причин проевропейской политики Украины- происки других великих держав с целью захватить влияние в стране и регионе, поменять систему международных отношений и уменьшить роль России, одним из инструментов влияния которой, согласно теории, является СНГ. Так, Е.А. Косован из Института постсоветских и региональных исследований, говоря о Евромайдане, пишет: «Вместо того чтобы честно, четко и беспристрастно разобраться с происходящим на Украине, предъявляют обвинения и упреки в адрес России. Говоря о том, что «кризис на Украине – это следствие целенаправленной политики Запада по переформатированию системы международных отношений в Европе в условиях постепенного разрушения Ялтинско-Потсдамской системы, сложившейся в результате Второй мировой войны»[[106]](#footnote-107).

Однако, по нашему мнению, данная теория имеет целый ряд недочетов и спорных положений, вследствие чего ее объяснительная способность оставляет желать лучшего. Теория геополитики рассматривает мир исключительно как место для реализации геополитических амбиций нескольких больших и влиятельных государств, не принимая во внимание национальные интересы тех государств, которые не входят в число «Великих держав». В рамках этой теории уделяется большее внимание не национальным интересам и стратегии развития того или иного государства, а его географическому расположению и значению для великих держав.

Слабость этого подхода также состоит в том, что он, не учитывает интересы самой Украины. Она рассматривается в качестве объекта взаимоотношений более крупных держав и региональных центров. Россия, в этом смысле, также не рассматривает Украину в качестве суверенного государства, которое выстраивает отношения с другими государствами и акторами международных отношений согласно собственным приоритетам и национальным интересам. Украина выглядит объектом, за который нужно бороться и на который нужно распространить свое влияние.

В этой связи, бытует мнение среди некоторых экспертов и политических деятелей об имперских амбициях Российской Федерации и ее стремлении расширить влияние в регионе с помощью различных инструментов. Одним из таких способов реализации данной политики можно рассматривать создание интеграционных объединений, первым из которых, а также объединяющим наибольше число бывших советских республик, является СНГ, и присоединение к работе в них других государств постсоветского пространства. Так, А.Окара утверждает: «Украинская» тема для российской государственности на протяжении трех с половиной столетий имеет исключительное значение: «украинский» фактор был как бы «критической массой» для любых российских мегапроектов, поскольку только совместно с Украиной Россия превращалась в империю: сначала – в Российскую, затем – в советскую»[[107]](#footnote-108).

В таком случае, присоединение и активное участие государств постсоветского пространства в Содружестве можно рассматривать в качестве демонстрации лояльности и поддержки действий Российской Федерации на международной арене.

Однако в российской политической науке существует и диаметрально противоположное мнение в рамках этой парадигмы. В качестве примера можно привести цитату российского исследователя и директора Московского центра Карнеги Д.Тренина: «Созданное в момент роспуска СССР Содружество Независимых Государств (СНГ) с самого начала стало не площадкой для реинтеграции новых государств вокруг бывшей метрополии, а, наоборот, инструментом совместного выхода из имперского состояния и фактором становления новых государств, укрепления их независимости»[[108]](#footnote-109).

***Теория постструктурализма***

С точки зрения теоретиков постструктурализма[[109]](#footnote-110), речь как таковая, высказыванияполитиков, являются социально значимыми нарративами, существенно влияющими на формирование той или иной позициисреди населения.

Российские теоретики данного направления характеризуют его так: «Согласно постструктурализму обязательным условием всякой власти является ее выражение в языке, а политика есть не что иное, как кодифицированные знаки, развертываемые при помощи акта высказывания в социально-семиотический процесс – дискурс. Власть проявляет себя не только через институт государства, аппарат принуждения, законы, но обязательно и через тексты, коммуникацию»[[110]](#footnote-111).

Это подтверждает, с теоретической точки зрения, мысль о том, что именно официальный дискурс определяет мнение населения о том или ином событии, формирует представление о целях внешней политики и оправдывает действия власти в глазах обывателей.

Политики используют свои высказывания для того, чтобы, во-первых, описать занимаемую ими позицию и сформировать определенное представление у общества о других субъектах международных отношений, в отношении которых было произведено высказывание, во-вторых, с целью наделения значимостью своих слов для других акторов мировой политики, и,в-третьих, для оправдания планируемых в отношении того, кому была адресована «сюжетная линия», действий.

Так, ярким примером может послужить высказывание Л.Д.Кучмы на совместной пресс-конференции с В.В.Путиным в 2003 году: «Альтернативы углублению отношений с нашим стратегическим партнером Российской Федерацией у Украины не может быть[…]. Мы действительно заинтересованы в углублении экономических связей. Мы заинтересованы в том, чтобы такой инструмент, как СНГ, как говорят, постоянно присутствовал»[[111]](#footnote-112).

В данном случае, с точки зрения постструктурализма, важно обратить внимание на фразы «с нашим стратегическим партнером» и «углублении экономических связей», которые показывают особую значимость России для Украины, и таким образом, являются дополнительным аргументом для продолжения формирования Единого экономического пространства между Россией, Украиной, Беларусью и Казахстаном, переговоры о котором начались незадолго до указанной пресс-конференции[[112]](#footnote-113).

СНГ же, в данном речевом конструкте упоминается с использованием термина «присутствовал», несколько уничижительным, что опять же, подтверждает его второстепенный характер для украинского внешнеполитического курса.

В качестве еще одного примера можно привести отрывок из интервью бывшего президента Л.М.Кравчука изданию BBC в 2016г.:«Уже когда в последствии мы обсуждали экономические, таможенные вопросы, мы начали понимать, что Россия хочет стать лидером СНГ. Но мне удалось выполнить волю украинского народа. Не Кравчук развалил СССР, а украинский народ. […]. Когда я ехал в Беловежье, я вез с собой волю украинского народа. […] моя точка зрения и воля народа совпали»[[113]](#footnote-114).

В данном случае важно отметить, что эти высказывания были опубликованы в 2016 году, то есть уже после ухудшения российско-украинских отношений на фоне общей противороссийской риторики украинских СМИ. При этом такие фразы, как «выполнить волю украинского народа» завуалировано способствуют выражению сожаления о подписании Беловежских соглашений и снятию ответственности за это, а также за деятельность Украины в рамках этой организации.

***Теория демократизации.***

Один из самых влиятельных исследователей международных отношений прошлого века Сэмюэл Хантингтон предложил теорию демократизации для объяснения трансформаций форм правления в мире. В рамках этой теории учеными рассматриваются такие вопросы, как причины, факторы, методы и этапы демократизации. Сэмюэл Хантингтон предложил свою систему периодизации процессов демократизации, происходивших в мире. Одной из отличительных черт данной концепции является то, что демократия считается высшей ценностью и достижением человечества в сфере политики.

Важно отметить, что С. Хантингтоном была предложена периодизация демократизации, каждый из периодов называется «волной»[[114]](#footnote-115). С. Хантингтон считал, что «волн» демократизации было 3, однако некоторые исследователи стали дальше развивать его идеи. Так, М. Макфол предложил идею «четвертой волны» демократизации для того, чтобы объяснить возникновение необычных или псевдодемократических режимов в республиках постсоветского пространства[[115]](#footnote-116). После распада СССР в новых государствах стали формироваться собственные политические режимы, зачастую обладающие уникальными особенностями и чертами.

Принято считать, что на процесс демократизации могут влиять многие факторы – внешние условия, в которых происходит процесс демократизации в той или иной стране, уровень социально-экономического развития страны, ее место и роль в мировой экономике, социальная структура, доминирующие в обществе ценности, национальные традиции, особенности характера политических лидеров, фрагментированность и влиятельность политической элиты, национальная специфика процесса принятия решений и многие другие[[116]](#footnote-117).

Считается, что демократический транзит проходит через три основные фазы — либерализацию (подготовка демократических перемен), собственно демократизацию (проведение глубоких реформ) и консолидацию (когда правящая элита стремится закрепить достигнутые успехи и упрочить свою власть)[[117]](#footnote-118). Данная теория изначально ставила целью рассмотрение процесса демократизации в мире, а применительно к постсоветскому пространству – в новообразованных государствах и анализ режимов, в них сложившихся в период становления независимости и до настоящего времени.

Теория демократизации подвергается критике по нескольким причинам. Во-первых, сторонников этой теории упрекают за то, что они принимают демократию как высшее благо и как бы «навязывают» демократию в те государства, где этого, по тем или иным причинам, не случилось естественным образом. Кроме того, сторонники данной теориине дали четкогоопределения самого понятия демократии, при этом предоставив взамен только критерии демократического государства.

С точки зрения теории демократизации, рассматривая Украину, можно утверждать, что она ближе к «настоящей демократии», нежели Россия, если рассматривать «маркеры» демократического режима.С точки зрения критериев, данных сторонниками теории демократизации, среди которых наличие большого количества партий, рыночная экономика, система свободных и альтернативных выборов, независимая судебная система и СМИ, гарантии прав и свобод человека и меньшинств, защита частной собственности,[[118]](#footnote-119) Украина, по крайней мере, после 2014 года, старается придерживаться многих этих факторов, проводя свободные и альтернативные выборы, большие структурные реформы[[119]](#footnote-120). В качестве еще одного примера в Украине можно привести отсутствие соответствующих статей Уголовного кодекса об оскорблении власти, которые существуют в соседней России, что является прямым примером ограничения свободы СМИ[[120]](#footnote-121).

Пребывание Украины, с точки зрения этой теории, в СНГ рассматривается как влияние внешнего фактора на процессы демократизации внутри страны. СНГ- одна из причин и предпосылок, которые позволили Украине демократизироваться, потому что Россия в СНГ считается «главным» государством. Несмотря на то, что юридически у них равные права, именно на России лежит большая часть обязательств по финансированию, рабочий язык Содружества именно русский, в силу чего Украина не может там находится на равных позициях. В то же время можно рассматривать СНГ в качестве тормозящего фактора для демократизации в силуналичия обязательств, соглашений в рамках СНГ и работы с авторитарными государствами.

# Глава 3.Позиции государств в отношении соглашения об ассоциации Европейского Союза и Украины

## 3.1. Мнение Европейского Союза относительно соглашения об ассоциации Европейского Союза и Украины

Мнения, высказанные руководителями государств, представителями власти, исследователями или СМИ, чьи интересы, так или иначе, затрагиваются в соглашении либо при процессе его реализации, частично уже были высказаны ранее. Однако в данных пунктах мнения будет представлены чуть более подробно.

В многомиллионном Европейском Союзе в некоторых вопросах, особенно таких спорных, как ассоциация с Украиной, согласия достичь порой бывает достаточно сложно. В попытках охарактеризовать позицию ЕС в отношении соглашения, представляется возможным выделить, как минимум, 2 группы- сторонники и противники сближения с Киевом - и рассмотреть наиболее интересные, по мнению автора, высказывания и ситуации.

В качестве наиболее ярких приверженцев создания глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с Украинойможно выделить следующихполитиков:

1. Бывший глава Европейского Совета, Дональд Туск. Он считается одним из тех, кто наиболее активно способствовал включению Украины в общее экономическое пространство с ЕС, расширению сфер сотрудничества и продолжению взаимовыгодного сотрудничества с Киевом. Он также неоднократно высказывался на этот счет. Так, на брифинге с Владимиром Гройсманом, он высказался так: «Я делал все возможное, чтобы ускорить процесс интеграции Украины с остальной Европой. Не все удалось, не всегда я был таким эффективным, как хотел. […] В Брюсселе кое-кто смотрел на меня, как на проукраинского маньяка, не раз мне говорили это прямо в глаза. Честно говоря, я очень горжусь этим эпитетом. Вы можете всегда на меня рассчитывать».

Во время визита господина Туска в Верховную Раду в феврале 2019 года и после речи на украинском языке, он заявил: «Не может быть справедливой Европы без независимой Украины. Не может быть безопасной Европы без безопасной Украины. Проще говоря, не может быть Европы без Украины!»[[121]](#footnote-122)

2) Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности, бывший председатель Европейского парламента (2004-2007 гг.)ЖозепБоррель. В своих высказываниях относительно этого вопроса он не раз высказывался о том, что соглашение об ассоциации способствует сближению Европейского Союза и Украины. В подтверждение этому можно привести экономические показатели, согласно которым в 2019 году доля Европейского союза в общем объеме торговли Украины достигла 42%[[122]](#footnote-123).Значит,европейские страны достигли рекордных показателей и стали главными торговыми партнерами Украиныво многом благодаря заключению соглашения об ассоциации. "Конечно, Украина – наш ключевой партнер среди государств "Восточного партнерства". Нет большего сторонника Украины, чем Европейский союз. Наше Соглашение об ассоциации, включая глубокую и всестороннюю зону свободной торговли, – это наиболее полное соглашение, которое ЕС когда-либо подписывал с государствами, не являющимися членами ЕС"[[123]](#footnote-124), – подчеркивалБоррель.

В этом контексте важно упомянуть, что господин Боррель, занимая такие высокие посты в структурах ЕС не только транслирует официальную позицию организации, но и формирует общественное мнение. Он неоднократно высказывался в поддержку важных реформ, проводимых украинским руководством, осуждал политику России в отношении Киева и заявлял «Украина может и дальше рассчитывать на поддержку ЕС»[[124]](#footnote-125).

В качестве своих приоритетов на посту руководителя внешнеполитического направления Европейского Союза он, помимо остальных, называл поддержку демократии и территориальной целостности Украины и сохранение антироссийских санкций.

3) Нынешняя Председатель Европейского центрального банка Кристин Лагард в 2014 году, будучи на посту директора-распорядителя Международного валютного фонда,высказывалась так: «Наша миссия – обеспечивать стабильность и сотрудничество. Для того, чтобы обеспечивать эту задачу, мы сами должны быть стабильны, полагаться на стабильное прочное финансирование, – отмечала Лагард. – Что хорошо для МВФ – хорошо для стабильности, сотрудничества, это хорошо для Америки и всего мира… Украина – пример этого международного сотрудничества в действии»[[125]](#footnote-126).

Накануне этого заявления стало известно, что Международный валютный фонд и власти Украины обсуждали условия финансовой помощи Киеву в рамках первого транша в три миллиарда долларов, который, в свою очередь, является составной частью большого пакета финансовой помощи размером в 14-18 млрд. При этом, важно понимать, что из-за невыполненных условий, начиная с апреля 2017 г. МВФ не одобрил ни одного транша для экономики Украины. При этомв рамках макрофинансовой помощи деньги были выделены в 2017 г., однако при условии, что Украина в конечном счете выполнит обязательств по созданию антикоррупционного суда и повышению цен на газ.

В этой связи ее позиция, заключающаяся также в ускорении темпов структурных реформ в Украине, повышении экономического роста и уровня жизни украинцев, обеспечении независимости Национального банка Украины, не может рассматриваться в качестве политики МВФ.

В данных обстоятельствах также важно подчеркнуть, что госпожа Лагард, руководя исследованиями о финансовой ситуации и проводя переговоры с украинским правительством, способствовала активизации международного сотрудничества в направлении урегулирования украинского кризиса, усиления внимания всего мирового сообщества, а также, посредством подобной политики на посту главы МВФ, активно влияла на принятие санкций в отношении России, хотя позже высказывала сомнения на их счет. В 2014 госпожа Лагард заявляла об эффективности антироссийских санкций, в пользу чего приводила аргумент об оттоке российского капитала из Украины[[126]](#footnote-127). Однако позже ею было высказано опасение возникновения проблемы доверия в силу неопределенности цели санкций против российских физических лиц. Поее мнению, непонятна их цель: то ли они направлены против физических лиц, то ли против компаний, в число сотрудников и руководителей которых они входят.

После ее ухода с поста руководителя Фонда в 2019 году в СМИ периодически начали появляться сообщения[[127]](#footnote-128) об угрозах прекращения активной помощи Украине со стороны МВФ, что говорит о сильной корреляции ее образа и личного мнения, как минимум на уровне общественного сознания, с помощью Украине.

При этом известно, что в самом Европейском Союзе нет согласия относительно соглашения как на уровне всего Союза, так и на уровне отдельных стран.

В качестве примера альтернативной точки зрения рассмотрим пример Королевства Нидерландов. В данном случае наиболее интересным представляется голосование целой страны относительно соглашения об ассоциации с Украиной. Данное голосование стало возможно в силу юридических особенностей функционирования Европейского союза, в частности, в связи с необходимостью ратификации документов всеми государствами – членами объединения.

Процесс ратификации соглашения в связи с данной нормой затянулся на 3 года из-за позиции населения Королевства Нидерландов. Референдум был проведен по причине сбора 300тыс. подписей в пользу референдума в соответствии с Законом о консультативном референдуме Нидерландов 2015г[[128]](#footnote-129).

После начала подготовки референдума к противникам соглашения присоединилась Партия социалистов, а также представители праворадикальной Партии свободы и партии «зеленых».

Противоположную им позицию заняла проевропейская партия D66, такжесоглашение об ассоциации с Украиной поддержали партии правящей коалиции - Народной партии свободы и демократии и Партии лейбористов.

Официальные итоги референдума были опубликованы 12 апреля 2016 года, согласно которым против ратификации соглашения об ассоциации с Украиной выступил 61,49[[129]](#footnote-130)% избирателей. Власти Нидерландов не могли не учесть результатыэтого референдума, поскольку явка хоть и немного, но превысила необходимые 30%.

Голландский политолог Тони ван дер Тохт относительно этого референдума высказался так: «Они хотели найти способ выплеснуть антиевропейские настроения. Они признают открыто, что выступают против ЕС, он для них - бюрократический проект, который постоянно разрастается и создает все новые проблемы»[[130]](#footnote-131).

Однако результат, полученный в ходе этого голосования поставил перед властями, как Нидерландов, так и всего Европейского Союза необходимость предпринять какие-либо шаги и прийти к согласию с населением, и при этом, не пересматривая само Соглашение с Украиной.

Поэтому в данных обстоятельствах было принято Решение глав государств и правительств стран Европейского Союза.

Государства-члены Европейского союза закрепили в этом документе следующее:

1) Ассоциация с Украиной не предоставляет Украине статус кандидата на вступление в ЕС;

2) Ассоциация с Украиной не предусматривает права на трудоустройство и проживание;

3) Ассоциация с Украиной не содержит обязательств ЕС по предоставлению коллективных гарантий безопасности или другой военной помощи Украине;

4) Ассоциация с Украиной  не требует предоставления Украине дополнительной финансовой поддержки со стороны стран-членов;

5) одними из важнейших элементов взаимодействия с Украиной являются борьба с коррупцией и соблюдение демократических прав и свобод.

«Нацеленное на установление тесных и долгосрочных отношений между сторонами Соглашения на основе общих ценностей, Соглашение не предоставляет Украине статуса страны-кандидата на вступление в Союз и не представляет собой обязательства предоставить этот статус Украине в будущем»[[131]](#footnote-132).

В итоге, в конце мая 2017 года Сенат Нидерландов двумя третями голосов одобрил ратификацию Соглашения об ассоциации с Украиной.

Этот пример показателен по причине того, что нидерландский референдум обнажил общественное мнение части жителей Евросоюза, а также показал их неосведомленность или заблуждения относительно того, что представляет собой Ассоциация с Украиной.

Дело в том, что Соглашение и без того отвечает всем без исключения перечисленным пунктам. Также важно, что это решение, документ, подписанный в Брюсселе в середине декабря, не ограничивает дальнейшее сближение Украины и ЕС.

Так или иначе, важно подчеркнуть, что позиция населения Нидерландов- не единственный пример противодействия интеграции Украины в пространство ЕС. Так, Гюнтер Ферхойген, бывший ранее Европейским комиссаром по вопросам расширения, и по вопросам предпринимательства и промышленности, ныне руководитель направления европейской интеграции Агентства по модернизации Украины, в интервью на польском радио говорил: «Я бы не стал упоминать страны. Но есть некоторые западные страны, которые выступают против расширения ЕС на восток. Им просто не нравится идея присоединения Украины. [...] Существуют политические круги в Европе, которым никогда не нравилось расширение на Восток. Они есть даже в правительствах Европейского Союза. Это эгоистичная позиция, отсутствие солидарности и отсутствие исторического понимания потребностей и будущего Европы»[[132]](#footnote-133).

Кроме того, интересно упомянуть мнение европейских экспертов относительно данного сюжета и влияния России на процесс интеграции Украины в общее пространство с ЕС. Так, Лаура Делькур и Катарина Вольчук из французского Института международных и стратегических отношений Бирмингемского университета соответственно писали о том, что в то же время, как было запущено и начало функционировать Восточное партнерство, Россия выдвинула свой собственный интеграционный режим, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), и активно стремилась привлечь новых членов или, по крайней мере, отговорить потенциальных членов от более тесной экономической интеграции с ЕС.Исследователи приходят к выводу, что в результате подобной политики страны, расположенные между расширенным ЕС и Россией, все чаще становятся объектом раздоров и соперничества между Брюсселем и Москвой. Такую ситуацию эксперты называют «Спорным соседством», которое включает Армению, Азербайджан, Беларусь, Грузию, Молдову и Украину.

«Соперничество за влияние на страны «спорного соседства» между Россией и ЕС достигло пика с подписанием Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной, кульминацией которого стала цепь событий, начавшихся с массовых протестов и приведших к присоединению Крыма к России. Все это стало известно как “украинский кризис”, кризис, который наиболее ярко продемонстрировал последствия этого соперничества».[[133]](#footnote-134)

Переговоры о Соглашении, его подписание и согласование множества статей и приложений, примеры высказываний известных политических и общественных деятелей Европейского Союза наряду с принятием разъясняющих документов относительно Соглашения, всенародным референдум в Нидерландах и наличием разногласий в парламентах стран говорит о неоднозначности позиции ЕС, что в целом трудно достижимо, учитывая количество стран и населении объединения.

## 3.2.Позиция Украины в отношении соглашения об ассоциации с Европейским Союзом

Несмотря на наличие закрепленного в официальных документах курса на европейскую интеграцию, факта подписания самого соглашения, позицию Украины относительно ассоциации с ЕС нельзя назвать однозначной. В силу ряда причин, таких как: территориальное положение, фрагментированность украинской политической элиты, наличие внутреннего раскола, социальных, этнических, религиозных, культурных и языковых противоречий среди населения внутри страны,можно, также как в рассмотрении мнения ЕС, аналогично выделить сторонников и противников заключения и дальнейшей реализации данного документа. Такжеучитывая особенности Украины, представляется целесообразным рассмотреть 3 группы: представители политической элиты, в числе которых члены, как правящих партий, так и оппозиционных, представители украинского экспертного сообщества, а также мнение населения страны, выявленное посредством проведения социологических опросов.

Говоря о причинах, обозначенных выше, следует отметить, что они, по большей части, вытекают одна из другой. Ряд исследователей, такие как Е.П. Цыплакова, выделяют в качестве основания для фрагментации политической элиты Украины регионализм и сильное влияние местных региональных устоявшихся элит на общенациональную политику государства:«Говоря об украинском регионализме, нужно учитывать не только исторически сложившееся противопоставление запада и востока Украины (т. е. различие массовых ориентаций в отношении поддержки или отторжения институтов демократии и рыночных реформ), но также идентичность и ценностные ориентации населения украинских регионов, их политико-экономические структуры. […] При этом необходимо понимать, что запад и восток Украины не представляют собой монолитные блоки»[[134]](#footnote-135).

При этом под «востоком» Украины понимается юго-восточная часть страны (Донецкая и Луганская области, а также регионы от Днепропетровска до Одессы), под «западом», соответственно, остальная часть страны.

В этом региональном делении проявляются как расхождения в политических взглядах, так и культурно-исторические различия. Считается, что восточные районы больше тяготеют к России, интеграции со структурами под ее предводительством, говорят на русском языке также преимущественно в восточных районах страны[[135]](#footnote-136), тогда как запад обладает проевропейской ориентацией.

Президент Украины, официально представляющий интересы всей страны, является той фигурой, которой часто предписывают принадлежность к тому или иному региону/клану, и, соответственно, транслирование и защиту определенной позиции. Так, В.А.Ющенко много классифицировался как прозападный политик, тогда как В.Ф.Янукович - как промосковский. Здесь важно подчеркнуть, что их принадлежность к определенным районам Украины не играет ключевой роли в подобном маркировании, являясь, скорее, важным, но вспомогательным фактором.

Очевидно, что нынешний президент Украины В.А.Зеленский и его предшественник П.А.Порошенко, также как и большинство политиков, занявших высокие руководящие должности после Майдана, такие как В.Кличко, А.Яценюк и др., являются сторонниками ассоциации с ЕС.

При этом представляется интересным рассмотреть позиции предшественников Владимира Александровича и Петра Алексеевича на посту президента, а также других важных политических деятелей.

Курс на евроинтеграцию, который в свое время активно поддерживался президентом В.А.Ющенко, в начале президентства В.Ф. Януковича также находил понимание, развитие и поддержку. Так, в 2010 году после визита в Брюссель новоизбранный президент сказал: «Евроинтеграция - одна из наших главных задач»[[136]](#footnote-137).

К концу своего президентского срока после публикации распоряжения[[137]](#footnote-138) правительства о приостановлении подписания, В.Ф.Янукович объяснял: «Мы […] готовились к подписанию соглашения об ассоциации, о зоне свободной торговли с ЕС. Но в октябре обнаружили, что эти соглашения не прошли обязательные парламентские слушания с участием товаропроизводителей. И когда информация дошла до отдельных крупных предприятий, объединений товаропроизводителей, то для них это был шок»[[138]](#footnote-139).

Также важно, что он косвенно в том же вступлении обвинил Россию в необходимости принятия такого решения: «Россия предупредила, что в случае подписания соглашения с ЕС она будет защищать свой рынок и поднимет для Украины таможенные пошлины, опасаясь реэкспорта. […] Учитывая, что в АПК и смежных отраслях работает и содержится за их счет7-8 млн трудящихся, это почти половина всего трудоспособного населения Украины».[[139]](#footnote-140)

Учитывая вышесказанное видно, что он, в целом, не выступал против ассоциации и соглашения, пытаясь маневрировать между сторонниками и противниками ассоциации.

При этом внутриполитическим контекстом всего его президентства являлось уголовное преследование Юлии Тимошенко, бывшую главу правительства Украины и соратницы прозападного президента В.А.Ющенко.

Юлия Тимошенко заявляла о необходимости подписания соглашения об ассоциации с Европейским Союзом и работала в этом направлении. Например, в интервью интернет-изданию «Украинская правда», она комментировала ситуацию так: «Сегодня у меня нет сомнений в том, что вопреки глобальному противодействию, исторический европейский выбор Украины уже совершен, что Украина гарантированно подпишет соглашение об Ассоциации и быстрее, чем мы думаем, станет полноправным членом ЕС»[[140]](#footnote-141).

Действия Ю.Тимошенко не удовлетворяли многих в украинских правящих кругах. В качестве одного из самых известных политиков - приверженца диаметрально противоположного мнения, пожалуй, можно назвать бывшего премьер-министра Украины Н.Я.Азарова. В своей книге он, помимо подробного описания процесса переговоров, о котором высказался так: «С самого начала наших взаимоотношений с Европейским союзом нам было предложено завершить подготовку Соглашения об ассоциации с ЕС и зоне свободной торговли и подготовить новую программу сотрудничества с НАТО […]. Сразу же после выборов начались интенсивные контакты и переговоры на всех уровнях – и Президента, и правительства. На всех этих переговорах я занимал принципиальную позицию и отстаивал национальные интересы Украины. Для меня был неприемлем менторский тон, которым грешили некоторые европейские руководители»[[141]](#footnote-142).

Николай Янович также писал об отстаивании интересов местных товаропроизодителей, как об этом говорил В.Ф.Янукович. «В основе их (спорных моментов в отношениях с ЕС- прим.автора) лежала наша принципиальная позиция по отстаиванию интересов национального товаропроизводителя. О чем бы ни шла речь – о квотах на ввоз в ЕС нашей продукции, […] либо об отмене спецпошлин на ввоз автомобилей и многое другое, мы неизменно проявляли упорство, и зачастую переговоры заходили в тупик. Мы получали информацию о том, что европейских переговорщиков раздражала наша позиция. Кстати, мне об этом довольно откровенно говорили президенты Польши и Литвы, премьер-министр Эстонии и другие политики стран – членов ЕС»[[142]](#footnote-143).

Другой украинский известный политик, общественный деятель, один из лидеров партии «Оппозиционная платформа - за жизнь» Виктор Медведчук, является приверженцем той же точки зрения. «Говоря прямо, в Вильнюсе нам предложили подписать акт об отказе Украины от государственного суверенитета и превращении в колонию Европейского союза. А когда президент отказался подписывать кабальное соглашение, страны ЕС активно поспособствовали разжиганию "майданных страстей" — это ли не самый яркий пример того, как в ЕС относятся к суверенитету Украины?Соглашение не решает ни один вопрос, волнующий сторонников европейской интеграции Украины: ни визовый, ни трудовой, ни финансовый»[[143]](#footnote-144).

Он, в свою очередь, активно отстаивает позицию сближения Украины с Россией, даже после 2014 г. На этот счет существует мнение, что не последнюю роль в приверженности подобной позиции сыграли и личные хорошие отношения с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным[[144]](#footnote-145).

Поэтому, как мы можем наблюдать из примеров, в самом высшем украинском руководстве не было согласия насчет ассоциации с ЕС ни во время переговоров до заключения самого Соглашения, ни после.

В этих условиях интересно рассмотреть мнения ведущих специалистов, представителей экспертного сообщества Украины.

Часто можно наблюдать, что эксперты не так радикальны в выражениях своих позиций. Так, Генеральный директор Центра РазумковаАнатолий Рачок высказывался о позитивном примере Европейского Союза в качестве успешного интеграционного проекта, который, в ряде случаев, помог некоторым бывшим советским республикам серьезно повысить уровень ВВП на душу населения.«Но с другой стороны, опыт развивающихся стран, присоединившимся к тем или иным региональным торговым союзам, показывает, что их выгоды от такого присоединения неоднозначны... Отдельные развивающиеся страны действительно получили выгоды от либерализации торговли, другие — более бедные — либо не получили выгод, либо даже понесли убытки»[[145]](#footnote-146).

В данном случае необходимо учитывать, во-первых, широкий характер трактовки понятия «присоединение к торговым союзам», а во-вторых, необходимость всеобъемлющего заблаговременного изучения последствий интеграции.

Еще на этапе переговоров подобное мнение ранее было поддержано и со стороны бывшего директора экономических программ Центра Разумкова Василия Юрчишина: «Есть смысл беспристрастно взвесить все риски и выгоды, ожидающие Украину в различных экономических объединениях».

Однако в целом, характеризуя его позицию, что он выступал за углубление европейской интеграции, но при условии сохранения рынков СНГ.

О важности сохранения связей со странами СНГ также выступал директор департамента европейской интеграции министерства экономического развития и торговли Вячеслав Цымбал. «Требования к качеству и безопасности продукции со стороны Европейского союза достаточно высокие и постепенное приближение к этим высокимстандартамбудет предоставлять нам возможность расширения экспорта не только в страны Евросоюза, но и в другие страны. Хотел бы еще раз отметить, что Соглашение с ЕС не создает барьеров для торговли со странами СНГ, включая Россию»[[146]](#footnote-147).

Эксперты из Национального института стратегических инициатив Украины также высказывались о заблаговременном взвешивании всех рисков при подписании Соглашения. В частности, в материалах к Круглому столу «Европейский проект и Украина» 2012 года было сказано, что «крайне актуальным вопросом является детальный анализ конкретных документов, которые принимаются в процессе евроинтеграции Украины, в частности Соглашения об ассоциации, для определения их влияния на страну»[[147]](#footnote-148)- говорил научный директор Института Евро-Атлантического сотрудничества В.В. Сушко.

Однако позже аналитик из этого же института Иван Усссравнивал масштаб изменений экономики Украины после подписания соглашения с соглашением о присоединении Украины к ВТО: «По своей масштабности Соглашение об ассоциации Украины с ЕС напоминает Соглашение о присоединении Украины к ВТО»[[148]](#footnote-149).

При этом важно учитывать общественное мнение, поскольку, во-первых, как показывает история, граждане Украины достаточно активны в выражении своего мнения и могут влиять на принятие решений в стране, во-вторых, демократический характер функционирования и преобразования украинского государства предполагает учет общественного мнения.

Для наиболее полного описания ситуации, рассмотрим результаты нескольких исследований общественного мнения, которые были проведены как до подписания соглашения и Майдана, так и через несколько лет после.

Итак, в 2013 году был опубликован репрезентативный опрос[[149]](#footnote-150)DW-Trend, которое было проведено в июне 2013 года по заказу украинской редакции DW украинским отделением Института изучения общественного мнения IFAK. По результатам исследования выяснилось, что число сторонников вступления в Европейский Союз в Украине составило 59 процентов жителей страны, в тоже время«против» выступили 24 процента. О Соглашении об ассоциации положительно высказывались и поддерживали 42%опрошенных[[150]](#footnote-151). 14 % выразили надежду на укрепление демократии. Противников заключения Соглашения об ассоциации тогда оказались также лишь 14%.

Выборка исследования составила 1000 человек, возраст опрошенных – от 18 до 65 лет. По большей части в этой число входили жители больших и средних размеров городов с населением более 50 тысяч жителей.

По данным опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии, если бы референдум о том, куда вступать Украине — в Европейский Союз или в Таможенный Союз с Россией, Беларусью и Казахстаном, состоялся в мае 2014 года, одновременно с президентскими выборами, то из всех граждан Украины на территориях ОРДЛО 47% проголосовали бы за вступление в Европейский Союз,27% - за вступление в Таможенный Союз,12% приняли решение не принимать участие в голосовании,14% не определились.

Таким образом, через полгода после Майдана, когда было проведено это исследование, за ЕС готовы проголосовать на 20% больше, чем за Таможенный Союз, в то время как до начала протестов в конце ноября 2013 года, доля граждан на территории Украины, проголосовавших за вступление в ЕС, была больше лишь на 3%, чем та, что проголосовала бы за ТС (39% за ЕС, 36% за ТС).

Также интересно региональное разделение. Так, сторонников вступления в Евросоюз было значительно больше, чем сторонников вступления в Таможенный Союз в Западном и Центральном регионах (82% против 5% и 58% против 12%), а сторонников вступления в Таможенный Союз гораздо больше, чем сторонников вступления в Евросоюз, в Восточном (63% против 12%) и Южном (37% против 28%) регионах[[151]](#footnote-152).

Далее для сравнения ниже представлены результаты подобного опроса того же института, но за 2019 год. По его результатам вступление Украины в ЕС и НАТО по-прежнему поддерживает больший процент населения, чем идею вступления в Таможенный Союз. По данным опроса, по состоянию на февраль 2019 года вступление в ЕС были готовы поддержать 51% населения, выступить за вступление в НАТО – 40%, за вступление в Таможенный Союз – 23%[[152]](#footnote-153).

Таким образом, рассмотрев высказывания известных политиков, руководителей страны и партий, экспертов и результаты социологических опросов, можно сделать вывод, что позиция Украины в целом является неоднозначной и характеризуется наличием разных, часто диаметрально противоположных мнений. В тоже время, вопрос является актуальным, вызывающим активные дискуссии и по сей день, особенно учитывая намерения пересмотреть некоторые положения Соглашения[[153]](#footnote-154).

## 3.3. Российская Федерация о соглашении об ассоциации Европейского Союза и Украины

Из всех рассмотренных, мнение Российской Федерации можно охарактеризовать как наиболее однородное, стабильное. Россия с самого начала переговорного процесса выступала против данной ассоциации, ссылаясь на экономические убытки, ожидающие ее и других членов Таможенного Союза, к которому Украина присоединилась.

В период, предшествовавший заключению соглашения об ассоциации, широко обсуждался возможный ущерб от присоединения Украины к зоне свободной торговли с ЕС. Некоторые оценки возможных потерь исчислялись многими миллионами долларов: «По самым скромным оценкам, совокупный ущерб только для экономики России на первом этапе может составить 100 миллиардов рублей, это 3 миллиарда долларов».[[154]](#footnote-155)

 По мнению директора Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института Андрея Спартака заявлял, что подсчеты Президента Путина затрагивают только один блок вопросов, тогда как общие потери должны быть больше. «Реальные потери для России от такой агрессивной реализации соглашения могут быть больше - 6-8 миллиардов долларов»[[155]](#footnote-156).

Другие оценки, как например те, которые были опубликованы в Аналитическом докладе Института мировой экономики и международных отношений РАН[[156]](#footnote-157), гласят, что последствия Соглашения об ассоциации для российской экономики относительно небольшие.

Официальная позиция России была много раз озвучена как Президентом страны, так и другими политиками и экспертами. В соответствии с Договором о дружбе и сотрудничестве, заключенном между Россией и Украиной в 1997, Украина - дружественное государство с тесными экономическими связями с Россией[[157]](#footnote-158).

Официально, российские власти заявляли об уважении суверенного выбораУкраины в организации своей политической жизнии экономических союзов. Власти неоднократно делали акцент на тесных экономических взаимосвязях Украины со странами СНГ, в частности с Россией, Белоруссией, Казахстаном по линии Таможенного Союза и объемов взаимной торговли.

Также часто подчеркивалось, что правовая база сотрудничества, Договор о зоне свободной торговли в рамках СНГ в 2011 году был подписан при активном участии и поддержке Киева.

Желание России продолжать наращивание взаимодействия, как по линии двухстороннего сотрудничества, так и в рамках СНГ, при сомнениях в возможностях реализации этого в случае полной имплементации Соглашения об ассоциации.

Кроме того, российская сторона указывала на то, что перестройка украинской промышленности, экономики и государственного управления для обеспечения реализации в полном объёме содержащихся в Соглашении требований должна отрицательно сказаться на объёмах и динамике торгово-инвестиционного сотрудничества российско-украинских отношениях.

Выступая на встрече глав государств Таможенного союза с Президентом Украины и представителями ЕС, Президент России В.В.Путин заявлял следующее: «Я уже не говорю про то, что все эти нормы – санитарные нормы и правила Евросоюза, которые у нас не применяются или применяются только частично, нормы технического регулирования – просто по факту будут закрывать украинский рынок для наших товаров, для товаров Таможенного союза и России.Отказ от общих с СНГ технических норм и адаптация к стандартам ЕС обойдётся и Украине в миллиарды евро»[[158]](#footnote-159).

Риски реэкспорта на рынки стран Таможенного союза товаров из Европейского Союза под видом украинских товаров также в тот период назывались в качестве причин негативного отношения России. Украинская продукция, как считалось, из-за вытеснения с украинского рынка европейскими товарами, должна будет хлынуть в Россию и в другие государства Таможенного союза, в связи с чем, было принято решение«принять ответные меры и защитить рынок»[[159]](#footnote-160) посредством введения режима наиболее благоприятствуемой нации.

То есть, Украине было сказано, что она более не является участником Договора о Зоне свободной торговли СНГ.

При том, что в Договоре специально прописано в соответствии с п.4 ст.18 о соглашениях о таможенных союзах, свободной торговле «В случае если участие одной из Сторон в соглашении, предусмотренном пунктом 1 настоящей статьи, существенным образом негативно влияет на взаимную торговлю участников настоящего Договора, по предложению любой заинтересованной Стороны проводят консультации с целью выработки и принятия мер, направленных на восстановление взаимной торговли»[[160]](#footnote-161).

С.В.Лавров, глава российского Министерства иностранных дел, говоря о Соглашении, говорил: «ЕС стремился втянуть Украину в свою орбиту путем заключения с ней Соглашения об ассоциации, которое неизбежно вело бы к выходу Украины из зоны свободной торговли СНГ и как результат – к разрыву кооперационных связей Киева с Москвой»[[161]](#footnote-162). Такая позиция будто снимает ответственность с Москвы за ухудшение отношений с Украиной, притом, что режим наибольшего благоприятствования был введен именно со стороны РФ.

Официальный представитель МИД РФ М.Захарова заявляла более резко: «Ратификация злополучного соглашения даст киевским властям еще какое-то время, чтобы продолжать кормить украинцев сказками о «светлом европейском будущем»[[162]](#footnote-163). Она не раз высказывалась решительно против Соглашения, называя действия украинских властей по имплементации данного документа «русофобской пропагандой, что является прямым подтверждением антироссийской сущности Соглашения об ассоциации Украина – ЕС»[[163]](#footnote-164).

Российское экспертное сообщество в попытках объяснить причины быстрого ухудшения отношений, резкой критики ассоциации с ЕС высказывали различные мнения.

Например, директор Московского Центра Карнеги Д.Тренин писал: «Избрание Виктора Януковича президентом Украины в 2010 г. трактовалось как залог будущей интеграции Украины в единое с Россией экономическое, политическое и стратегическое пространство. В концепции Евразийского союза, ставшей в 2011 г. основой внешнеполитической части президентской программы Владимира Путина, Украина занимала важнейшее место. Успех всего проекта евразийской интеграции фактически был поставлен в зависимость от экономической и политической ориентации Киева»[[164]](#footnote-165).

В соответствии с этим мнением получается, что после утверждения текста Соглашения для российского руководства стало понятно, что вероятность реализации плана на расширение экономической интеграции до Евразийского союза с привлечением Украины близится к нулю настолько, насколько Украина сближалась с ЕС.

Достаточно жесткое мнение относительно Соглашения высказывал в интервью Сергей Глазьев, действующий член коллегии по основным направлениям интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии: «Я был уверен, что Украина не подпишет соглашение, и об этом говорил еще с апреля месяца. Подписывать такое соглашение — безумие. Я мог объяснить желание украинского правительства подписывать соглашение только одним — они его не читали. […]Соглашение не дает возможности украинскому правительству проводить самостоятельную политику, потому что все вопросы торговли, регулирования экономики, антимонопольной деятельности, госзакупок, технических регламентов, санитарных и ветеринарные нормы — все это, согласно тексту, определяет Брюссель. То есть Украина лишается суверенитета, а украинское правительство — полномочий принимать решения практически во всех областях торгово-экономического регулирования»[[165]](#footnote-166).

В целом, подытоживая, можно кратко охарактеризовать позицию РФ. Кризис на Украине возник не по вине России, он был спровоцирован Западом. Западные страны использовали настроения украинского общества, растущее недовольство деятельностью президента, его ухудшающимся рейтингом, а также протестные настроения для присоединения Украины к европейскому пространству, отрыву ее от России путем создания на границе с Россией источника постоянной напряженности. В качестве повода Западом был использован перенос срока подписания Соглашения об ассоциации в ноябре 2013 года, инициированный украинским руководством во главе с В.Ф.Януковичем. Предательство интересов Украины, в качестве чего было преподнесено данное решение, стало поводом для массовых выступлений,пользовавшихся финансовой поддержкой и подогревавшиеся СМИ из-за рубежа.В центре Киева на «Площади независимости» были организованы уличные протесты, которые в итоге привели к разжиганию гражданской войны и противоконституционномусвержениюдействующего тогда президента В.Ф.Януковича.

Подытоживая изложенное в данной главе, мы можем видеть, что, по большому счету, нигде, кроме РФ, не представлено, более-менее, единой позиции относительно Соглашения об ассоциации, несмотря на задекларированное юридически намерение его заключить и способствовать имплементации. В тоже время, необходимо учитывать, что жесткие ответные действия России, побудили не к переговорному процессу, не способствовали стабилизации ситуации. Со стороны России действия по подписанию Соглашения выглядели как угроза экономической безопасности и подрыву влияния в крупнейшем соседнем государстве.

Согласия внутри ЕС достигнуто так и не было во многом из-за слишком большого количества участников. В некоторых странах противодействие выходило на уровень реального всенародного голосования, в то время как другие страны и отдельные политики всячески способствовали созданию с Украиной зоны свободной торговли.

В самой же Украине также, как и в ЕС существовали разные, зачастую противоположные точки зрения, по нашему мнению, из-за наличия политической и территориальной фрагментации в рядах руководителей и населения страны, а также из-за наличия реального обсуждения, которое в соседней России случается в разы реже. Проявления реального демократического процесса, которые являются отличительной чертой политического процесса в Украине, сильно способствовали тому, чтобы при выражении мнений в Верховной Раде присутствовали приверженцы каждой из точек зрения. Во многом именно это объясняет изменчивую позицию украинского руководства в отношении подписания Соглашения об ассоциации.

# Заключение

Целью исследования ставилось выявление роли и особенностей влияния ассоциации между Европейским Союзом и Украиной на российско-украинские отношения. В целом приуменьшить влияние соглашения об ассоциации, процесса его подготовки и дальнейшей имплементации на российско-украинские отношения достаточно сложно, ведь именно подписание этого соглашения стало поводом к многочисленным переговорам, экономическим мерам, вводимым Россией и в итоге, существенному ухудшению отношений.

С конца 2013 года началсяспад в российско-украинских отношениях. Условия, выдвинутые Россией и странами Таможенного Союза, не были предусмотрены украинским правительством. Переход к режиму наибольшего благоприятствования для украинских товаров повлек бы за собой колоссальные убытки, несовместимые с издержками имплементации соглашения. Проведение реформ и переустройство промышленности были бы убыточны даже при потенциальной финансовой поддержке ЕС и МВФ.

Но, во-первых, официальнымКиевом не были учтены настроения населения, что также накладывалось на снижающиеся рейтинги доверия президенту и правительству, во-вторых, достигнуть договоренностей с РФ не удалось. С ЕС проводить переговоры по пересмотру положений документа уже было поздно в силу наличия парафированного соглашения. С Россией получится договориться только в декабре, когда по итогам встречи Путина и Януковича, Москва предоставит кредит и скидку на газ. Учитывая начавшийся Майдан, это не улучшило ситуацию.  
В силу уже начавшихся массовых волнений, которые не получилось ни подавить, ни прийти к согласию с протестующими, правительство, а затем и президент, покинули свои посты.

Нам представляется, что единственным выходом для нового правительства остановить массовые беспорядки и удержаться у власти, было решение подписать соглашение. При этом российские власти достаточно четко представляли свою позицию как на совместных консультациях, так и в ходе официальных выступлений.

Несомненным результатом ассоциации стал отказ Украины участвовать в любых интеграционных объединениях под руководством России, снижение объемов взаимной торговли, антироссийские санкции, нанесшие несомненный вред экономике нашей страны.

В ходе исследования были выявленымотивы руководства Украины и Европейского Союза заключить Соглашение об ассоциации. В качестве таковых можно выделить уже имеющуюся серьезную базу сотрудничества, необходимость юридического закрепления расширяющегося сотрудничества, расширение рынков.

Также сформулированыособенности участия Киева в интеграционных объединенияхна постсоветском пространстве на примере СНГ.

Наличие руководящей роли Российской Федерации вбольшинстве интеграционных объединений на постсоветском пространстве является одним из главных факторов, определивших особенности Украины в интеграционных объединениях на пространстве бывшего СССР, и в частности,СНГ.Также были выделены другие отличительные черты участия Киева в СНГ, среди которых сильная заинтересованность в экономической составляющей интеграции при слабой политической ориентации на Россию,сильное влияние двусторонних отношений России и Украины на участие Киева в интеграции на постсоветском пространстве, амбиции украинского руководства относительно регионального лидерства, которые в интеграционных структурах под предводительством России просто невозможно осуществить.

Проанализировано участие Украины в СНГ с точек зрения нескольких теорий международных отношений. Геополитическая теория, теория демократизации и теория постструктурализма были выбраны в качестве основных направлений теоретической мысли международных отношений.

В рамках геополитической теории присоединение и участие Украины в СНГ можно рассматривать в качестве демонстрации лояльности и поддержки действий Российской Федерации на международной арене в определенные периоды двусторонних отношений.

С точки зрения постструктурализма анализировался политический дискурс украинского руководства, затрагивающий вопрос участия Украины в СНГ. В ходе анализа был выявлен второстепенный характер объединения для украинского внешнеполитического курса.

Пребывание Украины с точки зрения теории демократизации в СНГ рассматривается как влияние внешнего фактора на процессы демократизации внутри страны. СНГ- одна из причин и предпосылок, которые позволили Украине демократизироваться, в силу главенствующей роли России в организации. В то же время можно рассматривать СНГ в качестве тормозящего фактора для демократизации в силу наличия обязательств, соглашений в рамках СНГ и работы с менее демократическими и более авторитарными государствами.

Кроме того, была проанализирована степень влияния Российской Федерации на процесс заключения соглашения. Нами было констатировано, что режим наибольшего благоприятствования, введенный Россией в ответ на намерения подписать соглашение, существенно повлиял на решение украинского руководства отложить подписание в Вильнюсе в ноябре 2013 г. Это, в свою очередь, сыграло ключевую роль в массовых беспорядках, переросших в Евромайдан и в смене действовавшей власти.

В работе были также проанализированы позиции Российской Федерации, Украины и Европейского Союза относительно ассоциации. В частности, были выявлены различные точки зрения на заключение соглашения в Евросоюзе, в Украине также были выделены несколько точек зрения, названы представители из числа сторонников и противников заключения и дальнейшей имплементации соглашения. Кроме того, были приведены примеры социологических опросов для рассмотрения настроений украинцев и выявления изменений. В Российской Федерации, как в политических кругах, так и в академическом сообществе, доминирует одна позиция, заключающаяся в жестком неприятии ассоциации Украины с Европейским Союзом.

Кроме того, удалось сформулировать возможные последствия адаптации и реализации Соглашения об ассоциации для российско-украинских отношений, в числе которых дальнейшее уменьшение объемов товарооборота, окончательный выход Украины из Содружества независимых государств, продолжающиеся усилия стран сохранить статус «замороженного» конфликта в ОРДЛО, постепенное идеологическая сепарация граждан двух государств, постепенный переход Украины к европейским стандартам, вследствие чего улучшение экономики и повышение уровня жизни населения.
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