**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе Макарова К. Е. обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» на тему:** **«Мирополитический аспект формирования «Сети Умных городов»: на примере ЕАЭС»**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п. п.** | **Критерии оценки**(модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:** * отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1)
 | **Комментарии к** **оценке** (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (АОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УКМ-1; УКМ-7; ПКП-4;) |  отлично (5)  |  |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: УКМ-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; ПКП-1; ПКП-7) |  отлично (5) | Новизна в раскрытии темы |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач** (АОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УКМ-1; УКМ-2; ПКП-3; ПКП-4) | отлично (5) | Соответствует требованиям |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(АОМ: УКМ-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-6) |  отлично (5) | Прекрасная аналитика |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УКМ-6; УКМ-8; ПКА-1; ПКП-1) | отлично (5) | Литература на русском и английском языках |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (АОМ: УКМ-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УКМ-8; ПКА-1; ПКП-4)  |  отлично (5) | Методы соответствуют |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(АОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УКМ-1; УКМ-4; УКМ-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7) | отлично (5) | Полное соответствие |
| 8. | **Качество оформления текста** (АОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УКМ-4; УКМ-8; ПКА-2; ПКП-2) | отлично (5) | Соответствует требованиям |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УКМ-2; УКМ-7; ПКП-4; ПКП-5) | отлично (5) | Продемонстрировал высокую работоспособность и ответственность |
| **Средняя оценка:** |  ОТЛИЧНО |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:**

ВКР Макарова К.Е. в полной мере может называться диссертацией, поскольку автор сумел создать научно-исследовательскую работу, где четко видна новизна и практическая значимость разработанной проблематики. Считаю возможным рекомендовать работу к публикации, а Макарова К.Е. рекомендовать в аспирантуру.

1. **Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО**

 **«\_3\_\_»\_\_\_\_6\_\_\_\_\_\_\_2021 г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Научный руководитель*** |  | ***профессор Васильева Н.А.*** |

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)