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Выпускная квалификационная работа Чиглинцева Дениса Константиновича посвящена актуальной сегодня теме формирования общественного мнения в политическом медаидискурсе, и, точнее, в текстах политических эссе. Работа опирается на результаты современных исследований в области лингвостилистики, теории манипуляции и теории речевого воздействия. Общий объем ВКР составляет 70 страниц, а список литературы (хотя и с повторами) включает 52 наименования.

Внешне работа кажется соответствующей требованиям, предъявляемым к ВКР, однако при более внимательном ознакомлении с содержанием, становится понятно, что ни структура, ни содержание работы полностью не раскрывают тему исследования. Во-первых, в работе очень нечетко определены цели и задачи. Согласно автору, целью работы, является изучение жанра эссе в рамках политического дискурса, определение его жанровой природы и особенностей применения тактик речевого воздействия в данном жанре. Определение жанровой специфики эссе также упоминается и в задачах исследования. Помимо этого, среди задач ВКР автор упоминает проведение лингвистического анализа эссе на предмет использования приемов речевого воздействия. Выявление приемов реализации воздействующей функции видится автором также третьей и четвертой задачей исследования. Исходя из вышеизложенного, представляется возможным утверждать, что цели и задачи не отражают в полной мере тему ВКР, и написаны автором с помощью копирования одного и того предложения в каждой новой задаче.

В первой главе ВКР автор анализирует жанровые особенности политического эссе, которые определяются его принадлежностью к политическому эссе. Во второй главе автор подробно рассматривает методы политической лингвистики, однако далее в анализе эссе их не использует. Среди способов формирования общественного мнения автор касается манипуляция и речевого воздействия, однако обобщения положений научной литературы и выводов о том, какой из способов формирования общественного мнения используется в эссе, не представлено. В этой же главе автор рассматривает шесть примеров из политических эссе, где анализируются, достаточно поверхностно, лексические и стилистические средства воздействия на аудиторию. Автор также делает попытку проанализировать языковые способы воздействия в эссе, описывающем американскую и русскую политические ситуации, называя это сравнительным анализом американского и русского политического дискурса в контексте информационной войны (задача, в рамках которой можно написать еще одну диссертацию!). Однако, попытка такого анализа представляется неудачной, во-первых, потому что она не относится к реализации цели данной работы, а, во-вторых, потому что сравнительно-сопоставительного анализа так представлено и не было. Более того, текст написан таким косноязычным языком и имеет столько повторов, опечаток, речевых, грамматических и прочих ошибок, что не всегда представляется возможным понять, что автор имел в виду.

Работа над ВКР велась Денисом Константиновичем крайне нерегулярно, график выполнения различных стадий ВКР не соблюдался, диссертация выполнена наспех в последнюю минуту. Это, безусловно, отразилось на качестве ВКР. Работа лишь частично соответствует требованиям, которые предъявляются к работам такого рода и, к сожалению, при удачной защите, заслуживает, максимум, удовлетворительной оценки.
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