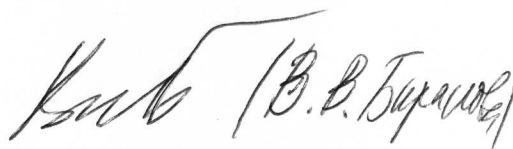


предсказуемым выводом о том, что лингвисты XIX в. не занимались устной речью.

Хотя работа принципиально ориентирована на описание явление в устной речи, диахрония, поскольку мы имеем дела с грамматикализацией, была бы, возможно, уместна для *вроде* < *в роде*. Даже беглое сопоставление автоматического распределения по годам в основном корпусе для *в роде*, *в (таком) роде* и *вроде* дают необычайно интересную картину. Диахроническое измерение представлено в разделе о конверсии предлога в частицу (раздел 3.5., с. 74 и далее). В качестве возможного направления дальнейшей работы можно было бы проследить этапы грамматикализации на разных уровнях, например в теории Б. Хайне (Heine 1993).

Высказанные замечания не умаляют общей чрезвычайно высокой оценки работы. Читать работу было очень интересно. Заявленная цель работы - описание функциональных возможностей *вроде* в устном высказывании - выполнена. Работа Д.С. Савченко полностью соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским работам, можно пожелать автору дальнейшей успешной работы над этой темой.

Научный сотрудник Отдела языков народов России Института лингвистических исследований РАН, доцент Школы социально-гуманитарных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», к. ист. н. Влада Вячеславовна Баранова


27.05.2016