

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ Кемеровой Анны Владимировны на тему «Образовательные технологии как «мягкая сила» во внешней политике государства: на примере программ по изучению иностранных языков»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Тема актуальна вне всякого сомнения.
2.	Научная новизна (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6)	5	Автор выбрала интересную тему для исследования, несомненно обладающую научной новизной
3.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12)	5	Цель и задачи сформулированы корректно, задачи логически служат достижению цели.
4.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Автор провела большую работу с источниками и литературой
5.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13)	5	Список литературы составлен корректно и не вызывает сомнений
6.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14)	5	Соответствует.
7.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17)	5	исследование имеет четкие выводы, сформулированные в Заключении
8.	Качество оформления текста (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7)	5	Текст оформлен в соответствии с требованиями.
9.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27)	5	Студент проявляла большую заинтересованность в работе на протяжении последнего года обучения, проводила

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

			самостоятельные исследования и вовремя предоставляла их результаты.
Средняя оценка:		5	

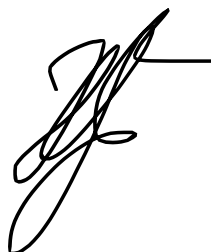
1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Все вышеизложенное, вкуче с продемонстрированными аналитическими навыками, указывает на то, что, автор действительно провела собственную исследовательскую работу, результатом которой стал представленный сегодня для оценки хороший, самостоятельно полученный результат, который может послужить базой для дальнейших исследований и заслуживает оценки отлично, а автор предоставления степени магистра.

2. Рекомендованная оценка: отлично (5).

«28» мая 2020 г.

Кандидат политических наук,
Доцент кафедры мировой политики



Ковалевская Н.В.