

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ по направлению «Международные отношения» Павшиной Е.М. на тему: «Роль глобальных экологических приоритетов в формировании имиджевой политики России»

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (модель магистратуры: проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (АОМ: УKM-1; УKM-7; ПКА-5; ПКА-10; ПОМ: УKM-1; УKM-7; ПКП-4)	отлично	
2.	<b>Научная новизна</b> (АОМ: УKM-1; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-10; ПКА-11; ПКП-5; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; ПКП-1; ПКП-7)	отлично	
3.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (АОМ: УKM-1; УKM-2; ПКА-2; ПКА-11; ПОМ: УKM-1; УKM-2; ПКП-3; ПКП-4)	отлично	
4.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-4; ПКА-7; ПКП-4; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-6)	отлично	
5.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (АОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-7; ПКП-3 ПОМ: УKM-6; УKM-8; ПКА-1; ПКП-1)	хорошо	Автором в недостаточной степени были использованы фундаментальные работы в области глобальных исследований российских ученых: Моисеев Н.Н., Фролов К.В., Урсул, А.Д., Чумаков А.Н., Лось В.А., Данилов-Данильян В.И.
6.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-8; ПКА-2; ПКА-8; ПКА-10; ПОМ: УKM-8; ПКА-1; ПКП-4)	отлично	
7.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (АОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-5; ПКА-6; ПКА-11; ПКП-3; ПКП-9; ПОМ: УKM-1; УKM-4; УKM-5; ПКА-2; ПКП-4; ПКП-7)	отлично	
8.	<b>Качество оформления текста</b> (АОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-7; ПКП-6; ПОМ: УKM-4; УKM-8; ПКА-2; ПКП-2)	хорошо	В тексте встречаются опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

9.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (АОМ: УKM-2; УKM-7; ПКА-10; ПКП-8; ПОМ: УKM-2; УKM-7; ПКП-4; ПКП-5)	отлично	
<b>Средняя оценка:</b>		отлично	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: ВКР соответствует предъявляемым требованиям, обладает актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов. Автором проделана самостоятельная трудоемкая работа, демонстрирующая высокий уровень овладения требуемыми компетенциями.
2. Рекомендованная оценка: отлично

«03» июня 2021 г.

Доцент/  /Выходец Р.С.