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При характеристике литературной жизни России середины XVIII столетия с неизбежностью требуется обращение к, так сказать, периферийным литературным явлениям: переводным, научным, документальным. В особой степени это относится к прозе. В свое время А.В.Чичерин заметил, что «создаваемая в середине века ученая проза Ломоносова по своей художественной ценности так же относится к прозе лучших романов того времени, как материальная ценность золота к ценности серебра, а может быть и меди. В стиле Ломоносова-прозаика заложена особенная культурообразующая сила…»[[1]](#footnote-1). С некоторыми, правда весьма существенными, оговорками, слова эти можно переадресовать и научным сочинениям других авторов того времени, в их числе – С.П.Крашенинникова.

«Описание земли Камчатки» С.П.Крашенинникова, действительно принадлежит к значительным явлениям не только русской науки, но словесности середины XVIII века. Недаром автор этой книги попал и в «Опыт исторического словаря о российских писателях» Н.И.Новикова, и в «Пантеон российских авторов» Н.М.Карамзина. Знаменательно и то обстоятельство, что последним трудом А.С.Пушкина, который он начала осуществлять буквально накануне своей гибели, в январе 1837 года, были «Заметки при чтении «Описания земли Камчатки». Все это бесспорно свидетельствует о правомерности литературоведческого изучения данной книги.

Это и осуществлено К.А.Агонен в ее выпускной квалификационной работе "Повествование в  "Описании  земли  Камчатки "  С.П.Крашенинникова ". Сразу хочу заметить, что предпринятый магистранткой анализ сочинения Крашенинникова несколько шире названия ее работы. В выносимом на защиту исследовании главное произведение Крашенинникова рассмотрено в разных аспектах, в своей совокупности позволяющих панорамно осветить «Описание земли Камчатки» именно как явление словесной культуры.

Рецензируемое сочинение состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и ряда приложений, которые помогают погрузиться в текст анализируемого К.А.Агонен труда (что весьма разумно, учитывая малоизвестность «Описания земли Камчатки» в наше (да и не только наше) время). Хочу тут же сказать, что структура работы представляется крайне удачной и полностью соответствующей целям исследования: автор вначале обрисовывает историко-культурный контекст, в котором появилась книга Крашенникова, затем описывает ее нарративные стратегии и стилистические особенности (т.е. дает ей характеристику как литературному тексту), а в заключении рассматривает проблематику книги, уделяя основное внимание ее колонизационной направленности. В результате «Описание земли Камчатки» получает всестороннюю филологическую характеристику.

Как видим, автор поставила перед собой многотрудные и разнообразные задачи. И в целом, она их успешно решает, демонстрируя свою осведомленность в истории, истории науки, теории и истории литературы и истории русского литературного языка. Конечно, в работе имеются и изъяны; так, возможно, следовало бы расширить теоретические основания анализа нарративных особенностей текста, рассмотрение тропов и риторических фигур иногда имеет немного поверхностный характер. Колонизаторские интенции «Описания земли Камчатки» можно было бы основательнее связать с имперским пафосом русского самосознания XVIII века. Однако и сделанного достаточно для того, чтобы признать выпускную квалификационную работу К.А.Агонен "Повествование в "Описании земли  Камчатки "  С.П.Крашенинникова " полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к квалификационным работа такого уровня. Она безусловно заслуживает высокой оценки.

Доктор филологических наук, профессор П.Е.Бухаркин,

професссор кафедры истории русской литературы СПбГУ

26 мая 2021 года

1. Чичерин А.В.Очерки по истории русского повествовательного стиля. М., 1977. С.76-77. [↑](#footnote-ref-1)