**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 2 курса**

**основной образовательной программы МАГИСТРАТУРЫ СПбГУ**

**по направлению «Международные отношения»**

**Греф Ю.С.**

**на тему: «Публичная дипломатия Республики Корея»**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п. п.** | **Критерии оценки**  (модель магистратуры: проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:**   * отлично (5) * хорошо (4) * удовлетворительно (3) * неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-1) | **Комментарии к оценке** |
| 1. | **Актуальность проблематики**  (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично | В настоящее время сфере публичной дипломатии уделяется значительное внимание как на исследовательском, так и на прикладном уровне, поэтому опыт других стран, достигших несомненных успехов в данном направлении представляет огромный интерес, что и определяет актуальность представленного исследования |
| 2. | **Научная новизна** (АОМ: ОКМ-13, 22; АМ: ОКМ-8,16, ПК-36; ПОМ: ПК-6) | Отлично | Опыт Республики Корея в сфере публичной дипломатии в российской научной литературе изучен не в достаточной степени, что определяет научную новизну исследования. |
| 3. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**  (АОМ: ОКМ- 9, 13, 32; АМ: ПК-10, 11; ПОМ: ОКМ-12) | Отлично | Цель представленного исследования поставлена корректно, задачи обусловлены поставленной целью |
| 4. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**  (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично | Греф Ю.С. проработала достаточное количество источников на английском и корейском языках, что положительным образом сказалось на работе |
| 5. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (АОМ: ПК-17; АМ: ОКМ- 24; ПОМ: ОКМ-18, ПК-13) | Отлично | Греф Ю.С. использовала при написании ВКР широкий пласт научной литературы на русском, английском и корейском языках, в том числе и научные труды, вышедшие в 2020-2021 гг. |
| 6. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-2; АМ: ОКМ- 10, ПК-26; ПОМ: ОКМ-11, 14) | Отлично | Методы исследования соответствуют поставленным целям и задачам |
| 7. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**  (АОМ: ОКМ-1,7, ПК-33; АМ: ОКМ- 17, ПК-12, 37; ПОМ: ОКМ-14, ПК-14, 17) | Отлично | Содержание ВКР Греф Ю.С. соответствует выбранной теме и обусловлено целями и задачами работы |
| 8. | **Качество оформления текста**  (АОМ: ОКМ-1; АМ: ОКМ-8; ПОМ: ОКМ-7) | Отлично | Структура работы логична, текст оформлен в соответствии с ГОСТ |
| 9. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (АОМ: ОКМ-23; АМ: ОКМ-19; ПОМ: ОКМ-13, 23, 27) | Отлично | Греф Ю.С. планомерно работала над ВКР в течение всего периода обучения, регулярно осуществляла консультации с научным руководителем |
| **Средняя оценка:** | | Отлично | |

1. **Заключение/рекомендации членам ГЭК: Диссертация Греф Ю.С. содержит элементы научной новизны, имеет обоснованную структуру, носит завершенный характер. Диссертация построена на анализе широкого комплекса источников и литературы на русском, английском и корейском языках, является оригинальным сочинением. В работе Греф Ю.С. демонстрирует владение базовыми компетенциями научно-исследовательской деятельности. Заявленные во введении цели и задачи работы представляются реализованными, а изложенные в заключении выводы – обоснованными. При успешной защите выпускная квалификационная работа «Публичная дипломатия Республики Корея» может быть оценена на отлично.**
2. **Рекомендованная оценка: отлично**

**09 июня 2021 г.**

**доцент кафедры американских исследований**

**факультета международных отношений**

**Санкт-Петербургского государственного университета,**

**кандидат политических наук Изображение выглядит как текст

Автоматически созданное описание Ланцова И.С.**

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*  [↑](#footnote-ref-1)