

ОТЗЫВ

о работе студентки 4 курса Института «Высшая школа менеджмента»
Санкт-Петербургского государственного университета
СТРЕЛЬЦОВОЙ ЕЛИЗАВЕТЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
по подготовке выпускной квалификационной работы по направлению 38.03.04 –
Государственное и муниципальное управление
на тему
«Повышение общественной ценности государственных услуг, предполагающих
участие граждан (на примере раздельного сбора отходов в Санкт-Петербурге)»

| | |
|---|--|
| Проявление студентом самостоятельности и инициативы при работе над ВКР: | Управленческая проблема, цель и задачи ВКР были предложены научным руководителем. ВКР выполнялась студенткой ограниченно самостоятельно. |
| Интенсивность взаимодействия с научным руководителем: | Полное отсутствие взаимодействия в последние три месяца работы над ВКР. |
| Соблюдение графика работы над ВКР: | Соблюдался частично |
| Своевременность предоставления окончательного варианта текста ВКР научному руководителю: | Текст ВКР был представлен научному руководителю в день крайнего срока загрузки работы в Blackboard |
| Степень достижения цели ВКР, сформулированной во Введении: | Цель достигнута частично |
| Соответствие содержания ВКР требованиям: | В целом, соответствует |
| Соответствие оформления текста ВКР требованиям: | В целом, соответствует |

Особые комментарии:

Необходимо обратить внимание на фрагментарность и поверхностность текста представленного исследования. Например, остается не до конца ясным, каким конкретно образом возникли именно такие гипотезы исследования и почему их проверка способствует ответу на основной вопрос исследования; или то, почему рисунок 8 (эмпирическая схема) лишь частично соответствует рисунку 3 (теоретическая схема), а именно, почему отсутствует переход по стрелке 9.

Кроме того, текст довольно поверхностно отражает и основные блоки эмпирической части исследования, а также содержит довольно грубые ошибки. Например, на стр. 47 автор сообщает, что «для нахождения величины корреляции между переменными, которые измеряются с помощью шкалы Лайкерта, был использован метод Спирмена». Помимо того, что нет такого понятия, как «метод Спирмена» (есть коэффициент корреляции Спирмена), для шкал Лайкерта он в принципе не может применяться, т.к. измеряет корреляцию рангов, а не ступеней шкалы Лайкерта. Внутренняя непротиворечивость ответов респондентов по шкале Лайкерта проверяется с помощью альфы Кронбаха. К сожалению, эти и другие смысловые огрехи в тексте заметно снижают общее качество проделанной работы.

Общий вывод: работа студентки Стрельцовой Е.В., в целом, *соответствует* требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 38.03.04 – Государственное и муниципальное управление.

Научный руководитель:
канд. экон. наук, доцент кафедры
государственного и муниципального
управления ВШМ СПбГУ
Дата: 11.06.2021



Е.В. Гиленко