

Санкт-Петербургский государственный университет

**Лю Юйсу**

**Выпускная квалификационная работа**

**Особенности управления глаголов речи и мышления**

**и их субстантивных дериватов**

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа СВ.5095. «Русский как иностранный»

Профиль «Русский как иностранный»

Научный руководитель:

доцент,

Кафедра русского языка как иностранного

и методики его преподавания,

**Александр Васильевич Данилов**

Рецензент:

доцент,

Кафедра иностранных

языков в сфере

международных отношений,

**Пономарева Зинаида Николаевна**

Санкт-Петербург

2021

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения синтаксических свойств глаголов.....</b>	<b>9</b>
1.1. Управление как вид подчинительной связи.....	9
1.1.1. Глагольное управление.....	9
1.1.2. Именное управление.....	12
1.2 Валентность глаголов.....	14
1.2.1 Определение валентности глаголов.....	14
1.2.2 Классификация валентностей глаголов.....	15
1.3 Лексико-семантические группы.....	16
1.3.1 Определение ЛСГ.....	16
1.4. Основные словообразовательные модели в современном русском языке	19
1.4.1 Глагольное словообразование.....	19
1.4.2 Образование отглагольных существительных.....	20
<b>Выводы.....</b>	<b>22</b>
<b>ГЛАВА 2. Специфика синтаксического управления глаголов речи и глаголов мышления и образованных от них существительных.....</b>	<b>23</b>

2.1 Валентностные особенности глаголов речи.....	23
2.1.1 Классификация валентностных особенностей глаголов речи.....	23
2.1.2. Валентностные особенности существительных, образованных от глаголов речи.....	24
2.1.3. Сравнительный анализ валентностных особенностей глаголов речи и их субстантивных дериватов.....	25
2.2 Валентностные особенности глаголов мышления.....	36
2.2.1.Классификация валентностных особенностей глаголов мышления.....	36
2.2.2 Валентностные особенности существительных, образованных от глаголов мышления.....	37
2.2.3 Сравнительный анализ валентностных особенностей глаголов мышления и их субстантивных дериватов.....	37
<b>Выводы.....</b>	<b>48</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>50</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>52</b>
<b>Литература.....</b>	<b>55</b>
<b>Словари и условные сокращения их наименований.....</b>	<b>59</b>

## **Введение**

Изучение видов синтаксической связи (сочинения и подчинения) является важным направлением в исследованиях синтаксиса современного русского языка. Одним из видов подчинительной связи является управление, для которого характерна постановка зависимого слова (имени существительного, местоимения, субстантивированного слова) в ту падежную форму (с предлогом или без предлога), которая обусловлена лексико-грамматическими свойствами господствующего слова. Лингвистами проведены серьезные исследования в этой области. Признавая ценность наблюдений за этими процессами и значимость представленных в научной литературе фактов, следует отметить, что до сих пор соответствия между валентностной структурой исходного глагола и образованных от них существительных нельзя считать описанными с исчерпывающей полнотой.

Исходя из этого, **актуальным** направлением в исследованиях синтаксиса современного русского языка является изучение особенностей глагольного управления и существительных, образованных от них.

**Гипотеза исследования** заключается том, что изменение особенностей управления глаголов при образовании их субстантивных дериватов зависит от семантики глаголов. Гипотетически можно допустить два варианта сохранения управления:

- 1 . Особенности управления исходного слова полностью сохраняются у нового слова (например: договориться *о чём? с кем?* - договор *о чём? с кем?*);
- 2 . Особенности управления исходного слова не сохраняются у нового слова.

Возможно как сужение, так и расширение валентностного спектра (например: лгать кому? чему ? о ком ? о чём ? на кого ? на что? - ложь кого? о ком ? о чём ? ).

**Объект** исследования — русские глаголы и образованные от них существительные, входящие в лексико-семантические группы единиц, описывающих речевые действия и мыслительные процессы.

**Предмет** исследования — особенности управления глаголов речи, мышления и существительных, образованных от них.

**Цель** работы заключается в сопоставительном описании валентностных свойств (управления) глаголов и их субстантивных дериватов .

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1) описать теоретическую базу исследования семантики и управления глаголов, входящих в лексико-грамматические группы (ЛСГ) единиц, описывающих мыслительные процессы и речевые действия;

2) составить репрезентативный список русских глаголов и существительных, относящихся к ЛСГ мыслительных процессов и речевых действий на основе изучения словарей, специальных публикаций по проблеме и электронных лингвистических баз данных;

3) представить используемые в русском языке модели образования отглагольных существительных, описывающих мыслительные процессы и речевые действия;

4) сопоставить специфику управления исходных глаголов и существительных, образованных от них;

5) проанализировать зависимость изменений в глагольном управлении от семантических факторов.

**Методы и приёмы** исследования:

- 1) Описательный метод ;
- 2) Грамматический метод ;
- 3) Словообразовательный метод ;
- 4) Синтаксический метод;
- 5) Сопоставительный метод;
- 6) Приёмы сплошной и частичной выборки материала.

**Материалом** для исследования служат данные толковых и других словарей русского языка, данные Национального корпуса русского языка, электронные ресурсы лингвистических данных в интернете.

**Научная новизна работы** состоит в том, что в функционально-семантическом плане закономерности в изменении синтаксического управления при переходе от глагола к производному от него отглагольному существительному до сих пор не получили достаточно полного описания. Недостаточно изученным является и вопрос зависимости изменений в глагольном управлении от семантических факторов. Предпринимаемая работа призвана ответить на указанные вопросы.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования,

раскрываются научная новизна, описываются избранные методы исследования, теоретическая значимость и практическая ценность исследования.

В первой главе описаны теоретические основы изучения синтаксических свойств глаголов, представлены различные подходы и результаты описания особенностей глагольного управления в отечественном языкознании. Дается краткое описание основных словообразовательных моделей, с помощью которых образуются отглагольные существительные.

Во второй главе описываются в сопоставительном плане специфика синтаксического управления глаголов и образованных от них существительных.

В заключении содержатся выводы по работе в целом.

**Теоретическая значимость** заключается в описании сопоставительного плана общих и дифференциальных валентностных свойств двух лексико-семантических групп – глаголов речи, мышления и их субстантивных дериватов. Полученные результаты позволят эксплицировать общеграмматические соответствия между глаголами и существительными.

**Практическая значимость работы** определяется тем, что эффективность изучения синтаксических свойств отглагольных существительных в значительной степени может быть повышена, если это изучение будет проводиться на основе сопоставления с соответствующими свойствами однокоренных глаголов. В большей степени это относится к ситуациям

изучения русского языка как иностранного.

# **ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения синтаксических свойств глаголов.**

## **1.1. Управление как вид подчинительной связи**

### **1.1.1. Глагольное управление**

Глагол является самостоятельной частью речи. Эти языковые единицы выражают состояние или действие предмета с помощью грамматических категорий вида, залога, времени, лица, наклонения.

Глагольное управление — способность глаголов влиять на грамматическую форму зависимого от него слова или словосочетания.

Специалисты выделяют два вида глагольного управления :

1. Беспредложное управление – в этом случае глагол требует употребления после себя существительного в определённом падеже .

2. Предложное управление — в этом случае глагол требует употребления после себя существительного в определённом падеже и с определённым предлогом.

Способность сочетаться с различными зависимыми словами присуща всем знаменательным частям речи, но не в одинаковой мере. Особенно богаты своими конструктивными свойствами глаголы (спрягаемые и неспрягаемые формы). Это объясняется той большой ролью, которая принадлежит глаголу в грамматическом строе русского языка. Связи и отношения между глагольным словом и другими словами очень многообразны. Это находит отражение в богатстве и разнообразии синтаксических возможностей глагольного слова и проявляется в том

влиянии, которое оказывают глагольные синтаксические конструкции на субстантивные, адъективные, наречные. (Прокопович, 1975).

Типичным для глаголов являются и словосочетания с беспредложным родительным падежом, в которых обозначается действие, распространяющееся не на весь предмет, а на его часть, в таких случаях используется родительный падеж ( выпить молока, принести воды и др. ).

Выбор падежа выражает разные значения. Родительный падеж указывает на неопределённое количество предмета, на частичность или неполноту его, в винительном падеже такого указания нет. Поэтому говорят : выпить молока, принести воды и т. д. Говорящие могут уточнить количество предмета, добавляя слова «много», «немного», «стакан», «бутылку» и т. д , что невозможно при употреблении винительного падежа. При употреблении винительного падежа могут использоваться слова «весь», «всё», «всю» в случаях, когда имеется в виду полный охват предмета.

Типичными являются словосочетания, которые образуются переходными глаголами различной семантики ( конкретной и отвлеченной ) с отрицанием и существительным в родительном падеже, вариативно заменяющим винительный ( говорить правду — не говорить правды, иметь книгу — не иметь книги, слушать музыку — не слушать музыки).

Кроме этого, в словосочетаниях со значением желания, ожидания, стремления (ждать, желать, хотеть, искать, требовать, просить, спрашивать ) зависимые существительные используются не только в форме родительного падежа, но и в форме винительного падежа. В таком случае выражается

добавочный оттенок определённости . *Я... стал писать брату..., что еду искать какого-нибудь места...(Бун.)* и *Он искал своё место в партере*. В втором примере имеется в виду конкретное, определённое место, а в первом примере - нет .

Для глаголов типичны также словосочетания, где зависимое слово имеет форму творительного падежа. В таких сочетаниях выражаются различные объектные отношения (говорить громким голосом, ударить кнутом, интересоваться литературой и др.).

Различают два вида глагольного управления - сильное и слабое. Для сильного управления характерна обязательность зависимого слова, находящегося в определенных смысловых отношениях с главным ( *написать записку, выйти из дома*), а при слабом управлении наличие зависимого слова не является обязательным, главное слово может быть использовано в предложении и без зависимого ( *Мы выпили кофе в саду – Мы выпили кофе*). Способность к сильному управлению присуща главным образом переходным глаголам ( *испытывать станок, проверять работу*), но сильное управление возможно и при непереходных глаголах ( *интересоваться политикой, любоваться восходом солнца, вмешиваться в чужие дела*), а также при других частях речи ( *нарушение правил, полон решимости*).

Слабое управление имеет место в тех случаях, когда связь между господствующим и зависимым словами не является обязательной, не обусловлена лексико-грамматическими особенностями господствующего слова как связь, необходимая для реализации его значения.

Например, *Солнце закатилось за лесом (ср. солнце закатилось). Уроки окончились в четыре часа (ср. занятия окончились).*

В ряде случаев слабое управление граничит с примыканием, и некоторые падежные и предложно-падежные формы ближе к примыканию, чем к управлению. (*Построен дом с балконами. Больной плохо спал всю ночь. Братья вернулись под вечер (ср. вернулись вечером). Позвонил два раза (ср. позвонил двукратно)*)

Кроме этого, виды управление зависят и от морфологической природы господствующего слова:

а) управление глагольное. *Ловить рыбу, писать карандашом, заботиться о пациентах;*

б) управление приадективное. *Интересный широким массам, удовлетворенный ответом, храбрый на охоте;*

в) управление принаречное. *Бежать быстрее оленя, сделать не хуже мастера;*

г) управление присубстантивное. *Составление плана, вышивание крестиком, возвращение в родной город.*

### **1.1.2. Именное управление**

Управление существительных также может быть беспредложным и предложным; во всех этих случаях представлено также и вариативное управление. В существительных, словообразовательно соотносительных с глаголом, присутствуют или с разной степенью регулярности изменяются

глагольные связи.

Во всех случаях управления существительных отношения между главенствующим словом и зависимой падежной формой, в силу предметного значения имени, осложнены значением определительным.

Винительный падеж зависимого именного существительного является основным средством выражения объектных отношений для глагольных словосочетаний. В этом значении он используется в современном русском языке только при глаголах. А для словосочетаний, образуемых именем существительным, основным и типичным зависимым падежом является родительный падеж. С его помощью выражаются определительные и объектные отношения.

Объектные отношения особенно показательны с точки зрения классификации словосочетаний по принадлежности главного слова к определённой части речи. Имеет место закономерное отношение: при переходном глаголе — винительный без предлога, при соотносительном существительном — родительный без предлога. Отношения в обоих случаях объектные: изучать физику — изучение физики, строить дом — строительство дома, выполнять обещание — выполнение обещания, читать новости — чтение новостей и т. д.

Рассмотренные словосочетания с зависимым родительным свидетельствуют о взаимодействии глагольного и субстантивного начала в отглагольных существительных. В этих словосочетаниях сильное управление, присущее производящим глаголам, препятствует существительным развить

свойственные им синтаксические связи и отношения, хотя некоторый, очень небольшой, сдвиг в этом отношении всё же происходит. Присущий только глаголам винительный падеж прямого объекта сменяется родительным, что связано с выходом этих образований из системы глагольного слова. (Ср. сохранение этого падежа во всех глагольных образованиях, включая причастия и деепричастия). Однако объектные отношения при этом сохраняются и проявляются достаточно чётко: *написать письмо – написание письма, сообщить информацию – сообщение информации и т.д.*

## **1.2 Валентность глаголов.**

### **1.2.1 Определение валентности глаголов**

Валентность глаголов – это способность слова вступать в синтаксические связи с другими элементами, например: валентности глагола *дать* определяют способность сочетаться с подлежащим, с прямым дополнением, с косвенным дополнением: *я даю ей книгу.*

С.Д.Кацнельсон, утверждает, что валентность можно определить как заключающуюся в лексическом значении слова синтаксическую потенцию, т.е. способность присоединить к себе другое категориально вполне определенно полнозначное слово. В принципе каждое полнозначное слово способно сочетаться с какими-либо другими полнозначными словами. Но валентность — это нечто большее, чем способность вступать в синтаксические отношения. Каждое слово обладает способностью сочетаться с другими словами, и это способность фактически реализуется в

беспредельном числе высказываний (Кацнельсон, 1972).

Каждый глагол реализует свою валентность в зависимости как от своих грамматических, так и от лексических признаков, поэтому различают синтаксическую и лексическую сочетаемость .

Синтаксическая сочетаемость — это связь одних разрядов или форм слов с другими разрядами или формами, обеспечивающими грамматическую правильность речи. А лексическая сочетаемость обуславливается конкретными семантическими признаками слова, то есть зависит от его индивидуального лексического значения и обеспечивает смысловую правильность речи .

### **1.2.2 Классификация валентностей глаголов**

Специалистами были предложены 4 классификации валентности :

I. По количеству необходимых при глаголе валентных элементов:

1. простая валентность — в этом случае глагол имеет один тип валентной связи между доминирующим и зависимым элементами, простая валентность всегда одноместна; (*наушничать кому? повторять что?*)

2. комплексная валентность — глагол имеет несколько типов валентной связи между доминирующим элементом и прочими, зависимыми от него элементами ( *возражать кому-чему? на что ? против чего?* )

II. По отношению к лингвистическим характеристикам связи:

1. семантическая валентность — способность данного глагола сочетаться с любым словом, в значение которого входит определённый семантический

признак ( например : *говорить* о чём ? кому? с кем ? *врать* что? кому? и т . д );

4. синтаксическая валентность — совокупность и свойства потенциально возможных при слове синтаксических связей, набор и условия реализации синтаксических связей (*думать* о ком-чём ? над чем? на кого – что? на чём? где? )

III. По степени важности наличия зависимого слова:

1. обязательная валентность — например, *желать* кому? чего?

2. факультативная валентность — это возможная, необязательная сочетаемость ( *я врал – я врал матери; я уже сообщил - я уже сообщил о краже* )

IV. По необходимым участникам

1. одновалентные глаголы — подлежащее и глагол;

2. двухвалентные глаголы — подлежащее , глагол и прямое дополнение;

3. трехвалентные глаголы — подлежащее, глаголы, прямое и косвенное дополнение .

### **1.3 Лексико-семантические группы**

#### **1.3.1 Определение ЛСГ**

Словарный состав языка не представляет собою механическую совокупность изолированных друг от друга отдельных слов. Как писал Покровский М.М.: «Слова и их значения живут не отдельной друг от друга жизнью, но соединяются независимо от нашего сознания, в различные группы, причем основанием для группировки служит сходство или прямая

противоположность по основному значению. Понятно уже априори, что такие слова имеют сходные или параллельные семасиологические изменения и в своей истории влияют одно на другое; понятно также, что эти слова употребляются в сходных синтаксических сочетаниях».

Того же мнения придерживается И.П. Слесарева, которая утверждает, что в лингводидактике лексико-семантическая группа понимается как языковая и психологическая реальность, принципиально вычленимое объединение слов, члены которого имеют одинаковый грамматический статус и характеризуются однородностью смысловой близости по синонимическому типу.

К отношению смысловой близости по синонимическому типу относятся отношения синонимии (в узком смысле), гипонимии, гиперонимии. В работе «Лингвистические основы описания русского языка как иностранного» Е. И. Зиновьева и А. В. Хруненкова утверждают, что единицами лексико-семантических групп также могут считаться и антонимы, например : : *говорить — молчать* (ЛСГ глаголов речи), *белый — черный* (ЛСГ прилагательных цвета) (Е. И. Зиновьева и А. В. Хруненкова 2015 : 103).

В книге «Лексикология современного русского языка» О.Л.Рублева дает толкование ЛСГ с двух точек зрения : ЛСГ в широком смысле - «группа слов, достаточно тесно связанных между собой по смыслу». Под такое понимание подходят следующие группировки : синонимы, антонимы, паронимы, собственно ЛСГ, тематические поля, и т.п. , которые имеют смысловую близость. Однако из вышесказанного видно, что Е.И.Зиновьева и

А.В.Хруненкова придерживаются разных мнений - отношения синонимии в узком смысле относится к отношению смысловой близости . А по мнению Рублевой, под ЛСГ в узком смысле понимается группа слов, объединяемых общностью категориально-родовой семы (архисемы) и общностью частеречной отнесенности.

Лексико-семантическая группа имеет структуру, в которой выделяют две части: ядро и периферию. Ядро - это базовое слово, которое является центром ЛСГ, обладает нейтральной стилистической окраской и выражает наиболее общее значение в данной ЛСГ. Например , в ЛСГ глаголов речи и зрительного восприятия базовым словом являются “говорить” , “смотреть” и “видеть” .

### **1.3.2 Лексико-семантические группы глаголов речи и мышления**

Лексико-семантическая группа - объединение слов одной части речи с общим основным компонентом значения. ЛСГ выделяются внутри семантических полей.

ЛСГ глаголов речевых действий - объединение глаголов речи, которые обозначают речевые действия.

ЛСГ глаголов мышления - объединение глаголов мысли, которые обозначают различные виды и формы интеллектуальной деятельности.

Существуют различные классификации глаголов по семантическим критериям. Вероятно, одной из самых авторитетных является классификация Л.Г.Бабенко, представленная, в частности, в «Большом толковом словаре русских глаголов» (Бабенко.1999). Автор словаря разделяет глаголы речи на

несколько подгрупп, одна которых включает глаголы речевого сообщения, а другая – речевого общения. В нашей работе использовалась названная классификация.

**Глаголы речевого сообщения** : сообщать адресату что-л. (какие-л. сведения, известия и т.п.) о ком-, чём-л.

**Глаголы речевого общения**: разговаривать друг с другом о чём-л., обмениваясь своими мнениями, суждениями, обсуждая общие проблемы или осуждая кого-, что-л.

## **1.4. Основные словообразовательные модели в современном русском языке**

### **1.4.1 Глагольное словообразование**

Словообразование это раздел языкознания, изучающий структуру слов и законы их образования. Типы образования слов могут быть различными, например, это соединение друг с другом корневых и аффиксальных морфем либо безаффиксным способом по определенным моделям, существующим в данном языке.

Для русского языка характерны следующие словообразовательные способы: суффиксация (включая нулевую), префиксация, субстантивация, сложение, аббревиация, а также смешанные способы: префиксально-суффиксальный и суффиксально-сложный, сращение в сочетании с суффиксацией.

В книге «Современный русский язык. Словообразование» Е.А.Земская

описывает основные способы словообразования глаголов. В словообразовании глаголов главенствующее место занимает внутриглагольное словообразование, т.е. типы, производимые от глагола чистой префиксацией и префиксально-суффиксальным способом. Суффиксация имеет меньшее значение, а словосложение для словообразования глагола совсем малохарактерно. (Земская. 2011)

#### **1.4.2 Образование отглагольных существительных**

Имя существительное в словообразовательном отношении - самая богатая часть речи. Кроме способов словообразования, действующих в сфере других частей речи, имеются специфические субстантивные способы словообразования: аббревиация, усечение основ, нулевая суффиксация, субстантивация. Существует лишь один способ словообразования, не распространяющийся на существительные, - сращение (это способ словообразования прилагательных).

По грамматическому характеру мотивирующего слова выделяются суффиксальные существительные, мотивированные 1) глаголами, 2) прилагательными, 3) существительными, 4) другими частями речи (числительными, наречиями). (Русская грамматика, том 1).

От глаголов существительные образуются с помощью суффиксов -ни|j|- , -ти|j|- , -ени|j|- , -ани|j|- , -и|j|- .

Позиция суффикса -ни|j|- после гласных (конечная гласная инф. основы сохраняется), причем морф ни|j| только после |a|, |e|. ( например : *толковать* -

*толкование)*

Позиция суффикса ти|j|- в образованиях с односложными глагольными корнями — после |a|, |и|, |o|, |y|.

Позиция суффикса -ени|j|- после согласных (конечная гласная инфинитива отсекается, основа сохраняется) и после парномягких согласных (кроме заднеязычных), шипящих и |j|; ( например : *возвещать - возвещение*)

Позиция суффикса -ани|j|- только после шипящих и |j| (конечная гласная инфинитива отсекается, основа сохраняется), например, *брюзжать, бурчать, ворчать.*

Позиция суффикса -и|j|- после парномягких и шипящих (конечная гласная инф. отсекается , основа сохраняется)

## **Выводы**

Анализ научной литературы позволяет сделать следующие выводы:

1. Глагол является самостоятельной частью речи. Эти языковые единицы выражают состояние или действие предмета с помощью вида, залога, времени, лица, наклонения.

2. Глаголу присущи постоянные и непостоянные грамматические категории. К постоянным относятся вид, залог, возвратность и переходность. К непостоянным относятся время, число, лицо, наклонение и род.

3. Переходный глагол - это глагол, который сочетается с существительным в винительном падеже без предлога в значении прямого объекта действия. Непереходный глагол не сочетается с прямым дополнением, грамматически непереходные глаголы противопоставлены переходным глаголам.

4. Валентность глаголов - способность слова вступать в синтаксические связи с другими элементами.

5. Лексико-семантическая группа - объединение слов одной части речи, которые имеют общее значение. ЛСГ глаголов речевых действий - это объединение глаголов речи, которые обозначают речевые действия. ЛСГ глаголов мышления - объединение глаголов мысли, которые обозначают интеллектуальную деятельность .

6. Для образования существительных существуют следующие способы: суффиксация (включая нулевую), префиксация, субстантивация, сложение, аббревиация, а также смешанные способы: суффиксально сложные, сращение

в сочетании с суффиксацией, префиксально - суффиксальные.

В процессах образования существительных от глаголов суффиксальный способ является основным.

7. Управление существительных может быть беспредложным и предложным. Во всех этих случаях представлено также и вариативное управление.

8. Для словосочетаний, образуемых именем существительным, основным и типичным зависимым падежом является родительный падеж. С его помощью выражаются определительные и объектные отношения

9. В результате проведенного в первой главе анализа научной литературы нами выделены основные теоретические положения, ставшие основой (базой) для дальнейшего изучения словообразовательного потенциала русских глаголов речи, чему будет посвящена вторая глава данной работы.

## **ГЛАВА 2. Специфика синтаксического управления глаголов речи и глаголов мышления и образованных от них существительных.**

### **2.1 Валентностные особенности глаголов речи**

#### **2.1.1 Классификация валентностных особенностей глаголов речи**

Общесемантическими особенностями глаголов речи является то, что они описывают акт передачи информации в ситуации устного или письменного общения.

Зависимые приглагольные члены предложения (актанты) уточняют,

дополняют, детализируют ситуацию речевого воздействия, благодаря тому что:

1 . называют адресата (адресатов) речевого акта - ( дат.п. – кому? чему?);

например, *рассказать близкому человеку (всему свету)*

2 . называют тему речевого акта (пр.п. - о ком? о чём?);

например, *говорить о матери ( о покупке)*

3 . называют характерные семантические особенности речевого сообщения (или акта) (вин.п. – что?).

например, *говорить правду*

В русском языке особенности управления классифицируется по выражению отношений между глаголами и существительными :

1. Отношения объектные , например : *обсуждать соглашение .*

2. Отношения восполняющие , например : *говорить громким голосом .*

3. Отношения объектно-восполняющие , например : *спорить о литературе .*

4. Отношения объектно-определяющие , например : *высказывать жестом.*

### **2.1.2. Валентностные особенности существительных, образованных от глаголов речи**

Валентностные особенности существительных, образованных от глаголов речи, в значительной степени сохраняются .

Типичной особенностью русского языка является мена актанта в вин.п. на актант в род.п. при переходе от глагола к существительному: *написать письмо – написание письма, сообщать новости – сообщение новостей и т.д.*

Другой характерной общей валентностной особенностью отглагольных существительных является появление актанта в форме родительного падежа: *соседи разговаривают – разговор соседей; подруги ссорятся – ссора подруг* и т.д. Эта особенность характерна не только для глаголов речи: ср. *футболисты тренируются – тренировка футболистов*.

### **2.1.3. Сравнительный анализ валентностных особенностей глаголов речи и их субстантивных дериватов.**

Анализ валентностных соотношений между глаголами речи и их субстантивными дериватами показывает, что теоретически возможны две ситуации:

- 1 . Особенности управления исходного слова у субстантивного деривата полностью сохраняются;
- 2 . Особенности управления исходного слова у субстантивного деривата не сохраняются. Возможно как сокращение, так и расширение валентностного спектра.

Рассмотрим следующие примеры :

#### **Говорить, сказать:**

Первое значение глагола говорить - выражать мнение. (Здесь и далее значения слов определялись по МАС. Все примеры из сайта «ruscorpora - Национальный корпус русского языка» и МАС ).

- Говорить ( в.п — что ? ) - *Говорить правду* .
- Говорить ( д.п — кому? чему ? ) - *Говорить маме , уму* .

- Говорить ( т.п — с чем (как) ? ) - *Говорить с уверенностью.*
- Говорить ( т. п — с кем ? ) - *Говорить с другом.*
- Говорить ( п. п — о ком ? о чём? ) - *Говорить о родителях, об экзамене*

Второе значение глагола *говорить* - вести беседу, разговаривать.

Валентности глагола *говорить* в первом и втором значениях совпадают.

Отглагольное существительное *говорение* «наследует» оба названных значения и, как следствие, валентностный спектр этого глагола, но в несколько сокращенном виде.

### **Говорение:**

- Говорение (р.п. — кого ? чего?) - *Говорение школьников, говорение правды.*
- Говорение (т. п. — с кем ? ) - *Говорение с дочерью.*
- Говорение (п. п. — о ком? о чём ?) - *Говорение обо всех жителях, о поездке.*

Не удалось найти словосочетания (даже в RUSCORPORA) типа *говорение другу* или *говорение с уверенностью*. С большой долей вероятности можно утверждать, что такого рода словосочетания не смогут вызвать трудности в их понимании носителями языка, однако очевидно, что вероятность их появления в речи чрезвычайно мала.

Рассмотрим валентностные соотношения других глаголов и их дериватов.

### **Рассказывать, рассказать:**

Значение глагола *рассказывать* - передать в беседе некоторую информацию.

- Рассказывать (в.п. — что?) -

**Рассказывают**, будто Осип Эмильевич Мандельштам однажды спустил с лестницы коллегу, пришедшего пожаловаться, что его стихи не печатают. [А.Носик. // «Отечественные записки», 2003].

- Рассказывать (д. п. — кому ?) -

Пообедали. Житков стал **рассказывать** детям разные истории. Дети слушали его, затаив дыхание. [Г.Черненко. (1988)] .

- Рассказывать ( п. п. — о ком? о чём? ) - *Рассказывать о матери, о романе.*

### **Рассказывание:**

- Рассказывание (р. п. — чего?) - *Рассказывание шутки.*
- Рассказывание (д. п. — кому?) - *Рассказывание слушателям (интересной истории).*
- Рассказывание ( п. п. — о ком? о чём? ) - *Рассказывание о романе.*

Сравнение валентностей *рассказывать* и *рассказывание* показывает, что управление глагола и существительного совпадают.

Следующая лексическая пара : *разговаривать – разговор.*

### **Разговаривать, разговорить:**

Первое значение глагола *разговаривать* - вести разговор.

- Разговаривать (т. п. — с кем ? ) - Гиппенрейтер научила меня *разговаривать с детьми* .[ Новое русское воспитание (2014.01.29)].
- Разговаривать ( п.п. — о ком? о чём) - *Разговаривать о сотрудниках, о традициях* .

### **Разговор:**

- Разговор (п.п. — о ком? о чём?) - *Разговор о новом начальнике, о новом фильме.*
- Разговор (т. п. — с кем ?) - *Разговор с русским.*
- Разговор (р.п. – кого?) – *Разговор друзей*

На приведенном примере можно наблюдать совпадение валентностей, однако при обращении к другому значению глагола картина меняется.

Второе значение глагола *разговаривать* - убеждать не делать чего – либо. Это значение близко значению глаголов *отговаривать /отговорить*. Ср.: *Попытка разговорить пристанских не заводить смуты кончилась ничем. (Мамин-Сибиряк, Три конца).*

В этом значении глагол *разговаривать* сочетается с существительными в вин. падеже. Существительное *разговор* в значении процесса отговаривания не зарегистрировано в словарях и поэтому имеет место сужение валентностного спектра.

### **Договариваться, договориться :**

Значение глагола *договариваться*: в результате переговоров приходиться к соглашению, общему мнению.

- Договариваться ( т. п. — с кем ?) - *Договариваться с сыном .*
- Договариваться ( п. п. — о чём ? ) - *Договариваться о встрече .*

### **Договор:**

- Договор ( т.п. — с кем ? с чем? ) - *Возмездный договор с оплатой (по установленным тарифам за счёт средств бюджета ).[Г. Шаров. // «Адвокат», 2004.12.01].*

- Договор ( п.п. — о чём ? ) - *Договор об обычных вооружённых силах в Европе* .[С. В. Лавров. // «Дипломатический вестник», 2004].
- Договор ( р. п. — чего ? ) - *Международные договоры России (являются составной частью её правовой системой )*.[М. Козлова. // «Адвокат», 2004.12.01].
- Договор ( в. п. — на что ? ) - *Договор на осуществление защиты*. [Г. Шаров. // «Адвокат», 2004.12.01]

В данном случае очевиден факт появления словосочетаний с вин.пад.: договор на что? - *на поставку (продукции)*. Такие словосочетания синонимичны конструкции *договор о поставке (продукции)*, однако важным является то, что у глагола такой валентности не зарегистрировано в литературе и в электронных базах данных.

### **Лгать, солгать**

Первое значение глагола *лгать*- говорить ложь, обманывать.

- Лгать (д.п – кому?) - *Зачем лгать своим друзьям? Вот это совсем мне непостижимо!*[Ю.О.Домбровский. (1978)].

Второе значение *лгать* - *клеветать на кого-л.*

- Лгать (в.п – на кого? – что?) - *Вассиан на это сказал: «Я этого не говорил; он лжет на меня»*. [Н. И. Костомаров. Русская история (1862-1875)].

### **Ложь**

- Ложь (р.п. – кого?) - *Всё не правда ! Это ложь брата !*
- Ложь (п.п. – о ком-чём?) - *Главная ложь о христианстве и о вере — это*

утверждение, что они ограничивают свободу.[И. Мейендорф. (1992)].

Глагол “*лгать*” имеет два значения, а отглагольное существительное “*ложь*” наследует только первое значение “ *говорить ложь; обманывать*”, в результате управление исходного слова не только не сохраняется у нового слова , а изменяется полностью .

### **Обсуждать, обсудить**

Первое значение глагола *обсуждать* - всесторонне рассмотреть, обдумать, делаясь своими мнениями, соображениями.

- **Обсуждать (в.п – кого? что?) –**

*Необходимо показывать эти модели, **обсуждать** их, привлекая разных специалистов: искусствоведов, дизайнеров, модельеров.* [Народный костюм: архаика или современность? // «Народное творчество», 2004].

- **Обсуждать (т.п – с кем?) -**

*И этот вопрос нужно **обсуждать** с афганским руководством, нужно находить решение этой проблемы.* [В. В. Путин. // «Дипломатический вестник», 2004].

### **Обсуждение**

- **Обсуждение (в.п – кого? – что?) –**

*В форме круглого стола прошло **обсуждение** реализации федеральной целевой программы "Электронная Россия" в регионе.* [В. Кулаков. Крепкое сообщество // «Computerworld», 2004],

- **Обсуждение (т.п – с кем?) -**

*Инвестиционная стратегия Хабаровского края на период до 2020 года прошл*

*а непростое **обсуждение** с экспертным и деловым сообществом.* [В.

Калашников. // «Эксперт», 2014].

Отглагольное существительное “*обсуждение*” обозначает действие по значению глаголов “*обсудить—обсуждать*”. Особенности управления глагола полностью сохраняются у его субстантивного деривата.

Второе значение глагола “*обсуждать*” - высказывать мнение о ком-л., оценивая его недостатки и достоинства (обычно с осуждением). Такое значение есть только у глагола НСВ “*обсуждать*”, у глагола сов. вида «*обсудить*» негативного оттенка в словарях не зафиксировано. Отглагольное существительное “*обсуждение*” сохраняет все валентности глаголов, но не наследует все оттенки значения глаголов.

### **Советоваться, посоветоваться**

Первое значение глагола “*советоваться*” - просить у кого-л. совета.

Второе значение глагола “*советоваться*” - обмениваться мнениями между собой; совещаться.

- Советоваться (т.п – с кем?) -

*Наутро поехала **советоваться** с профессорами, и в результате возникла ситуация, о которой мне нелегко написать.* [А. Алексин. Раздел имущества (1979)]

- Советоваться (п.п – о ком? – чём?) -

*Но не сразу это до меня дошло, как и то, что со мной никто больше **советоваться о работе** не будет.* [Г. Рязкин. Два солдата, два рабства. //

«Известия», 2002.11.18]

## Советовать , посоветовать

Первое значение глагола “советовать” - Давать какой-л. совет, рекомендовать что-л. сделать, как-л. поступить.

Второе значение глагола “советовать” - Предостерегать от чего-л., рекомендовать не делать чего-л.

- Советовать (д.п – кому? – чему?) - *Слава пытался по-мужски, по-отечески советовать Володе и переживал, Галина сразу приняла сторону женицы.* [С. Спивакова. Не всё (2002)].

- Советовать (п.п – о ком? – чём?) -

*Советовать о делах, касающихся до общей пользы .* [Д. И. Фонвизин.

Война зверей против людей (1761-1765)].

- Советовать (в.п – что?) -

Вообще не мое это дело — *советовать* всякие *финтвые диски, спойлеры и прочую лабуду.* [Автопатриотизм: покупаем и дорабатываем отечественную машину // «Хулиган», 2004.08.15]

## Совет

- Совет (р.п – кого? *Совет венского моего медика* [Д.И.Фонвизин. Отрывки из дневника четвертого заграничного путешествия (1786-1787)]

- Совет (п.п – о ком? - чём?) - *Смотрите, это совет о переустройстве собственной жизни.* [С. Есин. Маркиз А. де Кюстин. Почта духов, или Россия в 2007 году. (2008)].

- Совет (р.п – для кого? - чего?) -

*Маленький совет для начинающих мастеров: детали, которые надо вырезать*

*ь, лучше сначала заштриховать простым карандашом.* [Н. Щ. Коломин. Березовое чудо // «Народное творчество», 2004].

Очевидно, что слово “совет” не полностью сохраняет валентостный спектр, появляются некоторые новые валентности.

Отглагольное существительное “совет” - это многозначное слово , которое имеет значения : наставление, указание, предложение, как поступить ; совещание ; распорядительный или совещательный орган при каком-л. учреждении, организации, обществ ; название некоторых органов государственного управления ; и т . д . В этой группе толкований наиболее близким к глагольному значению можно назвать значение “наставление, указание, предложение, как поступить” .

### **Возражать, возразить**

Значение глагола “*возражать*” - высказывать несогласие .

- Возражать (д.п – кому?-чему?) -

*Не все уяснили себе, что это моя вторая бабушка, и принялись **возражат** ь ей, как посторонней* [А. Алексин. Раздел имущества (1979)].

- Возражать (в.п – на что?) -

*Прежде чем **возражать на** такие упреки, я считаю нужным определить принципиальные различия в толковании некоторых общих понятий.* [Л.

Копелев. Чему история научила меня // «Горизонт», 1989].

- Возражать (р.п – против кого?-чего?) -

*Никто не решался **возражать** против использования*

*бомбардировки как основного метода борьбы.* [А. Филиппов. Участь

эксперта // «Отечественные записки», 2003].

## **Возражение**

- **Возражение** (р.п – кого? - чего?) - *предвидя ехидное **возражение** мелочного педанта.* [В. А. Успенский. Математическое и гуманитарное: преодоление барьера (2007-2011)].
- **Возражение** (д.п – кому? - чему?) - *поскольку она откликается Гоголю и предвещает мотивы речи Достоевского; но предвидит и **возражение** Леонтьева Достоевскому.*[С. Г. Бочаров. Из истории понимания Пушкина (1998)]
- **Возражение** (в.п – на что?) -  
*В течение трех дней Смит написал аргументированное **возражение на р**ешение по его докладу и направил его Председателю симпозиума.*[И. Письменный. Маневр на орбите. Рассказы о звездолетах из будущего // «Знание - сила», 2005].
- **Возражение** (р.п – против кого?-чего?) - *Самое убедительное **возражение** против космической гипотезы — это характер рисунков Наска.* [В. В. Овчинников. Своими глазами (2006)].

В отличие от глагола “возражать”, валентности отглагольного существительного “возражение” расширены благодаря типичной для переходных глаголов мене винительного падежа на родительный.

В ходе работы были проанализированы валентности большой группы глаголов речи (в скобках указаны только основные падежные актанты):

### **1. Глаголы речевого сообщения :**

- Возвещать, возвестить (что? о чём?) - возвещение (чего? о чём?)
- Возражать, возразить (кому? чему? на что? против кого? против чего?) -  
возражение (кому? чему? на что? против кого? против чего?)
- Лгать, солгать (кому? на кого? на что?) – ложь (кого? о ком? о чём?)
- Высказывать, высказать (кому? что?) – высказывание (кому? кого? чего?)
- Договариваться, договориться (о чём? с кем?) – договор (о чём? с кем? кого?  
чего? на что?)
- Говорить, сказать (что? кому? о ком? о чём? с кем?) - говорение (кого? чего?  
кому? о ком? о чём? с кем?)
- Желать, пожелать (кому? чего?) – желание (кого? чего?)
- Обосновывать, обосновать (что? на чём? чем?) - обоснование (кого? чего?  
чем?)
- Обсуждать, обсудить (что? о чём? с кем? где?) – обсуждение (кого? чего?  
о чём? с кем? где?)
- Объявлять, объявить (что? о чём?) - объявления (кого? чего? о чём?)
- Объяснять, объяснить (что? о чём? кому?) - объяснение (кого? чего? о чём?  
кому?)
- Отвечать, ответить (что? кому? на что? за кого? что? чем? на что?) - ответ  
(кого? чего? кому? на что?)
- Повторять, повторить (что? кому? где?) - повторение (кого? чего? кому?  
где?)
- Указывать, указать (на кого? на что? что? кому? за что?) - указывание (кого?  
чего? на кого? на что? кому?)

## **2. Глаголы речевого общения:**

- Браниться, побраниться ( с кем? ) - брань (кого ? с кем ?)
- Обсуждать, обсудить ( кого ? что ? с кем ? ) - обсуждение ( кого ? чего ? с кем ? )
- Разговаривать ( с кем ? о ком? о чём ? ) - разговор (кого? с кем ? о ком? о чём ? )
- Спорить, поспорить ( с кем ? о ком? о чём ? за что ? ) - спор (кого? с кем ? о ком ? о чём ? за что ?)
- Советоваться, посоветоваться (с кем? с чем ? о ком? о чём ?) - совет ( кого ? чего ? о ком? о чём ? для кого ? для чего ?)
- Советовать, посоветовать ( кому? чему? о ком ? о чём ? что?) - совет ( кого ? кому? чего ? о ком? о чём ? для кого ? для чего ?)
- Соглашаться, согласиться (на что? с кем? с чем?) - соглашение ( кого? с кем ? чего ? о чём ? )
- Ссориться, поссориться (с кем ?) - ссора (кого? с кем ?)

## **2.2 Валентностные особенности глаголов мышления**

### **2.2.1.Классификация валентностных особенностей глаголов мышления**

Общесемантической особенностью глаголов мышления является обозначение процессов мышления ( например : *Прошел вот уже час, а он только сидел и думал*), результата процесса мышления (*Он напридумывал много оригинальных решений проблемы*) .

## Валентностные особенности глаголов мышления

1. Называют тему интеллектуального акта (пр.п.- о ком ? о чём? во что ? )

*думать о работе, вдумываться в смысл вопроса*

2. Называют объект интеллектуального акта ( в.п. – кого? что ? на кого? на

что? ) *помнить первого учителя, рассуждать на эту тему*

### **2.2.2 Валентностные особенности существительных, образованных от глаголов мышления**

Как и отглагольные существительные, валентностные особенности существительных, образованных от глаголов речи, в значительной степени сохраняются.

Типичной особенностью этих глаголов и их субстантивных дериватов является название темы интеллектуального акта (о ком-чём? , во что ?, на что? и т.д). Как и у глаголов речи, наблюдается мена актанта в вин.п. на актант в род.п. при переходе от глагола к существительному (*передумывать решение – передумывание решения*) и замена именительного падежа родительным падежом (*брат рассуждал – рассуждение брата*).

### **2.2.3 Сравнительный анализ валентностных особенностей глаголов мышления и их субстантивных дериватов.**

#### **Рассуждать**

Первое значение «рассуждать» - мыслить, строить умозаключения .

- Рассуждать (т.п — о чём? о ком?) - **Рассуждать** о языке Платонова . [В.

Отрошенко. // «Октябрь», 2001]

Второе значение «*рассуждать*» - приводить, излагать (в доказательство или в объяснение чего-л.) логически обоснованные суждения, умозаключения.

- Рассуждать ( п.п. — о чем? о ком? ) - *Мы все больше рассуждали и, сколько я могу судить, довольно умно и тонко **рассуждали о том, как именно должно работать устройство.***[И. С. Тургенев. Ася (1858)].

Третье значение «*рассуждать*» - излагать, высказывать свои мысли, суждения.

- Рассуждать (п.п — о ком? о чем? ) - ***Рассуждать о прочитанной книге.***
- Рассуждать ( т.п — с кем? ) -  
*Отец принимался **рассуждать с братом о политике.***
- Рассуждать (вин.п — на что?) - ***рассуждать на эту тему***

Отглагольное существительное «*рассуждение*» наследует три названных значения и, как следствие, валентностный спектр этого глагола, но в несколько сокращенном виде.

### **Рассуждение :**

- Рассуждение ( р.п — кого? чего? ) - ***рассуждение мудрого человека.***
- Рассуждение ( п.п — о чем? о ком? ) - ***Рассуждение о технике живописи дороже художнику всех Лессинговых философствований.***[А. Белый. Смысл искусства (1907)].

### **Судить :**

Первое значение глагола «*судить*» - оценивать кого-, что-либо, чьи-либо дела, поступки.

- Судить (в.п – кого? что?) - *Он сам должен **судить** других, исходя из тех же критериев.* [А. Ослон. // «Отечественные записки», 2003]

Второе значение глагола «судить» -- Составлять мнение, суждение о ком-, чем-л.; делать заключение, вывод относительно чего-л.

- Судить (п.п - о ком? о чём? ) *По поступкам судить о Максе Отто фон Штирлице .* [17 мгновений весны (2005-2010)].

Третье значение глагола «судить» -- на основании чего-либо, принимая во внимание что-либо.

- Судить (д.п. - по чему?) - *Об эффективности метода можно будет **судить по** результатам первого полугодия.* [И. И. Студенников // «Дипломатический вестник», 2004].

Четвёртое значение глагола «судить» - рассматривать чей-л. проступок, преступление в судебном порядке.

- Судить (в.п - за что?) *был **судим за** убийство.* [А. П. Чехов. Остров Сахалин (1893-1895)]

## **Суждение**

- Суждение (п.п – о ком? о чём? ) -  
*Следует сопоставлять воспринятое извне с внутренними идеями и выносить **суждение** о том, насколько они совпадают.* [В. Шевченко // «Знание -- сила», 2003].
- Суждение (р.п – кого? ) -  
***Суждение** Киркегора: не можешь умереть и потому лишен последней на*

дежды, по моему разумению, целиком определяет положение Печорина, объясняет его скуку. [В. М. Лермонтов и Киркегор: феномен Печорина // «Октябрь», 2002].

- Суждение (д.п - по чему? ) - *Пока ещё трудно составить окончательное суждение по этой непростой проблеме.* [Ж. Батмунх: насилие не применять // «Проблемы Дальнего Востока», 2002.12.30].

Существительное «суждение» не наследует значения, связанного с юриспруденцией, в связи с этим утрачивается и соответствующая валентность (*суждение за убийство – невозможно*).

### **Знать**

Первое значение глагола «*знать*» - обладать знанием чего-л., иметь специальные познания в какой-л. области.

- Знать (в.п – кого? что?) - *я знаю английский язык.*
- Знать (п.п – о ком? о чём? ) - *я многое знаю о привычках отца.*

Глагол «*знать*» имеет много значений, например : иметь сведения о ком-, чём-л. ; быть знакомым с кем-л.; испытывать , переживать . и т.д.

Отглагольное существительное «*знание*» наследует только одно значение, но валентности существительного и глагола совпадают.

- Знание (р.п - кого-чего?) - *знание языка , превосходное знание повадок противника.*
- Знание (п.п – о ком-чём?) -

*А он в эту молитву заложил своё знание о Боге.* [митрополит Антоний (Блум). О молитве (1995)].

## **Передумывать**

Первое значение глагола «*передумывать*» - еще раз подумав, изменить свое намерение, решение; перерешить, раздумать.

- Передумывать ( в.п. – что? ) -

*Он начал **передумывать** все мысли в обратном порядке.* [В. Пелевин.

*Любовь к трем цукербринам (2014)].*

- Передумывать (в.п. – во что?) -

***Передумывать** в тысячный раз все ту же свою дикую и опасную затею.*[Е. А. Салиас. Аракчеевский сынок (1888)].

Второе значение глагола «*передумывать*» - подумать обо всём, о многом.

Передумывать ( п.п - о чём?) – ***передумывать** о разнообразных последствиях своего решения*

### **Передумывание :**

- Передумывание ( р.п – чего? ) - *Все варианты сценария настолько разработаны, что творчества уже нет, есть механическое **передумывание** известных наизусть, до мелочей, эпизодов.* [Ю. Даниэль. Письма из заключения (1966-1970)].

В примере с «*передумывать*» очевидно, что объект всегда является предметом, а не живым существом. Субстантивный дериват «*передумывание*» также имеет такую особенность.

*Передумывание* (в.п. – во что?) - в пятый, десятый и т.д. раз – такое словосочетание вполне допустимо, однако в доступных источниках нами не было обнаружено.

В ходе работы были проанализированы валентности большой группы глаголов мышления (в скобках указаны только основные падежные актанты):

### **Глаголы различных видов интеллектуальной деятельности :**

Думать (о ком-чём? , над чем ?, на кого - что? , на чём? ) - дума (о ком-чём? , кого-чего? )

#### **Думать**

Первое значение глагола *думать* (о ком-чем? над чем?) размышлять, предаваться раздумью

- Думать (п.п – о ком-чём?) - *Я стала больше думать о себе.*
- Думать (т.п – над чем?) - *Думать над планом подготовки к путешествию.*

Второе значение глагола *думать* - полагать, считать, предполагать.

1. Думать (в.п – на кого-что?) - *Если бы их заставили думать на эту тему, с такой картинкой в целом согласились бы.*[К. Крылов. Вся надежда // «Русская жизнь», 2012].

- 2.. Думать (п.п – на каком-либо языке) -

*В нашем обществе, и преимущественно петербургском обществе, есть ещё немалое количество семейств, воспитанных по-чужеземному — зрелых мужчин, не умеющих думать на русском языке.*[А. Дружинин. Русские в Японии (1855)].

#### **Дума**

- Дума (п.п. – о ком-чём?) - *Жить не думая, жить свободно от снедающих дум о себе и о будущем .* [«Пробуждение и возмужание». Год назад от нас ушел Виктор Астафьев // «Известия», 2002.11.29].

- Дума (р.п. – кого?) - *Владимир Тисманяну* - *румынский историк и властитель дум восточноевропейских интеллектуалов.*

Отглагольное существительное *дума* - это многозначное слово, имеющее значения “мысль, размышление” , и “название различных органов центрального и местного управления в России”. В первом значении *дума* означает тему интеллектуального акта и в целом повторяет валентностный спектр производящего глагола, а во втором значении *дума* утрачивает все первичные валентности.

### **Мечтать**

Первое значение глагола *мечтать*- представлять нечто в воображении.

- Мечтать (п.п – о ком - чём ?) - *Мечтать о счастливом будущем*

Второе значение глагола *мечтать* - сильно желать чего-л., стремиться к чему-л.

- Мечтать - *Мечтать о возвращении на Родину.*

### **Мечта**

- Мечта (п.п – о ком-чём?) - *Давняя великая мечта о просвещении народа.*[Ф. Искандер. Курортная идиллия (1999)].

- Мечта (р.п – кого-чего?) - *Мечта почти каждого предпринимателя - создать фирму, которая будет приносить много денег.*[Л. Малков. Собственность как товар // «Бизнес-журнал», 2003.10.23].

Валентности существительного *мечта* повторяют валентности производящего глагола. Появляется , однако, и новая валентность,

описывающая «владельца мечты» , с помощью которой выражаются определительные и объектные отношения в словосочетании .

### **Мнить**

Первое значение глагола *мнить*- думать, считать, полагать.

- Мнить (в.п – кого-что?) - *Заклучите меня в скорлупу ореха, и я буду **мнить** себя повелителем бесконечности* [А. Волков. Миры Стивена Хоукинга // «Знание -- сила», 2003].

- Мнить (в.п – про кого-что?) - *У этого-то уж точно есть о чем задушевно **мнить про** себя, знать себе, как упрямо стоять по-собственному в прочем, массовом сплошь пространстве.* [В. Володин. Повесть врЕменных лет // «Волга», 2009].

Второе значение глагола *мнить* - надеяться, рассчитывать.

- Мнить (п.п – о ком-чём?) - ***Мнил о** себе, сочинил о себе «мнение», что он имеет многие добродетели и достоинства, — даже, что обилует дарами Святаго Духа.*[епископ Игнатий (Брянчанинов). Правильное состояние духа (1860-1866)].

### **Мнение**

- Мнение (р.п – кого-чего?) -

***Мнение** старого мужчины работающего в школе.*

- Мнение (п.п – о ком-чём?) -

*Тогда и претензий будет меньше, и общественное **мнение о** риэлторском сообществе будет выше.*[И. Бондаренко. Документы и факты // 2002.08.12].

- Мнение (в.п – про кого-что?) - *Скажи ему, Чиклин, мнение про себя* . [А. П. Платонов. Котлован (1930)].

Значение отглагольного существительного *мнение* сильно отличается от значения производящего глагола. *Мнение* - это “суждение, выражающее оценку кого-, чего-л., отношение к кому-, чему-л., взгляд на кого-, что-л.” и “официальное заключение, решение.” Валентности глагола и его субстантивного деривата , однако, достаточно близки. Можно предположить , что валентности отглагольного существительного , возможно, не зависят от степени сохранения значения производящего глагола .

### **Размышлять, размыслить**

Значение глагола *размышлять* - предаваться мыслям о чем-л., думать.

- Размышлять, размыслить (п.п – о ком-чём?) - *Но сейчас мне, пожалуй, интереснее размышлять о силе или особенностях и личности тех, кто добился наибольшей славы.*[И. Э. Кио. Иллюзии без иллюзий (1995-1999)].
- Размышлять, размыслить (п.п – в чём? в какой форме?) - *Он засмеялся и начал размышлять в более удобоваримой форме.*[М. Баконина. Школа двойников (2000)].

### **Размышление**

- Размышление (п.п. – о ком-чём?) - *Это размышление о книге Сергея Соколовского «Гипноглиф».* [В. Иванов. Петли шарфа // «Волга», 2013].

● Размышление (р.п. – кого-чего?) -

По поручению Кутузова именно Орлов написал поучительное «**Размышление** русского воина о бюллетене 29».[Е. Съянова. Клетка для орла // «Знание - сила», 2011].

Отглагольное существительное “размышление” обозначает действие по значению глагола “размышлять” и продукт мыслительной деятельности Как синоним слова «мысль», “размышление”сохраняет валентность “о ком-чём”. Появляется новая валентность “кого-чего?” Здесь родительный падеж “кого-чего?” определяет субъекта размышления” .

В ходе работы были проанализированы валентности большой группы глаголов мышления (в скобках указаны только основные падежные актанты):

Вдумываться, вдуматься (во что?) – вдумывание ( во что ?)

Вникать, вникнуть ( во что ?)- вникание (во что? кого-чего ?)

Выдумывать, выдумать (что? ) - выдумывание (кого-чего?)

Знать (кого-что ? о ком-чём?) – знание( кого-чего? о ком-чём?).

Мечтать ( о ком-чём )- мечта ( кого-чего ? о ком-чём).

Мнить (кого-что? о ком-чём ? про кого-что?) - мнение(кого-чего? о ком-чём? про кого-что?).

Обдумывать,обдумать (что?) - обдумывание (кого-чего?).

Передумывать , передумать( что ?о чём? во что? )- передумывание ( кого-чего ?).

Подозревать (кого-что? в чём? о чём?) – подозрение ( в чём? на кого? ).

Предполагать, предположить ( что ? на чём?) - предположение (о чём ? кого – чего?).

Размышлять, размыслить (о кем-чём ? в чём ?) - размышление (кого-чего?о ком-чём?).

Рассуждать ( о ком- чём? с кем -чем? на кого-что?) - рассуждение (кого-чего ? о ком-чём ? с кем-чем? на кого-что?).

Соображать-сообразить (кого-что?) - соображение (за что? о чём?).

Судить (кого-что? о кем-чём? по чему?) - Суждение ( о ком? о чём? ; кого? ; по чему? ).

## **Выводы**

Анализ материала, представленного в данной главе, позволяет сделать следующие выводы.

1. В лексике современного русского языка глаголам речи и мышления соответствует большая группа существительных, образованных от них. В большом спектре способов словообразования (суффиксация, префиксация, субстантивация, сложение, аббревиация, смешанные способы: суффиксально сложные, сращение в сочетании с суффиксацией, префиксально - суффиксальные) для образования отглагольных существительных суффиксальный способ является основным.

2. Валентностные особенности ЛСГ глаголов речевых действий и глаголов мышления и их субстантивных дериватов в значительной степени совпадают.

3. Принципиальным системным валентностным различием между названными глаголами и их дериватами является замена актанта в винительном падеже на родительный падеж у переходных глаголов (*обсуждать проблему – обсуждение проблемы; раздумывать о будущем – раздумье о будущем*).

4. Регулярным явлением следует считать появление актанта в форме родительного падежа у отглагольного существительного (*брат рассказывает – рассказ брата; ученик понимает – понимание ученика*).

5. В тех случаях, когда валентности глагола и отглагольного существительного значительно различаются, причиной является то, что

существительное сильно меняет своё значение (например, *заговорить* – *заговор*), либо теряет значение процессуальности (*лгать* – *ложь*; *думать* – *дума*).

6. Многозначность глагола является важным фактором при сравнительном анализе валентностных особенностей изучаемых лексических единиц, поскольку отглагольные существительные могут образовываться от разных значений одного глагола и наследовать разную валентность.

7. Не каждому значению многозначного глагола обязательно соответствует субстантивный дериват. Как правило, субстантивный дериват образуется от основного значения глагола.

8. В методическом плане изучение ЛСГ глаголов речевых действий и глаголов мышления в процессе обучения иностранных учащихся РКИ (русскому языку как иностранному) продуктивно проводить совместно с изучением соответствующих субстантивных дериватов, обращая внимание на системные совпадения, соответствия и различия в валентности.

## **Заключение**

1. Валентностные особенности ЛСГ глаголов речевых действий и глаголов мышления, с одной стороны, и их субстантивных дериватов, с другой стороны, в значительной степени совпадают. Иными словами, субстантивный дериват, как правило, «наследует» валентностные особенности глагола. Данная особенность характерна также для глаголов и отглагольных существительных других лексико-семантических групп.

2. Принципиальным системным различием между названными глаголами и их дериватами является замена актанта в винительном падеже на родительный у переходных глаголов.

3. Глаголы речи и мышления, как правило, имеют несколько значений; валентности глаголов в разных значениях могут различаться. Если существительное существенно изменяет значение, либо теряет значение процессуальности, валентности глагола и отглагольного существительного значительно различаются.

4. Не каждому значению многозначного глагола обязательно соответствует субстантивный дериват.

5. В некоторых случаях валентностный спектр отглагольного существительного сужается относительно спектра исходного глагола. При этом отмечается невысокая частотность существительного. В тех случаях, когда валентностный спектр существительного оказывается более богатым, расширенным, это существительное характеризуется высокой частотностью употребления. Причину отмеченных явлений следует искать в факторах

семантического порядка, а именно: развитие семантической структуры слова, ее усложнение, появление новых значений неизбежно приводит и к изменениям валентностной структуры, ее обогащению. Данный процесс может иметь и противоположное направление. Изменения в частотности косвенно отражают эти процессы.

6.В методическом плане изучение ЛСГ глаголов речевых действий и глаголов мышления в процессе обучения иностранных учащихся РКИ (русскому языку как иностранному) продуктивно проводить совместно с изучением соответствующих субстантивных дериватов, обращая внимание на системные совпадения, соответствия и различия в валентности.

## Приложение

Глаголы речи (НСВ/ СВ)	Отглагольное существительные	Отглагольное существительные		Примечание
		В Орфо- графи- ческом словаре	В Нацио- нальном корпусе СРЯ	
Говорить (что? кому? с кем? о чем?/ сказать ( что? кому? о чем?)	Говорение (чего? кому? с кем? о чем?)	+	+	-
Договариваться (с кем? о чем?) договориться (с кем? о чем?/	Договор (с кем? о чем? на что?)	+	+	Управление изменено
Рассказывать ( что? кому ? о ком? о чём? ) Рассказать (что? кому ? о ком? о чём? )	Рассказывание(чего? кому? о ком? о чём?)	+	+	-
Разговаривать( с кем ? о ком? о чём)	Разговор ( о ком? о чём? с кем ? кого?)	+	+	Управление изменено
Лгать(кому? на кого? на что?) солгать (кому? на кого? на что?)	Ложь (кого? о ком? о чём ?)	+	+	Управление изменено
Обсуждать( кого - что? с кем ?) обсудить ( кого - что? с кем ?)	Обсуждение ( кого - что ? с кем-чем ? )	+	+	-
Советовать (кому-чему? о ком - чём ? что?) посоветовать( кому-чему ? о ком - чём ? что?)	Совет ( кого - чего?о ком - о чём ?для кого - чего?)	+	+	Управление изменено
Возражать, (кому-чему?на что?против кого-чего?) возразить (кому-чему?на что?, против кого-чего?)	Возражение (кого - чего? кому - чему ? на что ?против кого-чего? )	+	+	Управление изменено

Глаголы мышления (НСВ/ СВ)	Отглагольное существительные	Отглагольное существительные		Примечание
		В орфографическом словаре	В Национальном корпусе СРЯ	
Рассуждать(о чём? о ком? с кем?на что?) Рассудить (о чём? о ком? с кем?на что?)	Рассуждение( кого? чего? о чем? о ком?)	+	+	Управление изменено
Судить(кого-что?о кем-чём?по чему?)	Суждение ( о ком? о чём? ; кого? ; по чему? )	+	+	-
Знать (кого-что ? о ком-чём?)	Знание( кого-чего? о ком-чём?)	+	+	-
Передумывать ( что ?о чём? во что? ) передумать( что ?о чём? во что? )	Передумывание ( кого-чего ?)	+	+	Управление изменено
Думать(о ком-чём ? над чем ? на кого - что ? на чём? )	Дума (о ком-чём?кого-чего ?)	+	+	Управление изменено
Мечтать( о ком-чём )	Мечта ( кого-чего ?о ком-чём)	+	+	Управление изменено
Мнить (кого-что?о ком-чём ?про кого-что?)	Мнение(кого-чего?о ко-чём?про кого-что?)	+	+	-
Размышлять(о кем-чём ?в чём ?) размыслить (о кем-чём ?в чём ?)	Размышление (кого-чего?о ком-чём?)	+	+	Управление изменено



## Литература

1. Апресян, Палл 1982 — Апресян Ю.Д., Палл Эрна. Русский глагол — венгерский глагол. Управление и сочетаемость. - Будапешт, 1982, Т. 1–2.
2. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. — М.: Наука, 1974. — 367 с.
3. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. – 3-е изд., стер. – М.: Едиториал УРСС, 1973. – 383с.
4. Белошапкова В.А. Современный русский язык: Синтаксис. – М.: Высшая школа, 1977. – 248с.
5. Белошапкова В.А., Брызгунова Е.А., Земская Е.А., Милославский И.Г. И др. Современный русский язык: Учебник / Под ред. В.А. Белошапковой. – М.: Высшая школа, 1989. – 800с.
6. Бондарко А. В., Буланин Л. Л. Русский глагол: Пособие для студентов и учителей. / Под ред. Ю. С. Маслова. — Л., 1967. — 190 с.
7. Гвоздев А.Н. Современный русский литературный язык. Ч.2. Синтаксис. – М.: Просвещение, 1973. – 350с.
8. Головин Б.Н. Основы теории синтаксиса современного русского языка. – Нижний Новгород: НГУ, 1994. – 170с.
9. Грамматика русского языка / под ред. В.В. Виноградов. – М.: АН СССР, 1954. –867с.
10. Земская Е.А Современный русский язык. Словообразование. - М.:2011. - 305 с.
11. Кацнельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. - Л., 1972.

12. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М.: Высшая школа, 2004. – 247с.
13. Морковкин В.В. Лексическая многозначность и некоторые вопросы лексикографической интерпретации // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. М.: Наука, 1981. — С.153-166
14. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – 6-е изд. – М.: Учпедгиз, 1938. – 452с.
15. Прокопович Е.Н. Глагол в предложении: Семантика и стилистика видовременных форм. – М.: Наука, 1982. – 286с.
16. Прокопович Е.Н. и др. 1975 — Прокопович Е.Н., Дерибас Л.А., Прокопович Е.Н. Именное и глагольное управление в современном русском языке. - М., 1975.
17. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – 11-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2010. – 448с.
18. Розенталь Д.Э. Современный русский язык. – М.: Рольф, 2002. – 528с.
19. Русская грамматика. Т.1. Фонетика, фонология, удаление, интонация, словообразование, морфология. – М.: Наука, 2005. – 784с.
20. Русская грамматика. Т.2. Синтаксис. – М.: Наука, 2005. – 712с.
21. Скобликова Е.С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения. – М.: Просвещение, 1979. – 236с.
22. Собинникова В.И. Словосочетания с двумя формами глагола,

связанными по способу подчинения // Труды Воронежского гос. ун-та. Т.59. – Воронеж, 1957. – С.69-79.

23. Фурашов В.И. Шкала атрибутивной валентности местоименных существительных // Русские местоимения: Семантика и грамматика. – Владимир: Изд. Владимирского пед. ун-та, 1989. – С.82-93.

24. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М.: Учпедгиз, 1941. – 590с.

25. Шведова Н.Ю. Некоторые виды значений сказуемого в современном русском языке // Исследования по грамматике русского литературного языка. Сб. статей. – М.: АН СССР, 1955. – С. 247-341.

26. Шведова Н. Ю. Лексическая классификация русского глагола (на фоне чешской семантико-компонентной классификации) // Славянское языкознание. IX Международный съезд славистов. Киев, сентябрь 1983 г. Доклады советской делегации. М., 1983.

27. Шелякин М. А. Справочник по русской грамматике. - М.: Русский язык, 2005. — 355 с.

28. Покровский М.М. Язык. Культура. Познание. М.:1995 С. 87.

29. Рублева. О.Л. Лексикология современного русского языка - Изд-во Дальневосточного ун-та, 2004. — 250 с.

30. Зиновьева Е. И., Хруненкова А. В. Лингвистические основы описания русского языка как иностранного – СПб. : Нестор-История, 2015. — С.104-106

31. Слесарева И.П. Проблемы описания и преподавания русской

лексики. М., 1990

## Словари и условные сокращения их наименований

1. Баранов О.С. Идеографический словарь русского языка. – М.: ЭТС, 1995. – 820с.
2. Большой толковый словарь русских глаголов: / Под ред. проф. Л.Г. Бабенко. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА. – 350с.
3. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536с.
4. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный: В 4 т. — М.: Рус. яз. 2000. — 1209 с.
5. Комплексный словарь русского языка./ А. Н. Тихонов и др.; Под ред. д-ра филол. наук А. Тихонова — М.: Рус. яз., 2001— 1229 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 682с.
7. Муцков Л., Влахов С. Беспредложное и предложное управление глаголов в русском языке (словарь-справочник). - София, 1966.
8. Новый русско-китайский словарь. - Пекин, 1997.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Сов. энциклопедия, 1972. – 816с.
10. Орфографический словарь русского языка. / Под ред. Р. А. Аванесова. — М.: Рус. яз., 1988. — 704 с.
11. Розенталь Д.Э. Управление в русском языке: Словарь-справочник. -

М., 1981.

12. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. — М.: Просвещение, 1985. — 399 с.

13. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. — М., 1957-1961. (МАС)

14. Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. — М., Ленинград, 1957. (БАС)

15. Словарь сочетаемости слов русского языка./ Под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. — М.: Рус. яз., 1983. — 688 с.

16. Соловьев Н. В., Орфографический словарь русского языка / ИЛИ РАН. — М.; Астрель, АСТ, Транзиткнига, 2003. — 1008с.

17. Тематический словарь русского языка. / Под ред. проф. В. В. Морковкина. — М.: Рус. яз., 2000. — 560 с. (Б-ка словарей русского языка).

18. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. / Под ред. Г. Н. Складчиковой. — СПб.: Росс. акд. наук. Ин-т лингвист. исслед., 1998. — 700 с.

19. Толковый словарь русского языка [Т.1. (1935) – 1562стб.; б) Т.2. (1938) -- 1040стб.; в) Т.3. (1939) – 1424стб.; г) Т.4. (1940) – 1500стб.] / Под ред. проф. Д.Н. Ушакова. — М.: Сов. энциклопедия, 1935-1940.

20. Учебный словарь сочетаемости слов русского языка / Под ред. П.Н. Денисова, В.В. Морковкина. - М., 1978.

21. 《俄汉大辞典》/ 刘泽荣主编, 商务印书馆, 1997年。(Большой русско-китайский словарь. / Под ред. Лю Цзэжун — Гонконг, 1997. )

22. 《现代俄汉词典》/ 张建华主编，外语教学与研究出版社，2012年。（Новый русско-китайский словарь. / Под ред. Чжан Цзянхуа. — Пекин, 2012.）

## Интернет ресурсы

1. <http://www.ruscorpora.ru/> — Национальный корпус русского языка
2. <http://dic.academic.ru> — Словари и энциклопедии на Академике
3. <http://www.gramota.ru/> — Справочно-информационный интернет-портал  
GRAMOTA.RU — Русский язык для всех.
4. [http://onlineslovari.com/malyiy\\_akademicheskij\\_slovar](http://onlineslovari.com/malyiy_akademicheskij_slovar) — Онлайн словари/  
Малый академический словарь