

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения»  
БАЛЕВА Деяна Николаева

на тему: «Болгария в системе международных отношений на Балканах в XXI веке».

### 1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) <sup>1</sup>	Комментарии к оценке
1.	<b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично	в условиях сложных перестановок в международных отношениях на Балканах рассмотрение роли отдельных стран региона представляется актуальным
2.	<b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично	цель и задачи сформулированы в целом корректно
3.	<b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	отлично	автор изучил и проанализировал огромный объём источников, который значительно превышает требования к бакалаврским ВКР
4.	<b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	отлично	список литературы представляется достаточно полным
5.	<b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup>	—	—
6.	<b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	результаты ВКР соответствуют поставленной цели
7.	<b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	отлично	работа в целом оформлена по правилам
8.	<b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично	в течение всего периода подготовки ВКР студент уделял большое внимание к написанию работы, проявил добросовестность и старательность
<b>Средняя оценка:</b>		Отлично (5)	

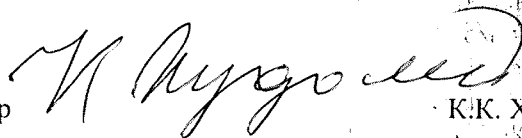
<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** работа Д. Балева соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР бакалавров. Д. Балев принимал участие в ряде конкурсов, в том числе и проводимых посольством России в Болгарии и Россотрудничеством, где занимал призовые места, выступал с докладами на научных конференциях. Д. Балев является автором нескольких публикаций, в том числе одной в издании, входящей в Web of Science. Рекомендую ГЭК особо отметить высокое качество работы Д. Балева.

3. **Рекомендованная оценка:** отлично.

27» мая 2021 г.



Заведующий кафедрой европейских исследований, профессор

К.К. Худолей