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# ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена анализу и описанию антонимо-синонимического блока прилагательных, характеризующих человека с учетом норм поведения. Следует отметить, что анализ системности является важным для иностранных студентов, изучающих русский язык. Лексический состав языка представляется в качестве различных объединений слов, одним из которых является лексико-семантическая группа. С точки зрения теории и практики преподавания русского языка как иностранного (далее – РКИ) антонимо-синонимический блок является наиболее продуктивным способом описания и презентации лексики.

Исследователи лексики русского языка постоянно обращались и обращаются к теме описания антонимо-синонимического блока. Это такие ученые, как Д.Н. Шмелев, И.П. Слесарева, Л.А. Новиков, П.Н. Денисов, Н.М. Шанский, Е.И. Зиновьева и др. Однако изучение многих прилагательных до настоящего времени не проводилось, а исследований прилагательных в составе антонимо-синонимического блока, характеризующих человека с учетом норм поведения, не предпринималось. Кроме того, из практики преподавания РКИ известно, что иностранные студенты постоянно испытывают трудности с усвоением и употреблением подобных прилагательных. Всем вышесказанным определяется **актуальность** нашего исследования.

**Гипотеза исследования**: результаты исследования могут быть полезны в практике преподавания русского языка как иностранного. Мы предполагаем, что анализ рассматриваемых единиц позволит выявить особенности семантики и употребления прилагательных с общим значением *сдержанный* и *несдержанный*.

**Объектом** исследования в нашей работе является антонимо-синонимический блок прилагательных, характеризующих человека с точки зрения норм поведения.

**Предмет** исследования – семантика, особенности функционирования русских прилагательных, характеризующих человека с учетом норм поведения, входящих в антонимо-синонимический блок.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что впервые проводится анализ антонимо-синонимический блок прилагательных, характеризующих человека с учетом норм поведения в функционально-семантическом аспекте.

**Цель** работы включает в себя выявление и описание особенностей семантики и функционирования в современном русском языке лексических единиц, входящих в антонимо-синонимический блок прилагательных, характеризующих человека с учетом поведения.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

– Рассмотреть основные теоретические вопросы изучения и описания прилагательных;

– Проанализировать значения выбранных единиц и определить их стилистическую отнесенность;

– Выявить сходство и различие в составе антонимо-синонимического блока прилагательных, характеризующих человека с точки зрения норм поведения.

**Теоретическая значимость** нашей работы заключается в том, что сделанные результаты в ходе исследования выводы могут внести вклад в разработку теоретических вопросов, связанных с антонимо-синонимическим блоком прилагательных, характеризующих человека с учетом норм поведения.

**Практическая значимость** нашей работы состоит в том, что при изучении русского языка прилагательные представляют сложность для иностранцев. Поэтому результаты данного исследования могут использоваться в практике преподавания русского языка как иностранного.

В нашей работе использованы следующие **методы** и **приемы** исследования: описательный метод, метод компонентного анализа, метод дистрибутивного анализа, метод функционально-семантического анализа, метод сплошной выборки из словарей, прием стилистической характеристики.

**Материалом** исследования являются данные толковых словарей русского языка и Национального корпуса русского языка.

**Структура** работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и списка использованных словарей.

# Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОПИСАНИЯ СИСТЕМНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЛЕКСИКЕ

# 1.1 Лексика как система

С точки зрения Ю. С. Сорокина, системные отношения проявляются как в фонетике, морфологии, синтаксисе, так и в лексике. Он также считает, что лексический состав – это также определенная система, правила, в отличие от других языковый систем, мало проницаемых и более замкнутых (например, системы фонетической или грамматической), несравненно более обширная сложная, гибкая и подвижная (Сорокин, 1965: 13). Лексическая система является важной составной частью языковой системы.

По мнению Е.И Зиновьевой и А.В. Хруненковой, в современной лингвистике «системность лексики – объективный факт». При этом исследователи отмечают, что лексика обладает этими признаками без помощи лексикологов. Они лишь обнаруживают её, делают явной» (Зиновьева, Хруненкова 2015: 115).

Не все ученые признают, что лексика сама по себе обладает системностью. Например, В.М. Жирмунскому казалось, что в лексике «нет никакой системности», кроме той, которая обусловлена отношениями между явлениями самой действительности.

Д.Н. Шмелев, признавая системность лексики, полагал, что её проявление в лексике специфично: «учитывая особенности лексики по сравнению другими сторонами языка, мы должны заранее предположить, что определение лексики как системы во многом сложнее, чем определение грамматической или фонологической систем» (Шмелев, 1973: 184).

В последнее время некоторые исследователи придерживаются такой точки зрения, что различие классификаций лексики является неопровержимым доказательством того, что система привносится в лексику исследователями, а не является исконно присущим ей свойством (Зиновьева, Хруненкова 2015: 115).

Л.В. Николенко считает, что лексика – это уровень языка, которые теснее других уровней (фонетического, грамматического и т. д.) связан с окружающей действительностью, и поэтому лексика должна иметь наиболее гибкую систему (Николенко 2005: 8-9).

С точки зрения И. П. Слесаревой, системность в языке является одной из основополагающих проблем лингвистики (Слесарева 1990: 13). Ю. С. Степановым высказывается мнение о том, что система в общем смысле как «совокупность элементов, связанных внутренними отношениями» (Степанов 1975: 13). Однако И.П. Слесарева отмечает, что понятие «системы» в отношении лексики начало применяться относительно недавно и с оговорками, несмотря на то, что понимание существования системных отношений между словами было присуще лингвистам с древнейших времен. Особенно исследователь отмечает тот факт, что представление о наличии внутренних отношений между словами всегда было характерной чертой русской лексикологической традиции (Слесарева 1990: 14).

Системность лексики – своеобразие и многообразие типов группировки лексических единиц, их смысловые отношения, а также характер связанности и взаимодействия друг с другом (В.И. Половникова 1988: 6).

# 1.1.1 Системные отношения в лексике

С точки зрения Е.И. Зиновьевой и А.В. Хруненковой, в лексической системе языка выделяют группы слов, связанных общностью или противоположностью значения – синонимы и антонимы; сходных или противопоставленных по стилистическим свойствам; объединенных общим типом словообразования; связанных общностью происхождения; принадлежностью к активному или пассивному запасу лексики и т.д. Системные связи охватывают и целые классы слов, единых по своей категориальной сущности (выражающие, например, значение предметности, признака, действия и под.). Такие системные отношения в группах слов, объединяемых общностью признаков, называют парадигматическими (Зиновьева, Хруненкова, 2015: 92).

Системные связи в группах слов, которые объединяются на основе общности признаков, называются парадигматическими. Парадигматические связи слов – основа лексической системы любого языка. Парадигматические отношения возникают между словами, принадлежащими к одной части речи и имеющими некоторую общность в значении. Эти слова образуют совокупность единиц, выбираемых для построения высказываний и способных заменять друг друга в одной и той же позиции этих высказываний (http://lingold.ru/isxodnyie-sistemnyie- otnosheniya-v-leksike).

К парадигматике относятся группировки слов в системе языка, основой которых выступает оппозиция, – синонимия, антонимия, гипонимия, паронимия, гнездо слов, семья слов, лексико-семантическая группа, а также наиболее общая группировка слов – поле (ЛЭС, 1990: 438).

Парадигматические связи слов лежат в основе лексической системы любого языка. Лексико-семантические парадигмы в каждом языке достаточно устойчивы и не подвержены изменениями под влиянием контекста. Однако семантика конкретных слов может отражать особенности контекста, в чём также проявляются системные связи в лексике (Зиновьева, Хруненкова 2015: 92-93).

Д.Н. Шмелев отмечает, что парадигматические отношения между словами обусловлены отношениями, которые существуют между явлениями действительности. Но в то же время различные объединения слов обнаруживают целый ряд особенностей, которые определяются свойствами самого языка.

Парадигматические отношения в лексике многоступенчаты. Например, слова береза и дерево, береза и куст не образуют единого парадигматического ряда. Отношения между этими словами определяются как отношения между членами парадигм разных ступеней: береза, ель, сосна и др. – «дерево»; дерево, куст, цветок и др. – «растение».

Кроме того, парадигматические отношения в лексике неоднолинейны. Одни и те же слова могут быть одновременно членами различных лексико-семантических парадигм, т.е. входить «в различные ряды, в которых слова противопоставлены друг другу по какому-то определенному семантическому признаку» (Шмелев, 2006: 107-108).

Например, слово шествовать входит в синонимическую группу с общим значением «идти, передвигаться»; противопоставлено по семантике группе слов с основным значением «стоять, не двигаться», по сходству происхождения относится к группе заимствований из родственного старославянского языка и т.д. (Фомина, 2003: 14).

Таким образом, парадигматические отношения между словами являются основой лексической системы, они представлены в языке синонимами, антонимами, тематическими группами и т.д. При этом лингвисты обращают внимание на то, что лексико-семантические парадигмы достаточно устойчивы в языке и мало зависят от контекста. В тоже время семантика конкретных слов может быть связана с окружающим контекстом, что также является подтверждением системности лексики (Зиновьева, 2005: 31; Фомина, 2003: 14).

Системные связи, проявляющиеся в закономерностях сочетания слов друг с другом, называются синтагматическими (ЛЭС 1990: 447-448). Этот тип отношений позволяет сочетать лексические единицы друг с другом и строить речевые высказывания.

К синтагматике относят группировки слов по их расположению в речи относительно друг друга (сочетаемость, аранжировка). Основой этих отношений выступает дистрибуция (ЛЭС, 1990: 439).

Слово *синтагма* образовано от греч. *syntagma*, буквально – ‘вместе построенное, соединенное’. Синтагматика – это совокупность правил и закономерностей, определяющих отношения между единицами в речевой цепи – синтагматические отношения. Синтагматические отношения основаны на линейном характере речи, который исключает возможность произнесения двух языковых элементов одновременно, а лишь в линейной временной последовательности. Синтагматические отношения всегда присутствуют в речи, это отношения сосуществования и последовательности (Русский язык. Энциклопедия, 1979: 288-289).

По справедливому указанию Д.Н. Шмелева, парадигматические связи, в отличие от синтагматических, существуют в языке как системе и остаются за пределами конкретных высказываний. Однако это, конечно, не исключает возможности появления в одном высказывании членов одного парадигматического ряда, например, «то шёл, то бежал» (Шмелев, 1977: 213-214).

Парадигматические и синтагматические отношения тесно связаны между собой, образуя сложную лексико-семантическую систему языка. «Синтагматические связи, присущие слову, входят в характеристику его семантики. Вместе с тем, говоря, что семантика слова обусловливает его сочетаемость, мы не только констатируем, что сочетания слов в тексте подчинены общим синтагматическим отношениям, но и указываем на зависимость сочетания слов от парадигматических связей, разнообразно объединяющих лексико-семантические единицы языка» (Шмелев, 2006: 159).

Таким образом, парадигматические и синтагматические отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены. Изменение лексической сочетаемости нередко приводит к возникновению новых парадигм.

Ещё одним проявлением системности лексики является наличие *деривационных (словообразовательных)* отношений между исходными и производными лексическими единицами. Деривационные отношения – это смысловая мотивация одних слов другими (ЛЭС 1990: 129-130).

# 1.1.1.1 Понятие о синонимии

Одной из важных лексикологических проблем является проблема синонимии. Для русского языка характерно большое количество синонимических рядов и разнообразные отношения между их членами. Существуют различные подходы к определению синонимов.

В русском языке множество слов связано с синонимическими связями. При этом наблюдается постоянное обновление синонимических рядов: устаревшие синонимы исчезают, и появляются новые. Это можно объяснить развитием у слов переносных и фразеологически связанных значений, словообразовательными процессами и заимствованием, т.е. пополнением словарного состава языка словами из других языков (Апресян 1995).

По данным «Лингвистического энциклопедического словаря», синонимия (от греч. synōnymia–одноимённость) – тип семантических отношений языковых единиц, заключающийся в полном или частичном совпадении их значений (ЛЭС 1990：446).

В «Словаре лингвистических терминов» синонимы характеризуются как «члены тематической группы, которые: а) принадлежат к одной и той же части речи, б) настолько близки значению, что их правильное употребление в речи требует точного знания различающих их семантических оттенков и стилистических свойств» (Ахманова 1966: 407).

В научной литературе существуют три точки зрения определение синонимов (Соколовская 1979).

Во-первых, синонимами считаются слова, близкие по значению, но различающиеся оттенками значения или экспрессивными и стилистическими особенностями (Р.А. Будагов, О.А. Ахманова, Д.Н. Шмелев и др.). При этом слова, полностью тождественные по значению, синонимами не считаются.

Согласно второму подходу, синонимы – это слова, не только близкие, но и тождественные по своему значению, различающиеся оттенками значения или экспрессивными стилистическими особенностями (В.В. Виноградов, А.П. Евгеньева, Е.М. Галкина-Федорук, Ю.Д. Апресян, З.Е. Александрова и др.).

Третья точка зрения заключается в том, что синонимами являются только тождественные по значению слова (В.М. Григорян, П.С. Александров, С.Г. Бережан и др.).

Первая точка зрения из вышесказанных более принимается в нашей работе.

Г.О. Винокур полагал, что синоним «является синонимом только до тех пор, пока он находится в словаре», а в живой речи «нельзя найти ни одного положения, в котором было бы все равно, как сказать: конь или лощадь, ребенок или дитя, дорога или путь» (Винокур, 1929: 85). Таким образом, синонимы понимались им как близкие (но не тождественные) по значению слова, которые живут в языке именно благодаря различиям между ними.

Среди лингвистов существует узкое понимание синонимии и более широкое. В первом случае синонимами считаются только слова, тождественные по значению и различающиеся (и то не всегда) стилистическими характеристиками. Например: А.Д. Григорьева считает. Что «только смысловое тождество (а не близость значений, как допускают некоторые) позволяет рассматривать слова как синонимы» (Григорьева, 1959: 7-8).

Однако большая часть лингвистов придерживается более широкого понимания синонимии. Так, М.И. Фомина к лексическим синонимам относит «близкие или тождественные по значению слова, по-разному называющие одно и то же понятие о предмете, явлении, действии и т. д., но отличающиеся друг от друга либо оттенками значения, либо стилистической окраской, либо одновременно обоими признаками» (Фомина, 2003: 94).

А.В. Дудников называет лексическими синонимами слова, которые имеют одно и то же основное значение, но отличаются друг от друга «или некоторыми оттенками смысла, или сферой употребления, или экспрессивно-эмоциональной окраской» (Дудников, 1990: 69).

Как отмечает Л.А. Новиков, узкое понимание синонимии «имеет большую ценность для семантического перифразирования высказываний», а широкое – «для осмысления того, как реально функционируют в нашем языке частично совпадающие по значению лексические единицы, нейтрализуя или противопоставляя свои различия» (Современный русский язык, 2001: 222).

Сам Л.А. Новиков рассматривает синонимию как «лексико-семантическое категориальное отношение тождественных или близких по содержанию значений, выражаемых формально различными словами, которые реализуют в тексте семантические функции замещения и чточнения, а также стилистические функции» (Современный русский язык, 2001: 222-223). Слова являются синонимами, если они могут замещать друг друга во всех или некторых контекстах, не меняя при этом содержания высказывания. Такая возможность создается благодаря тождеству или сходству их значений.

О способности синонимов замещать друг друга пишет и З.Е. Александрова: «Синонимами считаются слова, которые имеют одно и то же лексическое значение, различаясь лишь оттенками значения, экспрессивной окраской и принадлежностью к тому или иному стилистическому слою языка, и которые имеют хотя бы частично совпадающую сочетаемость, так как только в этом случае они способны замещать друг друга в реальных контекстах» (Александрова, 2001: 4).

Таким образом, синонимы обычно выделяются на основе двух критериев: близости или тождественности значений слов, а также их взаимозаменяемости.

Однако частичное смысловое сходство не является единственным условием синонимичности лексических единиц, а взаимозаменяемыми могут быть слова, которые не являются синонимами (например, птица – воробей, дерево – береза). Поэтому некоторые лингвисты дают определение синонимии на основе понятия нейтрализации. Так, Д.Н. Шмелев считает синонимами слова, «значения которых содержат тождественные элементы, различающиеся же элементы устойчиво нейтрализуются в определенных позициях». Иными словами, синонимы – это слова, «противопоставленные лишь по таким семантическим признакам, которые в определенных контекстах становятся несущественными» (Шмелев, 2009: 196). Слова имеют различную степень синонимичности, поскольку смысловое сходство у них может проявляться в большей или меньшей степени. Чем больше устойчивость в нейтрализации сходных слов, тем выше степень их синонимичности (Шмелев, 2006: 130).

# 1.1.1.2 Типы синонимов в русском языке

Обычно синонимы – при их отнесенности к одному и тому же внеязыковому факту – целиком в своих узуальных свойствах не совпадают. Естественно, что они никогда не могут быть одинаковыми по своему звучанию, структуре и происхождению. Однако могут наблюдаться в языковой системе и такие синонимы, которые по своему значению и отношению к контексту не различаются в настоящее время совершенно. Эти синонимы называются или абсолютными синонимами, или лексическими дублетами. Их существование в языке оправдано только его развитием и представляет собой явление переходное, временное. (Н.М. Шанский, 2009: 67).

Как отмечает Л.А. Новиков, типы синонимов выделяются по двум основаниям: по степени синонимичности и по выполняемым функциям.

По степени синонимичности (близости значений и способности замещать друг друга) синонимы можно разделить на полные (например: языкознание – лингвистика, орфография – правописание, вратарь – голкипер) и частичные (например: трудный – тяжелый, линия – черта, бросать – кидать) (Современный русский язык, 2001: 223). Полные, или абсолютные, синонимы совпадают по своему значению и употреблению. Они встречаются в языке крайне редко.

В соответствии с выпоняемыми функциями синонимы делятся на семантические (идеографические), стилистические и семантико-стилистические. Семантические синонимы различают некоторыми компонентами своих значений (например: размолвка – ссора, веселый – радостный, талантливый – гениальный). Стилистические синонимы выражают различную эмоционально-экспрессивную характеристику обозначаемого: убежать – удрать (разг.) – смыться (прост.); выгнать – изгнать (книжн.) – вытупить (прост.); родина – отчизна (высок.). Семантико-стилистические синонимы отличаются друг от друга и оттенками значения, и стилистически: идти – тащиться (разг.), тащиться – «идти медленно, с трудом»; течь – хлестать (разг.), хлестать – «течь, литься сильно, с шумом» (Современный русский язык, 2001: 224).

П.А. Лекант выделяет три типа синонимов: идеографические (семантические), стилистические и стилевые. При этом стилистическими называются синонимы с различными эмоциональными и экспрессивными коннотациями (гулять – фланировать (пренебр.-ирон.)), а стилевыми – синонимы, принадлежащие к определенным стилям речи (понять – раскусить (разг.) – раскумекать (прост.)).

Возможны синкретичные (совмещенные) типы синонимов: легкий – немудрёный (идеографо-стилевой) – плёвый (идеограф-стилистический) (Современный русский язык, 2002: 26-27).

М.И. Фомина также выделяет идеографические (или собственно семантические), стилистические и стилевые синонимы. При этом последние два типа обычно тесно связаны между собой, поскольку стилевая принадлежность слова нередко усиливается особыми эмоционально-экспрессивными коннотациями (например, синонимы к межстилевому и стилистически нейтральному слову жизнь: разг. житье, обих.-разг., фам. житье-бытие и обои.-разг., преимущ. пренебр. Бытье). Такие синонимы называют также семантико-стилистическими, так как все они имеют помимо этого различия в значении. В связи с этим М.И. Фомина говорит о некоторой условности в выделении указанных типов синонимов (Фомина, 2003: 107-109; Валгина и др., 2001: 16).

По своей структуре синонимы делятся на однокоренные (однокорневые) и разнокоренные (разнокорневые), причем последние преобладают в языке. Однокоренные синонимы относятся к одному словообразовательному гнезду и отличаются друг от друга приставкой, суффиксом, или приставкой и суффиксом одновременно (например: выругать – отругать, заглавие – заголовок, качать – раскачивать). Разнокоренные синонимы имеют различные корни (например: смелый – храбрый, шелестеть – шуршать, прозвище – кличка) (Свременный русский язык, 2002: 27; Современный русский язык, 2001: 224).

Таким образом, в русском языке существуют различные классификации синонимов. Обычно лингвисты выделяют разные типы синонимов на основе степени их синонимичности, семантических и стилистических различий, а также сферы их употребления.

# 1.1.1.3 Понятие об антонимии

Е.Н. Миллер считает, что иметь антонимы могут лишь те лексические единицы, значение которых предполагает возможность противоположного ему значения. В частности, не могу иметь антонимов лексические единицы, обозначающие конкретные предметы (Миллер 1990: 19).

Розенталь подчеркивает, что основой антонимии является наличие в значении слова качественного признака, который может возрастать или убывать и доходить до противоположного (Розенталь, 2002: 12).

С точки зрения М.Р. Львова, «антонимами являются слова, принадлежащие одной части речи, различные по звучанию и написанию и имеющие противоположное значение» (Львов, 1988: 5).

Однако по мнению М.Р. Львова, не все слова могут являться антонимами, а лишь те, противопоставляющиеся друг другу по определенному существенному признаку: качеству (добрый – злой, быстро – медленно), направленности (передний – задний, вниз – вверх) и другим. Соответственно, слова с отсутствующей оценочной семантикой, то есть не выражающие противоположность, не имеют антонимов: *зонт*, *лицо*, *чайник* и др.» (Львов, 1988: 5).

# 1.1.2 Понятие «лексико-семантическое поле»

В современное время существует множество теорий о лексико-семантическом поле. К примеру, по мнению Е. И. Зиновьева «лексико-семантическое поле объединяет вербальный ряд единиц – это слова и словосочетания, объединенные на основе общности выражаемого ими значения» (Зиновьева 2003:109).

В работе В.М. Кобозевой лексико-семантическое поле определяется как «совокупность языковых единиц, объединеных общностью содержания и отражающих понятийное, предметное или функциональное сходство обозначаемых явлений» (Кобозева,2000:98).

Ю.Д. Апресян считает, что «семантическое поле – это большая смысловая парадигма, которая объединяет слова различных частей речи, значения которых имеют один общий семантический признак» (Апресян, 1974:67).

А.М. Кузнецов подчеркивает, что «для лексико-семантического поля, как правило, характерно наличие ядра и периферии, а также базовых лексических единиц. Основные признаки, характерные для базовых лексем: 1) центральные слова просты по своему морфемному составу; 2) они обладают широкой сочетаемостью; 3) обладают психологической важностью для носителя языка; 4) не должны быть недавними заимствованиями; 5) значение лексемы не может быть уже какого-либо другого слова группы» (Кузнецов, 1980:77).

Опираясь на точку зрения Л. А. Новикова семантическое поле понимается как «множество языковых единиц, объединенных общим (инвариантным) значением» (Современный русский язык, 2001: 238).

Ю.Н. Караулов отмечает, что «существуют три важнейшие характеристики поля, которые указывают на возможность использования поля не только в качестве объекта теоретического изучения, но и метода исследования, а именно: универсальный характер полевой организации единиц; психологическая реальность этого способа организации и голографичность структуры поля» (Караулов, 1976: 217).

В.Г. Адмони полагает, что «в поле выделяют цетральную часть – ядро, элементы которого обладают полным набором признаков, определяющих данную группировку, и периферию, элементы которой обладают не всеми, характерными для поля признаками, но могут иметь и признаки, присущие соседним полям» (Адмони, 1973: 153).

С точки зрения Д.Н. Шмелева, семантическое поле – «это обширное объединение слов, которое отражает связи и зависимости между элементами действительности объектами, процессами, свойствами, поэтому естественно включает в себя лексику значимых частей речи имён существительных, приланательных, глаголов» (Шмелев, 1973: 23).

# 1.1.3 Понятие «лексико-тематическая группа»

Апресян считает, что лексико-тематическая группа – это «совокупность слов разных частей речи по их сопряженности с одной темой на основе экстралингвистических параметров» (Апресян, 1974: 119).

С точки зрения Ф.П. Филина тематическая группа – это «группа слов, объединенных на основе классификации самих реалий, а не лексико-семантических связей. Замена одного из слов тематической группы другим с течением времени не проводит к изменению в значении, стилистической окраске слов той же группы, что свидетельствует о почти полном отсутствии семантических связей между словами группы в языке на данном этапе его развития» (Филин, 1957: 526)

В своей работе Д.Н. Шмелев отмечает, что «если одно из слов тематической группы заменяется с течением времени другим, такая замена не приводит к изменениям в значениях, стилистической окраске слов той же группы» (Шмелев, 2003: 186). Помимо этого, он еще подчеркивает, что «выделение тематической группы осуществляется на внеязыковых критериях, однако считает нецелесообразным отказывается от лингвистического анализа слов, от попыток найти в них общие семантические элементы. Раскрытие и объективное выявление возможных системных связей слов таких групп лежит преимущественно в конкретных исследованиях различныз тематических групп » (Шмелев, 2003:13)

А по мнению Л.М. Васильева, лексико-тематическая группа – «это такие классы слов, которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой, но общая идентифицирущая сема для них не обязательна». Также он считает, что «в тематических группах млоап объединены на основе общей темы и находятся в разных типах связи: парадигматической и синтагматической» (Васильев, 1971: 110)

# 1.1.4 Понятие «лексико-семантическая группа»

По мнению И.П. Слесаревой, ЛСГ является языковой и психологической реальностью, принципиально вычленимое обьединение слов, члены которого имеют одинаковый грамматический статус и характеризуются однородностью смысловых отношений – отношений смысловой близости по синонимическому типу (Слесарева, 1990: 13). В дальнейшей работе Слесарева уточняет, что определение отношения смысловой близости по синонимическому типу рассматривается как условное и имеющее расширенное значение. Под этим отношениями имеются в виду отношения синонимов, гипонимов, гиперонимов, а также отношения, которые не представляется возможным подвести ни под один из названных типов отношений.

«Лексико-семантическая группа – класс слов одной части речи, обладающих в своих значениях достаточно общим интегральным семантическим компонентом (компонентами) и типовыми уточняющими дифференциальными компонентами, а также характеризующимися высоким схематизмом сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности» (Кузнецова, 1989).

В.В. Виноградов предлагает следующее определение ЛСГ: «Лексико-семантическая группа является одной из основных единиц описания лексики современной науке» (Виноградов, 1977). Одна из главных задач лексикологии является изучением лексико-семантических групп и их взаимодействия.

С точки зрения Е. И. Зиновьевой ЛСГ – «это как самое яркое выражение системности лексики, т. к. учитывает синонимию, антонимию, многозначность, а также синтагматические связи» (Зиновьева, 2005: 46).

Л.М. Васильев в своей работе отмечает, что «термином лексико-семантической группой можно обозначать любой семантический класс слов (лексем), объединённых хотя бы одной общей лексической парадигматической семой (или хотя бы одним общим семантическим множителем)» (Васильев, 1971: 110).

Таким образом, в ходе изучения слов в лексико-сематических группах, как мы анализируем семантику слова, так и исследуем их интегральные и дифференциальные признаки.

# 1.1.5 Понятие «антонимо-синонимический блок»

Ю.В. Федосов считает, что антонимо-синонимический блок – «это объединение антонимов и синонимов, ядром которого является антонимическая пара, возглавляющая два синонимических ряда, упорядоченных по средством единой для всего объединения градуальностью в значении» (Федосов, 2001: 17).

Ю.В. Федосов также отмечает, что «у АСБ, как и у семантического поля, есть объединительный семантический признак, на основе которого слова и объединяются в блок. Вместе с этим, у блоков есть и различительные признаки, в соответствии с которыми лексические единицы, входящие в блок, подразделяются на ядро и периферию. Ядром АСБ выступает антонимическая пара слов, доминанта блока, а периферией являются соответствующие два синонимических ряда. В отличие от обычного семантического поля, блок имеет достаточно строгую внутреннюю организацию, в которой каждое из слов отличается от любого другого слова определенным набором объединительно-различительных признаков» (Федосов 2001: 30).

В нашей работе лишь представлены точки зрения Ю.В. Федосова по поводу понятия антонимо-синонимического блока, так как мы придерживаемся его мнения.

ВЫВОДЫ

В первой главе нашей работы были рассмотрены основные теоретические вопросы изучения антонимо-синонимического блока прилагательных. Опираясь на пройденный анализ литературы по теме исследования мы можем сделать следующие выводы:

Синонимия является одним из ярких примеров системных отношений в лексике. В научной литературе представлены различные подходы к определению синонимов. Как правило, синонимы выделяются на основе двух критериев: близости или тождественности значений слов, а также их взаимозаменяемости.

Проявлениями системных связей слов в русском языке являются парадигматические, синтагматические и деривационные отношения. Парадигматические отношения, являющиеся основой лексической системы, представляют собой отношения слов, объединяемых в группы по общности признаков. Отношения, проявляющиеся в правилах сочетаемости слов, называются синтагматическими. А деривационные отношения – это смысловая мотивация одних слов другими. Парадигматическое и синтагматическое отношение взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Существуют различные классификации синонимов. Чаще всего лингвисты выделяют разные типы синонимов на основе степени их синонимичности, семантических и стилистических различий, а также сферы их употребления.

Антонимы – слова одной и той же части речи, обладающие противоположными значениями. Стоит отметить, что не могу иметь антонимов лексические единицы, обозначающие конкретные предметы.

Лексико-семантическая группа – класс слов одной части речи, обладающих в своих значениях достаточно общим интегральным семантическим компонентом (компонентами) и типовыми уточняющими дифференциальными компонентами, а также характеризующимися высоким схематизмом сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности. ЛСГ включается в себя синонимические ряды и антонимические пары.

Лексико-тематическая группа – это такие классы слов, которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой, но общая идентифицирущая сема для них не обязательна.

Антонимо-синонимический блог – это объединение антонимов и синонимов, ядром которого является антонимическая пара, возглавляющая два синонимических ряда, упорядоченных по средством единой для всего объединения градуальностью в значении.

Приведённые выводы являются фундаментом для второй части исследования нашей работы.

# ГЛАВА 2. АНАЛИЗ АНТОНИМО-СИНОНИМИЧЕСКОГО БЛОКА ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЧЕЛОВЕКА С УЧЕТОМ НОРМ ПОВЕДЕНИЯ

# 2.1. Объем и состав антонимо-синонимического блока прилагательных, характеризующих человека с учетом норм поведения

Синонимический словарь З.Е. Александровой включает синонимический ряд с доминантой *несдержанный*: *вспыльчивый и гневливый.* Кроме того, используя данные толковых словарей русского языка, мы расширили данный синонимический ряд, дополнив его такими синонимами, как *истерический, импульсивный, необузданный, неукротимый, безудержный, порывистый* и *неудержный.* Также из антонимических словарей были отобраны прилагательные с общим значением `*сдержанный`*, которые наряду с указанными выше прилагательными входят в исследуемый антонимы- синонимический блок: *спокойный*, *невозмутимый, бесстрастный* и *ровный.*

В толковых словарях русского языка прилагательное *несдержанный* определяется следующим образом: 1. Данный, но не выполненный (обо обещании, слове, клятве и т. п.). 2. Проявляющийся, обнаруживающийся вопреки желанию. 3. Не умеющий владеть собой, сдерживаться. (МАС, 1982: 478). 1. Оставшийся невыполненным, неисполненным (об обещании, клятве и т. п.). 2. Неумеющий владеть собой, сдерживаться (о человеке). (БАС, 2009: 251-252). В данных словарях указанно, что слово *несдержанный* употребляется в нейтральном стиле.

Прилагательное *истерическое* в толковых словарях толкуется как 1. Прил. К истерии, подверженный истерии. 3. Характерный для истерии, для истерики; такой, как при истерике. 4. Болезненно-страстный, судорожный, доходящий до истерики. (МАС, 1981: 688). 1. См. истерия. 2. Страдающий истерией, склонный к истерикам. 3. Обнаруживающий крайне возбужденное состояние, свойственный истерикам. (Ожегов, 2012: 224). 1. Относящ. к истерии, истерике, связанный с ними. 2. Страдающий истерией; склонный к истерикам. (БАС, 2007: 452).

Толковые словари русского языка определяют значение прилагательного *импульсивный* через синонимы и описательно: 1. Вызываемый импульсом, совершаемый под влиянием импульса. 2. Склонный действовать под влиянием внезапного побуждения, импульса. (МАС, 1981: 663). 1. Непроизвольный, вызываемый импульсом. 2. Порывистый, действующий под влиянием случайных импульсов. (Ожегов, 2012: 216). 1. Склонный действовать под влиянием внезапного побуждения, импульса; порывистый (о человеке). 2. Обусловленный, вызванный импульсом; непроизвольный. (БАС, 2007: 240-241).

Толковые словари русского языка определяют значение прилагательного *необузданный* тоже через синонимы и описательно: 1. Крайне несдержанный, не знающий границ в проявлении своих порывов, страстей; неукротимый. 2. Не имеющий границ в своем проявлении, очень сильный; безудержный. (МАС. 1982: 458). 1. Такой, к-рый (к-рого) ничем нельзя сдержать, неукротимый. (Ожегов, 2012: 362). 1. Крайне несдержанный в проявлении своих чувств (о человеке). 2. Безудержный, неукротимый. (БАС, 2009: 105).

А прилагательное *безудержный* в толковых словарях толкуется, как 1. Ничем не сдерживаемый; необузданный. (МАС, 1981: 76). 1. Неудержимый, ничем не сдерживаемый. (Ожегов, 2012: 33). 1. Ничем не сдерживаемый; необузданный (о человеке, состоянии и т.п.). 2. Обладающий необузданным нравом. Не знающий удержу (о человеке, животном). (БАС, 2004: 503).

Слово *вспыльчивый* в толковых словарях толкуется, как 1. Легко приходящий в раздражение, гнев, способный вспылить. (МАС,1981: 235). 1. Склонный к горячности, легко раздражающийся. (Ожегов, 2012: 88). 1. Легко, быстро приходящий в сильное (обычно кратковременное) раздражение; способный вспылить (о человеке). (БАС, 2005: 286).

Толковые словари русского языка определяют значение прилагательного *гневливый* через синонимы и описательно: 1. Склонный к гневу; легко приходящий в состояние гнева. (МАС, 1981: 320) 1. Склонный к гневу, легко поддающийся гневу; вспыльчивый, раздражительный (о человеке). (БАС, 2006: 190).

Слово *сдержанный* в толковых словарях толкуется, как 1. Такой, которому не дают проявиться в полной мере, который сдерживают. 2. Умеющий владеть собой, сдерживать себя в проявлении своего состояния, своих чувств. (МАС) 1. Владеющий собой, умеющий сдерживаться; ровный, без резкостей. (Ожегов) 1. Умеющий владеть собой, не обнаруживать свои чувства; 2. Не обнаруживаемый, не проявляемый в полной мере, в полную силу; 3. Спокойный, тактичный, не резкий; 4. Отличающийся холодностью, нерадушием, лишенный приветливости. (БАС, 267)

Прилагательное *спокойный* в толковых словарях обладает значениями: 1. Находящийся в состоянии покоя, малоподвижный или неподвижный, тихий, не бурный; 2. Находящийся в состоянии спокойствия, не испытывающий волнения, тревоги, беспокойства; 3. Отличающийся уравновешенным характером; 4. Протекающий в спокойствии, ничем не нарушаемый, не тревожимый; 5.Удобный (об одежде, мебели, жилье); 6. Приятный для глаза, не раздражающий (о цвете, свете). (МАС) 1.Находящийся в состоянии покоя, малоподвижный или неподвижный; 2. Исполненный спокойствия, лишенный тревог, забот; 3. Ведущий себя тихо, не беспокоящий, не раздражающий; 4. Удобный (об одежде, мебели, жилье); 5. О цвете, краске: приятный для глаз, мягкий. (Ожегов) 1. Находящийся в состоянии покоя; тихий, без шума, движения; 2. Не испытывающий волнения, тревоги и т. п.; находящийся в состоянии душевного покоя. О человеке; 3. Отличающийся спокойствием характера; уравновешенный. О человеке; 4. Проявляющийся не бурно; сдержанный. О чувствах, переживаниях и т. п.; 5. Равномерный, ровный в проявлении, протекании; 6. Протекающий в спокойствии; ничем не тревожимый; 7. Удобный. Об одежде, мебели и т. д.; 8. Приятный для глаза, не раздражающий. О цвете, свете. (БАС, 279-280)

Толковые словари русского языка определяют значение прилагательного *невозмутимый* через синонимы и описательно: 1. Полный самообладания, спокойный; 2. Ничем не нарушаемый (о тишине, покое и т. п.); глубокий, полный. (МАС) 1. Ничем не нарушаемый; 2. Полный самообладания, спокойный. (Ожегов). 1. Спокойный, исполненный самообладания, не раздражители (о ком-л.); Выражающий спокойствие, самообладание, свидетельствующий о таком состоянии; 2. Ничем не нарушаемый (о тишине, покое, сне и т. п.). (БАС, 546)

Прилагательное *бесстрастный* в толковых словарях толкуется, как 1. Не подверженный страстям, не проявляющий страстности; невозмутимый; 2. Выражающий отсутствие страстей, страстности; выражающий равнодушие, холодность. (МАС) 1. Не подверженный страстям, холодный и спокойный. (Ожегов) 1. Не подверженный страстям, лищенный страстности; 2. Не выражающий никаких чувств (о голосе, взгляде и т. п.); 3. Исполненный невозмутимости, равнодушия; 4. Лишенный пристрастия; беспристрастный. (БАС, 554)

Толковые словари русского языка определяют значение слова  *ровный* через синонимы и описательно: 1. Гладкий, плоский, не имеющий впадин и возвышенный (о поверхности); 2. Прямой, не имеющий изгибов; 3. Одинаковый, равный по размеру; 4. Одинаковый, постоянный в каком-л. отношении на всем протяжении, во всех частях чего-л.; без пониженный и повышений (о голосе); 5. Уравновешенный (о характере, поведении человека); Одинаковый в обращении с людьми, не делающий различий между ними. (МАС) 1. Гладкий, прямой, не имеющий возвышений, утолщений, изгибов; 2. Равномерный, спокойный; 3. Постоянно одинаковый и спокойный, уравновешенный; 4. Совершенно одинаковый по величине. (Ожегов) 1. Не умеющий впадин и возвышений, плоский, гладкий. О какой-либо поверхности; 2. Без изгибов, искривлений, прямой; 3. Одинаковый по размеру, величине; то же, что равный; 4. Одинаковый, постоянный, равномерно распределенный в своем действии, протекании, во всех частях чнго-либо; 5. Уравновешенный, всегда одинаковый, спокойный. О человеке, его характере, поведении; 6. То же, что равный. (БАС, 682-683)

# 2.2. Анализ семантики и функционирования прилагательных, входящих в антонимо-синонимический блок прилагательных с общим значением *несдержанный* и *сдержанный*.

Как справедливо указано в толковых словарях, слово *несдержанный* имеет значение `не умеющий владеть собой`, являющееся общей семой всех прилагательных входящих в данный синонимический ряд.

Прилагательное *истерический* по толковым словарям обозначает `склонный к истерии, подверженный истерики; такой, как при истерике. Болезненно-страстный, судорожный, доходящий до истерики`. (МАС) Очевидно, что по толкованию прилагательное *истерический* мы можем выявить дифференциальный признак: `склонный к истерии, подверженный истерике`.

Слово *импульсивный* имеет значение `вызываемый импульсом, совершаемый под влиянием импульса и склонный действовать под влиянием внезапного побуждения, импульса` (МАС). В соответствии с определением в Малом академическом словаре прилагательное *импульсивный* обладает не только интегральным признаком `не умеющий владеть собой`, но и имеет дифференциальный признак: `порывистый, действующий под влиянием случайных импульсов, внезапного побуждения`. (этот признак также отмечен у прилагательных *несдержанный* и *порывистый*.)

Значение `неудержимый, ничем не сдерживаемый` является дифференциальным признаком прилагательного *неудержимый* от прилагательных *истерический*, *импульсивный*, *порывистый*, *гневливый* и *вспыльчивый*.

Рассматривая значение в толковых словарях русского языка, мы можем заметить, что прилагательные *необузданный*, *бузудержный* *и* *неукротимый* имеют дифференциальные признаки, отличающие их от прилагательных *истерический*, *импульсивный*, *неудержимый*, *порывистый*, *гневливый* *и* *вспыльчивый*, такие как: `крайне несдержанный, незнающий границ в проявлении своих порывов, страстей, чувств; безудержный`; `такой, которого ничем нельзя сдержать` и `неудержимый, ничем не сдерживаемый`.

По толкованию слово *порывистый*, как у прилагательных *несдержанный* и *импульсивный*, имеет дифференциальные признаки: `порывистый, действующий под влиянием случайных импульсов, внезапного побуждения`.

В толковых словарях русского языка прилагательные *гневливый* и *вспыльчивый* полностью совпадают по значению, они отличаются друг от друга лишь по стилю. Кроме того, значение `легко, быстро приходящийся в сильное раздражение` является дифференциальным признаком от других перечисленных прилагательных.

Кроме того, в толковых словарях русского языка еще указано, что прилагательные данного синонимического ряда обладают разными стилями. Например: слова *истерический*, *импульсивный* и *неукротимый* употребляются в книжном стиле; прилагательные *безудержный* и *гневливый* являются устаревшими словами; а *несдержанный*, *необузданный*, *неудержимый*, *порывистый* и *вспыльчивый* используются как нейтральные слова.

В результате анализа значения синонимов в толковых словарях русского языка были выделены следующие семантические признаки, представленные в таблице.

Таблица 1. Семантические признаки прилагательных с общим значением `несдержанный`

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Семантические признаки | синонимы | | | | | | | | | |
| несдержанный | вспыльчивый | гневливый | истерический | импульсивный | необузданный | неукротимый | безудержный | порывистый | неудержимый |
|  | Не умеющий владеть собой, сдерживаться | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
|  | Склонный действовать под влиянием внезапного побуждения, импульса |  |  |  |  | + |  |  |  | + |  |
|  | Крайне несдержанный в проявлении своих чувств; неукротимый |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |
|  | Ничем не сдерживаемый; необузданный |  |  |  |  |  | + | + | + |  | + |
|  | Обладающий необузданным нравом. Не знающий удержу |  |  |  |  |  |  | + | + |  | + |
|  | Легко приходящий в раздражение, гнев, способный вспылить. |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Склонный к гневу, легко поддающийся гневу; вспыльчивый, раздражительный |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Склонный к истерии, подверженный истерике |  |  |  | + |  | + |  |  |  |  |

В нашей работе мы также сделали таблицу, в которой выделены семантические признаки прилагательных с общим значением `*сдержанный`*.

Таблица 2. Семантические признаки прилагательных с общим значением `*сдержанный`*.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Семантические признаки | Синонимы | | | | |
|  |  | СДЕРЖАННЫЙ | СПОКОЙНЫЙ | НЕВОЗМУТИМЫЙ | БЕССТРАСТНЫЙ | РОВНЫЙ |
| 1. | умеющий владеть собой | + | + | + | + | + |
| 2. | находящийся в состоянии покоя |  | + | + | + |  |
| 3. | удобный | + |  |  |  |  |
| 4. | исполненный самообладания |  |  | + |  |  |
| 5. | выражающий равнодушие |  |  |  | + |  |
| 6. | не подверженный страстям |  |  |  | + |  |
| 7. | гладкий, прямой |  |  |  |  | + |
| 8. | одинаковый |  |  |  |  | + |

Далее приведем примеры функционирования каждой единицы из данного синонимического ряда и анализ из семантики.

**НЕСДЕРЖАННЫЙ**

С помощью толковых словарей мы выявили значение прилагательного *несдержанный*: “Неумеющий владеть собой, сдерживаться”. Это определение является интегральным признаком данного синонимического ряда.

Примеры из НКРЯ доказывают, что прилагательное *несдержанный* имеет значение “неумеющий владеть собой, сдерживаться”.

Приведем следующие примеры функционирования прилагательного *несдержанный*:

«Гранин подозрительно посмотрел на Гурова, покраснел, поёрзал и начал заглаживать свою **несдержанную** реакцию» [А. Макеев, Н. Леонов. Эхо дефолта (2000-2004)];

«Гриссом был человеком резким, **несдержанным**, но справедливым» [Александр Грудинкин. История современности: Гибель корабля «Аполлон» // «Знание» ― сила];

«Значит, он, скорее всего, вырастет **несдержанным**, вспыльчивым и даже агрессивным» [Н. Васильчиков. Не ходи к гадалке // «Сельская новь», 2003.10.07];

«Не зря же говорили, парнерша такая яркая, а партнер такой сдержанный. Я **несдержанный**. Я понимал, что если не останусь таким в нашей тройке, то неизвестно, чем комчится (а главное ― когда?) »[Андрей Букин, Игорь Бобрин, Наталья Бестемьянова. Пара, в которой трое (2000-2001)];

«Например: он задержал убийцу и, будучи человеком **несдержанным** и эмоциональным, жестоко избил его» [Александра Маринина. Не мешайте палачу (1996)];

«Вспыльчивый и **несдержанный**, он горячился еще и потому, что вечно ощущал себя уязвленным» [Н. И. Ильина. Дороги и судьбы (1957-1985)]; «На какую-то реплику матери отец отвечал ― вспыльчивый, **несдержанный** ― уже с грохотом отодвигает стул, уже хлопает дверью, уходя куда-то, а мы с сестрой сначала сидим, замерев, потом ― плачем, мать строго: «Сейчас прекратите и отправляйтесь в детскую!»» [Н. И. Ильина. Дороги и судьбы (1957-1985)];

«Думал: начнутся всякие международные осложнения ― человек я **несдержанный** и иногда могу сказать неприятное, особенно если что касается справедливости» [Юрий Рытхэу. Время таяния снегов (1967)];

«После революции в русскую литературу вошли яркие, **несдержанные**, насмешливые и романтичные южане; они нас слепили, смешили, вдохновляли ― Бабель, Багрицкий, Паустовский, Катаев, Светлов, Зощенко, Ильф, Петров, Олеша...» [И.Г. Эренбург. Люди, годы, жизнь. Книга 2 (1960-1965)];

«С тех пор сердце Микельанджело навсегда прильнуло к этому вспыльчивому, горячему и **несдержанному** повелителю всей его жизни, так часто несправедливому и все-таки несчастному, и все-таки родному...» [Ал. Алтаев (М. В. Ямщикова). Микельанджело (1955)];

«Владелец газеты и официальный ее редактор Н. Л. Казецкий, челрвек темпераментный и **несдержанный**, ни за что не хотел уступить доводам и уговорам передовика и фактически заведующего редакцией, тишайшего и неизменно улыбающегося Э. И. Печерского, который умильно, но настойчиво возражал против напечатания в газете уж очень откровенных в смысле контрреволюции частушек» [Дон Аминадо. Поезд на третьем пути (1954)].

Таким образом, опираясь на выше приведённые примеры мы видим, что прилагательное *несдержанный* имеет указанное значение в толковых словарях.

**ВСПЫЛЬЧИВЫЙ**

Прилагательное *вспыльчивый* отличается от прилагательномого *несдержанный* тем, что в толковых словарях приводятся такое отличительное определение от слова *несдержанный*: “Легко приходящий в раздражение, гнев, способный вспылить”. Приведем примеры из НКРЯ на доказательство:

«Он был страшно нервный, этот Ганка, нервный, **вспыльчивый** и злой, и когда ненавидел кого-нибудь, то ненавидел уже рьяно, всеми силами души, всеми помыслами и желаниями, и молчать тогда ему становилось не под силу» [Ю. О. Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом, часть 1 (1943-1958)];

«У **вспыльчивого** молодого царя, ненавидящего всё, что связано с именем сестры и её фаворита, должна была быть очень веская причина, чтобы становиться добрым гением Ивана Степановича» [Татьяна Таирова-Яковлева. Приятель гетмана-злодея (2007) ];

«[Кисашечка] В начале фильма он показан твёрдым, сильным, уверенным в себе человеком, потом мы видим его **вспыльчивым**, немного агрессивным ― а к концу фильма он постепенно становится слабым и подавленным» [коллективный. Форум: Ирония судьбы. Классика советского кино (2009-2011)];

«Спортсмены в белых кепочках демонстрируют, как **вспыльчивые** итальянцы резали друг друга большими складными ножами ― навехами, используя изощренные приемы нападения и защиты» [Юрия Бондарь. Финка: «воровской» стиль // «Криминальный отдел», 2010];

«Но **вспыльчивый** отец за что-то бесповоротно выгнал из дома его мать, Варвару Петровну, «урождённую Шереметеву», после рождения четвёртого ребёнка, дочери Екатерины» [Ирина Грачёва. Суздальские тайны // «Наука и жизнь», 2009].

При помощи примеров из НКРЯ мы видим, что сочетаемость прилагательного *вспыльчивый* ограничивается существительными, характеризующими характер человека или называющими людей:

«**Вспыльчивый** Готфрид начинал топать ногами, переходил на старофранцузский, хватал копье и бежал в подвалы Тибидоха гонять неугомонную нежить» [Дмитрий Емец. Таня Гроттер и колодец Посейдона (2004)];

«А я всегда была капризной, **вспыльчивой**, если что не по мне, могла и по три дня не разговаривать» [Юлия Буцик. Изумрудная свадьба ― это возможно? // «Уральский автомобиль» (Миасс), 2004.01.20];

«Мы с мужем оба **вспыльчивые**, как порох, любое «не то» слово может привести к чему угодно» [«Нет, я ещё не всё сказал(а), о тишине и не мечтай...» // «Уральский автомобиль» (Миасс), 2004.01.20];

«Жили они мирно, хотя у Петра Михеевича был **вспыльчивый** характер» [Н. В. Соколова. Рассказ о предках (2003)].

**ГНЕВЛИВЫЙ**

Прилагательное *гневливый* синонимично прилагательному *вспыльчивый*. В толковых словарях приводится одинаковое определение: “Склонный к гневу, легко поддающийся гневу; вспыльчивый, раздражительный (о человеке)”. Приведём примеры из НКРЯ:

«Однако многочисленные заслуги не спасли воеводу: **гневливый** и подозрительный владыка расправилсяс ним в 1570 году» [И. Грачева. Сердце Переяславля Рязанского // «Наука и жизнь», 2007];

«Его выдворили за то, что к исходу третьего десятка лет он начал выживать из ума, становясь всё более **гневливым** и скорым на расправу» [Мария Семенова. Волкодав: Знамение пути (2003)];

«Характер у меня **гневливый**, не спорю, но у нас это норма» [Митьки. Постскриптум (1997)];

«Молодой, **гневливый** Тутанхамон несколькими десятилетиями позже погубил, по легендам, чуть ли не всю экспедицию Говарда Картера» [Александр Голяндин. Потерянные гробницы Египта // «Знание - сила», 2011];

«Алексея Савабе; в самом деле дрянной характер: вспыльчивый, грубо **гневливый** и злопамятный; о своей; о своей иерейской обязанности не радящий до того, что со времени поставления во священники ― вот уж два года ― ни одной проповеди не сказал в Церкви при богослужениях, все катихизаторов заставляет проповедывать; в город на проповедь тоже не ходит; вообще как будто проповедь совсем не его дело; христиан посещает только тех, кто ему нравится; с катихизаторами грубо властителен ― Все эти речи можно бы заподозрить в правдивости, если бы я не знал лично Савабе» [архиепископ Николай Японский (Касаткин). Дневники святого Николая Японского: в 5 т (1898)];

«Экое несчастье иметь на службе капризных и **гневливых** людей!» [архиепископ Николай Японский (Касаткин). Дневники святого Николая Японского: в 5 т (1893)].

Опираясь на вышеприведенные примеры, мы видим, что прилагательное *гневливый* имеет указанное значение в толковых словарях. Также оно обычно сочетает только с существительными, называющими людей и характеризующими характер человека.

**ИСТЕРИЧЕСКИЙ**

Слово *истерический* в толковых словарях определятся так: “склонный к истерии, подверженный истерики; такой, как при истерике. Болезненно-страстный, судорожный, доходящий до истерики”. Данное определение является дифференциальным признаком от других прилагательных данного синонимического ряда.

«**Истерический** голос Витаса обрывается всхлипом, этот бесконечно долгий всхлип останется звучать во мне, не теряя, а напротив, приобретая свежести и жути» [Андрей Белозеров. Люди до востребования // «Волга», 2012];

«Её прощальный **истерический** текст так и не добрался до него, не запеленговал его в переездах и смене симок» [Майя Кучерская. Тетя Мотя // «Знамя», 2012];

«А когда мы поняли, что бежать из Кусвово нам уже некуда, мы спрятались от ливня в лесу под единственным зонтиком Риши (за что ей огромное спасибо). **Истерический** смех был гарантирован. А потом отпаивались чаем под звуки гитары Алексея» [Встреча (форум) (2005)];

«― Ну а теперь, ― радостно воскликнул Женя, ― сделайте вид, что просто, как всегда, вечером смотрите телевизор! Я сдержала рвущийся наружу **истерический** смех. Ну представьте себе картину: на диване, в ряд, выпрямившись, словно проглотив аршин, сидят люди с потными, красными от напряжения лицами» [Дарья Донцова. Микстура от косоглазия (2003)]; «Я слушала рассказ Вована, постепенно у меня начался **истерический** смех» [Дарья Донцова. Микстура от косоглазия (2003)];

«В русском областном словаре слово “игрец” означало **истерический** припадок, кликушество, а вместе с тем дьявола» [С. А. Еремеева. Лекции по русскому искусству (2000)];

«А я захохотала ей вслед и тут же замолчала, услышав со стороны этот **истерический** хохот» [Екатерина Макова. Тайная вечаря (1990-2000)];

«Как могут, думал я, американцы переносить этот **истерический** вопль в ночи?» [Виктор Розов. Удивление перед жизнью (1960-2000)];

«Марина отобрала у нее бутылку, срезала ножом пластмассовую пробку и отпила из горлашка ровно столько, сколько нужно было, чтобы внутри нее прекратился монотонный **истерический** зуд» [Сергей Болмат. Сами по себе (1999)]; «Она опять почувствовала в горле **истерический** спазм» [Сергей Болмат. Сами по себе (1999)];

«И ничего конкретного не было в Интернете ― если, конечно, не считать **истерических** обсуждений на форумах» [А. А. Старобинец. Живые (2005)];

«Она ответила тихо, но твердо:― Допускаю. Это больной, **истерический** человек. Я думаю, я уверена, что он мне лгал тогда, что выдумал про динамит» [В. В. Чернавин. «Записки «вредителя»» (1935)];

«Вы совершенно достоверно подметили его исступленную увлеченность Достоевским, но, боюсь, не почувствовали за краткостью общения, что он **истерический** болтун с изрядной путаницей в голове и притом склонный присваивать себе результаты чужого труда» [В. М. Глинка. Из неопубликованного (1976-1982) // «Звезда», 2003];

«Это **истерическая** женщина, которая жила двойной жизнью и поочередно переходила из одного состояния в другое, эти состояния Азам называет первым и вторым» [В. А. Гиляровский. Психиатрия. Гл. 1-19 (1935)].

С помощью примеров из НКРЯ мы видим, что прилагательное *истерический* имеет указанные значения в толковых словарях. Также данные примеры демонстрируют, что оно имеет свободную сочетаемость.

**ИМПУЛЬСИВНЫЙ**

Кроме общая сема «неумеющий владеть собой», слово *импульсивный* также имеет дифференциальная сема от других прилагательных данного синонимического ряда. К примеру, согласно определению Малого академического словаря прилагательное *импульсивный* еще имеет значение «порывистый, действующий под влиянием случайных импульсов, внезапного побуждения». Приведем примеры из НКРЯ:

«Она человек **импульсивный**, горячий, из тех, что сначала сделают, а потом подумают» [Зоя Шульман. Галина Синькина: «Это не только история зэчки, это моя история» // «Известия», 2002.10.04];

«Пассаж с журналистами развеселил его, и, как человек **импульсивный**, он долго не мог успокоиться» [Вадим Громов. Компромат для олигарха (2000)];

«Мой сосед из дома напротив ― человек жизнерадостный и **импульсивный**» [Борис Левин. Инородное теле (1965-1994)];

«Хотя никто не знает, что это он все затеял. «Впечатлительный» он, **импульсивный**. Нельзя в его полодении. Такой же эпизод с одним высоким американским чином, который бегал за секретаршей вокруг стола и поэтому Сенат его не хотел утверждать» [А. С. Черняев. Дневник (1989)];

«Еще в мае месяце появилась на московском горизонте новая фигура ― человек **импульсивный**, храбрый и неуравновешенный, авантюрист, какими богата была русская жизнь с конца прошлого века, сыгравший роль в судьбе Локкарта» [Н. Н. Берберова. Железная женщина (1978-1980)];

«― Не терзайся, приятель, зачем терзаться? Перестань трястись, **импульсивный** ты человек! У самого у тебя каждый день штук тридцать вольных герхов и штук сто тридцать невольных, позаботься о них вначале» [Венедикт Ерофеев. Проза из журнала «Вече» (1973)].

Как видим, все эти вышеприведённые примеры из НКРЯ свидетельствуют о том, что прилагательное *импульсивный* имеет указанное значение в толковых словарях.

Примеры из НКРЯ также показывают, что прилагательное *импульсивный* имеет свободную сочетаемость.

«Стоявшая одной из первых около милиционера невысокая, чуть сутулая немолодая женщина ласково погладила меня по руке. (Этот простой, **импульсивный** жест поразил меня. В том “абстрактном мире”, в котором я жил раньше, такое не встречалось!» [А. Д. Сахаров. Воспоминания (1983-1989)];

«Все это, может быть, даже не до конца продуманный, во многом **импульсивный** выход на новые реальности, отказ от стереотипов эпохи, безвозвратно отшедшей в прошлое» [А. С. Черняев. Дневник (1975)];

«Вот, скажем, оригинальный **импульсивный** вариатор, где колебательное движение коромысла осуществляется не кривошипной парой, а кулачками-эксцентриками» [Нурбей Гулиа. Меняй скорость плавно, или Вариации на тему «Вариаторы» // «Техника - молодежи», 1977];

«**Импульсивный** тип определяется не абсолютной силой импульсов, а господством или преобладанием их над интеллектуальными моментами взвешивания и обдумывания» [С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. Части 4-5 (1940)];

«Прокручивается в памяти **импульсивный** монолог, и прямо по нервам бьют вырвавшиеся из нее неудачные слова-фразы, которые можно та-ак истолковать» [Ольга Новикова. Мне страшно, или Третий роман // «Звезда», 2003].

**НЕОБУЗДАННЫЙ**

В толковых словарях дается такое определение прилагательного *необузданный*: 1. Крайне несдержанный, не знающий границ в проявлении своих порывов, страстей; неукротимый. 2. Не имеющий границ в своем проявлении, очень сильный; безудержный. (МАС. 1982: 458). 1. Такой, к-рый (к-рого) ничем нельзя сдержать, неукротимый. (Ожегов, 2012: 362). 1. Крайне несдержанный в проявлении своих чувств (о человеке). 2. Безудержный, неукротимый. (БАС, 2009: 105). Приведем примеры из НКРЯ:

«С одной стороны, Грозный должен был предстать перед зрителем как «за отечество стоятель», с другой ― как жестокий и **необузданный** человек с неуправляемым характером» [Григорий Александров. Эпоха и кино (1976)];

«Рауль выпил изрядное количество вина, глаза его потемнели, и, может быть, этот **необузданный** человек уже испытывал вожделение к странной северной женщине, у которой такие маленькие руки и ноги» [А. П. Ладинский. Анна Ярославна ― королева Франции (1960)];

«Дело в том, что он чересчур **необузданный** и своевольный и на нашем заседании 6го вел себя очень глупо и невежливо, всему противоречил и ругался, даже отказывался оформлять альманах» [Г. С. Эфрон. Дневники. Т. 2 (1941-1943)];

«Та «искра Божия», которая светится в человеческом образе часто сквозь мрак, его одевающий, сквозь его глупость, **необузданный** произвол, невежество, ― в этих поколениях, наружно лоснящихся, ничего выдающегося дурного не делающих, как будто погасла и ее ничто не способно пробудить» [П. Б. Струве. Романтика против казенщины (1899)];

«При виде директора те тотчас расступились, и весь **необузданный** гнев Юпитера обрушился на молотого профессора, смущенно застывшего на месте с неоконченною фразою на губах» [В. П. Авенариус. Гоголь-студент (1898)];

«**Необузданный** нрав Дарьи Николаевны, чуть не ежедневно проявлявшийся в крутой расправе с прислугой, требовал отдохновения, и она находила его около Глеба Алексеевича, хотя и последний часто претерпевал, подчас более чем сильно, от выходок любимой им девушки» [Н. Э. Гейнце. Людоедка (1898)];

«На глазах Юлиана навернулись искренние слезы: он любил эти грубые лица, этот знакомый казарменный воздух, этот **необузданный** восторг, в котором чувствовал свою силу» [Д. С. Мережковский. Смерть богов. Юлиан Отступник (1895)];

«Рассердился адмирал, начальник эскадры, собравшийся в Нагасаки, ― известный в те далекие времена, о которых идет речь, как отчаянный «разноситель», вспыльчивый и **необузданный** человек, приходивший иногда в раздражение из-за пустяков» [К. М. Станюкович. Непонятый сигнал (1880)];

«― На него, в свое время, метко указано нежно любившим Вас дядей Николаем Николаевичем. Это крайняя избалованность и необузданный эгоизм. Перехожу к фактам. Добиваясь, между прочим, славы остряка, Вы распустили: «брыкни, коль мог» ― не помыслив, что отнимаете у труженика переводчика насущный хлеб» [А. А. Фет. Письмо И. С. Тургеневу (1875)];

«Русская народная поэзия имеет в себе целый обширный отдел песен разбойнических, содержанием для которых служит дикий и **необузданный** разгул человека, почувствовавшего себя без узды» [М. Е. Салтыков-Щедрин. Статьи (1856-1860).

Таким образом, вышеприведенные примеры из НКРЯ свидетельствуют о том, что прилагательное *необузданный* обладает значениями, указанными в толковых словарях. Также мы обнаружили, что слово *необузданный* имеет свободную сочетаемость.

**НЕУДЕРЖИМЫЙ**

С помощью определений, представленных в толковых словарях, мы выявили, что прилагательное *неудержимый* синонимично прилагательному *несдержанный.* Приведем примеры из НКРЯ на доказательно:

«**Неудержимый** процесс глобализации мировой экономики делает актуальной концепцию «нового евразийства, побуждает задуматься о роли восточного вектора в российских торгово-экономических связях» [В.В. Овчинников. Размышления странника (2012)];

«Однако услышал всхлипывания. А дальше **неудержимый** плач раздался. Рыдания. ― Что!»[В. М. Шапко. Время стариков // «Волга», 2010];

«Я понимаю своего отца, который любой разговор чувствах сворачивал в шутку, но зато легко мог впасть в **неудержимый** гнев»[Олег Хухлаев. Оставьте мужчину в покое! // «Психология на каждый день», 2010];

«Под **неудержимый** хохот зада он зачитывал перлы из его романа, показывая, несколько примитивно, неряшливо и просто безграмотно он написан»[Семен Резник. «Выбранные места из переписки с друзьями». Сюжет четвертый // «Вестник США», 2003.11.26];

«Но бурный 1919 год через все логические дырки прорастает веселой зеленой травой; **неудержимый** ветер времени рвет серые очки с чернявого трифоновского лица, что ему не мешает и сегодня все так же упорно защищать свой давно развалившийся душевный острог и любимейшее подполье чувств» [Ю. В. Трифонов. Отблеск костра (1965)];

«Я посмотрела на Волконского, и на меня напал **неудержимый** смех»[В. Д. Пришвина. Невидимый град (1962)];

«В ночь на 2 сентября разразился шторм ― страшный, **неудержимый** шторм горных вершин»[Михаил Ромм. Штурм Пика Сталина (1933-1937)];

«Условия рождения его определяются Учителем, и от ранних лет он уже знает Учителя, потому такие духи не могут уже отклоняться, и события жизни их, как **неудержимый** поток, несут их к назначенным берегам»[Е. Н. Рерих. Письма в Европу (1931-1935)].

Очевидно, вышеприведенные примеры доказывают, что прилагательное неудержимый обладает значением *“ничем не сдерживаемый; не знающий удержу”.*

Помимо этого, мы еще выяснили, что прилагательное *неудержимый* не сочетается с существительными, называющими людей, оно в основном лишь сочетается с существительными, обозначающими явление природы или какое-либо действие.

**НЕУКРОТИМЫЙ**

В толковых словарях приводится такое определение прилагательного *неукротимый*: “Неумеющий владеть собой; крайне несдержанный в проявлении своих чувств; ничем не сдерживаемый”. Приведем примеры из НКРЯ:

«Я же не готова! ― **неукротимый** рвался шепот женщины. ― Я не готова!.. Кропин стоял в шинели, в ремнях, не знал, что говорить»[В. М. Шапко. Время старика // «Волга», 2010];

«**Неукротимый** Рузвельт сколотил новую партию, в итоге республиканский электорат поделил свои симпатии на двоих (с явным перевесом в пользу Рузвельта), но победил, как водится в подобных случаях, третий ― демократ Вудро Вильсон»[Ю. Носов. Из «вице» ― в президенты // «Наука и жизнь», 2007];

«Будь на месте Бейбарсова пять, даже десять человек, **неукротимый** в своей ярости Глоиов расшвырял бы их всех, однако теперь он сражался с самим собой»[Дмитрий Емец. Таня Гроттер и колодец Посейдона (2004)];

«В ответ **неукротимый** профессор обрушивал на студентов обвинения в лени, невежестве, в том, что они мало учатся и много митингуют, ничего не смысля в политике»[Семен Резник. «Протоколы сионских мудрецов» шагают во второе столетие // «Вестник США», 2003.10.01];

«Развеялся умственный туман, исчез Бог (если мыслители и допускали Его существование, то Он никоим образом не вмешивался в дела мирские), все стало прозрачно и ясно, все высветил **неукротимый** человеческий разум, впервые вышедший на авансцену истории5»[Федор Крахоткин. Фридрих Ницше. Критика просветительской концепции // Интернет-альманах «Лебель», 2003.10.19];

«Он был **неукротимый** человек и не мог примириться с пленом»[Н.К Чуковский. Водители фрегатов (1927-1941)].

Таким образом, во всех выше приведенных примерах мы видим, что прилагательное *неукротимый* имеет указанное значение. Также стоит отметить, что данные примеры иллюстрируют свободную сочетаемость прилагательного *неукротимый*.

**БЕЗУДЕРЖНЫЙ**

Прилагательное *безудержный* в толковых словарях толкуется, как 1. Ничем не сдерживаемый; необузданный. (МАС, 1981: 76). 1. Неудержимый, ничем не сдерживаемый. (Ожегов, 2012: 33). 1. Ничем не сдерживаемый; необузданный (о человеке, состоянии и т. п.). 2. Обладающий необузданным нравом. Не знающий удержу (о человеке, животном). (БАС, 2004: 503).

«Коллапс СССР породил демографический спад, города прекратили **безудержный** рост, и вслед за бесперспективными деревнями 60-70-х появилась реальная проблема бесперспективных городов»[Александр Левинтов. Городское кладбище // «Знание-сила», 2012];

«**Безудержный** гнев Монти отражает отчаяние всех переживших трагедию ньюйоркцев, ― объяснял Спайк Ли на берлинской пресс-конференции, когда по поводу его решения включить в фильм приметы новейшей истории разгорелся ожесточенный диспут» [Стас Тыркин. Часы // «Искусство кино», 2003.06.30];

«Так или иначе, а у меня в памяти сохранился образ этого унылого и толстого конферансье, вызывавшего **безудержный** смех у публики» [Самуил Алешин. Встречи на грешной земле (2001)];

«Но еще раньше **безудержный** Меншиков, не привыкший к сопротивлению, начал расправлять крылья ― тесная ему «почепская вотчина» стремительно округлялась и спрямляла границы вокруг машепинских земель» [Николай Петрухинцев. Интермелия с булавой // «Родина», 1999];

«Все эти и многие другие последствия попадания ядохимикатов в воздух, воду, почву, корма, пищевые продукты привели к тому, что в настоящее время в ряде стран **безудержный** энтузиазм сменился более здравым подходом к проблеме защиты урожая» [М. Никольская, С. Мартынов. Внимание: ядохимикаты! // «Химия и жизнь», 1966].

Как видим, все приведенные примеры из НКРЯ свидетельствуют о том, что прилагательное *безудержный* имеет все указанные значения в толковых словарях. Также видим, что оно обладает свободной сочетаемостью.

**ПОРЫВИСТЫЙ**

В толковом словаре МАС прилагательное *порывистый* определяется так: “1*. неровный, с резким внезапными усилениями;* 2*. Резкий, внезапный, стремительный;* 3. *Склонный к порывам, легко увлекающийся, пылкий*. *Проявляющийся порывами, исполненный* *порывов*”. Приведем следующие примеры из НКРЯ на доказательство:

«Матч сегодня протекает сложно ― мешает **порывистый** ветер со стороны океана, регулярно сбрасывающий игроков с их пылесосов» [Дмитрий Емец. Таня Гроттер и магический контрабас (2002)];

«Дул холодный **порывистый** ветер, брызгая мелким дождем» [Александр Проханов. Господин Гексоген (2001)];

«**Порывистый** ветер раскачивал над патрульной машиной упругий двухметровый прут антенны» [Валериан Скворцов. Каникулы вне закона (2001)];

«Вольно гулявший над машинами **порывистый** бриз перебросил через его плечо красный галстук в белый горошек» [Валериан Скворцов. Сингапурский квартет (2001)];

«Продолжал идти дождь, продолжал гудеть **порывистый** ветер; команды всех восьми кораблей были приподнято настроены: никто не сомневался в победе; однако не всякий был уверен в том, что уцелеет в бою, а на судно под вице-адмиральским флагом, на «Марию», глядели напряженно, чтобы не пропустить сигнала к началу боя или последних важных приготовлений к нему» [С. Н. Сергеев-Ценский. Синопский бой (1940-1941)];

«Живой, **порывистый**, подвижный, он не мог сидеть на месте, куда-то рвался поехать, что-то предпринять» [С. М. Голицын. Записки уцелевшего (1980-1989)];

«**Порывистый** характер, толкавший его раньше на вражду к большевикам, доходившую порой до проповеди чуть не поголовного их истребления, ― толкнул его на противоположную крайность» [В. М. Чернов. Перед бурей. Воспоминания (1953)];

«Почувствовав острую боль за друга, Женька инстинктивно сделал **порывистое** движение к нему, но остановился, так как почувствовал, что с ним происходит то же самое, что с Борисом, ― гневное клокотание в груди утишивалось, голова сама собой опускалась, руки принимали покорное ученическое положение, шея ― вот этого нельзя было и представить!» [Виль Липатов. И это все о нем (1984)].

Все вышеприведенные примеры свидетельствуют о том, что прилагательное *порывистый* имеет все указанные значения в толковом словаре МАС. Также мы видим, что он обладает свободной сочетаемостью.

Таким образом, сделанный анализ позволяет нам сделать следующие подвыводы:

Не все слова данного синонимического ряда имеют свободную сочетаемость. Например, прилагательные *истерический, импульсивный, необузданный, неукротимый, безудержный и порывистый* не только сочетаются с существительными, называющими людей и характеризующими характер человека, но и сочетаются со словами, обозначающими явление природы, действие и состояние человека и тому подобное.

Сочетаемость прилагательного *вспыльчивый* и *гневливый* ограничивается существительными, характеризующими характер человека или называющими людей.

Слово *несдержанный* употребляется лишь тогда, когда мы хотим показать характер человека, оно не сочетается с существительными, обозначающими явление природы.

А прилагательное *неудержимый* сочетается лишь со словами, обозначающими явление природы или какое-либо действие.

Дальше рассмотрим подробный анализ семантических особенностей каждого прилагательного с общим значением “*сдержанный”*.

**СДЕРЖАННЫЙ**

«Павел Алексеевич, вообще очень **сдержанный** в отношениях, даже с любимой женой, строго соблюдающий свой предел допустимого и в жестах, и в словах, с Таней доходил до старческого сюсюканья» [Людмила Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] «Новый мир», 2000];

«Человек я **сдержанный**, никогда ни с кем не скандалила, голоса не повышала, всю горечь всегда держала в себе, а тут вдруг не смогла стерпеть, прорвало, наговорила и накричала на всех со слезами, с рыданиями, уж они и не рады были, что вызвали меня на разговор» [А. А. Тахо-Годи. Жизнь и судьба: Воспоминания (2009)];

«У самой двери раздался **сдержанный** смешок ― это не удержался рябой» [Евгений Сухов. Делу конец ― сроку начало (2007)];

«Надо сказать, что Чарторыйский ― человек очень холодный, **сдержанный**, и то, что он рассказывает, ему совсем не свойственно» [Андрей Левандовский. «Дней Александровых прекрасное начало...» // «Знание - сила», 2006];

«Хозяин дома, человек более **сдержанный** в речах и чувствах, прошел войну, был командиром Красной Армии, преподавал в Бронетанковой академии, потом сел» [А. Е. Рекемчук. Мамонты (2006)];

«Плавный и **сдержанный**, он спешит, спокойный, не выдает удивления, а сам не может опомниться» [Улья Нова. Инка (2004)];

«Он был человек честный по натуре, но **сдержанный** в высказываниях» [Клара Скопина. Пауэрс: 43 года после провокации // «Наш современник», 2003.12.15];

«Все эти процессы идут медленно, но параллельно, и это внушает **сдержанный** оптимизм» [Наталья Серова. Реформа по полной программе // «ПОЛИТКОМ. РУ», 2003.07.11];

«Крот сделал **сдержанный** жест в сторону Любки» [Валерий Попов. Очаровательное захолустье (2001)];

Все вышеприведенные примеры из НКРЯ доказывают, что прилагательное *сдержанный* имеет указанные значения в толковых словарях: “*1. Умеющий владеть собой, не обнаруживать свои чувства; 2. Не обнаруживаемый, не проявляемый в полной мере, в полную силу; 3. Спокойный, тактичный, не резкий; 4. Отличающийся холодностью, нерадушием, лишенный приветливости. (БАС, 267)”.* Также в данных примерах иллюстрируется свободная сочетаемость прилагательного *сдержанный*.

**СПОКОЙНЫЙ**

«У него отрывистый голос, с хрипотцой, боцманский. Взгляд испытующий, **спокойный**. В нём уверенность хозяина жизни. То бросят его на идеологическую работу, то в плодоовощ» [Василий Гроссман. Все течет (1955-1963) // «Октябрь», 1989];

«Пинегин медленно вдохнул **спокойный**, одновременно прохладный и тёплый воздух, оглядел столы, покрытые крахмальными скатертями; неярко поблескивали гранёные вазочки с цветами, бокалы и рюмки» [Василий Гроссман. Все течет (195501963) // «Октябрь», 1989];

«Давай завтра в восемь на рынке встретимся и «перетрем», как положено... ― Давай, ― выдержав **спокойный** тон, ответил Звягинцев. Но когда собеседник отключился, его затрясло. Он понимал, что такое отнять у бандитов привычный постоянный доход» [Даниил Корецкий. Менты не ангелы, но... (2011)];

«Женщине, оказывается, так легко отвлечь от себя внимание, достаточно изменить привычный **спокойный** цвет помады на вызывающий, как все будут вспоминать лишь то, на чём задержался их взгляд» [Елена и Валерий Гордеевы. Не все мы умрем (2002)];

«Одна из этих дверей, налево от входа, вела в довольно просторную кухню; другая, прямо против входа, ― в длинную узенькую комнатку с одним окном и камином, а третья, направо, против кухонной двери, ― в зал, за которым в стороне была еще одна, совершенно изолированная, **спокойная** комната с двумя окнами» [Н. С. Лесков. Некуда (1864)];

«Удивительно **спокойный** ребёнок, почти никогда не плачет» [Николай II. Дневники (1904-1907)];

«У него добродушный, **спокойный** характер, он немногословен и хорошо действовал на Майню в стрессовых ситуациях, которых ей всегда хватало» [Василий Катанян. Прикосновение к идолам (1998)];

Выше приведенные примеры из НКРЯ свидетельствуют о том, что прилагательное *спокойный* имеет следующие значения, указанные в толковых словарях: *“1.Находящийся в состоянии покоя, малоподвижный или неподвижный, тихий, не бурный; 2. Находящийся в состоянии спокойствия, не испытывающий волнения, тревоги, беспокойства; 3. Отличающийся уравновешенным характером; 4. Протекающий в спокойствии, ничем не нарушаемый, не тревожимый; 5.Удобный (об одежде, мебели, жилье); 6. Приятный для глаза, не раздражающий (о цвете, свете)”.*

Также с помощью данных примеров мы выявили, слово *спокойный* имеет свободную сочетаемость.

**НЕВОЗМУТИМЫЙ**

«Флегматик ― медлительный, **невозмутимый** человек, с устойчивыми стремлениями и более или менее постоянным настроением, достаточно слабо выраженным душевным состоянием» [Владимир Шахиджанян. 1001 вопрос про ЭТО (№№ 1-500) (1999)];

«Но вечное блаженство ― тоже кружение, кружение в бесконечном, кружение в Боге, кружение, в котором есть **невозмутимый** внутренний покой, как в иконе Троицы, вдохновившей Флоренского на его удивительные слова: «Есть Троица Рублева, следовательно, есть Бог»» [Г. С. Померанц. Записки гадкого утёнка (1998)];

«Причём артист сохраняет совершенно **невозмутимый** вид, на его лице не шевелится ни один мускул, губы плотно сжаты» [С. В. Рязанцев. В мире запахов и звуков (1997)];

«У него был очень характерный, слегка надтреснутый, **невозмутимый**, при любых обстоятельствах спокойный голос» [С. М. Голицын. Записки уцелевшего (1980-1989)].

Все данные перечисленные примеры из НКРЯ показывают, что слово *невозмутимый* обладает значениям: *“1. Спокойный, исполненный самообладания, не раздражители (о ком-л.); Выражающий спокойствие, самообладание, свидетельствующий о таком состоянии; 2. Ничем не нарушаемый (о тишине, покое, сне и т. п.) (БАС, 546)”.* Также они иллюстрируют свободную сочетаемость прилагательного *невозмутимый*.

**БЕССТРАСТНЫЙ**

«Бледное, **бесстрастное** лицо показывало, что в этом человеке немного разгула страстям под деспотическим правлением ума, что сердце у него бьется или не бьется по приговору головы» [И. А. Гончаров. Обыкновенная история (1847)];

«Вы **бесстрастный**, холодный человек; вы любите понемножку и с расчетом, ― сказала она» [Ю. В. Жаловкая. В стороне от большого света (1867) ].

**РОВНЫЙ**

«В них нет ничего запальчивого или пристрастного. **Ровный** тон, ясные формулировки. Но все эти качества, важные для газетного критика, отодвигают в тень “другого Адамовича”, пишущего для немногих» [Вадим Крейд. Георгий Иванов в Йере // «Звезда», 2003];

«Было тихо, только долбился об жестяной карниз и об стекло несильный, но **ровный** дождь, еще было слышно, как забубнил телевизор в их с женой спальне» [А. Б. Сальников. Отдел // «Волга», 2015];

«Всегда **ровный** и спокойный, он и сейчас оставался таким, только по его бледности и какой-то особой замкнутости можно было судить, что случилось что-то из ряда вон» [Алексей Моторов. Преступление доктора Паровозова (2013)];

«А потом я вдруг понял, что слышу тихий **ровный** звук странного тембра» [Виктор Пелевин. Бэтман Аполло (2013)];

«И вымолил себе кудрявую умницу, рыжеволосую, сероглазую ― легкая батюшкина рыжина вспыхнула в дочке ярко, но лицом она пошла в мать ― прямой **ровный** нос, высокий лоб, строгий подбородок» [Майя Кучерская. Тетя Мотя // «Знамя», 2012];

«Ночные километры вымощены были и размышлениями: ещё недавно жизнь представлялась ей как **ровная** дорога в гору, постепенное восхождение, целью которого был научный подвиг, соединённый с заслуженным успехом и даже, может быть, славой» [Людмила Улицкая. Казус Кукоцкого [Путешествие в седьмую сторону света] // «Новый Мир», 2000 ];

«Где откосы падают круче, дюны также спадают круто вниз, и **ровная** линия показывает направление, куда дул ветер» [О. Прохнов. Волны // «В мастерской природы», 1927];

«За свой **ровный** характер, выдержку и доброту Михаил Александрович был любим и уважаем своими одноклассниками» [Никита Кузнецов. Подводник № 1 // «Родина», 2011];

«Многие из завсегдатаев хвастали своей близостью с ней, но хитрая гречанка умела так вести свои дела, что нельзя было отличить хвастовства от правды ― она была **ровна** со всеми при всех, а какова она была наедине знали лишь те, кто был с нею» [Н. Э. Гейнце. Князь Тавриды (1898)].

Все выше приведенные примеры из НКРЯ демонстрируют, что прилагательное *ровный* имеет все значения, указанные в толковых словарях: *1. Гладкий, плоский, не имеющий впадин и возвышенный (о поверхности); 2. Прямой, не имеющий изгибов; 3. Одинаковый, равный по размеру; 4. Одинаковый, постоянный в каком-л. отношении на всем протяжении, во всех частях чего-л.; без пониженный и повышений (о голосе); 5. Уравновешенный (о характере, поведении человека); Одинаковый в обращении с людьми, не делающий различий между ними.* Также можем заметить, что оно имеет свободную сочетаемость.

Таким образом, проведенный анализ позволяет нам сделать такие подвыводы:

Все прилагательные данного синонимического ряда с доминантой сдержанный имеют свободную сочетаемость, иными словами, они могут сочетаться и с существительными, называющими людей или предметов, и со словами, обозначающими действие человека, явление природы, также могут сочетаться с существительными, называющими характер человека.

# ВЫВОДЫ

Во второй главе были рассмотрены особенности семантики и функционирования антонимо-синонимического блока прилагательных с общим значением “*несдержанный* и *сдержанный”*. Также с помощью метода сплошной выборки из толковых, синонимических и антонимических словарей мы выявили, что в данный блок входит 15 единиц: *несдержанный, вспыльчивый, гневливый, истерический, импульсивный, необузданный, неукротимый, безудержный, порывистый, неудержимый, сдержанный, спокойный, невозмутимый, бесстрастный* и *ровный*.

В результате проведенного анализа данных перечисленных прилагательных были выявлены их семантические признаки, представленные в таблицах и рассмотренные в параграфах 2.1 и 2.2.

Также анализ семантических особенностей свидетельствует о том, что ядром данного антонимо-синонимического блока являются прилагательные *несдержанный* и *сдержанный*, которые имеют более общее значение по сравнению с остальными единицами.

Помимо семантических признаков, стилистическая маркированность данного антонимо-синонимического блока тоже различна, например: слова *истерический*, *импульсивный* и *неукротимый* употребляются в книжном стиле; прилагательные *безудержный* и *гневливый* являются устаревшими словами; а *несдержанный*, *необузданный*, *неудержимый*, *порывистый,* *вспыльчивый, сдержанный, спокойный, невозмутимый, бесстрастный и ровный* используются как нейтральные слова.

Рассмотрев примеры из НКРЯ, мы можем подтвердить, что прилагательные *истерический, импульсивный, необузданный, неукротимый, безудержный, порывистый, сдержанный, спокойный, невозмутимый, бесстрастный и ровный* имеют свободную сочетаемость. Сочетаемость прилагательного *вспыльчивый* и *гневливый* ограничивается существительными, характеризующими характер человека или называющими людей. Прилагательное *несдержанный* употребляется лишь тогда, когда мы хотим показать характер человека, оно не сочетается с существительными, обозначающими явление природы. А прилагательное *неудержимый* сочетается только со словами, обозначающими явление природы или какое-либо действие.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретической литературы, проведенный в первой главе, позволил определить терминологический аппарат, используемый в работе, и методологию исследования.

В данном исследовании синонимия определяется как одни из ярких примеров системных отношений в лексике. В научной литературе представлены различные подходы к определению синонимов. Как правило, синонимы выделяются на основе двух критериев: близости или тождественности значений слов, а также их взаимозаменяемости.

Проявлениями системных связей слов в русском языке являются парадигматические, синтагматические и деривационные отношения. Парадигматические отношения, являющиеся основой лексической системы, представляют собой отношения слов, объединяемых в группы по общности признаков. Отношения, проявляющиеся в правилах сочетаемости слов, называются синтагматическими. А деривационные отношения – это смысловая мотивация одних слов другими. Парадигматическое и синтагматическое отношение взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Существуют различные классификации синонимов. Чаще всего лингвисты выделяют разные типы синонимов на основе степени их синонимичности, семантических и стилистических различий, а также сферы их употребления.

Антонимы – слова одной и той же части речи, обладающие противоположными значениями. Стоит отметить, что не могут иметь антонимов лексические единицы, обозначающие конкретные предметы.

Лексико-семантическая группа – класс слов одной части речи, обладающих в своих значениях достаточно общим интегральным семантическим компонентом (компонентами) и типовыми уточняющими дифференциальными компонентами, а также характеризующимися высоким схематизмом сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности. ЛСГ включается в себя синонимические ряды и антонимические пары.

Лексико-тематическая группа – это такие классы слов, которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой, но общая идентифицирующая сема для них не обязательна.

Антонимо-синонимический блок – это объединение антонимов и синонимов, ядром которого является антонимическая пара, возглавляющая два синонимических ряда, упорядоченных по средством единой для всего объединения градуальностью в значении.

А во второй главе для анализа было выбрано методом сплошной выборки из толковых, синонимических и антонимических словарей, мы отобрали 15 единиц, которые входят в изучаемый блок нашей работы. Это *несдержанный, вспыльчивый, гневливый, истерический, импульсивный, необузданный, неукротимый, безудержный, порывистый, неудержимый, сдержанный, спокойный, невозмутимый, бесстрастный* и *ровный*.

Во второй главе нашей работы мы также проанализировали семантики и функционирования всех вышеперечисленных прилагательных с помощью примеров из НКРЯ. Пройденный анализ позволяет нам сделать такие выводы: 1) Ядром данного антонимо-синонимического блока являются прилагательные *несдержанный* и *сдержанный*, которые имеют более общее значение по сравнению с остальными единицами. 2) Стилистическая маркированность данного антонимо-синонимического блока тоже различна, например: слова *истерический*, *импульсивный* и *неукротимый* употребляются в книжном стиле; прилагательные *безудержный* и *гневливый* являются устаревшими словами; а *несдержанный*, *необузданный*, *неудержимый*, *порывистый,* *вспыльчивый, сдержанный, спокойный, невозмутимый, бесстрастный и ровный* используются как нейтральные слова. 3) Прилагательные *истерический, импульсивный, необузданный, неукротимый, безудержный, порывистый, сдержанный, спокойный, невозмутимый, бесстрастный и ровный* имеют свободную сочетаемость. Сочетаемость прилагательного *вспыльчивый* и *гневливый* ограничивается существительными, характеризующими характер человека или называющими людей. Прилагательное *несдержанный* употребляется лишь тогда, когда мы хотим показать характер человека, оно не сочетается с существительными, обозначающими явление природы. А прилагательное *неудержимый* сочетается только со словами, обозначающими явление природы или какое-либо действие.

Стоит отметить, что каждое слово имеет свою сочетаемость, постоянно характеризуется чёткой стилистической отнесённостью, которая строго ограничивает его речевое использование. В связи с этим, мы предполагаем, что результаты нашего исследования будут полезны в практике обучения русскому языку иностранных учащихся, то есть они могут стать материалом весьма полезным материалом для подготовки уроков.
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