



Санкт-петербургский государственный университет
Факультет социологии
Кафедра теории и практики социальной работы

Основная образовательная программа бакалавриата
по направлению подготовки

39.03.02 «Социальная работа»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРОФИЛАКТИКА НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

Выполнил:
Студент IV курса
Полев Савелий Максимович

Научный руководитель:
Доцент кафедры теории и практики социальной работы,
Доктор социологических наук
Шипунова Татьяна Владимировна

Рецензет:
Доцент кафедры социальных технологий,
Кандидат социологических наук
Цинченко Галина Михайловна

Санкт-Петербург
2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы изучения наркопотребления несовершеннолетней молодёжи	6
1.1 Наркопотребление несовершеннолетней молодёжи как социальная проблема	6
1.2 Факторы риска наркопотребления несовершеннолетней молодёжи	11
1.3 Распространённость потребления наркотиков несовершеннолетней молодёжью в возрасте 15-17 лет Санкт-Петербурга .	16
Глава 2 Зарубежный и российский опыт профилактики потребления наркотиков в школах	24
2.1 Зарубежные проекты и программы профилактики наркопотребления в школах	24
2.2 Нормативно-правовое регулирование профилактики наркопотребления в школах	29
2.3 Методы профилактики наркопотребления в российских школах	37
Глава 3 Потребление наркотиков и его профилактика в школах в оценках старшеклассников и их родителей	44
3.1 Программа исследования	44
3.2 Анализ результатов опроса старшеклассников.....	53
3.3 Анализ результатов опроса родителей старшеклассников.....	59
Заключение	67
Список литературы.....	71
Приложения	80

Введение

Одной из главных проблем России на данный момент является наркопотребление, разнообразие причин которой усложняет решение многократно. По данным Росстата за 2016 год около 25000 человек были зарегистрированы только как впервые обнаруженные за употреблением наркотических веществ. Каждый 5 из них является несовершеннолетним, что актуализирует выделение данной возрастной группы для специализированной профилактической работы.

В РФ средний возраст первого приёма токсико-наркотических веществ у мальчиков – 14,2 года, а у девочек – 14,6.¹ Однако наблюдается не только рост числа наркопотребителей, но и негативных последствий наркопотребления, то есть повышение смертности в 7-11 раз, учащение суицидальных попыток в десятки раз и распространение присущих наркопотреблению болезней: СПИДа, гепатита и многих других.² Хотя данные заболевания уже приобрели собственную проблематику и пути распространения в наше время. Несовершеннолетние потребители отличаются апатичностью, депрессивностью, склонностью к насилию, недоверчивостью. Зачастую наркопотребление у подростков является следствием другой проблемы, несовершеннолетние потребители чаще подвергались насилию в семье и сексуальному насилию.

Статистические сборники выделяют группу в возрасте от 15 до 17 лет обособленно от всех несовершеннолетних.³ Официально в России старшими считаются 10 и 11 класс, но так как 9 класс является для многих выпускным, а среди населения распространено мнение, что это также старшая школа, он тоже будет включён в рассматриваемую группу. Для этой группы характерна

¹ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8 [Электронное издание] // URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

² Рожков, М. И., Ковальчук, М. А. Профилактика наркомании у подростков: учебно-методическое пособие. – М.: Владос, 2018. С.9

³ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году февраль 2020г. / Антинаркотическая комиссия в Санкт-Петербурге. СПб. 2020. С.4

эмоциональная неблагополучность, которая характеризуется гипорефлексивностью при актуализации гнева и печали. Это вызывает недовольство собой, желание избавиться от негативных переживаний: «главной задачей такого подростка становится осознанный уход от фрустрирующих эмоциональных состояний. Это отражается на всех сферах его взаимодействия с социумом»

Распространение наркопотребления, можно устранить только найдя способы кооперации различных государственных ведомств и структур, а также гражданского общества, направленность деятельности которых должна осуществляться не только на снижение предложения наркотических веществ, но и спроса.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение возможностей профилактики наркопотребления учащихся старших классов школ.

Для достижения этих целей поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть наркопотребление подростков как социальную проблему.
2. Изучить факторы риска наркопотребления подростков и распространённость потребления наркотических веществ среди них.
3. Проанализировать зарубежный и Российский опыт профилактики потребления наркотиков подростками;
4. Изучить нормативно-правовую базу профилактики потребления наркотических средств и методы профилактики наркопотребления;
5. Провести исследование отношения старшеклассников и их родителей к наркопотреблению и его профилактике.

Объектом исследования является потребление наркотических веществ учащимися старших классов общеобразовательных школ.

Предмет – формы и методы профилактики потребления наркотиков старшеклассниками.

Методы исследования: анализ литературы, анализ статистических данных, вторичный анализ результатов исследований, анализ внутриорганизационных документов, анкетирование.

Структура работы: Работа состоит из введения, 3 глав, 9 параграфов заключения и приложения. Введение раскрывает актуальность данной темы, приводя некоторую статистику. Первая глава содержит три параграфа. В первом параграфе описывается проблема и приводятся результаты некоторых исследований. Во втором параграфе выделяются причины потребления наркотиков подростками. В третьем параграфе приводится статистика распространения наркопотребления подростков в СПб. Вторая глава содержит также 3 параграфа. В первом параграфе рассматриваются зарубежные программы и проекты профилактики проблемы. Во втором параграфе анализируется нормативно-правовое регулирование профилактики проблемы. В третьем параграфе рассматриваются методы профилактики проблемы, проводимые в Российских школах. Третья глава, как и предыдущие, содержит 3 параграфа, в ней приводится программа эмпирического исследования, описывается аналитическая часть исследования, а также выводы и рекомендации. Заключение содержит в себе выводы по проведённой работе. Общий объём работы – 79 страниц, список литературы включает 70 наименований.

Глава 1 Теоретические основы изучения наркопотребления несовершеннолетней молодёжи

1.1 Наркопотребление несовершеннолетней молодёжи как социальная проблема

Для того чтобы изучать проблему наркопотребления несовершеннолетними необходимо для начала операционализировать некоторые основные понятия. Наркопотребление – это потребление психоактивных веществ, состоящих в перечне наркотических веществ РФ и их прекурсоров чтобы достичь субъективного удовольствия или в медицинских целях. Наркотизация – процесс приобщения к употреблению наркотиков определенной группы или слоя населения.⁴ В свою очередь, наркозависимость(или наркомания) – это хроническое заболевание, вызванное употреблением наркотических веществ. Наркотик же – это психоактивное вещество(ПАВ), состоящее в перечне постановления Правительства РФ №681. А психоактивное вещество – это вещество или смесь, оказывающее действие на центральную нервную систему вплоть до изменения состояния сознания. Эксперты Всемирной Организация Здравоохранения(ВОЗ) дают подробное определение наркомании как следствия наркопотребления: «психическое, а иногда также физическое состояние, возникающее в результате взаимодействия между живым организмом и наркотическим средством, характеризующееся особенностями поведения и другими реакциями, которые всегда включают потребность в постоянном или периодически возобновляемом приёме этого наркотического средства с целью испытать его психическое взаимодействие или избежать дискомфорта, связанного с его отсутствием».⁵

⁴ Миннебаев Р. Х. Наркотизация как фактор преступности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №4 (28). С. 146

⁵ Десятый пересмотр Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем: Электронное издание [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mkb10.ru/> (дата обращения: 10.05.2019)

Проблема наркопотребления является не только социальной, но и научной. Научная проблема — это совокупность новых, диалектически возникающих сложных теоретических или практических вопросов, противоречащих существующим знаниям или прикладным методикам в данной науке, требующая решения путем научных исследований.⁶ Такая специфика полностью подходит ситуации распространения наркопотребления, в особенности, среди несовершеннолетних – несмотря на проводимые меры профилактики, рост распространения остаётся неуклонным, что означает неактуальность сложившихся практик, а дискуссия о меньшей результативности репрессивных и запретительных мер в сравнении с современными технологиями профилактики отражает противоречие в теоретическом подходе к изучению проблемы. Распространение наркопотребления носит комплексный характер и требует кооперации многих сфер общества.⁷

Также поднимается вопрос об омоложении наркопотребителей, что происходит не только потому, что лица с уже возникшей наркотической зависимостью зачастую умирают в раннем или среднем возрасте, но также из-за окультуривания образа жизни наркопотребителя, недостаточной информированности или дезинформированности несовершеннолетних об опасности наркотиков⁸ и повышения их доступности, особенно, в учебных заведениях и местах досуга старшеклассников.⁹ Всё это привело к тому, что на момент 2017г каждый 5 наркопотребитель – школьник.¹⁰ Для снижения уровня наркопотребления необходимо проводить профилактику именно в возрасте,

⁶ Альберт Е. А. Научная проблема и обоснование темы исследования // Молодой ученый. 2017. № 7 (141). С.208-210

⁷ Бруснева В.В., Бруснев Л.А., Горбунова В.В. Проблемы совершенствования профилактики наркомании в молодежной среде // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 3. С.131.

⁸ Осина О.Н. Наркомания в России: Социологический аспект. – М.: Просвещение, 2016. С. 16

⁹ Перекрестова О.М. Наркомания подростков как социальная проблема и ее виды профилактики // Юристы-Правоведь. 2015. № 4 (71). С.58.

¹⁰ Профилактика наркозависимости [Электронный ресурс] // Сайт администрации Приобья: URL: <http://www.priobie.ru/index.php> (дата обращения: 14.05.2019)

максимально подверженном девиантному поведению в целом, и наркопотреблению следовательно – подростковом возрасте.¹¹

Подросток в традиционном понимании определяется как «мальчик или девочка в переходном возрасте от детства к взрослости преимущественно от 12 до 16 лет».¹² Однако для рассмотрения проблемы наркопотребления данные возрастные границы могут оказаться слишком широкими, поэтому за основу был принят иной подход. Подростками может обозначаться возрастная группа людей, которая находится в стадии перехода от детства к ранней зрелости и переживающая половое созревание. Такое определение позволяет рассмотреть возрастные границы шире, чем в традиционной категоризации, а поэтому позволяет категоризацию внутри себя. Таким образом в страту подростков попадают люди 11-17 лет, среди которых выделяется две когорты по двум возрастным периодам – подростковый период(11-15 лет) и ранняя юность(15-17 лет),¹³ которая и является периодом наибольшей незащищённости от негативного социального влияния.¹⁴ Однако эти границы размыты и отношение потребителя к определённой возрастной группе не всегда соотносится с самим его возрастом, так как начало пубертатного периода может варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей ребёнка.¹⁵ У данной возрастной группы существуют не только свои психо-биологические особенности, но и социальные. Среди последних особенностей важно выделить то, что для подростковой группы характерно распространение отдельных видов наркотиков, менее популярных у наркопотребителей других возрастных групп.

¹¹ Набойченко Е. С. Психология отклоняющегося поведения подростков. Екб.: Калинина Г. П., 2007. С.44

¹² Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. – М.: Русский Язык, 2000. – Т.1 С. 209

¹³ Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребёнка // Вестник Таганского института имени А.П. Чехова. 2014. №2. С. 201

¹⁴ Набойченко Е. С. Психология отклоняющегося поведения подростков. Екб.: Калинина Г. П., 2007. С.44

¹⁵ Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребёнка // Вестник Таганского института имени А.П. Чехова. 2014. №2. С. 201

Также опасным остаётся всё большее распространение полинаркомании, то есть употребления различных наркотиков одним человеком, иногда одновременно, что естественно катастрофично сказывается на здоровье, в особенности несовершеннолетнего потребителя.¹⁶

Только социальные последствия наркопотребления настолько обширны, что их можно разделить на множество групп, обычно принято выделять: медико-социальные, социальные, экономические, криминогенные и демографические.¹⁷

Медико-социальные последствия включают в себя не только распространение различных сопровождающих заболеваний, раннюю и высокую смертность, но также психические расстройства разной степени сложности и учащение суицидальных попыток в десять и более раз, а рискованное сексуальное поведение в пять раз. Это усугубляется тем, что организм и личность несовершеннолетнего ещё только формируется и развивается, поэтому последствия могут быть гораздо тяжелее, чем у взрослого.

Социальная сторона проблематики проявляется в ухудшении и осложнении кооперации между потребителем и его окружением, потере социального статуса. Наркопотребитель теряет социальные навыки, научается неверным паттернам поведения во взаимоотношениях, развивается «девиантная карьера».¹⁸

Экономическая же особенность состоит из целого ряда проблем разного уровня. В том числе, увод денежных средств в теневую экономику, затраты на медицинскую помощь, профилактику наркопотребления и борьбу с наркооборотом и уничтожение мотивации к труду на долгосрочный период.

¹⁶ Калайда А.А. Профилактика наркомании среди несовершеннолетних / Институт Законоведения и Управления. Тула. 2014. с.79

¹⁷ Тараненко А.В. Социальная работа с подростками, употребляющими наркотические вещества. Екб. 2014. с. 88

¹⁸ Джерри Д., Джерри Д. Большой толковый социологический словарь: рус.-англ., англ.-рус. М.: Вече. 2001. Т. 1. С.160

Уничтожение мотивации к труду, в свою очередь, делает невозможным эффективное обучение для несовершеннолетнего, а значит и получение высококвалифицированной профессии. Также отрицательный пример сказывается и на мотивации к обучению всей социальной группы, так как «отступник» может не только воодушевить кого-то к протестному отношению к учёбе, но и обесценивать чужие старания.

Если конкретизировать, то последствиями наркопотребления, кроме различных заболеваний и износа организма могут выступать проблемы формирования когнитивных функций, так как у школьников только формируются адаптивные и функциональные ресурсы личности. Происходит формирование когнитивно-поведенческого опыта человека, который реализуется посредством использования копингстратегий и копинг-ресурсов, направленных на преодоление различных требований среды, а наркотик мешает этому процессу, что естественно сказывается на эмоциональной устойчивости и зачастую остановке в эмоциональном и социальном развитии.¹⁹ Употребляющий наркотики ребёнок зачастую становится отчуждённым, а иногда и изгоем в коллективе, в семье. Так как семья не только стыдится за своего родственника, но и зачастую винит себя в его проблемах, члены семьи могут стать созависимыми, что приводит к кризисам.²⁰

Исходя из вышеописанного очевидно, что распространение наркопотребления среди несовершеннолетних – это комплексная проблема, для решения которой необходимо не только межведомственное взаимодействие, но и повышение степени гражданской ответственности в данной сфере. Важной особенностью проблемы является собой потеря положительных изменений в процессе отчуждения от наркотических веществ,

¹⁹ Бартош Т. П., Бартош О. П. Копинг-поведение и психоэмоционально состояние, учащихся 9-11 классов, склонных к употреблению алкоголя // Наркология. 2008. №10. С. 69

²⁰ Последствия употребления наркотических средств подростками [Электронный ресурс] // Сайт МВД РФ. URL: https://43.xn--b1aew.xn--p1ai/news/Policija_rekomenduet/item/9820135/ (дата обращения: 9.05.2019)

полученных трудом социальных работников, врачей, педагогов, психотерапевтов, при недостаточном внимании к какому-то одному аспекту.

1.2 Факторы риска наркопотребления несовершеннолетней молодёжи

ВОЗ выделяет список общих факторов риска наркотизации, которые делит на биологические, генетические, личностные, семейные и социально-средовые, что говорит о том, что избирательно подходить к профилактике наркопотребления – это надеяться на удачу, а значит превентивные мероприятия должны проводиться абсолютно со всей молодёжью и в достаточно комплексном, масштабном, системном виде.²¹

Из выделенных ВОЗ личностных факторов выходит, что начать употреблять наркотики может любой человек во время сильного стресса, переживаний или депрессии.²² Согласно данным, полученным в ходе проведения исследования на 3 курсе, сотрудники школы среди личностных факторов риска обращают внимание на неуверенность в себе, рассеянность, низкую успеваемость в школе, проблемы со взаимодействием в социуме, отсутствующую инициативность. Среди психологических факторов самыми популярными для употребления наркотических веществ в подростковой среде выступают любопытство, уход от стресса и желание лучшей интеграции в группу. Схожие психологические факторы риска отметили специалисты школы в проведённом нами исследовании, а именно: любопытство, побуждение со стороны сверстников и «психологические проблемы переходного возраста». Эмпирическое исследование Н. М. Чернявской и Т. Н. Инглик в среднеобразовательной школе(далее – СОШ) показало, что численность учеников, имеющих низкую степень защищённости к

²¹ Фадеева Е.В., Колпаков Я.В. Протоколы медико-психологической коррекции групп риска по развитию наркологических заболеваний. М.: ФГБУ Федерального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2015. С. 3

²² Фадеева Е.В., Колпаков Я.В. Протоколы медико-психологической коррекции групп риска по развитию наркологических заболеваний. М.: ФГБУ Федерального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2015. С. 3

наркотизации - более 40% в среднем по всей обследованной выборке (200 человек).²³ Популярнейшими наркотиками и ПАВ у молодёжи являются каннабис, спайсы, соли, так как они видятся молодому поколению как «лёгкие». Они дешёвые, доступны и просты для употребления.²⁴

Семейных факторов меньше – конфликтная ситуация в семье, повторные браки родителей, ссоры, избиение подростка, однако среди них есть воспитание в неполной семье, а это большая проблема современной России, ведь в 2017 году статистика разводов была равна 58%. Такие условия жизни подростка не только снижают его степень устойчивости к наркотизации за счёт беспризорности, но даже повышают склонность к наркотиком, вызывая протестные реакции у подростка.²⁵ Распространённым семейным фактором риска является недостаточная степень внимания со стороны родителей. Школьные специалисты и учителя, в проведённом на 3 курсе исследовании, обозначали данный фактор, как отсутствие контроля, недостаток внимания, «духовное безразличие» со стороны родителей. Социальные факторы требуют отдельного, более подробного рассмотрения.

Среди неочевидных факторов наркотизации явилась раскритикованная система распределения нагрузки на учеников СОШ, выработанная Министерством Образования и Науки. Министерство Здравоохранения говорит о том, что 50% гимназистов и 20-30% учащихся в общеобразовательных школах к завершению учебной деятельности имеют признаки переутомления; превышение нормы невроза диагностируется у 55-83% гимназистов, и более половины ото всех учащихся имеют хронические заболевания. Такие дети, несомненно, находятся в группе риска.²⁶

²³ Чернявская Н.М., Инглик Т.Н. Изучение риска наркотизации учащихся общеобразовательной школы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 174-175

²⁴ Шульгина Е. В. Практики наркопотребления среди молодёжи / Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Екб.: Грунт Е.В., Меренков А.В., Антонова Н.Л., 2018. С. 695-700

²⁵ Букаев Н.М., Втюрин А.В. Наркотизация несовершеннолетних: современное состояние // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. №1 (4). С. 98-99.

²⁶ Перекрестова О.М. Наркомания подростков как социальная проблема и ее виды профилактики // Юристы-Правоведь. 2015. № 4 (71). С.59.

Одной из основных причин распространения наркопотребления среди несовершеннолетних является доступность наркотиков. Более 60% подростков-потребителей говорят о лёгкости приобретения веществ.²⁷ Наркотики и ПАВ(некоторые лекарственные препараты, не входящие в список наркотических веществ употребляются с той же целью и имеют схожий эффект) можно достать практически везде от типичных дискотек и квартир до школ, улиц, кафе, парков и аптек. А самым простым и популярным из способов является анонимная интернет-покупка.²⁸ За один только 2018 год Роскомнадзор совместно с МВД РФ заблокировали доступ к 26,5 тысячам интернет ресурсам по причинам, связанным с распространением наркотических веществ.²⁹ Школы и другие образовательные учреждения уже долгое время являются рынками купле-продажи наркотиков. Так, в 2016 г. по уголовным статьям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, привлечены 1623 учащихся школ и колледжей.³⁰ В основном они представляли низший сегмент цепочки продаж, так называемых «кладменов» или розничных продавцов. «Им сулят огромный заработок и карьерный рост внутри группировки: обещают сделать заведующими по складам, а затем операторами поставок в регионе».³¹

Нельзя не отметить то, что со временем в группе риска добавились, к уже бывшим там детям из неблагополучных семей с низкой обеспеченностью, дети из благополучных семей со средним и даже высоким уровнем достатка.

²⁷ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8. Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

²⁸ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8. Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

²⁹ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8. Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

³⁰ Кузнецова Л.И., Гордеева Н.В., Кузнецова Е.В. Имитационное моделирование диагноза и мониторинга девиантного поведения школьников в лонги-тюдинальном исследовании (на примере наркомании) // Инновации в науке: сборник статей по материалам XLIII международной научно-практической конференции № 3(40). Н.: СибАК. 2015г. С. 133-141.

³¹ Наркомафия 2.0: кто и чем торгует в «даркнете» [Электронный ресурс] // МИА Россия сегодня. – 2017. – 5 октября. – URL: <https://ria.ru/soci-ety/20171005/1506120692.html> (дата обращения: 14.12.2020).

Появилась субкультура с ведущими ценностями в виде свободного, гедонистического стиля жизни, а благодаря сочетанию доступности наркотиков и относительной финансовой свободы наркотизация таких групп осуществляется быстрее.

Под влиянием этих и других факторов родился новый, уже упомянутый фактор – культуризация наркопотребления в детско-подростковой среде. Современная ситуация нормализует употребление наркотиков, а, следовательно, и популяризацию. Сейчас во многих магазинах одежды можно найти различные футболки, шапки, кофты и др. с кислотными цветами, символами марихуаны и различными лозунгами, такими как «секс, наркотики, рок-н-ролл», «не лезь в петлю – меняй меню», «legalize it» и др. Многие медийные персоны, а в особенности музыканты, были или являются наркопотребителями: Боб Марли, Тупак Шакур, Оззи Осборн, Курт Кобейн, Йен Кёртис, Сид Вишес и др. В новостях постоянно показывают людей в наркотическом опьянении якобы создавая негативные ассоциации. Однако старшеклассники видят в этом лишь положительные стороны, что главному герою новостей весело, а то, что с ним произошло не воспринимается всерьёз из-за мифа собственной исключительности, разработанного Э. Эриксона. Также из-за такого большого культурного пласта, связанного с наркотиками, у старшеклассника проявляется феномен воображаемой аудитории, также разработанный Эриксоном. Из-за данного феномена старшеклассник зачастую действует на публику, пытаясь показать, что он незаурядный человек, а непризнанный гений, которые в его понимании неразрывно связаны с употреблением наркотиков. Такой старшеклассник уязвим к предложением наркотика и тем более к психологическому давлению.³²

Из-за вышеописанных факторов родилось и получило очень широкое распространение так называемое «контролируемое» потребление, то есть

³² Карабанова О.А. Возрастная Психология Конспект Лекций. – М.: Айрис-Пресс, 2013. С. 214

фиксированное, рекреационное, например, по праздникам или после учёбы. Такое потребление позволяет человеку на протяжении длительного периода времени сохранять социальные связи, а также указывает на латентность наркотизма. Скрываясь от «горизонтального» контроля социума в рамках субкультуры, наркопотребители уступают «вертикальному» – социальному прессингу семьи, полиции, соседей, коллег и начальства, медицины. На этой основе возникает ослабленная мотивация – не отказа, но дозирования, «умеренного» наркопотребления для продолжения здоровой интеграции в обществе. Это приводит к «легитимации» употребления наркотических средств, в особенности у старшеклассников. Это видно по популяризации в молодёжной среде таких идей, как свобода выбора употребления или неупотребления; «контролируемый» приём наркотических веществ не ведёт к зависимостям; «лёгкие» наркотики вообще безвредны и других. По мнению большинства наркологов, Контролируемое потребление – это промежуточное состояние, которое бывает лишь эпизодом в наркокарьере и заканчивается либо полным отказом, либо срывом.³³

Потребляющее наркотики окружение оказывает неиллюзорное влияние на распространение наркопотребления среди старшеклассников. Более трети (36%) молодых людей отметили, что в течение их жизни им хоть раз предлагали попробовать наркотики. Большая часть (83%) в случае подобного предложения склонны ответить отказом.³⁴ Наличие даже единовременного употребления не только может вызвать зависимость, но уже снимает барьеры и страхи перед наркотиками. Так, доля молодых людей, которые согласились

³³ Рыбакова Л. Н. Контролируемое потребление наркотиков и проблемы социальных коммуникаций // Российский журнал Дискурс. – 2017. – №10(12). – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30353225_56600930.pdf (дата обращения: 19.12.2020)

³⁴ Головчин М. А., Барсуков В. Н. Отношение молодежи к употреблению наркотиков: социологический анализ // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 7 Электронный ресурс. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/07/36622> (дата обращения: 20.12.2020).

бы принять наркотик, среди уже употреблявших психоактивные вещества, в 18 раз больше, чем среди тех, кто никогда их не пробовал.³⁵

Огромной проблемой является не только культура потребления как таковая и не только распространение наркотических веществ, но их симбиоз в виде распространения информации о наркотиках в якобы ознакомительных целях, которая содержит в себе способы употребления, эффекты, способы добычи и даже способы приготовления. Также распространение в интернет сообществах и СМИ положительного образа наркопотребителя, который всегда весел, проблемы которого легко решаются дозой, у которого много друзей, который представляет протест современному обществу и государству, что в особенности привлекает молодые умы.³⁶

Очевидным становится факт того, что необходима перманентная превентивная работа в подростковой среде, а так как огромную часть времени старшеклассники находятся в школе начинать справедливо именно оттуда.

1.3 Распространённость потребления наркотиков несовершеннолетней молодёжью в возрасте 15-17 лет Санкт-Петербурга

В России на момент 2017г на учёте в наркодиспансерах с диагностированными расстройствами из-за употребления наркотиков и ПАВ лиц до 17 лет включительно состоит 9246 детей без алкозависимых лиц, что отображено в отчёте Росстата.³⁷ Статистика, учитывающая не только официально зарегистрированные случаи наркомании и наркопотребления, предоставляет другие данные. На 2017г это 18млн когда-либо пробовавших наркотики людей, из которых 8млн – постоянно употребляющих, при этом

³⁵ Головчин М. А., Барсуков В. Н. Отношение молодежи к употреблению наркотиков: социологический анализ [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 7. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/07/36622> (дата обращения: 20.12.2020).

³⁶ Кайль Я.В. Внеклассная работа по профилактике наркомании несовершеннолетних в информационном пространстве [Электронный ресурс] // Современная Педагогика. – 2014. – №11(24). – С.83-85. – URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2014/11/2905> (дата обращения: 24.12.2018) С.83-85

³⁷ Здравоохранение в России 2017. Статистический сборник: электронное издание // Росстат – Москва., 2017. С. 68-78 URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/zdrav17.pdf (дата обращения: 29.04.2019)

90% из них принимают наркотики инъекционно. Каждый пятый употреблявший или употребляющий наркопотребитель – школьник, который начал употреблять в возрасте 9-13 лет (больше чем наркопотребителей старше 30 лет), нередко первая проба случается в возрасте 6-7 лет.³⁸

Количество преступлений, совершённых несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения, выросло в три раза в период с 2012 по 2015 год и ещё в два раза с 2016 на 2017. Столь же неуклонно в этот период растёт ювенальная преступность, связанная с незаконным наркооборотом.³⁹

Однако согласно статистике, приводимой генпрокуратурой, в период с 2018 года по 2020 наблюдается снижение выявленных лиц, совершивших преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения как в Росси, так и в Санкт-Петербурге в частности.⁴⁰ Увеличивается распространение наркотических веществ через Интернет, прогнозируется и дальнейшее увеличение.⁴¹

В помощи и тем более профилактических мероприятиях нуждаются не только те, кто уже употреблял или употребляет наркотические вещества. Существует немалое количество юношей и девушек, которые ещё не употребляли, но уже готовы употребить. Согласно данным исследований примерно половина старшеклассников готова употребить наркотик, при этом четверть из них не имела опыта приёма наркотических веществ. Из подростков, готовых употребить наркотик, половина приняла импульсивное решение, не размышляя о выборе, треть размышляя не о позитивных и

³⁸ Профилактика наркозависимости [Электронный ресурс] // Сайт администрации Приобья: URL: <http://www.priobie.ru/index.php> (дата обращения: 14.05.2019)

³⁹ Иванченко Р. Б., Польщиков А. В. Наркогизация несовершеннолетних: современное состояние и тенденции // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. №4. С. 68-76

⁴⁰ Показатели преступности России // Портал правовой статистики [Электронное издание] // URL: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 20.05.2021)

⁴¹ Харабет К.В. Противодействие наркоизму и наркопреступности в вооруженных силах российской федерации (социально-правовое и криминологическое исследование) // Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский Государственный Лингвистический Университет. – г. Москва., 2018 С. 24

негативных последствиях своего решения, а в основном о том, какой наркотик они бы приняли и как(в большинстве, это был отказ от инъекционных и синтетических наркотиков) и только 16,5% из них пришли к своему выбору благодаря чётким мыслительным цепочкам.⁴² Последняя подгруппа в основном отмечала:

- Безопасные условия для принятия: «если родители не узнают и мне ничего за это не будет», «в присутствии подруги»;
- Потребность в дополнительной информации: сроки формирования зависимости, как принимают наркотик, подробности наступающего эффекта, возможные негативные последствия для организма после единоразового принятия;
- Авторитетность личности, предлагающей наркотик или рассказывающей о нём: «я бы спросил у подруги, она медик», «если бы мне предложил старший брат»;
- Так же, как и у прошлой группы оценку самого наркотика и способов его приёма: «отказался бы от “химии”, но может быть попробовал бы “план”», «согласился бы только на “колёса”, но колоться никогда не буду».
- Анализ ситуации, в которой им предлагают наркотик: «только дома или у друга в гостях», «в компании близких друзей».⁴³

Таким образом, большинство подростков – потенциальных наркопотребителей либо не размышляют, либо заботятся только о том, как это сделать при принятии решения о пробе наркотического вещества, а оставшаяся часть либо не обладает достаточной информацией об опасности наркотиков, либо вообще основывается на недостоверных данных, считая, что если соблюсти ряд условий, то наркотик не опасен.⁴⁴

⁴² Петракова Т.И. Ситуационная мотивация употребления наркотиков у подростков // Лимонова Д.Л., Меньшикова Е.С. // Вопросы психологии. – 1998. С. 32

⁴³ Петракова Т.И. Ситуационная мотивация употребления наркотиков у подростков // Лимонова Д.Л., Меньшикова Е.С. // Вопросы психологии. – 1998. С. 33

⁴⁴ Петракова Т.И. Ситуационная мотивация употребления наркотиков у подростков // Лимонова Д.Л., Меньшикова Е.С. // Вопросы психологии. – 1998. С. 34

Проблема потребления наркотиков подростками в России является острой, в статистике, приведённой ООН за 2017 год Россия занимает второе место по смертности от передозировки в Европе.⁴⁵ На любой вкус найдётся свой вид наркотиков, они находятся в лёгком доступе, появилась культура, поощряющая наркопотребление или оправдывающая его, а качество наркотических средств только падает, что приводит к увеличению вреда. Но не смотря на планомерное ухудшение ситуации ни государственные, ни муниципальные власти, ни одно из ведомств не хотят менять сложившийся запретительный, репрессивный подход по борьбе с наркотизмом, игнорируя низкие показатели его эффективности. При этом пропускаются инициативы в том числе сверху. С другой стороны, общество либо перекладывает ответственность на государство, либо игнорирует проблему вовсе. А самой активной группой оказывается как раз позитивно относящаяся к наркотикам сообщество, они пытаются предлагать законопроекты, вступают в дискуссии, кооперируются между собой, поддерживают постоянную взаимосвязь, отстаивают свои права, выходят на митинги, демонстрации и марши, создают произведения искусства, в которых содержится положительная информация о наркотиках, такой активностью и протестностью они, зачастую сами не осознавая, склоняют неокрепшие умы к первой пробе наркотика.

Сильным фактором наркотизации несовершеннолетних, имеющим государственный масштаб, является дезинформирование не только населения в целом, но и специалистов, чья профессиональная деятельность включает в себя работу с наркопотребителями, либо деятельность по превенции распространения наркопотребления. Так в докладе о наркоситуации в Российской Федерации в 2019, государственный антинаркотический комитет пишет о 5,4 тысячах несовершеннолетних наркопотребителей в стране, состоящих пациентами у наркологов. Далее приводится разделение на

⁴⁵ Drug-related deaths and mortality rates in Europe [Электронный ресурс] // Сайт UNODC, 2017. – URL: <https://dataunodc.un.org/drugs/mortality/europe-2017> (дата обращения: 18.05.2020)

группы: больные наркоманией – 511 человек и пациенты с диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотиков» - 4,6 тысяч человек, что суммарно даёт 5,1 тысяч потребителей и не сходится с общей суммой.⁴⁶ В то же время, в докладе за 2018 год цифры сходятся, но общая сумма также равна 5,4 тысячам, хоть это и не говорит о конкретных нарушениях, однако ввергает в сомнения о подлинности приводимой статистики.⁴⁷ Показательным является тот факт, что в докладе при числе 5,4 тысяч несовершеннолетних из 401,2 тысяч пациентов-наркозависимых всё же пишется ниже о том, что «вместе с тем половина (54,2 %; 2018 г. – 51 %; в 2017 году – 56 %) респондентов, имеющих хотя бы однократный опыт потребления наркотиков, первый раз попробовала их в несовершеннолетнем возрасте.»⁴⁸ Такое несоответствие с данными о том, что на текущий момент несовершеннолетние составляют менее 2% от общего числа потребителей, вызывает ещё больше сомнений в валидности официальной статистики.

Санкт-Петербург и Ленинградская область на момент 2017 года являются одними из лидеров по росту числа лиц, поставленных на учёт в связи с первым употреблением наркотических веществ, в возрасте от 15 до 17 лет.⁴⁹

Также необходимо отметить, что 5% от лиц, которые уже получили какие-либо клинические расстройства в связи с употреблением наркотиков и ПАВ, это несовершеннолетние, исходя из этого можно сделать вывод о том, что многие несовершеннолетние не только пробуют и/или начинают

⁴⁶ Доклад о наркоситуации в российской федерации в 2019 году, февраль 2020г. / Государственный антинаркотический комитет. М. 2020. С.4

⁴⁷ Доклад о наркоситуации в российской федерации в 2018 году, февраль 2019г. / Государственный антинаркотический комитет. М. 2019. С.4

⁴⁸ Доклад о наркоситуации в российской федерации в 2019 году, февраль 2020г. / Государственный антинаркотический комитет. М. 2020. С.6

⁴⁹ Ленинградская область в 2016 году. [Электронный ресурс] // Статистический сборник: электронное издание. URL:

http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/49a0b3804385f0c0ae0aaffa17e1e317/OBL_2017.pdf (дата обращения: 29.04.2019) С. 96

употреблять, а уже систематически принимают наркотики и имеют ярко-выраженную зависимость.⁵⁰

За 2018 год в больницы Санкт-Петербурга поступил 181 несовершеннолетний на неотложной скорой помощи с диагнозом сильного наркотического отравления, 2 из которых скончались.⁵¹ При этом в выписке из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019г. говорится: «В настоящее время в Санкт-Петербурге под диспансерным наблюдением наркологической службы находятся 516 (2018 год – 524; 2017 год – 479) несовершеннолетних; из них 456 (2018 год – 426; 2017 год – 407) - в возрасте от 15 до 17 лет. Из общего числа несовершеннолетних... 170 (2018 год – 154; 2017 год - 126) человек как потребители наркотиков».⁵² Такие цифры косвенно носят противоречивый характер, так как число неотложных больных несовершеннолетних с наркотическим отравлением превышает количество наркопотребителей на учёте. Также из данной статистики следует, что Санкт-Петербург составляет 1/10 несовершеннолетних под диспансерным наблюдением от общего числа по России. В частности, наибольшей группой являются старшеклассники в возрасте от 15 до 17 лет, что означает необходимость повышенного внимания к этой группе.

В выписке также указано, что невозможно привести всеобъемлющую статистику из-за отказа негосударственных медицинских организаций предоставлять информацию о наркопотребляющих несовершеннолетних в правоохранительные органы.⁵³ Данные отказы скорее всего мотивированы нежеланием принудительного постановления несовершеннолетнего на учёт в ПНД, который предполагает под собой наложение социальных ограничений

⁵⁰ Здравоохранение в России 2017. Статистический сборник: электронное издание // Росстат – Москва., 2017. С. 68-78 URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/zdrav17.pdf (дата обращения: 29.04.2019)

⁵¹ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8. С. 4 Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

⁵² Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году февраль 2020г. / Антинаркотическая комиссия в Санкт-Петербурге. СПб. 2020. С.4

⁵³ Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году февраль 2020г. / Антинаркотическая комиссия в Санкт-Петербурге. СПб. 2020. С.4

на всю оставшуюся жизнь человека, закрытие для него многих профессий, сфер образования и получения некоторых прав.

Стоит также обратить внимание на данные Петростата за 2016 год. Число только осужденных за преступления, связанные с наркотиками в возрасте от 14 до 17 лет, исчисляется сотнями человек. В таблице, приведённой им же, количество таких преступлений в этой же возрастной группе гораздо меньше. При этом статистика по диагностированной наркомании в этой возрастной группе не указывается, а в более актуальных отчётах информация о наркомании и наркообороте вовсе отсутствует.⁵⁴

Тем не менее распространённость наркопотребления в Санкт-Петербурге школьными специалистами оценивается высоко, что подтверждается нашим исследованием на 3 курсе. Например, завуч по воспитательной работе считает, что 20-25% несовершеннолетних Петербурга – пробовали наркотические вещества, социальный педагог отмечает цифру в 5%.

Из вышеприведённых фактов следует вывод, что в школах необходимо проводить не только первичную, но и вторичную профилактику с внедрением специалистов педагогики, медицины, социальной работы и фокусом на возрастных группах 15-17 лет, а также проводить работу по выявлению групп риска и углубленной работе с ними, которая должна основываться на активизации учеников с учётом их индивидуальных особенностей и взаимодействии с их родителями. Также необходимым для дальнейшего планирования мероприятий профилактики является анализ Российского и международного правового обеспечения проблемы, существующих и существовавших, отечественных и зарубежных программ и методологий профилактики распространения наркопотребления в школах.

⁵⁴ Ленинградская область в 2016 году. [Электронный ресурс] // Статистический сборник: электронное издание. URL: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/49a0b3804385f0c0ae0aaffa17e1e317/OBL_2017.pdf (дата обращения: 29.04.2019) С. 95 и 106

Учитывая всё вышесказанное, можно сделать вывод о том, что проблема наркопотребления учащимися старших классов носит системный характер государственных масштабов. Влияние наркотиков на жизнь школьника может привести к необратимым последствиям не только с точки зрения физического и даже психического здоровья, но и сделать его изгоем в социальной среде, закрыть многие жизненные пути. Проблема усугубляется омоложением среднего возраста потребителя и среднего возраста первой пробы из чего складывается социальный характер проблемы. Социальные факторы рассматриваются как наиболее важные, так как имеют влияние на всех школьников и носят разнообразный характер, постоянно изменяясь и обогащаясь при этом. Расширение социальных факторов риска проявляется во включении в группу риска подростков из экономически благополучных семей, в окультуривании употребления наркотических веществ, в изменении отношения старшеклассников к наркотикам, а также в упрощении способов получения наркотиков. Проблема носит эпидемиологический характер. Так, в Санкт-Петербурге, несмотря на наличие фактов смерти несовершеннолетних от передозировки и большого количества оказываемой неотложной помощи, проблема остаётся слабо изучаема, умалчиваема и стигматизируема. Европейские исследования показывают ужасающие данные, хотя не имеют возможности к точному изучению.⁵⁵ Отечественные исследователи, не имея реальной статистической картины приводят столь же удручающие данные. Однако государственные отчёты всё равно не предоставляют точных, репрезентативных данных, занижая статистику или не приводя численных выражений вообще, оперируя процентами от неизвестных сумм. Такие выводы создают запрос на углубленное изучение данной проблемы и разработку мер профилактики.

⁵⁵ Drug-related deaths and mortality rates in Europe [Электронный ресурс] // URL: <https://dataunodc.un.org/drugs/mortality/europe-2017> (дата обращения: 18.05.2020)

Глава 2 Зарубежный и российский опыт профилактики потребления наркотиков в школах

2.1 Зарубежные проекты и программы профилактики наркопотребления в школах

Наиболее эффективными, активно используемыми во всем мире программами по первичной профилактике являются программы, действующие в США, Англии, Польше, Швеции, Нидерландах и Германии.

Лучшие программы по предотвращению наркопотребления среди молодежи отличаются широким диапазоном направлений работы, обеспечивающих решение проблемы девиантности в молодежной среде в целом. Для успешной реализации таких программ нужны объединённые усилия многих людей и организаций. Так, американские ученые выдвигают семь основных категорий предупреждения: через семью, религию, школу, организацию досуга, полицию, судебные и законодательные органы.

Широкое распространение в США получил такой методический прием, как шефство. Основная идея этого приема в следующем: старшие учащиеся дают младшим информацию о наркотиках, проблемах сохранения здоровья, а также по другим вопросам, более общим, но интересующим и тех и других. Опыт применения этого приема показал, что основное воспитательное воздействие он оказывает на молодых людей, выступающих в роли шефов.⁵⁶

Также в США ведётся постоянная работа по разработке новых программ, среди которых:⁵⁷

Life Skills Training program(программа тренировки жизненных навыков). Суть: программа обучения, нацеленная на среднюю школу. Уроки, развивающие различные социальные и личностные навыки, включающие в

⁵⁶ Никитина Л.А. Анализ зарубежного опыта профилактики употребления психоактивных веществ в подростковой среде // Вестник костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. №3. С.247

⁵⁷ Christopher L. Ringwalt, Mallie J. Paschall Substances, Adolescence // *Encyclopedia of Primary Prevention and Health Promotion* Thomas P. Gullotta, Martin Bloom, Jonathan Kotch, Craig Blakely, Lynne Bond, Gerald Adams, Colette Browne, Waldo Klein, Jessica Ramos С. 1065-1073

себя информационную составляющую о вреде ПАВ. Результат: снижение употребления ПАВ среди подростков на 50%;

Project Alert (проект «Внимание») Суть: программа для подростков, включающая в себя лекции о вреде употребления ПАВ, дискуссии, нацеленные на обсуждение всей темы, ролевые игры, помогающие освоить навыки воздержания от веществ. Результат: признано эффективным в профилактике употребления наркотических веществ и табака, но не алкоголя;

The Iowa Strengthening Families (Усиление Семей штата Айова). В рамках этой программы проведена 21 сессия по 2 часа каждая. 7 для родителей, 7 для подростков и 7 совместных. Сессии с родителями: Родители смотрят и обсуждают видеоматериалы, в которых показаны позитивные и негативные виды взаимодействий с детьми и молодежью, активности по улучшению личностных и социальных навыков, в особенности, касающихся взаимоотношений с детьми, объясняется, как выглядит нормальное развитие ребёнка, какое поведение нормально и ненормально (конкретных примеров не указано), учат адекватно справляться с эмоциями, также предлагают техники коммуникации с детьми. Сессии с подростками: программа похожа на родительскую, только одновременно развиваются навыки отказа от любого вида предложений ПАВ, будь то простое предложение, уговор или давление, а также стресс-менеджмент. Общие сессии: включают в себя все вышеперечисленное, но нацелены на совместную работу и сплочение отношений между родителями и подростками, чтобы они строили доверительные отношения, а не общались только в случаях, когда что-то нужно друг от друга или, когда видят друг друга. Результат: Улучшились отношения в семье и выросло качество родительских навыков соответственно у родителей. В свою очередь, нормальные отношения в семье коррелируют с уровнем подросткового потребления: чем лучше отношения, тем ниже вероятность потребления ПАВ;

Reconnecting Youth («Воссоединение молодежи») Нацелено на работу со старшеклассниками, находящимися в зоне риска (на тех, у кого низкая успеваемость, возможность исключения из школы, которые употребляют алкоголь и/или наркотики, и/или табак и склонны к суициду) Суть: социальная поддержка и тренировка социальных навыков, различные активности в группах, помогающие сплотиться школьным коллективом, а также отслеживание моментов суицидального поведения. Результат: улучшение успеваемости, уменьшение потребления веществ и общения со сверстниками-девиантами (такими же, как участник программы до участия в ней).

Как результат всех вышеприведенных программ, наиболее эффективными подходами в школе являются программы, нацеленные на личное поведение индивидов, а в рамках семьи, нацеленные на всех членов семьи. На общественном уровне - эффективны финансирования социальных программ по регулированию продажи и рекламы табака и алкоголя. Неудачными подходами являются: Запугивание подростков. Например, излишний акцент на медицинских проблемах, вызванных потреблением ПАВ. Неудачное информирование в СМИ, с использованием провокационных лозунгов, оперирующих к самооценке подростков (Например: «Ты неудачник, если употребляешь алкоголь», «Ты слишком хорош для наркотиков» и др.).⁵⁸

Принятие решений является сложным процессом, имеющим определенные психологические закономерности протекания. Автор программы обучения здоровому образу жизни, основанной на закономерностях принятия решений, М. Беккер предлагает алгоритм принятия решения, состоящий из четырех этапов, предполагающих последовательное рассмотрение сначала степени опасности заболевания (состояния), затем степени вероятности угрозы данного заболевания (состояния) для

⁵⁸ Christopher L. Ringwalt, Mallie J. Paschall Substances, Adolescence // *Encyclopedia of Primary Prevention and Health Promotion* Thomas P. Gullotta, Martin Bloom, Jonathan Kotch, Craig Blakely, Lynne Bond, Gerald Adams, Colette Browne, Waldo Klein, Jessica Ramos C. 1065-1073

обучающегося, затем оценки возможных негативных и позитивных последствий (потерь и выигрышей) принятия определенного решения по отношению к данному заболеванию (состоянию). Программа М. Беккера носит название «Модель взглядов на здоровье» и позволяет принимать взвешенное и строго индивидуальное решение.⁵⁹

Как один из примеров успешной профилактики наркопотребления в целом и в школах в частности, можно рассмотреть Нидерланды. Политика, основанная на нормативной дифференциации наркотиков на «лёгкие» и «тяжёлые» и в последствии декриминализацию и частичную легализацию лёгких наркотиков, к которым относятся марихуана и её производные, может ввести в заблуждение, что рынок наркотиков в этой стране плохо контролируется, однако это просто альтернативный нашему более результативный подход. Наркопотребление в Нидерландах относится больше не к правонарушениям, а к проблемам здравоохранения, так как полностью искоренить наркопотребление государству не видится возможным, а превентивная политика в стране считается недостаточно эффективной правительство даёт возможность потреблять наркотики в более безопасной форме. При этом легализация «лёгких» наркотиков привела к упрощению контроля за рынком веществ и позволило ввести высокое налогообложение на продажу наркотиков. Благодаря жёсткому контролю рынка лёгких наркотиков вещества обязательно должны соответствовать различным стандартам, за счёт чего минимизируется ущерб здоровью и значительно растёт цена, отпугивая часть потенциальных потребителей. В то же время строгое преследование финансовых операций с тяжёлыми наркотиками отделяет их рынок от рынка лёгких наркотиков, что снижает вероятность перехода с лёгких на тяжёлые наркотики, отпугивая от тяжёлых наркотиков как потребителей, так и продавцов. В то же время ведётся очень активная просветительская

⁵⁹ Коробкина З.В., Попов В.А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи : учеб пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2002. С 149-176

деятельность в этой сфере. Во многих подземных переходах или переулках можно встретить стенд или маленький «ларёк» под названием «молодёжная контора», в которой можно получить у местных социальных работников консультацию, совет или помощь по широкому спектру проблем: психологические, юридические, медицинские. Также различная социальная реклама и возможность обратиться в медицинское учреждение за помощью без последствий приводят к высокой информированности жителей о наркотиках, наркопотреблении и его последствиях. Но если вдруг человек даже после обращения в медицинское учреждение с проблемой наркомании не хочет или не может отказаться от наркотиков, то ему оказывается медицинская помощь по программе «Снижение вреда». В данную программу включены детоксикация, заместительная/поддерживающая терапия, сопровождаемая помощью социального работника и психолога или психотерапевта для социальной реабилитации.

Политика, направленная на профилактику наркопотребления несовершеннолетних, основывается на распространённости и доступности помощи, просветительстве и работе с «группами риска». Социальные работники прикреплены к каждой «общине», обычно это 1-2 дома по 200-250 квартир, к учебным заведениям и медицинским учреждениям, а также к различным молодёжным центрам. Также в каждом учреждении социальной помощи населению есть «социальные помощники», которые сами инициируют индивидуальную помощь для нуждающихся в ней подростков. Такие социальные работники ведут постоянные профилактические меры с несовершеннолетними, а также оказывают любую возможную помощь при столкновении с наркотическими веществами, но это не просто чтение лекций и сопровождение до больницы, социальные работники пытаются войти в тесный контакт с подопечными, чтобы понять причину проблемы и помочь в её решении. «Out-reach» стратегия позволяет социальным работникам взаимодействовать с группами риска в их среде обитания, например, на

различных дискотеках или тусовках. Также в каждом округе существуют различные центры помощи несовершеннолетним, попавшим в трудную жизненную ситуацию, в таких центрах есть ночлежки, стационары долгосрочного пребывания и даже приюты для детей в кризисной семье, чтобы «отдохнуть» от стресса.

В Нидерландах ведётся не только сильная профилактическая работа, но также реабилитационная помощь наркопотребителям. Школьники не только хорошо информированы о самих наркотиках и последствиях наркопотребления, но также знают куда обратиться, знают, что им помогут и чувствуют себя в безопасности, что сопровождается постоянным контролем профессионалов и инициативной помощью.⁶⁰

Таким образом зарубежные программы больше направлены на помощь, на решение внутренних конфликтов и психоэмоциональное оздоровление, развитие социальных навыков, на укрепление внутрисемейных отношений, нежели на запретительно-репрессивную борьбу и показывают в связи с этим большую результативность в сравнении с Российскими.

2.2 Нормативно-правовое регулирование профилактики наркопотребления в школах

В целом профилактика наркопотребления и других психоактивных веществ может быть определена как комплекс социальных, образовательных и медико-психологических мероприятий, направленных на предотвращение распространения и употребления наркотических средств и психоактивных веществ, а также предупреждение развития и ликвидации негативных личностных, социальных и медицинских последствий злоупотребления наркотиками (безнадзорность, преступность, рост сопутствующих наркопотреблению заболеваний и т. д.).

⁶⁰ Дронова Е.Н. Социальная профилактика наркомании в Нидерландах [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. 2014. № 3(30). – URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/03/2873> (дата обращения: 24.12.2018)

Данное определение предусматривает наличие трех основных целей профилактической работы, на основании которых Всемирной Организацией Здравоохранения была принята классификация профилактики: первичная – на уровне всего общества, вторичная – с группами риска и нерегулярно употребляющими лицами, и третичная – с бывшими потребителями.⁶¹ В международной практике выделяют образовательную, медицинскую, психосоциальную модели профилактики.⁶²

Российское общество оказывается в невыгодном положении в борьбе с популярностью наркотиков в детско-подростковой среде. С одной стороны, образовательная и здравоохранительная системы, а также научные учреждения имеют дефицитные бюджеты, недостаточную материально-техническую основу и нехватку экспертов по противодействию наркопотреблению, чтобы они могли достаточно быстро отреагировать. А с другой, государственные органы из-за недостаточной информированности и отсутствия всеобъемлющего научного базиса также не могут успешно противодействовать распространению наркопотребления, в особенности – среди детей. Их метод запретов и репрессий не доказал своей эффективности, более того – иногда работает в обратную сторону из-за протестной особенности многих молодых людей. В связи с чем образовалась девиантная молодежная субкультура, в которой наркотики имеют высокую степень распространённости.⁶³

Примером отношения государства к наркопотребителям является статья о профилактике наркопотреблению на странице портала государственных сайтов города Санкт-Петербурга, в которой наркопотребители и наркозависимые люди выступают «потерянными для общества людьми»,

⁶¹ Матусевич А.М. Модели профилактики наркомании среди подростков и молодежи // Молодой ученый. 2016. №13. С. 827

⁶² Матусевич А.М. Модели профилактики наркомании среди подростков и молодежи // Молодой ученый. 2016. №13. С. 827

⁶³ Перекрестова О.М. Наркомания подростков как социальная проблема и ее виды профилактики // Юристы-Правоведь. 2015. № 4 (71). С.56-58.

некоторых из которых можно «избавить от их зависимости».⁶⁴ Такое отношение к наркопотребителям лишь отпугивает неуверенных в себе старшеклассников, которые ищут помощи.

Имеющийся в настоящий момент в Российской Федерации механизм правового побуждения к прохождению курса лечения и реабилитации в отношении несовершеннолетних может осуществляться только в рамках уголовного законодательства (статья 72.1 УК РФ⁶⁵ и часть 5 статьи 73 УК РФ⁶⁶). В рамках административного законодательства – такие мероприятия возможны только в случаях добровольного согласия несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей.⁶⁷ Проводимая органами внутренних дел, совместно с учреждениями системы профилактики, работа по профилактике наркопотребления и наркомании среди несовершеннолетних позволила впервые за многие годы снизить количество несовершеннолетних преступников, находившихся на момент совершения преступления в состоянии наркотического опьянения – по итогам 2017 года их число уменьшилось на 17,9 % (до 535).⁶⁸

Частично проблема правового побуждения к прохождению лечения и реабилитации связана именно с правовым аспектом. В соответствии с законодательством, все материалы об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, уполномочены рассматривать только

⁶⁴ Профилактика наркомании [Электронный ресурс] // Сайт врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района г. Санкт-Петербурга. – URL: <http://vfdkr.ru/profilaktika-narkomanii.html> (дата обращения: 17.12.2020)

⁶⁵ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/28415051be94a0e5b2f3fb39347fa050ac096609/ (дата обращения: 14.05.2021)

⁶⁶ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/1fc6797cfe603f5b327aa4ea29644309db22717d/ (дата обращения 14.05.2021)

⁶⁷ П.2 Ст.54 Федерального закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/690db4978a07ab24562b267b83d81c0a3712bc0a/ (Дата обращения 12.12.2020)

⁶⁸ Ветошкин С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : учеб. пособие для бакалавриата и специалитета. М. : Юрайт; Москва. 2019. 242 с.

комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые согласно Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁶⁹ и «Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 2013 г. № 995⁷⁰, а также статье 23.2 КоАП РФ, самостоятельно принимают решения о назначении наказания несовершеннолетним правонарушителям, но при этом не обладают полномочиями направления несовершеннолетних наркопотребителей в учреждения здравоохранения для прохождения курса лечебных и реабилитационных процедур. Со стороны КДН и ЗП прохождение указанных процедур может носить только рекомендательный характер, направленный на побуждение родителей или законных представителей несовершеннолетних к добровольному принятию таких решений.⁷¹ Однако в силу стигматизации людей когда-либо проходивших лечение в ПНД неприемлемым считается возможность направлять на данное лечение всех подростков, с, возможно единичным, случаем употребления наркотического вещества, закрывая им многие жизненные пути.⁷²

Сохраняется также проблема медицинского освидетельствования несовершеннолетних лиц, достигших 16-ти летнего возраста, совершивших административные правонарушения, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения (в

⁶⁹ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 – ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 15.04.2021)

⁷⁰ Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. от 18.10.2016) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/d058eb42b6f0a8f074125b4a4f09d08db64eda72/ (дата обращения: 14.05.2020)

⁷¹ Герасимова Е.В. Правовое регулирование профилактической работы по предупреждению алкоголизма и наркомании несовершеннолетних / Воронежский институт МВД РФ. Воронеж. 2018. С.76-82

⁷² Ст.45 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"(ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/1f2e5fbb7debc49dbec41556eb79752d0be14184/ (дата обращения: 12.12.2020)

соответствии со статьей 27.12.1 «Медицинское освидетельствование на состояние опьянения»⁷³). Обусловлено это отказами родителей от забора анализов у их детей. Однако данная практика обусловлена низким доверием к правоохранительным органам среди населения и не может изменена в отрыве от репутации представителей власти. Частично разрешает проблему приказ Министерства здравоохранения России «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)»⁷⁴, который предусматривает освидетельствование несовершеннолетних старше 15-ти лет без письменного согласия родителей или лиц их заменяющих, в случаях, когда подросток сам обратился в медицинское учреждение и написал личное заявление. Однако факты таких обращений единичны. Как правило личное обращение несовершеннолетних в медицинские учреждения связано с нахождением подростка в состоянии, угрожающим его жизни и здоровью, когда уведомление органов внутренних дел является обязательным.

Государственная политика игнорирует многие факторы и говорит только о медико-социальной реабилитации. При этом видя лишь усложнение бюрократического аппарата, пропаганду, закрывание государственных границ и границ субъектов РФ, репрессивно-запретительные методы с введением жесточайшего контроля населения как единственно правильные способы превенции наркопотребления, которые должны были привести к практически полному искоренению наркооборота в Российской Федерации к 2020 году. Это говорит о сомнительной степени компетентности властей в этой сфере и

⁷³ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f3fcdd76f33df7af1b95e55d5c070bb40593ce6d/ (дата обращения: 16.05.2021)

⁷⁴ Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/ (дата обращения: 25.05.2020)

желании усилить своё влияние и возможности воздействия на население через реальную проблему.⁷⁵

Однако несмотря на основную политику государства в сфере незаконного оборота наркотических веществ и немедицинском их приёме во властных структурах существуют и различные предложения по её улучшению и/или изменению. Например, АнтиНаркотическая Комиссия и омбудсмен СПб уже несколько лет пытаются предлагать проекты по созданию реабилитационных центров для несовершеннолетних и изменению оценки и проведения программ просвещения и антипропаганды наркотических веществ с целью увеличения их эффективности. Однако такие проекты зачастую не доходят до стадии реализации. Из-за такого «сопротивления» ситуация с годами только ухудшается.⁷⁶

В Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁷⁷ организации, осуществляющие образовательную деятельность, устанавливаются субъектом профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, среди которых учитываются и правонарушения, связанные с наркооборотом, и должны осуществлять деятельность по нескольким направлениям, в большинстве направленных на выявление групп риска и в общих чертах затрагивающих первичную профилактику, в частности организацию возможностей для досуга.⁷⁸

⁷⁵ Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 (ред. от 23.02.2018) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г."

⁷⁶ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8 Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

⁷⁷ Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (последняя редакция) // «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 20.12.2020)

⁷⁸ П.2 ст.14 Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/0e436d6f64401965547df7f525ac4aa427e9a13c/ (дата обращения: 25.05.2020)

Также в этом ФЗ указываются права педагогических работников и их руководителей на посещение и общение с законными представителями несовершеннолетних и запросом необходимой документации в государственных учреждений.⁷⁹

В Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁸⁰ говорится о том, что школа(общеобразовательная организация) является субъектом раннего выявления незаконного наркопотребления, в связи с чем обязана проводить «социально-психологическое тестирование обучающихся... профилактические медицинские осмотры обучающихся...», а также сохранять конфиденциальность полученных данных и реагировать направлением на лечение, в случае выявления. В то же время, общеобразовательная организация, кроме обязанности в выявлении, имеет право участвовать в мероприятиях по профилактике.⁸¹ Также среди прочих субъектов профилактики перечислены «образовательные организации, реализующие основные и дополнительные общеобразовательные программы (средние общеобразовательные школы, гимназии и др.)» Правительством Санкт-Петербурга, что обязывает её быть субъектом профилактики на уровне субъекта РФ.⁸²

⁷⁹ П.4 ст.14 Федерального закона от 24.06.1999 N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/0e436d6f64401965547df7f525ac4aa427e9a13c/ (дата обращения: 25.05.2020)

⁸⁰ П.1,2 и 5 ст.53.4 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"(ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/1f39194eb5e9bfc57240c519fcca3f4eed781dfa/ (дата обращения: 20.05.2020)

⁸¹ П.2 и 5 ст.53.1 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"(ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/1f39194eb5e9bfc57240c519fcca3f4eed781dfa/ (дата обращения: 20.05.2020)

⁸² «Порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Санкт-Петербурга при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении» Правительство Санкт-Петербурга комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности от 18.01.2016 // СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=182951#08488674048909084> (дата обращения: 20.05.2020)

Исходя из анализа внутришкольных установочных документов, можно сделать вывод, что первичная профилактика наркопотребления главным образом заключается в объяснении вреда здоровью употребления наркотиков и необходимости вести ЗОЖ, а также запугивании правовыми последствиями со стороны правоохранительных органов. Должно отметить, что сотрудники МВД систематически нарушают график мероприятий. Вторичная профилактика заключается в дополнительных личных и групповых беседах, в том числе с родителями. Однако в личных делах обучающихся протоколов данных бесед обнаружено не было. Третичная профилактика, если проводить аналогию с употребляющими алкоголь учениками, происходит через диалог с обучающимся, в котором социальный педагог и другие преподаватели пытаются мотивировать его к обучению. А также через посещение и беседы с правоохранительными органами. Резюмируя вышесказанное и другие обнаруженные факты можно говорить о том, что профилактика носит частично формальный характер, а приводящиеся мероприятия носят признаки скорее бытовых решений, опирающиеся не на научный базис, а на регламент, с частичным переключением ответственности на правоохранительные органы.

В ФЗ же «О наркотических средствах и психотропных веществах» профилактика незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ определяется как «совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение возникновения и распространения наркомании» - таким образом отражая сферы деятельности, в которых школа выступает, если не единственным, то основным субъектом проводимой профилактики.⁸³

⁸³ Ст.1 Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах"(ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL:

Таким образом нормативно-правовая база профилактики наркопотребления среди детей, подростков и старшеклассников, в частности, нуждается в доработке. Необходима регламентация конкретных мер, в особенности мер профилактики наркопотребления, носящих всеобщий характер(первичная профилактика). Данные меры должны разрабатываться на основе научного базиса, анализа текущей ситуации и региональных особенностей. Для создания такой системы необходимо начать с обязанности по сбору точной и всесторонней статистики.

2.3 Методы профилактики наркопотребления в российских школах

Деятельность по профилактике потребления наркотиков в школах выглядит весьма неоднозначно. С одной стороны, ряд различных мероприятий часто проводится на протяжении учебного года и некоторые из них имеют весьма масштабный характер, с другой стороны их эффективность стоит под вопросом. Например, ежегодный «антинаркотический месячник», приуроченный к международному дню по борьбе с наркоманией охватывает не один район Санкт-Петербурга и включает в себя огромный комплекс мероприятий, однако характер этих мероприятий неоднозначный. Так, в 2018 году, в плане антинаркотического месячника стоит всего один психологический тренинг, но огромное количество спортивных соревнований от шахмат до самбо, которые связаны с темой только номинально, а на деле являются шансом показать школу образцовой. Также в плане имеется огромное количество лекций, которые не имеют низкий уровень включения школьников в процесс получения информации.⁸⁴

Так происходит не только во время антинаркотического месячника, но и в большинстве случаев - мероприятия по борьбе с наркопотреблением и

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (дата обращения: 20.05.2020)

⁸⁴ Информация об Антинаркотическом Месячнике [Электронный ресурс] // Сайт администрации Санкт-Петербурга. – URL: https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_kirovsk/news/132806/ (дата обращения: 14.05.2019)

наркоманией среди школьников являются собой сухие лекции без непосредственного включения слушателей, которые могут быть проигнорированны, добровольные тесты на наркотики, за отказ от которых могут последовать разбирательства, спортивные игры и соревнования, на которых проявивший себя спортсмен получает сертификат, карандаш и шоколадку.⁸⁵ Это обусловлено, в частности, отношением к проблематике сотрудников школы. В ранее проведённых со школьными специалистами интервью выяснилось, что учителя не знают иных форм профилактики, кроме лекционных занятий и относятся к ним с долей формализма. Более узконаправленные специалисты знают о методах профилактики, которые не проводятся в их школе и отмечаются ими же как более эффективные, не пытаясь внедрять их в школе. Обе группы оценивают распространённость наркопотребления среди старшеклассников крайне высоко, однако считают проводимую в школе профилактику достаточной. Такое противоречие может говорить о низкой информированности, формальном отношении, табуированию проблемы и методов профилактики. При этом АНК СПб ведёт постоянную академическую деятельность разрабатывая новые программы по увеличению эффективности антинаркотической деятельности, которые почему-то отвергают властные структуры.⁸⁶

Отношение Правительства Санкт-Петербурга к проблеме профилактики наркопотребления имеет спорный характер. На Государственном сайте Санкт-Петербурга в статье о профилактике потребления наркотиков говорится о том, что 5% процентов населения являются наркопотребителями, а дальше добавляется, что «На сегодняшний день до 5 процентов населения является потерянной частью общества из-за их систематического приема психотропных

⁸⁵ Архив отчётов о мероприятиях Антинаркотической комиссии Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Сайт СПб ГУП "СПБ ИАЦ". – URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/REP_SPB_ARCHIVE (дата обращения: 14.05.2019)

⁸⁶ Архив отчётов о мероприятиях Антинаркотической комиссии Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Сайт СПб ГУП "СПБ ИАЦ". – URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/REP_SPB_ARCHIVE (дата обращения: 14.05.2019)

веществ». В этой же статье представители власти заявляют, что «Также стоит учесть, что по большому счету почти нет никакого смысла объяснять 14-17 летним подросткам о вреде наркотиков».⁸⁷

Несмотря на масштабы проблемы, власти зачастую не принимают нововведения в сфере профилактики наркопотребления. К примеру, принятое в декабре 2016 года АнтиНаркотической Комиссией(АНК) Санкт-Петербурга решение о подготовке проекта исследования «О необходимости реабилитационного пространства для несовершеннолетних»⁸⁸, который в дальнейшем(27 октября 2017 года) был исполнен и принят рабочей группой, в том числе в этом проекте было одобрено техническое задание, которое вместе с остальным проектом отправлено в профильные органы и не получило дальнейшего развития, не смотря на то, что проект получил высокую оценку важности, так как «органы государственной власти так и не смогли определить его исполнителя» – сообщает в своём докладе Уполномоченная по правам ребёнка в Санкт-Петербурге Светлана Юрьевна Агапитова.⁸⁹ Также детским омбудсменом в коопирации с АНК были предложены проекты изменения оценки и проведения программ просвещения и антипропаганды наркотических веществ с целью увеличения их эффективности.⁹⁰

Рассмотрев мнения различных исследователей можно выделить основные идеи, которые предлагает научное сообщество, среди которых указываются ослабление запретительных мер, учёт региональных особенностей, работа с гражданским сообществом, просветительская

⁸⁷ Профилактика наркомании [Электронный ресурс] // Сайт врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района г. Санкт-Петербурга. – URL: <http://vfdkr.ru/profilaktika-narkomanii.html> (дата обращения: 12.02.2020)

⁸⁸ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8 Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

⁸⁹ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8 Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

⁹⁰ Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, глава №2, раздел №4, статья №8 Электронное издание. URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)

деятельность, направленная на повышение инициативности школьников и др. То есть главным критерием для успешной профилактики наркопотребления, в том числе в школьной среде, это обращение внимания властей на рекомендации научного сообщества и населения.⁹¹

Существуют также некоммерческие организации, осуществляющие свои программы по профилактике употребления наркотиков. Таким образом программа «Программа профилактики употребления наркотиков в средних и средних специальных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга в 2016 году» была направлена на проведение тренингов, в ходе которых осуществлялись информирование учащихся о проблеме, «разрушение мифов», обсуждение проблемы с прислушиванием к мнению подростков, выработка личностно-социальных навыков, в том числе умение отказаться от предлагаемых наркотиков, создание сайта с информацией в текстовом, фото и видео форматах. А также осуществлены индивидуальные, анонимные консультации подростков по проблеме.⁹²

Многие проводят свою агитацию, приурочивая её к редким официальным мероприятиям по борьбе с наркотиками, и среди таких организаций есть и среднеобразовательные школы, устраивающие конкурсы лучших агитационных плакатов, однако данные мероприятия не имеют должного масштаба, даже плакаты, взявшие первенство в конкурсе, не выходят за пределы самой школы, при этом в силу отсутствия финансирования данные инициативы используют уже имеющиеся у школы ресурсы.⁹³

Для сравнения, необходимо изучать и опыт других регионов РФ. В некоторых учебных заведениях проводятся различные локальные программы

⁹¹ «Право на реабилитацию: Проблемы лечения наркозависимости в Российской Федерации с точки зрения международных стандартов [Электронный ресурс] // Human Rights Watch. New York.: Human Rights Watch, URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2007/11/07/255301> (дата обращения: 17.05.2020)

⁹² Отчет о деятельности Региональной общественной благотворительной организации «Центр профилактики наркомании» в 2016 году // г.Санкт-Петербург 2017г.

⁹³ О проводимых в школах программах профилактики наркозависимости [Электронный ресурс] // Сайт органов местного самоуправления муниципального образования Константиновское. – URL: <https://konstantinovskoe.spb.ru/drugie-vidy-deyatelnosti/profilaktika-narkozavisimosti-na-territorii-mo-konstantinovskoe/> (дата обращения: 13.10.2020)

по профилактике потребления ПАВ. В рамки подобных программ зачастую входит проведение мероприятий, в которых поощряется творческое самовыражение учащихся, педагогов и родителей.

В качестве хорошего примера послужит программа по профилактике потребления ПАВ МБОУ СШ№4 города Касимова, в неё входят следующие формы и методы: Тренинги, практические семинары; Родительские собрания и конференции; Диспуты и дискуссии; Игровые занятия; Деловые и ролевые игры; Спортивные соревнования; Праздники здоровья; Выпуск информационных листков и газет о здоровом образе жизни, плакатов, мини – книжек, открыток; Проведение конференций и круглых столов, посвященных проблеме здорового образа жизни; Создание научноисследовательских и социальных проектов; Проведение квн; Создание лучшего рекламного ролика, сатирического журнала; Выставки творческого самовыражения: стихи, сочинения, рисунки, поделки; Использование аудиовизуальных материалов и наглядных пособий; Индивидуальные консультации среди детей и подростков, педагогов и родителей. В качестве предполагаемых результатов данной программы приводятся изменения по ряду важных показателей защиты от склонения к наркопотреблению.⁹⁴

В качестве ещё одного примера можно рассмотреть программу МОУ Кологривской средней общеобразовательной школы, в которой указываются следующие формы и методы профилактической работы: Беседы; Лекции; Линейки-презентации; Классные часы; Встречи с интересными людьми; Просмотр видеофильмов; Педагогические, профилактические советы; Конкурсы рисунков; Акции; Диагностические исследования; Индивидуальная работа с учащимися «группы риска»; Спортивные мероприятия; Волонтерская работа; Трудоустройство и занятость в летнее и каникулярное время.

⁹⁴ Программа по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ) 2017 - 2022 гг. / МБОУ «Средняя школа № 4» 2017. Касимов

В качестве предполагаемых результатов приводится снижение факторов риска и внедрение системного подхода в организацию профилактики.⁹⁵ Такие программы безусловно являются хорошей инициативой, а также, хоть и требуют доработки, высоко оцениваются. Однако без поддержки, в том числе финансовой, со стороны государства не могут дать максимального эффекта и тем более выйти на более высокие общественные уровни и распространиться в другие школы.

В Петербургских школах существуют программы, которые включают рекомендации для родителей в правильном налаживании взаимоотношений с их ребёнком для профилактики наркопотребления. Правильно выстроенные взаимоотношения со старшеклассником, являются наиболее эффективным методом превенции потребления наркотических веществ.⁹⁶

Так как предлагаемые изменения антинаркотической политики имеют весьма масштабный характер, они не могут быть осуществлены моментально, потому что это трудоёмкий, ресурсозатратный процесс. Для создания проекта всеобъемлющей программы профилактики нужно большое количество экспертов из разных областей и времени для их диалога, необходимо получить поддержку не только среди власти, но и среди населения. Также придётся затратить большое количество денег на оплату экспертов, на подготовку законопроектов, на переподготовку существующих и подготовку новых специалистов, на изменение существующих привычных практик, на реорганизацию работы учреждений или отдельных их частей. Даже когда вся подготовительная работа будет закончена понадобится время для постепенных нерадикальных изменений, на формирование нового понимания

⁹⁵ Лебедева М.С. Программа профилактики наркомании и токсикомании в МОУ Кологривской средней общеобразовательной школе. Кологрив 2018г

⁹⁶ О предотвращении употребления наркотиков [Электронный ресурс] // Сайт. URL: https://xn--437-5cd3cgu2f.xn--p1ai/index.php?option=com_content&view=category&id=120&Itemid=692 (дата обращения: 14.12.2020)

наркотиков у школьников и на накопление опыта новой формы взаимодействия между специалистами и учениками, их семьями.

Профилактика потребления наркотиков в РФ далека от совершенства, но имеет свои положительные стороны. Зарубежный опыт показывает иные подходы к профилактике наркопотребления среди несовершеннолетних, некоторые из которых имеют высокие показатели эффективности. Но из-за сильных отличий менталитета, законодательства и гражданского сообщества невозможно полностью переносить зарубежный опыт на отечественную профилактику, что не исключает необходимости его изучать и учитывать как при разработке новых форм профилактики, так и при проведении уже имеющихся. Нормативно-правовое регулирование делает больший уклон на противодействие уголовным преступлениям, связанным с наркооборотом, но даёт достаточную базу для развития школы как субъекта профилактики. На данном этапе недостаточным видится лишь регламентация конкретных мер по общенаправленной профилактике наркопотребления в школе. Опыт профилактической практики Российской Федерации показывает положительные тенденции в виде законодательных инициатив со стороны региональных властей. Также он содержит в себе успешные формы и методы профилактики, проводимые в основном отдельными организациями и отдельными образовательными учреждениями. Но в то же время показывает неосведомлённость и низкое внимание со стороны федеральных властей, что отражается в игнорировании региональных инициатив, а отражает низкую эффективность репрессивно-запретительных мер, «сухих» лекционных форм подачи материала и недоверие со стороны населения к государству в данной сфере. Также опыт как Российский, так и зарубежный показывает, что изменения антинаркотической политики невозможно радикальными способами и требует большого количества ресурсов как материальных, так и временных.

Глава 3 Потребление наркотиков и его профилактика в школах в оценках старшеклассников и их родителей

3.1 Программа исследования

I. Методологический раздел

Актуальность:

Наркопотребление является одной из самых острых проблем современного общества. По данным ВОЗ – системное употребление одних только инъекционных наркотиков зарегистрировано в 148 странах, из которых 120 стран сообщают о ВИЧ-инфекции среди потребляющей наркотические вещества группы населения.⁹⁷ Каждый пятый потребитель в нашей стране – несовершеннолетний, а средний возраст потребителя составляет 15-17 лет. Ситуация может различаться в зависимости от региона, в целом практически все населённые пункты сталкиваются с данной проблемой.

Особую значимость профилактика девиантного поведения приобретает в старших классах.

Во-первых, обучение в старшей школе кризисный период развития, отражающий не только субъективные процессы становления личности, но и кризисные явления социализации в обществе, ожидающего от подростка определённых действий. В связи с чем, перед ним встаёт выбор между своими интересами и ожиданиями общества. Во-вторых, в старших классах начинают формироваться качества личности, внимание к которым могло бы стать одной из важнейших составляющих профилактики аддикций.⁹⁸ Личность подростка переживает подготовку и вступление во взрослую жизнь, а тело претерпевает гормональные перепады, которые ведут к нестабильности настроения. В современном обществе соблазны употребления наркотиков только растут: многие кумиры являются наркопотребителями, пропагандируют наркотики;

⁹⁷ Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2018 год, январь 2019г. / Организация Объединённых Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками. Вена. 2019.

⁹⁸ Рогаль-Левицкая О. Ф. Анализ проблем девиантного поведения в подростковом возрасте и направления профилактической деятельности. // Интеграция образования 2012. №2. С. 73

развивается культура гедонизма; употребляющие школьники вовлекают в потребление своих друзей и приятелей. Например, самые популярные причины потребления, названные школьниками (от скуки, из любопытства, за компанию).⁹⁹ Проблему отягощают сопутствующие заболевания (ВИЧ, гепатит).

Таким образом старшекласники являются наиболее важной группой для профилактической деятельности, а в силу их длительного и регулярного пребывания в школе, учебное заведение выступает как один из главных субъектов превентивной деятельности. Это подтверждается в Федеральном Законе №120 «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», где школа выделяется как субъект профилактики, на базе которого должны проводиться мероприятия по раннему выявлению девиаций, а также программы и мероприятия по профилактике этих девиаций, и наркопотребления в том числе.¹⁰⁰

1.1 Обоснование проблемы исследования

Омоложение и рост числа наркопотребителей ставят вопрос об эффективности программ и мероприятий по профилактике, проводимых со школьниками. Школа обладает огромным потенциалом в этом направлении: учителя по степени своего влияния на формирование сознания подростков стоят сразу после родственников, проживающих с ребёнком (родители, бабушки, дедушки и т.д.). В школе ученик находится от четверти до трети суток. Из всего этого следует необходимость анализа опыта школьной профилактики.

Старшекласники, в силу своего возрастного максимализма, склонны к отторжению транслируемых старшим поколением постулатов, в частности, сухого лекционного материала о вреде наркотиков. Распространение

⁹⁹ Карабанова О.А. Возрастная Психология Конспект Лекций. – М.: Айрис-Пресс, 2013. С. 214

¹⁰⁰ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 – ФЗ (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 19.02.2021)

гедонистической культуры, романтизации криминалитета и психических заболеваний могут довести это отторжение до формирования конструкта некоего отступника, которому школьник подражает. Школьники формируют своё поведение исходя не из школьных лекций, а из своего восприятия их¹⁰¹. Не только то, какую информацию получают старшеклассники, но и то, как они её воспринимают и какие делают выводы, влияет на уровень их психологической подготовки к отказу от наркопробы. Образ наркопотребителя в сознании старшеклассника не должен идеализироваться как образ отступника-злодея, удручённого жизнью отшельника, непонятого миром творца и т.д. Образ должен соответствовать реальности и позволять самому школьнику его оценить, не навязывая какое-либо отношение. Также необходимо понимать, что видимый образ не только становится примером или антипримером для самого подростка, но и той идеей, которую он будет транслировать сверстникам. Таким образом он становится своего рода субъектом профилактики. Когда со стороны близких и учителей идёт агрессивное запугивание и гиперболизация последствий, старшеклассники могут доверять убеждениям кумиров и сверстников, которые говорят о безвредности наркотиков, в силу их позитивного отношения. Поэтому необходимо понимать отношение и представления о наркопотреблении родителей школьников, которые должны согласовываться с информацией, получаемой в школе. Ученик, увидев разногласия и агрессию в свою сторону, может усомниться в объективности предлагаемых знаний предпочтя позитивные источники информации. Таким образом, необходимо узнать и проанализировать отношение учащихся и их родителей к наркопотреблению и наркозависимым, и к профилактическим мероприятиям, проводимым в школе. В зависимости от результатов, сформулировать необходимые действия для положительных изменений в профилактике наркопотребления.

¹⁰¹ Шаталова Н.П. Азбука Конструктивного Обучения. – Красноярск.: Изд-во Научно-инновационного центра, 2011. 48с.

1.2 Цели и задачи исследования

Целью исследования является изучение оценок старшеклассников и их родителей проблемы потребления наркотиков и профилактики наркопотребления среди учеников старших классов в школе.

Для достижения данной цели необходима реализация следующих **задач**:

1. Выяснить представления старшеклассников и их родителей о распространенности наркопотребления среди учащихся школ СПб,
2. Изучить представления старшеклассников и их родителей о факторах риска и социально-психологических характеристиках учащихся, потребляющих наркотические вещества;
3. Проанализировать оценки учеников и родителей проводимой в школе профилактики, а также проблем, связанных с профилактикой;
4. Выявить мнение старшеклассников и их родителей о возможностях совершенствования работы школы по профилактике наркопотребления учащихся.

1.3 Объектом исследования являются старшеклассники и их родители.

1.4 Предметом исследования выступают оценки и представления учащихся и их родителей относительно проблемы наркопотребления, его профилактики и возможностей совершенствования профилактики, а также степень осведомлённости в проблематике.

1.5 Гипотеза исследования:

Предполагается низкая распространённость наркопотребления среди учащихся. Среди факторов риска и характеристик наркопотребителя, в особенности родителями, чаще будут отмечаться наиболее распространённые в общественном сознании характеристики и факторы: бедность и/или проживание в неполной семье, низкая успеваемость и низкий уровень ответственности. У обеих групп предполагается низкая степень заинтересованности в решении проблемы наркопотребления и соответственно

низкая информированность о проводимой в школе профилактике, а также проблемах, связанных с ней.

1.6. Структура объекта исследования представлена:

Девушками и юношами в возрасте от 14 до 17 лет:, из любого, в том числе патронажного, типа семьи, обучающиеся в 9-11 классах ГБОУ СОШ №274, с разной степенью успеваемости.

Отцы, матери, попечители или опекуны, в возрасте от 35 до 50, имеющие среднее или высшее образование.

Теоретическая интерпретация основных понятий

- *Старшеклассник* – учащийся 9, 10 и 11 классов обучения в среднеобразовательной школе в возрасте от 14 до 17.
- *Наркопотребление* – потребление наркотических веществ в немедицинских целях с той или степенью регулярности.
- *Наркопроба* – первое и единичное на данный момент употребление наркотика в немедицинских целях.
- *Наркозависимость* – заболевание, выражающееся в физической и/или психической зависимости от наркотических средств, в непреодолимом влечении к ним – аддикции приводящем к психическим, а иногда и соматическими расстройствам, а также глубокому истощению физических и психических функций организма.¹⁰²
- *Факторы риска наркопотребления* – это условия, предрасполагающие к употреблению наркотиков и формированию наркозависимости.¹⁰³
- *Профилактика наркозависимости* – деятельность, направленная на предупреждение приобщения к наркотическим веществам и преодоление последствий наркопотребления.

¹⁰² Венидиктов С. В. Психология девиантного поведения : Учебно-методический комплекс. Г. Могилёв. 2017.

¹⁰³ Белов В. Г., свящ. Григорьев Г., Кулганов В. А., Парфенов Ю. А. Профилактика аддиктивного поведения: опыт медикопсихологического исследования и богословские основания : учеб. пособие. Санкт-Петербург. 2013.

- *Субъект профилактики* – социальный институт, осуществляющий деятельность, направленную на профилактику потребления наркотиков.

1.7. Эмпирическая интерпретация и операционализация понятий

Понятие	Характеристики и параметры, отражающие содержание теоретического понятия	Индикатор(ы) (<i>эмпирические признаки - параметры, которые будут измеряться в инструментарии</i>)
1. <i>Наркопотребление</i>	потребление наркотических веществ в немедицинских целях с той или степенью регулярности.	<ul style="list-style-type: none"> • Распространенность среди учащихся школ • Отношение к потреблению наркотиков • Отношение к лицам, употребляющим наркотики • Социально-психологическая характеристика лица склонного к потреблению наркотика
2. <i>Профилактика наркозависимости</i>	деятельность, направленная на предупреждение приобщения к наркотическим веществам и преодоление последствий наркопотребления.	<ul style="list-style-type: none"> • Осведомлённость о мероприятиях по профилактике наркопотребления, проводимых в школе • Наличие контакта школы с родителями по поводу выявленных случаев потребления наркотиков • Просветительская деятельность школы по теме наркопотребления • Проблемы связанные с проводимой профилактикой наркопотребления в оценках респондентов

3. <i>Субъекты профилактики</i>	социальный институт осуществляющий деятельность, направленную на профилактику потребления наркотиков.	<ul style="list-style-type: none"> • Знание о субъектах профилактики, помимо школы • Участие других субъектов (из полиции, соц. учреждений, психологи, врачи) в профилилактических мероприятиях
4. <i>Факторы риска наркопотребления</i>	это условия, предрасполагающие к употреблению наркотиков и формированию наркозависимости.	<ul style="list-style-type: none"> • Психологические факторы: стресс, распространённость среди сверстников(желание интеграции в группу), любопытство, отношение к наркопробе и её наличие, отношение к «контролируемому потреблению» • Социальные факторы: неполная семья, зависимые члены семьи, насилие в семье, переутомление в школе, доступность наркотиков
5. <i>Наркопроба</i>	первое и единичное на данный момент употребление наркотика в немедицинских целях.	<ul style="list-style-type: none"> • Указание на собственный опыт пробы наркотиков учащимся • Сообщение о случаях потребления наркотика учащимися школы • Указание на членов семьи, пробовавших наркотик респондентами

II. Методический раздел

2.1 Методы исследования: анкетирование старшеклассников и их родителей

Метод анкетного опроса поможет старшеклассникам сохранить анонимность, что повысит достоверность ответов, а также займёт

сравнительно небольшое количество временных ресурсов для сбора относительно большого количества данных (приложение 1).

Родителям, в свою очередь, метод анкетного опроса позволит снизить затраты временных и физических ресурсов (нет необходимости идти в определённое место и общаться с интервьюером), что снизит отторжение со стороны родителей. Также анкетирование позволит респондентам выбрать удобное время ответов на вопросы и обстановку, что приведёт к увеличению количества респондентов. Однако существует риск непонимания вопросов/терминов со стороны респондентов (приложение 2).

2.2. Описание генеральной совокупности. Объем выборки

Генеральная совокупность – все учащиеся ГБОУ СОШ №274 и их родители.

Первая выборочная совокупность – все учащиеся 9, 10, 11 классов ГБОУ СОШ №274. Был выбран квотный тип выборки – в качестве квотных групп выступают классы обучения, внутри которых к исследованию привлекались все обучающиеся чтобы исследовать максимальное количество респондентов, а также исходя из преимуществ, заключающихся в простоте организации и проведения исследования на базе места прохождения практики. Выборка составила 91 человек.

Вторая выборочная совокупность – родители, опекуны или попечители учащихся 9, 10, 11 классов ГБОУ СОШ №274, которые согласятся на участие в исследовании. Был выбран стихийный тип выборки для упрощения проведения исследования как для исследователя, так и для респондентов, в силу закрытости данной группы. Респонденты отбирались путём передачи анкеты-опросника через самих старшеклассников. Выборка составила 35 человек.

База прикладного исследования:

- Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №274 с углубленным изучением иностранных языков Кировского района Санкт-Петербурга(ГБОУ СОШ №274);

Данная организация была выбрана в связи с тем, что она является типичным государственным образовательным учреждением и расположена в Кировском районе Санкт-Петербурга, который характеризуется средними показателями распространенности наркопотребления среди несовершеннолетней молодежи.

Календарный план работ над исследованием

<i>Этапы</i>	<i>Даты</i>
Подготовка теоретической базы исследования	с 25 октября по 1 декабря 2021 года
Разработка программы исследования и методики(вопросов интервью)	с 1 по 20 декабря 2021 года
Выбор базы для проведения исследования	с 29 января по 2 марта 2021 года
Проведение исследования	с 17 февраля по 14 апреля 2021 года
Анализ и описание результатов исследования	с 14 апреля по 1 мая 2021 года

3.2 Анализ результатов опроса старшеклассников

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено исследование учащихся старших классов, целью которого являлось изучение оценок старшеклассников проблемы потребления наркотиков и профилактики наркопотребления среди учеников старших классов в школе. Наибольшее внимание было уделено представлениям старшеклассников о распространенности наркопотребления среди учащихся школ СПб, о факторах риска и социально-психологических характеристиках учащихся, потребляющих наркотические вещества; оценкам учеников проводимой в школе профилактики, а также проблем, связанных с профилактикой и мнению старшеклассников о возможностях совершенствования работы школы по профилактике наркопотребления учащихся. Также было выявлено количество учащихся, признающих в опыте пробы наркотика. Был опрошен 91 учащийся среднеобразовательной школы № 274 Санкт-Петербурга в возрасте от 15 до 17 лет, из которых 45 юношей и 46 девушек. Анкетирование проводилось в очном формате на базе практики.

Старшеклассники в большей части уверены, что распространение наркопотребления в их кругах достаточно высокое (в среднем по стране распространённость оценили на 6,5 баллов из 10 возможных), чуть ниже в Санкт-Петербурге (5,8 баллов из 10 возможных) и очень низкое в их школе (2,3 балла из 10 возможных). Такие оценки можно объяснить мифом о собственной исключительности Э. Эриксона – несмотря на то, что школьники осознают критичность ситуации, среди них распространено мнение, что их это касается в меньшей степени или не касается вообще (18 респондентов считают, что в школе нет наркопотребителей), поэтому средняя оценка снижается с каждым уровнем приближения. Хотя оценки старшеклассников являются критичными, и они отражают некоторый уровень озабоченности проблемой, оценки не отражают реальной ситуации. Так, Санкт-Петербург является одним из лидеров по количеству выявленных лиц, совершивших

преступления, связанных незаконным оборотом наркотических веществ – средние относительные показатели в городе выше, чем в стране.¹⁰⁴ Два респондента признались в опыте пробы наркотических веществ и большинство (51) знают о случаях наркопотребления среди сверстников, что говорит о том, что в школе существует проблема потребления наркотических веществ вопреки словам учителей и специалистов, звучавшим в интервью в прошлом исследовании, присутствует.

Старшеклассники оценили лёгкость приобретения наркотических веществ выше среднего (лёгкость в среднем оценили на 5,4 балла из 10 возможных), хотя большинство респондентов не имеют опыта приобретения. При этом склонность сверстников к наркопробе оценивается гораздо ниже (3,1 балла из 10 возможных). То есть в понимании старшеклассников сдерживающим фактором от наркотизации сверстников в большей степени выступает их незаинтересованность, чем недоступность наркотиков.

Старшеклассники, имевшие опыт потребления наркотика (2), в качестве причин отметили разные пункты. Девушка отметила ситуацию повышенного стресса и влияние со стороны, а юноша любопытство. Остальные отмечали причины, по которым они не употребляли наркотики. Большинство отметило свою твёрдую жизненную позицию (66), однако зачастую это было совместно с опасением правовых (32) и медицинских (49) последствий. Всего 10 респондентов отметили несовместимые с употреблением наркотиков интересы и только 1 из них отметил также твёрдую жизненную позицию.

Абсолютное большинство (66) отметило отрицательное отношение к потреблению наркотических веществ.

Старшеклассники описывали наркопотребителя их возраста совершенно по-разному (безответственный, скрытный и др.) единственная регулярная характеристика – глупость (отметило 22 респондента).

¹⁰⁴ Показатели преступности России // Портал правовой статистики [Электронное издание] // URL: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 20.05.2021)

Социальные факторы риска, выделяемые старшеклассниками, опровергают наше предположение о том, что будет сделан акцент на типичных представлениях о причинах. Так, старшеклассники не привязывают вероятность наркотизации к материальному положению (Рис. 1). Чаще всего выделяются деструктивные отношения с членами семьи (52), распространённость наркопотребления среди окружения (50) и наличие в семье зависимых лиц (43).

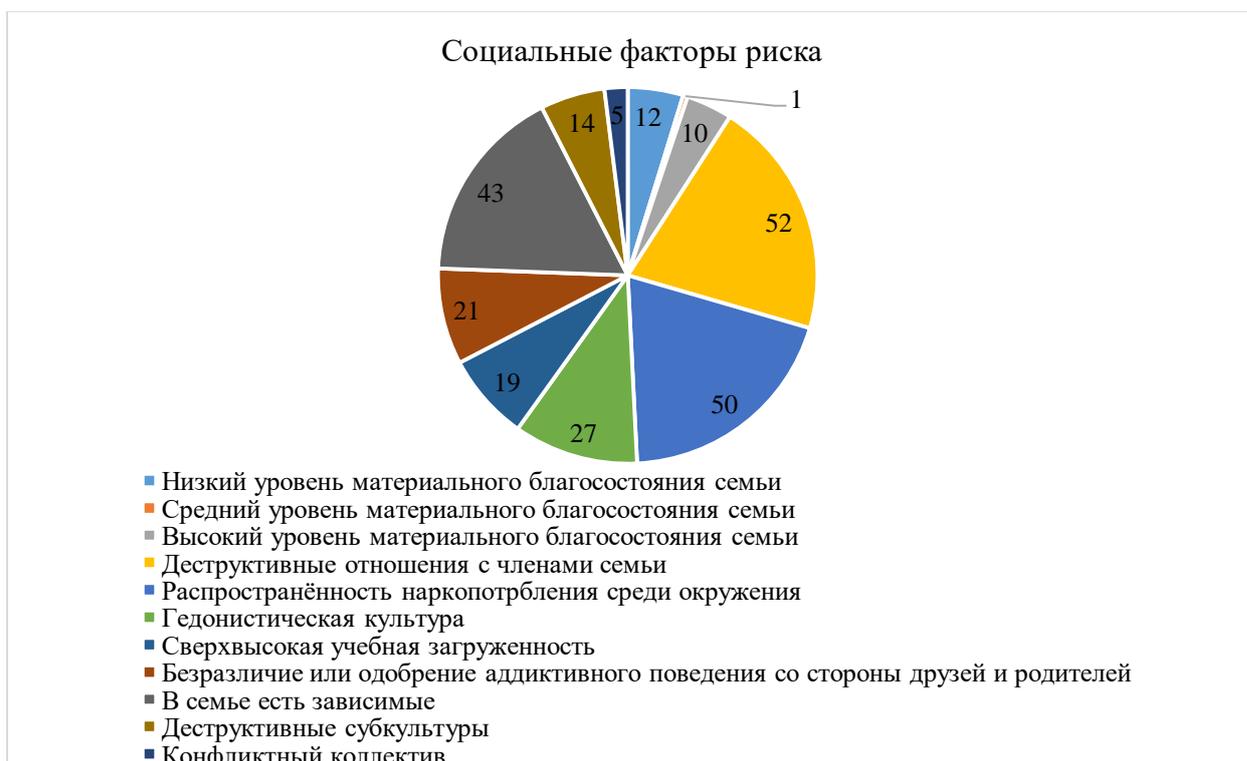


Рис.1 Социальные факторы риска, выделяемые старшеклассниками

Среди психологических факторов риска, которые выделяют старшеклассники, чаще всего отмечают обилие свободного времени (56), неустойчивость к стрессам (35) и конформность (34). Среди личностных характеристик, частично подтверждая гипотезу, чаще всего выделяется депрессивность (68), безответственность (55) и развязность (46).

Старшеклассников, которые относятся к наркопотребителям отрицательно и нейтрально примерно поровну (44 и 40 соответственно), никто не относится к потребителям положительно и 8 респондентов затрудняются ответить.

Респонденты чаще всего отмечали деструктивное (46) и асоциальное (42) поведение в качестве внешних черт склонного к наркопотреблению старшеклассника, что также частично опровергает наше предположение.

43 школьника не знают, что в их школе проводится профилактика наркопотребления. Это подтверждается тем, что 30 респондентов не смогли оценить проводимую профилактику. Остальными результативность профилактики оценивается нейтрально (31) и низко (26). Результативно профилактика оценивается только 4 респондентами. Также неосведомлённость подтверждается тем, что абсолютное большинство старшеклассников не знают ни о каких методах профилактики (57), единственный метод, который отмечался регулярно – лекции (20).

Низкий уровень профилактики подтверждается тем, что мероприятий крайне мало и проводятся они чрезвычайно редко. Наиболее частыми ответами относительно регулярности проведения разных групп мероприятий были «Раз в год» и «Затрудняюсь ответить» (Рис. 2).



Рис. 2 Регулярность проводимых мероприятий по оценкам старшеклассников

Старшеклассник-наркопотребитель, по мнению 49 респондентов, за помощью в первую очередь обратится к друзьям, 12 – к родителям и 10 – ко врачу.

68 ребят отметили, что в школе не проводятся мероприятия с родителями.

67 старшеклассников имели опыт участия в мероприятиях с приходящими специалистами, 40 из них с представителями правоохранительных органов, 15 с психологом и 8 с врачом, вероятно, наркологом. Такой опыт респондентов говорит об акценте в проводимой профилактике на правовых последствиях наркопотребления. Ответы о психологе не оцениваются валидными, так как в школе есть психолог и он не может являться приходящим специалистом.

Среди проблем профилактики наркопотребления большинство отмечает незаинтересованность со стороны субъектов профилактики (47), примерно поровну отмечается недостаточное информационное обеспечение (36) и чрезмерная концентрация на правовом или медицинском аспекте (35). Исходя из этого можно сделать вывод, что старшеклассники имеют интерес к профилактике, однако они хотели бы видеть более разнообразные мероприятия.

Абсолютное большинство старшеклассников (60) отмечают, что в проводимой профилактике не должно быть насильственного привлечения к мероприятиям. Повышенное внимание к этому варианту ответа может говорить о существующей проблеме навязывания участия в мероприятиях школьникам. Остальные варианты отмечаются в малом количестве (до 21). Один из респондентов выбрал вариант «другое» и написал, что в проводимой профилактике не должно быть осуждения.

Подтверждается заинтересованность старшеклассников в проведении профилактических мероприятий в ответах на вопрос в каких мероприятиях они хотели бы участвовать чаще. В частности, большое количество

школьников (41) хотело бы поучаствовать в психологических тренингах. Вторым по популярности отмечены мероприятия по профессиональной ориентации. Проведение профориентирующих мероприятий на более регулярной основе должно привести к большей увлечённости старшеклассников в учебном процессе, повысить их уровень ответственности за собственные поступки, что приведёт к снижению факторов риска наркотизации учащихся. Третьими по популярности выступают досуговые мероприятия, которые, однако, в оценках самих же старшеклассников являются наиболее часто проводимыми. Всего 11 респондентов ответили, что не хотели бы участвовать ни в каких мероприятиях и 5 затруднились ответить (Рис.3).



Рис. 3 В каких мероприятиях старшеклассники хотели бы участвовать чаще

Только 3 старшеклассника считают, что с родителями проводить профилактические мероприятия нет необходимости и 15 затруднились ответить. Наиболее распространённым ответом является необходимость проводить такие мероприятия раз в полгода (42).

По результатам анализа можно сделать вывод, что старшеклассники имеют относительно высокую степень заинтересованности в участии в

профилактических мероприятиях, несмотря на низкую информированность о проводимой в школе профилактике, а также проблемах, связанных с ней, что частично опровергает нашу гипотезу. Не нашло подтверждения также одно из положений гипотезы об устаревших представлениях старшеклассников о факторах риска и характеристиках наркопотребителей. Согласно полученным данным старшеклассники интересуются профилактикой и стараются осмыслить факторы риска наркопотребления. Полностью подтвердилась гипотеза о низкой степени распространения наркопотребления среди старшеклассников (2 из 91).

3.3 Анализ результатов опроса родителей старшеклассников

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено исследование оценок и суждений родителей, опекунов и попечителей (далее – родители) учащихся старших классов, целью которого являлось изучение оценок родителей старшеклассников проблемы потребления наркотиков и профилактики наркопотребления среди учеников старших классов в школе. Наибольшее внимание было уделено представлениям родителей старшеклассников о распространенности наркопотребления среди учащихся школ СПб, о факторах риска и социально-психологических характеристиках учащихся, потребляющих наркотические вещества; оценкам родителей учащихся проводимой в школе профилактики, а также проблем, связанных с профилактикой и мнению родителей старшеклассников о возможностях совершенствования работы школы по профилактике наркопотребления учащихся. Было опрошено 35 родителей учащихся среднеобразовательной школы № 274 Санкт-Петербурга в возрасте от 35 до 50 лет, из которых 7 отцов, 1 отчим и 27 матерей. Трое родителей оценивают свой стиль воспитания как авторитарный и 32 как демократичный. Анкетирование проводилось в заочном формате на базе практики, путём передачи анкет через старшеклассников. Из 91 розданной анкеты, вернулось только 35.

Родители оценивают распространённость наркопотребления в школе их детей достаточно высоко (в среднем распространённость оценили на 5,6 балла из 10 возможных), в городе ещё выше (7,2 балла из 10 возможных), в стране ещё чуть более высоко (7,7 балла из 10 возможных).

20 респондентам известно о случаях наркопотребления в школах их детей, 15 – нет.

В среднем респонденты оценивают доступность наркотиков высоко (6,2 балла из 10 возможных), а склонность ещё выше (7 баллов из 10 возможных). Такие результаты могут говорить о том, что несмотря на критичную оценку ситуации, родители считают, что частично от наркотизации школьников сдерживает недоступность наркотиков.

Как оказалось, примерно треть родителей имели опыт употребления наркотических веществ (12), у 15 в семьях были или есть алко- или наркозависимые члены. Такие результаты говорят о высоком распространении данных факторов риска у старшеклассников.

Абсолютное большинство (29) родителей отрицательно относится к потреблению наркотических веществ и ни одного респондента положительно, 5 нейтрально и 1 затрудняется ответить.

При описании старшеклассника-потребителя родителями можно выделить 4 основных смысловых блока: импульсивность (9), закрытость (7), «отсутствие будущего» (7) и глупость (6). Такие данные могут говорить о крайне негативном отношении к несовершеннолетнему потребителю, что может вызвать деструктивную реакцию и усугубить ситуацию в случае, если выяснится, что их ребёнок является потребителем. Также такое отношение может являться фактором риска наркопробы их детей, которые могут видеть в употреблении наркотика протест. Данное отношение родителей подтверждают и результаты исследования: большинство (21) относятся к наркопотребителям отрицательно, 8 нейтрально, 4 затрудняются ответить и

два респондента положительно, что вероятно отражает жалость к потребителям.

Среди социальных факторов риска абсолютное большинство родителей выделяют деструктивные отношения с членами семьи (29), безразличие или одобрение аддиктивного поведения в окружении (29) и распространённость наркопотребления среди окружения (28). Среди психологических факторов риска чаще всего выделяется неустойчивость к стрессам (29) и конформность (28). В качестве внешних социальных черт старшеклассников, склонных к наркопотреблению, родители чаще всего выделяли употребление алкоголя и курение (20), асоциальное (15) и деструктивное (15) поведение. Эти данные вступают в противоречие с нашим предположением о том, какие факторы и характеристики являются доминирующими в сознании родителей.

Из личностных черт старшеклассников, склонных к наркотизации, чаще всего отмечается безответственность (17), восприимчивость (16) и депрессивность (14). Чуть менее часто развязность (13), вспыльчивость (11) и самокритичность (11).

Почти все родители знают о том, что в школе их ребёнка проводится профилактика наркопотребления (31). При этом большинство (19) оценивает её нерезультативно, меньшая часть нейтрально (11), 5 респондентов затрудняются ответить и ни один не оценивает профилактику результативно.

Также как у детей наиболее распространённым известным родителям мероприятием были лекции (20), никакие не были известны 8 респондентам, 6 отметили тесты, также были отмечены конкурсы и беседы.

Регулярность проводимых с родителями мероприятий оценивается не валидной и завышенной, так как мероприятия с родителями согласно данным результатам проводятся чаще, чем с самими старшеклассниками, что крайне маловероятно. Например, согласно ответам родителей, психологические тренинги для них проводятся также часто, как и для школьников (7 родителей из 35 и 18 из 91 школьников). Такая же ситуация в регулярности проведения

бесед с психологом (6 из 35 родителей участвовали в совместных с ребёнком беседах и с 14 школьниками из 91 проводились индивидуальные беседы) (Рис. 4). Вероятно это обусловлено тем, что выборка родителей состоит в большинстве из заинтересованных лиц, которые проявили инициативу, поучаствовав в анкете. Однако наше исследование на 3 курсе в данной школе (проводился анализ отчётной документации и планов работы) показало, что такие мероприятия либо вообще не проводятся, либо проводятся крайне редко. Поэтому вряд ли можно оценить регулярность мероприятий для родителей на основе таких ответов.

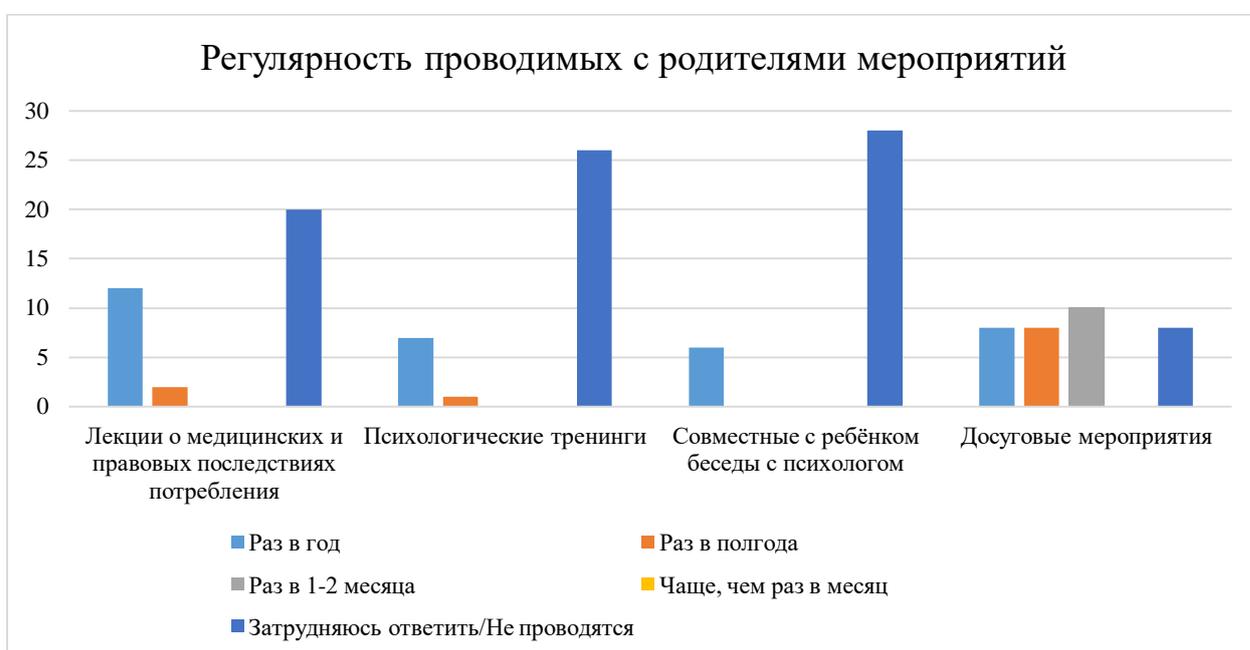


Рис. 4 Регулярность мероприятий, проводимых с родителями, в их оценках

Почти ни один респондент (32) не участвовал в мероприятиях со сторонними специалистами. Из тех, кто участвовал – 1 с представителем правоохранительных органов, вероятно участвовал в мероприятии, организованном для учащихся, и 2 с наркологом, возможно это родители детей, у которых были проблемы, связанные с употреблением алкоголя или наркотиков.

Лишь три респондента сказали, что учителя связываются с ними при возникновении происшествий, связанных с наркотическими веществами, что

говорит о доле закрытости школы и, возможно, повышенном внимании к сохранению репутации школы со стороны работников.

Большинство родителей (20), как и сами старшеклассники, считают, что старшеклассник-наркопотребитель за помощью, в первую очередь, обратится к друзьям.

Среди проблем школьной профилактики родители чаще всего выделяли незаинтересованность со стороны субъектов профилактики (26) и чрезмерную концентрацию на правовом или медицинском аспекте (20). Реже выделяется нехватка новых идей и разработок (13) и совсем редко – недостаточное информационное обеспечение (6). Исходя из этих данных и оценках результативности профилактики, можно сделать предположение об актуальности для родителей совершенствования профилактики наркопотребления в школе.

Наиболее неприемлемым в профилактике наркопотребления в школе для родителей являются запугивание правовой ответственностью (23) и насильственное привлечение к мероприятиям (22), чуть более приемлемыми большое число лекций (14) и запугивание смертью и социальной деградацией (12).

Абсолютное большинство родителей (27) считает, что школе необходимо увеличить количество проводимых профилактических мероприятий. В частности, по их мнению, необходимо проводить регулярные психологические тренинги (29) и беседы с психологом (20), а также участить досуговые мероприятия (20). Такие данные соотносятся с желаниями самих старшеклассников, ещё более актуализируя запрос активизации со стороны субъектов профилактики и школы в частности.

Всего один респондент считает, что мероприятия для родителей не нужны и один затрудняется ответить, большинство же считает, что такие мероприятия необходимо раз в полгода (16), чуть меньше раз в 1-2 месяца (10).

Основываясь на результате анализа данных можно сказать, что родители, как и сами старшеклассники, имеют запрос на совершенствование профилактики наркопотребления в школе. Невозможно оценить информированность родителей о профилактике как низкую. Гипотеза о распространённости среди родителей устаревших представлений о факторах риска и характеристиках старшеклассников, склонных к наркопотреблению, подтвердилась в том, что безответственность как характеристика является популярной в сознании родителей. Вопреки гипотезе, исследование показало, что родители заинтересованы в совершенствовании профилактики наркопотребления. Это характеризует их как потенциально активную группу, которая будет участвовать в мероприятиях по профилактике наркопотребления. Однако заинтересованность и инициативность, вероятно, является исключительными для данной выборки, так как заочная форма проведения анкетирования изначально предполагала инициативу со стороны родителей для участия в мероприятиях школы, в частности в самом исследовании (из 91 анкеты, которые были отправлены родителям, вернулось 35).

Основываясь на подробном анализе полученных данных и таблицах сопряжённости, была выявлена степень корреляции между статистическими показателями и гипотезами с целью подтверждения или опровержения наших предположений.

Согласно данным можно отметить, что наиболее частыми характеристиками старшеклассников, склонных к наркопотреблению, по мнению и старшеклассников, и их родителей, являются асоциальное и деструктивное поведение, курение и употребление алкоголя (Рис.5).

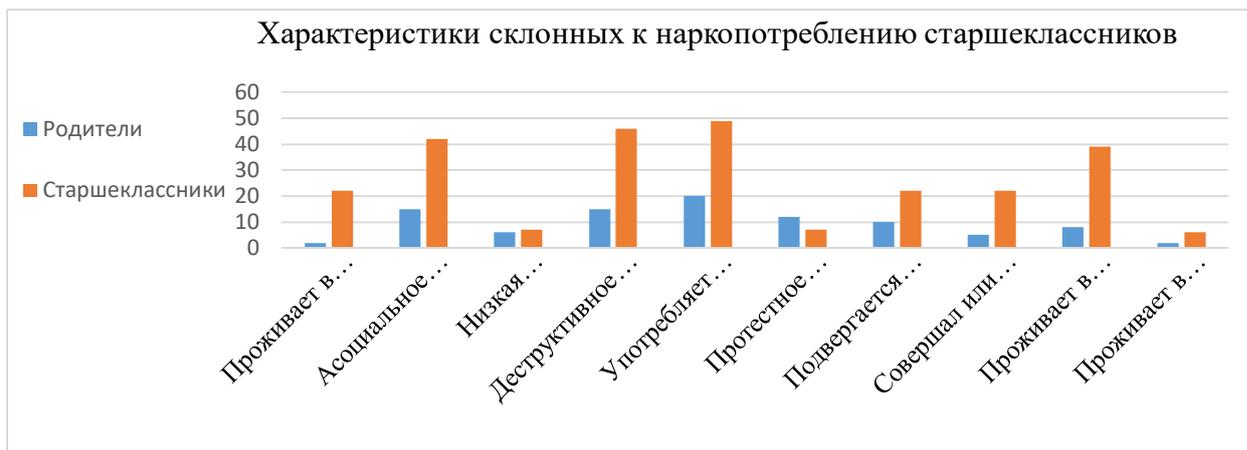


Рис.5 Характеристики склонных к наркопотреблению старшеклассников по мнению респондентов

Мы также можем сказать, что степень осведомлённости респондентов о мероприятиях по профилактике и проблемах, связанных с ней, не коррелирует с уровнем заинтересованности в проблеме. Это следует из анализа связи путём проверки критерия «хи-квадрат». Рассматривая в нём параметр «асимптотическая значимость». Значение как для старшеклассников, так и для родителей больше 0,05 (таблицы 1 и 2). Анализ корреляции у старшеклассников проводился на основе сравнения их ответов на вопрос «Проводится ли в вашей школе профилактика наркопотребления» и ответов на вопрос «В каких мероприятиях вам бы хотелось участвовать чаще» (таблица 1). Анализ у родителей на основе сравнения их ответов на вопрос «Проводится ли в школе вашего ребёнка профилактика наркопотребления?» и ответов на вопрос «Как часто, по вашему мнению, должны проводиться мероприятия с родителями?» (таблица 2).

Таблица 1 анализ связи между информированностью старшеклассников о профилактике и заинтересованностью в участии в профилактических мероприятиях

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	1,842 ^a	2	,398
Отношения правдоподобия	2,129	2	,345
Линейно-линейная связь	1,802	1	,179
Количество допустимых наблюдений	91		
а. Для числа ячеек 2 (33,3%) предполагается значение, меньше 5. Минимальное предполагаемое число равно ,25.			

Таблица 2 анализ связи между информированностью родителей о профилактике и заинтересованностью в участии в профилактических мероприятиях

Критерии хи-квадрат			
	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)
Хи-квадрат Пирсона	,520 ^a	2	,771
Отношения правдоподобия	,774	2	,679
Линейно-линейная связь	,328	1	,567
Количество допустимых наблюдений	91		
а. Для числа ячеек 2 (33,3%) предполагается значение, меньше 5. Минимальное предполагаемое число равно ,26.			

Проведенный корреляционный анализ показал, что заинтересованность учащихся и их родителей в школьной профилактической работе существует на постоянной основе и не зависит от внешних факторов информированности. Это свидетельствует о высокой степени обеспокоенности опрошенных групп проблемой наркопотребления и подчеркивает значимость дальнейшего изучения и широкого обсуждения темы.

Заключение

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы была выявлена актуальность в изучении профилактики наркотизации старшеклассников, которая заключается в уязвимости молодых людей и высокой распространённости проблемы. Был выявлен комплексный характер проблемы. Проблема касается социальной, психологической и медицинской сферы. Наркопотребление препятствует развитию когнитивных и эмоциональных функций у старшеклассника, способствует развитию различных психических расстройств и хронических заболеваний. Наркопотребление приводит также к социальной деградации и развитию «девиантной карьеры».

Были рассмотрены факторы наркотизации учащихся в различных сферах их жизни: биологические (генетические), личностные (психологические), семейные и экономические. Особое внимание было уделено рассмотрению социальных факторов. В частности, таким явлениям как контролируемое потребление и полинаркомания, окультуривание наркопотребления, которые представляются привлекательными для части молодежи. Полинаркомания и контролируемое потребление – это альтернативные способы потребления наркотических веществ, полинаркомания заключается в употреблении сразу нескольких видов наркотиков, а контролируемое поведение в непостоянном, но фиксированном и регулярном приёме наркотиков, например, по праздникам или после учёбы. Тенденция к окультуриванию наркопотребления заключается в популяризации гедонистической культуры, в частности, визуальные материалы (листовки, элементы одежды и др.) и медиа-персоны, которые являются или являлись наркопотребителями.

Был проведён анализ теоретических исследований и эмпирических практик профилактики потребления наркотических веществ в российских школах и зарубежных программах. Рассмотрены программы «Life Skills

Training program», «The Iowa Strengthening Families», «Reconnecting Youth», а также программы некоторых российских школ. Они делают акцент на: интерактивной форме беседы, взамен сухих лекций; на информирующих мероприятиях с родителями, для согласования информации в школе и дома; на культурном просвещении старшеклассников, для смещения акцента интересов на хобби, досуговые мероприятия и выбор будущего профессионального пути, которые несовместимы с потреблением наркотических веществ; на развитии социальных и психологических навыков у старшеклассников, для повышения степени их защиты. В результате анализа был выявлен разрозненный характер профилактических мероприятий, проводимых в школах в РФ и Санкт-Петербурге, в частности. Это свидетельствует о необходимости применения системного подхода к профилактике. Системный подход подразумевает межведомственную кооперацию в профилактике и работу одновременно с подростками, родителями и специалистами школы.

Рассмотрено Российское законодательство в сфере борьбы с наркотизацией в целом и наркопотреблением несовершеннолетних в частности. Анализ показал, что существует потребность в доработке нормативно-правовой базы. В частности, необходима разработка регламента конкретных мер первичной профилактики наркопотребления в общеобразовательных учреждениях на основе научных исследований, и с учетом имеющегося опыта (зарубежного и российского), анализа текущей обстановки и региональных особенностей. Решению проблемы может способствовать более полный сбор статистических данных, для чего данный процесс должен стать обязательным для всех субъектов профилактики наркопотребления и лечения наркозависимости.

Кроме того, в рамках подготовки ВКР было проведено эмпирическое исследование в одной из школ Санкт-Петербурга. В ходе исследования были выявлены: заинтересованность и готовность старшеклассников и их родителей

к совершенствованию профилактики наркопотребления, в том числе введению новых мероприятий и увеличению регулярности существующих; низкая распространённость наркопотребления среди старшеклассников по оценкам опрошенных; малое количество профилактических мероприятий и редкое, нерегулярное их проведение; предпочтение устрашающей и неинтерактивной формам подачи материала учащимся; формальный подход к профилактике.

Были разработаны конкретные рекомендации для школы:

- Рекомендуется проводить на регулярной основе беседы о медицинских последствиях наркопотребления с проходящими специалистами – врачами наркологами; они должны прийти на смену лекциям, которые не вызывают интереса у учащихся;
- Необходимо расширить штат психологов до двух полных ставок. Необходимость данной рекомендации обуславливается не только мнением специалистов, но и законодательством РФ;
- Очень важно на регулярной основе проводить психологические тренинги по развитию навыков общения для старшеклассников, в том числе, направленных на развитие умений сказать нет, справляться со стрессовыми ситуациями, контролировать эмоции, навыков конструктивного поведения в конфликте, рефлексии и саморефлексии и т.д.;
- Желательно на регулярной основе проводить мероприятия по информированию о проблематике и последствиях наркопотребления для родителей в интерактивной форме в виде беседы и обсуждения;
- По возможности проводить психологические тренинги по развитию навыков общения для родителей, в том числе, помогающих сформировать умение сказать нет, контролировать свои эмоции, развивающих способность распознать первые признаки наркопотребления у своего ребёнка, а также осваивать навыки правильного реагирования при обнаружении признаков наркопотребления у своего ребёнка и навыки правильного поведения в конфликте с ребёнком и т.д.;

- По возможности проводить беседы с психологом, в том числе с участием родителей, в особенности с представителями группы риска;
- Желательно увеличить регулярность мероприятий, посвящённых профессиональной ориентации старшеклассников;
- Рекомендуется на регулярной основе проводить информирующие мероприятия для учителей и специалистов школы, в том числе, о методах профилактики и степени распространённости наркопотребления, о вновь появляющихся видах наркотических веществ, что в свою очередь, должно повысить их заинтересованность в совершенствовании проводимой профилактики;
- Желательно включить в план работы школы мероприятия для учителей и специалистов школы, посвящённых обучению применению интерактивные формы подачи материала.

Список литературы

1. Конституция российской федерации от 12.12.1993 // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ свободный (дата обращения: 01.04.2019)
2. О наркотических средствах и психотропных веществах: федеральный закон 08.01.1998 № 3 – ФЗ (ред. от 08.12.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/ свободный (дата обращения: 14.12.2020)
3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120 – ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ свободный (дата обращения: 14.05.2019)
4. Указ Президента РФ от 09.06.2010 N 690 (ред. от 23.02.2018) "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г."
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ свободный (дата обращения: 10.05.2020)
6. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021, с изм. от 08.04.2021) // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/28415051be94a0e5b2f3fb39347fa050ac096609/ свободный (дата обращения: 14.05.2021)
7. О концепции профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде: Приказ Министерства образования Российской Федерации от 28.02.2000 № 619 // СПС «КонсультантПлюс» URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=339719#08048154041321913> свободный (дата обращения: 03.02.2020)

8. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. от 18.10.2016) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/d058eb42b6f0a8f074125b4a4f09d08db64eda72/ свободный (дата обращения: 14.05.2019)

9. Порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Санкт-Петербурга при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении Правительство Санкт-Петербурга комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности от 18.01.2016 // СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=182951#08488674048909084> свободный (дата обращения: 20.05.2020)

10. Приказ Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" // СПС «КонсультантПлюс» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195274/ свободный (дата обращения: 25.05.2020)

11. Распоряжение Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства Санкт-Петербурга от 18.01.2016 N 2-р (ред. от 28.12.2016) "Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Санкт-Петербурга при организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними и семьями, находящимися в социально опасном положении" // СПС

«КонсультантПлюс»

URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SPB&n=182951#06203356738813417> свободный (дата обращения: 19.05.2020)

12. Рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по итогам общественных слушаний на тему: «Современные методики защиты граждан от наркотиков. Статья 228 УК РФ - правоприменительная практика и развитие общественного контроля над работой правоохранительных органов» URL: https://www.oprf.ru/files/rekom_zashita_ot_narkotikov23102019.pdf свободный (Дата обращения: 17.12.2019)

13. Альберт Е. А. Научная проблема и обоснование темы исследования исследования // Молодой ученый. 2017. № 7 (141). С.208-210

14. Бартош Т. П., Бартош О. П. Копинг-поведение и психоэмоционально состояние, учащихся 9-11 классов, склонных к употреблению алкоголя // Наркология. 2008. №10. С.67-71

15. Белов В. Г., свящ. Григорьев Г., Кулганов В. А., Парфенов Ю. А. Профилактика аддиктивного поведения: опыт медикопсихологического исследования и богословские основания : учеб. пособие. Санкт-Петербург. 2013. 260 с.

16. Бруснева В.В., Бруснев Л.А., Горбунова В.В. Проблемы совершенствования профилактики наркомании в молодежной среде // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 3. С.131

17. Букаев Н.М., Втюрин А.В. Наркотизация несовершеннолетних: современное состояние // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. №1 (4). С. 98-99

18. Венидиктов С. В. Психология девиантного поведения : Учебно-методический комплекс. Г. Могилёв. 2017.

19. Ветошкин С.А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : учеб. пособие для бакалавриата и специалитета. М. : Юрайт; Москва. 2019. 242 с.

20. Выписка из доклада о наркоситуации в Санкт-Петербурге в 2019 году (утвержденного пунктом 3.2. Протокола от 26.03.2020 № 1 расширенного заседания антинаркотической комиссии в Санкт-Петербурге), февраль 2020г. / Антинаркотическая комиссия в Санкт-Петербурге. СПб. 2020. 8 с.
21. Герасимова Е.В. Правовое регулирование профилактической работы по предупреждению алкоголизма и наркомании несовершеннолетних // Всероссийская научно-практическая конференция Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции)(Воронеж, 07 фев. 2018г.): материалы / Воронежский институт МВД РФ. Воронеж. 2018. С.76-82
22. Джерри Д., Джерри Д. Большой толковый социологический словарь: рус.-англ., англ.-рус. / Джерри Д., Джерри Д. – Нью-Йорк. – М.: Вече, 2001. – Т. 1. – С.160
23. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2018 год, январь 2019г. / Организация Объединенных Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками. Вена. 2019. 158 с.
24. Доклад о наркоситуации в российской федерации в 2018 году, февраль 2019г. / Государственный антинаркотический комитет. М. 2019. 49 с.
25. Доклад о наркоситуации в российской федерации в 2019 году, февраль 2020г. / Государственный антинаркотический комитет. М. 2020. 48 с.
26. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. – М.: Русский Язык, 2000. – Т.1. – 1222 с.
27. Иванченко Р. Б., Польщиков А. В. Наркотизация несовершеннолетних: современное состояние и тенденции // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. №4. С. 68-76
28. Калайда А.А. Профилактика наркомании среди несовершеннолетних // Международная научная студенческая конференция под общей редакцией Богородицкого И.Б. «Актуальные проблемы права и управления глазами молодёжи(Тула, 28-29 мар. 2014г.): материалы / Институт Законоведения и Управления. Тула. 2014. С.79-80.

29. Карабанова О.А. Возрастная Психология Конспект Лекций. – М.: Айрис-Пресс, 2013. 240 с.
30. Коробкина З.В., Попов В.А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи : учеб пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2002. 192 с.
31. Кузнецова Л.И., Гордеева Н.В., Кузнецова Е.В. Имитационное моделирование диагноза и мониторинга девиантного поведения школьников в лонги-тюдинальном исследовании (на примере наркомании) // Инновации в науке: сборник статей по материалам XLIII международной научно-практической конференции № 3(40). Н.: СибАК. 2015г. С. 133-141.
32. Лебедева М.С. Программа профилактики наркомании и токсикомании в МОУ Кологривской средней общеобразовательной школе. Кологрив 2018г.
33. Матусевич А.М. Модели профилактики наркомании среди подростков и молодежи // Молодой ученый. 2016. №13. С. 827-829.
34. Миннебаев Р. Х. Наркотизация как фактор преступности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. №4 (28). С. 145-150
35. Набойченко Е. С. Психология отклоняющегося поведения подростков. Екб.: Калинина Г. П., 2007. 285 с.
36. Никитина Л.А. Анализ зарубежного опыта профилактики употребления психоактивных веществ в подростковой среде // Вестник костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. №3. С.247-251
37. Осина О.Н. Наркомания в России: Социологический аспект. – М.: Просвещение, 2016. 30 с.
38. Отчет о деятельности Региональной общественной благотворительной организации «Центр профилактики наркомании» в 2016 году. Спб. 2017
39. Перекрестова О.М. Наркомания подростков как социальная проблема и ее виды профилактики // Юрист-Правоведь. 2015. № 4 (71). С.56-58.

40. Петракова Т.И., Лимонова Д.Л., Меньшикова Е.С. Ситуационная мотивация употребления наркотиков у подростков // Вопросы психологии. – 1999. №5. С.31-36
41. Программа по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ) 2017 - 2022 гг. / МБОУ «Средняя школа № 4» 2017. Касимов
42. Рогаль-Левицкая О. Ф. Анализ проблем девиантного поведения в подростковом возрасте и направления профилактической деятельности. // Интеграция образования 2012. №2. С. 70-75
43. Рожков, М. И., Ковальчук, М. А. Профилактика наркомании у подростков: учебно-методическое пособие. – М.: Владос, 2018. 144 с.
44. Тараненко А.В. Социальная работа с подростками, употребляющими наркотические вещества // Сборник научных трудов VI Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица: в 2-х частях. – Екб. 2014. С. 87-92
45. Фадеева Е.В., Колпаков Я.В. Протоколы медико-психологической коррекции групп риска по развитию наркологических заболеваний. М.: ФГБУ Федерального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, 2015. 32 с.
46. Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребёнка // Вестник Таганского института имени А.П. Чехова. 2014. №2. С. 201-205
47. Харабет К.В. Противодействие наркотизму и наркопреступности в вооруженных силах российской федерации (социально-правовое и криминологическое исследование). М.: ФГБОУ Московский Государственный Лингвистический Университет, 2018. 396 с.
48. Чернявская Н.М., Инглик Т.Н. Изучение риска наркотизации учащихся общеобразовательной школы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 174-175

49. Шаталова Н.П. Азбука Конструктивного Обучения. – Красноярск.: Изд-во Научно-инновационного центра, 2011. 48 с.
50. Шульгина Е. В. Практики наркопотребления среди молодёжи / Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования // XXI Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана: материалы(2018г) / Уральский Федеральный Университет Екатеринбург.: Изд-во Грунт Е.В., Меренков А.В., Антонова Н.Л., 2018. С. 695-700
51. Архив отчётов о мероприятиях Антинаркотической комиссии Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. – Сайт СПб ГУП "СПБ ИАЦ". – URL: http://anpolitic.spb.ru/ru/REP_SPB_ARCHIVE (дата обращения: 14.05.2019)
52. Головчин М. А., Барсуков В. Н. Отношение молодежи к употреблению наркотиков: социологический анализ [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 7. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/07/36622> (дата обращения: 20.12.2020).
53. Десятый пересмотр Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем: Электронное издание [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mkb10.ru/> (дата обращения: 10.05.2019)
54. Дронова Е.Н. Социальная профилактика наркомании в Нидерландах [Электронный ресурс] // Психология, социология и педагогика. 2014. № 3(30). – URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/03/2873> (дата обращения: 24.12.2018)
55. Ежегодный отчёт уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге Электронное издание [Электронный ресурс] // Сайт Уполномоченного по правам ребёнка в Санкт-Петербурге, URL: http://www.spbdeti.org/files/doklad2018/2_4_8.pdf (дата обращения: 28.04.2019)
56. Здравоохранение в России 2017. [Электронный ресурс] // Статистический сборник: электронное издание. – 2017. – С.68-78. – Москва.:

Росстат, 2010-2020. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/zdrav17.pdf
(дата обращения: 29.04.2019)

57. Информация об Антинаркотическом Месячнике [Электронный ресурс]
// Сайт администрации Санкт-Петербурга. – URL:
https://www.gov.spb.ru/gov/terr/reg_kirovsk/news/132806/ (дата обращения:
14.05.2019)

58. Кайль Я.В. Внеклассная работа по профилактике наркомании
несовершеннолетних в информационном пространстве [Электронный ресурс]
// Современная Педагогика. – 2014. – №11(24). – С.83-85. – URL:
<http://pedagogika.snauka.ru/2014/11/2905> (дата обращения: 24.12.2018)

59. Ленинградская область в 2016 году. [Электронный ресурс] //
Статистический сборник: электронное издание. URL:
http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/49a0b3804385f0c0ae0aaffa17e1e317/OBL_2017.pdf (дата обращения: 29.04.2019)

60. Наркомафия 2.0: кто и чем торгует в «даркнете» [Электронный ресурс]
// МИА Россия сегодня. – 2017. – 5 октября. – URL: <https://ria.ru/society/20171005/1506120692.html> (дата обращения: 14.12.2020).

61. О предотвращении употребления наркотиков [Электронный ресурс] //
Сайт. URL: https://xn--437-5cd3cgu2f.xn--p1ai/index.php?option=com_content&view=category&id=120&Itemid=692 (дата
обращения: 14.12.2020)

62. О проводимых в школах программах профилактики наркозависимости
[Электронный ресурс] // Сайт органов местного самоуправления
муниципального образования Константиновское. – URL:
<https://konstantinovskoe.spb.ru/drugie-vidy-deyatelnosti/profilaktika-narkozavisimosti-na-territorii-mo-konstantinovskoe/> (дата
обращения:
13.10.2020)

63. Показатели преступности России Портал правовой статистики [Электронное издание]. – Сайт. URL: http://crimestat.ru/offenses_table (дата обращения: 20.05.2021)
64. Последствия употребления наркотикотических средств подростками [Электронный ресурс] // Сайт МВД РФ. URL: https://43.xn--b1aew.xn--p1ai/news/Policija_rekomenduet/item/9820135/ (дата обращения: 9.05.2019)
65. Право на реабилитацию: Проблемы лечения наркозависимости в Российской Федерации с точки зрения международных стандартов [Электронный ресурс] // Human Rights Watch. New York.: Human Rights Watch, URL: <https://www.hrw.org/ru/report/2007/11/07/255301> (дата обращения: 17.05.2020)
66. Профилактика наркозависимости [Электронный ресурс] // Сайт администрации Приобья: URL: <http://www.priobie.ru/index.php> (дата обращения: 14.05.2019)
67. Профилактика наркомании [Электронный ресурс] // Сайт врачебно-физкультурного диспансера Красногвардейского района г. Санкт-Петербурга. – URL: <http://vfdkr.ru/profilaktika-narkomanii.html> (дата обращения: 17.12.2020)
68. Рыбакова Л. Н. Контролируемое потребление наркотиков и проблемы социальных коммуникаций // Российский журнал Дискурс. – 2017. – №10(12). – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30353225_56600930.pdf (дата обращения: 19.12.2020)
69. Christopher L. Ringwalt, Mallie J. Paschall Substances, Adolescence // Encyclopedia of Primary Prevention and Health Promotion Thomas P. Gullotta, Martin Bloom, Jonathan Kotch, Craig Blakely, Lynne Bond, Gerald Adams, Colette Browne, Waldo Klein, Jessica Ramos C. 1065-1073
70. Drug-related deaths and mortality rates in Europe [Электронный ресурс] // Сайт UNODC, 2017. – URL: <https://dataunodc.un.org/drugs/mortality/europe-2017> (дата обращения: 18.05.2020)

Приложения

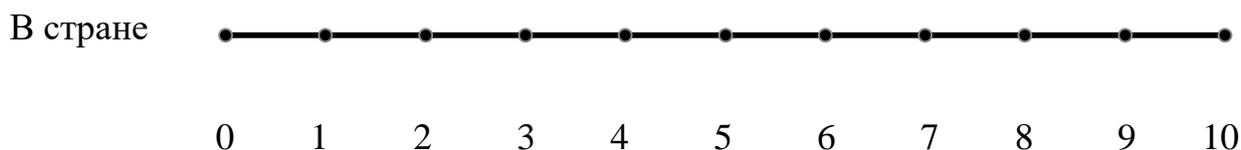
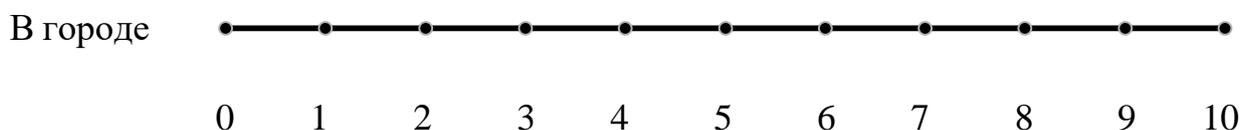
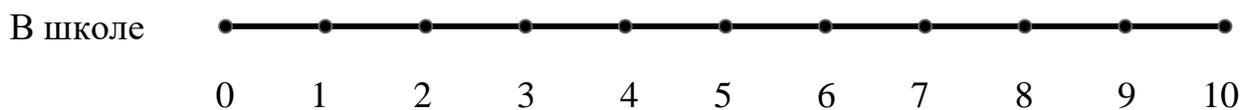
Приложение № 1

Анкета для старшеклассников

Здравствуйтесь, сегодня вам предлагается поучаствовать в исследовании на тему профилактики наркопотребления. Участие абсолютно анонимно, в анкете нет вопросов, раскрывающих вашу личность. Если вы всё же не хотите отвечать на тот или иной вопрос, вы можете его проигнорировать и перейти к следующему. Анкета содержит 26 вопросов и несколько вопросов демографического характера в конце.

Блок 1 Представления старшеклассников о распространённости наркопотребления среди учащихся школ СПб

1. Насколько, по вашему мнению, распространено потребление наркотических веществ среди сверстников? (отметьте значение на шкале от 0 до 10, при условии, что 0 – потребители отсутствуют, а 10 – потребление среди старшеклассников очень популярно)



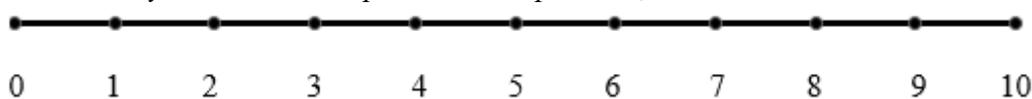
2. Известно ли вам о случаях потребления наркотических веществ вашими сверстниками?

- Да
- Нет

3. На ваш взгляд, насколько легко приобрести наркотические вещества? (отметьте значение на шкале от 0 до 10, при условии, что 0 – недоступны, а 10 – в лёгком доступе)



4. Как вы в целом оцениваете насколько ваши сверстники сегодня готовы/склонны к первому употреблению наркотика? (отметьте значение на шкале от 0 до 10, при условии, что 0 – почти все категорически против наркопробы, а 10 – при удобном случае почти каждый будет готов попробовать наркотик)



5. Был ли у вас опыт употребления наркотических веществ?

- Да
- Нет

6. Если «Да», то какие вы могли бы выделить причины?

- Любопытство
- Давление в компании
- Ситуация повышенного стресса
- Переутомление
- Затрудняюсь ответить
- Другое: _____

7. Если «Нет», то какие причины/основания вы могли бы выделить?

- Твёрдая жизненная позиция;
- Опасение правовых последствий;
- Опасение медицинских последствий;
- Несовместимые с употреблением наркотических веществ интересы;
- Затрудняюсь ответить
- Другое: _____

Блок 2 Представления старшеклассников о факторах риска и социально-психологических характеристиках учащихся, потребляющих наркотические вещества

8. Как вы относитесь к потреблению наркотических веществ?

- Положительно
- Нейтрально
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

9. Как бы вы описали старшеклассника-потребителя наркотиков в двух словах? _____

10. Какие социальные факторы риска потребления наркотиков вы бы выделили (Выберите не более 3 вариантов)?

- Низкий/средний/высокий уровень материального благосостояния семьи (нужное подчеркнуть);
- Деструктивные отношения с членами семьи (безразличие, гиперопека и т.д.);
- Распространённость наркопотребления среди окружения;
- Гедонистическая культура (общество потребления);

- Сверхвысокая учебная загруженность;
- Безразличие или одобрение потребления алкоголя/наркотиков со стороны родителей/сверстников
- В семье есть алко/наркозависимые;
- Деструктивные субкультуры;
- Конфликтный коллектив(класс);
- Другое: _____

11. Какие психологические факторы риска потребления наркотиков вы бы выделили(Выберите не более до 3 вариантов)?

- Много свободного времени;
- Опыт пробы наркотика;
- Сниженный интеллект;
- Плохие взаимоотношения со сверстниками;
- Низкая самооценка;
- Конформность(подверженность чужому мнению);
- Неустойчивость к стрессам;
- Неадекватность(несоответствие поведения ситуации);
- Низкая самодисциплина;
- Эмоциональная неустойчивость;
- Другое: _____

12. Какие, по вашему мнению, личностные черты описывают склонных к наркотизации людей (Выберите не более до 3 вариантов)?

- Безответственность;
- Вспыльчивость;
- Восприимчивость;
- Депрессивность;
- Искренность;
- Мечтательность;
- Нерешительность;
- Развязность;
- Пытливость;
- Самокритичность;
- Другое: _____

13. Как вы относитесь к потребителям наркотических веществ?

- Положительно
- Нейтрально
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

14. Какие, по вашему мнению, социальные черты описывают склонных к наркотизации старшеклассников (Выберите до 3 вариантов)?

- Проживает в неполной семье;
- Асоциальное поведение(«Скрытное», отстранённое);
- Низкая успеваемость;
- Деструктивное поведение(Агрессивное, конфликтное);

- Употребляет алкоголь/курит;
- Протестное поведение;
- Подвергается насилию;
- Совершал или совершает правонарушения;
- Проживает в «неблагополучной» семье;
- Проживает в семье с низким уровнем дохода;
- Другое: _____

Блок 3 Оценки проводимой в школе профилактики наркопотребления, а также связанных с профилактикой проблем

15. Проводится ли в вашей школе профилактика наркопотребления?

- Да
- Нет

16. Кем на ваш взгляд должна проводиться профилактика наркопотребления? _____

17. Как вы оцениваете проводимую в вашей школе профилактику наркопотребления?

- Результативно
- Нейтрально
- Нерезультативно
- Затрудняюсь ответить

18. О каких мероприятиях по профилактике наркопотребления вам известно? _____

19. Как часто у вас проводятся нижеперечисленные мероприятия? *(в силу сложившейся на данный момент ситуации, просим ответить на вопрос без учёта мер противодействия пандемии новой Коронавирусной инфекции, то есть как это было до введения противовирусных мер)*

	Раз в год	Раз в полгода	Раз в 1-2 месяца	Чаще, чем раз в месяц	Затрудняюсь ответить/Не проводятся
Лекции о медицинских и правовых последствиях потребления наркотических веществ					
Психологические тренинги(Умение сказать нет; Умение справляться со стрессовыми ситуациями)					
Индивидуальные беседы					
Мероприятия по профессиональной ориентации					
Досуговые мероприятия(походы в театр/кино/музей, КВН, туристические походы)					

Другое: _____					
---------------	--	--	--	--	--

20. К кому, по вашему мнению, обратился бы старшеклассник-наркопотребитель за помощью в первую очередь? _____

21. Проводятся ли в вашей школе мероприятия с родителями/опекунами/попечителями учеников?(Были ли они до введения противовирусных мер)

- Да
- Нет

22. Проводятся ли в вашей школе мероприятия(лекции, беседы, тренинги и т.д.) с приходящими специалистами(из полиции, социальных учреждений, психологами, врачами)?(Были ли они до введения противовирусных мер)

- Да
- Нет

23. Если да, то с какими специалистами вам приходилось взаимодействовать? _____

24. Какие проблемы вы видите, в проводимой профилактике наркопотребления?

- Недостаточное информационное обеспечение
- Нехватка новых идей и разработок
- Незаинтересованность со стороны субъектов профилактики
- Чрезмерная концентрация на правовом или медицинском аспекте
- Другое: _____

Блок 4 Мнение старшеклассников о возможностях совершенствования работы школы по профилактике наркопотребления учащихся

25. Чего, на ваш взгляд, не должно быть в проводимой профилактике наркопотребления в школе?

- Большого числа лекций
- Насильственного привлечения к мероприятиям
- Предупреждения о правовой ответственности
- Предупреждения о смерти и социальной деградацией
- Визуализации медицинских последствий наркопотребления
- Информации о видах наркотиков, и их особенностей, вреда
- Информации о психоделическом эффекте наркотика
- Другое: _____

26. В каких мероприятиях вам бы хотелось участвовать чаще(выберите все, заинтересовавшие вас варианты):

- Лекции со врачами
- Лекции с сотрудниками правоохранительных органов
- Лекции от учителей
- Психологические тренинги для развития навыков общения
- Досуговые мероприятия(походы в театр/кино/музеи, КВН, походы и т.д.)
- Профессиональная ориентация
- Беседы с психологом

- Ни в каких
- Затрудняюсь ответить
- Другое: _____

27. Как часто по вашему мнению должны проводиться мероприятия с родителями/попечителями/опекунами(мероприятия, обучающие замечать признаки наркопотребления и адекватно на них реагировать, а также обучающие правильно взаимодействовать с подростком)?

- Такие мероприятия не нужны
- Раз в год
- Раз в полгода
- Раз в 1-2 месяца
- Чаше, чем раз в месяц
- Затрудняюсь ответить

Ответьте на несколько вопросов о себе

Пол:

Возраст:

Класс обучения(только номер):

Я проживаю с...:

Анкета для родителей

Здравствуйтесь, по некоторым данным, в России на данный момент более 18млн наркопотребителей, каждый пятый из которых – несовершеннолетний. Данный социальный опрос поможет нам найти проблемы в профилактике наркопотребления старшеклассников, которая проводится в школах сейчас, и разработать программу повышения эффективности мер их защиты. Сегодня вам предлагается поучаствовать в исследовании на тему профилактики наркопотребления в школе. Участие абсолютно анонимно, в анкете нет вопросов, раскрывающих вашу личность или личность вашего ребёнка. Сотрудники школы не будут иметь доступа к заполненным анкетам. Если вы всё же не хотите отвечать на тот или иной вопрос, вы можете его проигнорировать и перейти к следующему. Анкета содержит 26 вопросов и несколько вопросов демографического характера в конце.

Блок 1 Представления родителей о распространённости наркопотребления среди учащихся школ СПб

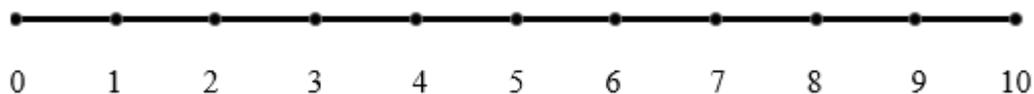
1. **Насколько, по вашему мнению, распространено потребление наркотических веществ среди старшеклассников в школе вашего ребёнка, городе и стране?** (отметьте значение на шкале от 0 до 10, при условии, что 0 – потребители отсутствуют, а 10 – потребление среди старшеклассников очень популярно)

В Школе	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
В Городе	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
В стране	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. **Известно ли вам о случаях потребления наркотических веществ в школе вашего ребёнка?**
- Да
 - Нет
3. **Как вы оцениваете доступность наркотиков для вашего ребёнка?** (отметьте значение на шкале от 0 до 10, при условии, что 0 – недоступны, а 10 – в лёгком доступе)



4. **Насколько, по вашему мнению, старшеклассники готовы/склонны к пробе**



наркотика? (отметьте значение на шкале от 0 до 10, при условии, что 0 – почти все категорически против наркопробы, а 10 – при удобном случае почти каждый будет готов попробовать наркотик)

5. **Был ли у вас опыт наркопробы**

- Да
- Нет

6. **Были/есть ли у вас алко/наркозависимые члены семьи?**

- Да
- Нет

Блок 2 Представления родителей о факторах риска и социально-психологических характеристиках учащихся, потребляющих наркотические вещества

7. **Как вы относитесь к потреблению наркотических веществ?**

- Положительно
- Нейтрально
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

8. **Как бы вы описали старшеклассника потребителя наркотиков в двух словах?** _____

9. **Какие социальные факторы риска потребления наркотиков вы бы выделили(Выберите до 3 вариантов)?**

- Низкий/средний/высокий уровень материального благосостояния семьи(нужное подчеркнуть);
- Деструктивные отношения с членами семьи(безразличие, гиперопека и т.д.);
- Распространённость наркопотребления среди окружения;
- Гедонистическая культура(общество потребления);
- Сверхвысокая учебная нагрузка;
- Безразличие или одобрение потребления алкоголя/наркотиков со стороны родителей/сверстников
- В семье есть алко/наркозависимые;
- Деструктивные субкультуры;
- Конфликтный коллектив(класс);
- Другое: _____

10. **Какие психологические факторы риска потребления наркотиков вы бы выделили(Выберите до 3 вариантов)?**

- Много свободного времени;
- Опыт пробы наркотика;
- Сниженный интеллект;
- Плохие взаимоотношения со сверстниками;
- Низкая самооценка;
- Конформность(подверженность чужому мнению);
- Неустойчивость к стрессам;
- Неадекватность(несоответствие поведения ситуации);
- Низкая самодисциплина;
- Эмоциональная неустойчивость;
- Другое: _____

11. Какие, по вашему мнению, личностные черты описывают склонных к наркотизации людей (Выберите до 3 вариантов)?

- Безответственность;
- Вспыльчивость;
- Восприимчивость;
- Депрессивность;
- Искренность;
- Мечтательность;
- Нерешительность;
- Развязность;
- Пытливость;
- Самокритичность;
- Другое: _____

12. Как вы относитесь к потребителям наркотических веществ?

- Положительно
- Нейтрально
- Отрицательно
- Затрудняюсь ответить

13. Какие, по вашему мнению, социальные черты описывают склонных к наркотизации школьников (Выберите до 3 вариантов)?

- Проживает в неполной семье;
- Асоциальное поведение(«Скрытное», отстранённое);
- Низкая успеваемость;
- Деструктивное поведение(Агрессивное, конфликтное);
- Употребляет алкоголь/курит;
- Протестное поведение;
- Подвергается насилию;
- Совершал или совершает правонарушения;
- Проживает в «неблагополучной» семье;
- Проживает в семье с низким уровнем дохода;
- Другое: _____

Блок 3 Оценки проводимой в школе профилактики наркопотребления, а также связанных с профилактикой проблем

14. Проводится ли в школе вашего ребёнка профилактика наркопотребления?

- Да
- Нет

15. Как вы оцениваете проводимую в школе профилактику наркопотребления?

- Результативно
- Нейтрально
- Нерезультативно
- Затрудняюсь ответить

16. О каких мероприятиях по профилактике наркопотребления вам известно? _____

17. Как часто в школе проводятся нижеперечисленные мероприятия с вами и другими родителями?

	Раз в год	Раз в полгода	Раз в 1-2 месяца	Чаще, чем раз в месяц	Затрудняюсь ответить/Не проводятся
Лекции о медицинских и правовых последствиях потребления наркотических веществ для родителей					
Психологические тренинги(Способность распознать первые признаки наркопотребления у своего ребёнка; Навыки правильного реагирования при обнаружении признаков наркопотребления у своего ребёнка)					
Совместные с ребёнком беседы с психологом					
Досуговые мероприятия(походы вместе с детьми в театр/кино/музей, КВН, концерты, туристические походы), в которых участвуют родители учеников					
Другое _____ _____ _____					

18. Проводились ли мероприятия для родителей касательно наркопотребления, в которых участвовали приходящие специалисты(врачи, психологи, соц защита, полиция)?

- Да
- Нет

19. Если да, то с какими специалистами вам приходилось взаимодействовать?_____

20. Связывается ли с вами школа при возникновении происшествий связанных с наркотическими веществами, даже если это не связано с вашим ребёнком непосредственно?

- Да
- Нет

21. К кому, по вашему мнению, обратился бы старшеклассник наркопотребитель за помощью в первую очередь?_____

22. Какие проблемы вы видите в проводимой в школе профилактике наркопотребления

- Недостаточное информационное обеспечение;
- Нехватка новых идей и разработок;
- Незаинтересованность со стороны субъектов профилактики;
- Чрезмерная концентрация на правовом или медицинском аспекте;
- Другое:_____

Блок 4 Мнение родителей о возможностях совершенствования работы школы по профилактике наркопотребления учащихся

23. Чего, на ваш взгляд, не должно быть в проводимой профилактике наркопотребления в школе?

- Большого числа лекций
- Насильственного привлечения к мероприятиям
- Запугивания правовой ответственностью
- Запугивание смертью и социальной деградацией
- Визуализации медицинских последствий наркопотребления
- Информации о видах наркотиков, и их особенностей
- Информации о психоделическом эффекте наркотика
- Другое:_____

24. Необходимо ли, по вашему мнению, увеличение количества профилактических мероприятий, проводимых со школьниками?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

25. Какие мероприятия, по вашему мнению, необходимо проводить чаще(Выберите до 3 вариантов)?

- Лекции со врачами
- Лекции с сотрудниками правоохранительных органов
- Лекции от учителей

- Психологические тренинги для развития навыков общения
- Досуговые мероприятия(походы в театр/кино/музеи, КВН, походы и т.д.)
- Беседы с психологом
- Никакие
- Затрудняюсь ответить
- Другое: _____

26. Как часто по вашему мнению должны проводиться мероприятия с родителями/попечителями/опекунами(мероприятия, обучающие замечать признаки наркопотребления и адекватно на них реагировать, а также обучающие правильно взаимодействовать с подростком)?

- Такие мероприятия не нужны
- Раз в год
- Раз в полгода
- Раз в 1-2 месяца
- Чаще, чем раз в месяц
- Затрудняюсь ответить

Ответьте на несколько вопросов о себе

Пол:

Возраст:

Кем вы являетесь учащемуся?

Из скольких членов состоит ваша семья?

Как бы вы охарактеризовали свой стиль воспитания:

- Демократичный
- Авторитарный