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(Ф.И.О., место работы, должность, учёное звание, учёная степень)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования к профессиональной подготовке | 5 | 4 | 3 | 2 | \* |
| Актуальность темы работы | + |  |  |  |  |
| Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи | + |  |  |  |  |
| Уровень и корректность использования в работе методов исследования, математического моделирования, расчётов и т.п. | + |  |  |  |  |
| Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин; | + |  |  |  |  |
| Ясность, чёткость, логичность исследования, последовательность и обоснованность изложения; | + |  |  |  |  |
| Применение современного программного обеспечения, картографического с использованием ГИС, компьютерных и других технологий; |  | + |  |  |  |
| Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта); | + |  |  |  |  |
| Объём и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту; |  | + |  |  |  |
| Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или прикладных решений; | + |  |  |  |  |
| Степень самостоятельности выполненной работы | + |  |  |  |  |

Отмеченные достоинства работы. Представленная выпускная квалификационная работа посвящена региональному брендингу в Санкт-Петербурге и Ленинградской области как одному из важнейших способов развития туризма в регионе. В связи с чем актуальность заявленной темы исследования не вызывает сомнений. Гусельниковой Е.В. достаточно подробно рассмотрено понятие «региональный бренд», подходы к его конструированию, региональные бренды Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также проведен анализ ресурсов для развития нового регионального суббренда «Серф-Петербург», включающий природные предпосылки для развития серфинга в Санкт-Петербургском регионе. Особое внимание заслуживает представленная Гусельниковой Е.В. программа формирования и продвижения нового регионального суббренда Санкт-Петербургского региона «Серф-Петербург». Разработанный серфинг-тур в Санкт-Петербург, включающий в программу серфинг в Финском заливе, сап-серфинг по рекам города и серфинг на искусственной волне, также весьма интересен. Хочется надеяться, что результаты этой работы будут использованы Комитетом по развитию туризма Санкт-Петербурга и Комитетом по культуре и туризму Ленинградской области.

Отмеченные недостатки работы

Замечаний нет.

Заключение рецензента. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, и при условии успешной защиты может быть оценена на «отлично»
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