

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Тема выпускной квалификационной работы**

Петрография и геохимия верхнепалеозойских отложений Охотского массива

**Автор (ФИО)** Александров Вадим Николаевич

**Институт наук о Земле (Санкт-Петербургский Государственный университет)**

**Кафедра** Региональной геологии

**Основная образовательная программа** СВ 5018 «Геология»

**Уровень** бакалавриат

**Руководитель** Худолей Андрей Константинович, ИНоЗ СПбГУ, профессор, д.г.-м.н.

### ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ АВТОРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основном соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность;	X		
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);		X	
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;	X		
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем);	X		
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;		X	
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;		X	
уметь анализировать результаты интерпретации полученных данных;	X		
знать и уметь применять методы системного анализа;	X		
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;	X		
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;	X		
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;	X		
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании;	X		
Уметь использовать картографические методы с применением ГИС	X		

### Заключение руководителя

Работа В.Н. Александрова посвящена геологии Охотского массива – одного из уже немногих регионов на планете, которые можно отнести к числу «белых пятен». Систематические исследования геологического строения Охотского массива проводились

лишь в 1960-ых-1970-ых годах, и после этого все работы носили «точечный» характер, например, изучение стратиграфия перми на обрамлении массива или датирование кристаллического фундамента. Лишь сейчас ВСЕГЕИ вернулось к комплексному исследованию этой структуры в рамках геологосъемочных работ масштаба 1:200000 и В.Н. Александрову посчастливилось оказаться среди их участников.

Материал для ВКР в значительной степени был собран В.Н. Александровым в ходе полевых работ и включал образцы как осадочных, так и магматических пород для последующего изготовления шлифов и химических анализов. Ранее В.Н. Александров уже имел опыт изучения и интерпретации данных по магматическим породам, тогда как с осадочными имел дело впервые, и для ознакомления с методиками им было изучено большое число публикаций. Изучена и литература по региональной геологии, хотя таковой по верхнепалеозойским отложениям центральной части Охотского массива совсем немного. Учитывая сравнительно небольшой объем фактического материала, который удалось собрать при полевых работах, В.Н. Александров ответственно отнесся к его представлению – в ВКР есть описание и обнажений, и шлифов, и приведена таблица химических анализов для каждого образца. Наиболее интересным оказался вывод о размыве в пермское время пород основного состава, для палеозоя не характерных. В.Н. Александровым была сделана самостоятельная попытка интегрировать полученные результаты в более общую картину эволюции Охотского массива в структурах СВ Азии, а также провести сравнение с современными вулканами Тихоокеанского пояса. Конечно, до получения дополнительных данных эти результаты можно рассматривать только как предварительные, но они уже свидетельствуют о сложной эволюции зоны субдукции, существовавшей в позднем палеозое. В целом, В.Н. Александров показал себя грамотным и эрудированным специалистом с хорошими навыками научной деятельности, и представленная им ВКР может заслуживать оценки «отлично».

Руководитель \_\_\_\_\_



« 4 » июня 2021 г.