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# Введение

**Актуальность**

Научная актуальность темы исследования обусловлена нехваткой данных о социокультурных функциях шумов в контексте формирования границ приватного/публичного в городе, а также междисциплинарным подходом к изучению шума в городских пространствах (синтез теорий урбанизма, исследований звука, пространства, акторно-сетевой теории Б. Латура (АСТ) и символического интеракционизма И. Гофмана). В исследованиях городской среды аспект формирования границ приватного/публичного, к сожалению, затрагивается достаточно редко. Данная работа стремится восполнить этот недостаток научного знания и при помощи междисциплинарного подхода выработать новую исследовательскую оптику для исследования шумов в городе.

Данная тема особенно важна для урбанистов, городских антропологов, экологов и исследователей локальных сообществ, поскольку быстро развивающийся город оказывается зачастую чересчур зашумленным. Мало кто задумывается о важности звукового ландшафта среды, поэтому необходимо дополнительно акцентировать внимание на таком междисциплинарном феномене городской жизни как шум. Тем не менее, последнее десятилетие характеризуется повышенным интересом к изучению звукового пространства городской среды.

**Состояние изученности проблемы**

Ранее к изучению проблематики шумов в городе обращались многие исследователи. Здесь стоит упомянуть как классическую работу Г. Зиммеля «Большие города и духовная жизнь» [Зиммель, 2018], так и труды представителей направления «Sound Studies», таких как Р.М. Шейфер («Ear cleaning. Notes for an Experimental Music Course») [Schafer, 1967], Б. Трюкс («Acoustic Communication») [Truax, 1984], П. Родавэй («Sensuous geographies») [Rodaway, 1994], Дж. Штерне («The Sound Studies Reader») [Sterne, 2012].

К исследованиям шумов в городской среде можно отнести также статьи современных российских урбанистов, работающих на стыке теоретических исследований звукового ландшафта и прикладных исследований благоустройства городской среды: К.С. Майорова («Академические исследования звука и аудиальный ренессанс в урбанистике») [Майорова, 2020], М.А. Чубукова («Особенности звуковой среды Арбатского района г. Москвы») [Чубукова, 2015], А. Возьянов («Коробка для звуков?») [Возьянов, 2014], Е. Бунич («По городу с плеером») [Бунич, 2014].

Естественно, проблематика шума нашла определенное отражение в работах различных городских экологов, уделявших особое внимание измерению и соотношению величин децибел в различных регионах и описывающих пагубное влияние шумов на здоровье человека, состояние природы, животных и всей экосистемы в целом. Сюда можно отнести такие работы как «A framework for understanding noise impacts on wildlife» (Clinton D Francis and Jesse R Barber) [Francis, 2013], «Noise Exposure and Public Health» (Willy Passchier-Vermeer, Wim F. Passchier) [Passchier-Vermeer, 2000] и «Noise That Annoys: Regulating Unwanted Sound» (Charles W. Schmidt) [Schmidt, 2005].

**Новизна**

Новизна исследования заключается в том, что оно представляет новый разворот изучения классической проблемы публичного/приватного через призму современных исследований звуковых ландшафтов города. Автор синтезирует теорию, на основе теории фреймов И. Гофмана и акторно-сетевой теории Б. Латура.

Синтез данных парадигм позволяет отразить наиболее полно различные аспекты функционирования шумов в городском пространстве. Определение шума Р.М. Шейфера раскрывается более структурно в результате его анализа в свете парадигмы символического интеракционизма.

**Объект и предмет**

*Эмпирический объект*: жители Выборгского района Санкт-Петербурга.

*Объект*: акустические аспекты приватного пространства в городской среде.

*Предмет*: процесс формирования границ приватного пространства в ситуациях шумового взаимодействия с акторами городского пространства.

**Исследовательский вопрос**

Основной *исследовательский вопрос*данной работы для меня звучит так: каким образом фреймы приватного/публичного пространств в городской среде формируют режимы интеракции жителей Выборгского района с окружающей действительностью (с людьми, живыми существами, материальными объектами).

**Цели и задачи**

Исходя из исследовательского вопроса, моя *цель* работы звучит следующим образом: выявление ключевых функций шумов в контексте различных фреймов интеракции жителей Выборгского района с городским пространством.

Для достижения поставленной цели планируется разработка следующих *задач*:

1. Операционализация понятий «приватное/публичное пространство», «фрейм», «режим вовлеченности», «интеракция», «актор», «сеть», «шум».
2. Обоснование создания авторской оптики исследования на основе синтеза АСТ Б. Латура, теории фреймов И. Гофмана и междисциплинарного исследовательского поля «Sound studies».
3. Анализ аспектов восприятия городских шумов и звуков в форме дистанционных полуформализованных интервью и экспериментальных звуковых дневников.
4. Разработка методологического обоснования изучения шумов и звуков в социальных науках.
5. Разработка обоснования 6 географических кейсов внутри Выборгского района Санкт-Петербурга и корректировка методологии в формате экспертных интервью.
6. Фиксация основных шумов и мест их локализации в пределах каждого из кейсов в формате включенного наблюдения.
7. Разработка индивидуальных маршрутов по каждому из кейсов внутри Выборгского района и их корректировка в формате мобильной рефлексии.
8. Изучение личного опыта взаимодействия жителей с шумами в своем микрорайоне в формате звуковой интервью-прогулки.
9. Визуальный анализ особенностей локализации шумов в городском пространстве в форме звукового картирования по пройденным маршрутам.
10. Типологизация и описание на базе полученных данных основных функций шумов в городском пространстве.

**Методы**

В течение 2020–2021 гг. было проведено качественное исследование, которое состояло из двух этапов: подготовительного (2019–2020) и итогового (2020–2021). На каждом этапе использовался комплекс методов.

В рамках *первого этапа* были использованы следующие методы: авторефлексия, автобиография, экспертные интервью, дистанционные полуформализованные интервью, анализ экспериментальных звуковых дневников. В рамках *второго этапа* были использованы следующие методы: включенное наблюдение, звуковая интервью-прогулка, мобильная рефлексия, звуковое картирование.

**Эмпирическая база**

Информанты были отобраны случайным образом. Ключевым при отборе стал фактор проживания в Выборгском районе, а также возможность и желание участвовать в исследовательских процедурах. Были приглашены 6 информантов.

**Теоретическая значимость исследования**

В результате реализации данного исследования сформирована и обоснована авторская оптика, основанная на основных положениях теории символического интеракционизма И. Гофмана и акторно-сетевой теории Б. Латура. Также проведена апробация уникальной антропологической методологии, разработанной автором исследования на основе подходов «этнографии чувств» («sensory ethnography») и концепции «креативных методологий» («creative methodologies») Д. Эллиотт и Д. Калхейн.

**Практическая значимость исследования**

На основе материалов данного исследования можно разработать рекомендации для разработки актуальных правил городской звуковой экологии, которые могут быть переданы в муниципальные органы управления и в организации, занимающиеся благоустройством территорий Санкт-Петербурга. Данные исследования будут полезны также градостроителям и проектировщикам.

**Апробация**

По теме выпускной квалификационной работы автором была опубликована следующая работа: «Звуковая экология в контексте домашних саундскейпов в период пандемии» // Цифровое общество - новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития: материалы Всероссийской научной конференции XIV Ковалевские чтения 12–14 ноября 2020 года / Отв. редакторы: Н.Г. Скворцов, Ю.В. Асочаков. - СПб.: Скифия-принт, 2020. – с. 356–357. [Лермонтов, 2020]

Результаты исследования были апробированы в рамках заседания кафедры по рассмотрению результатов преддипломной практики, а также на следующей конференции: Всероссийская научная конференция XIV Ковалевские чтения «Цифровое общество - новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития» 12–14 ноября 2020 года в Санкт-Петербургском государственном университете.

**Структура работы**: работа состоит из введения, 3 глав, 19 параграфов, заключения, библиографического списка, 9 приложений, 13 таблиц и 6 рисунков.

# Глава 1. Изучение шумов и звуков в городской среде: социологический разворот

## Обоснование выбора научной парадигмы

Перед автором данной работы стояла сложная теоретическая задача изучения шума как социального факта. В качестве базовой парадигмы для исследования была выбрана парадигма символического интеракционизма (Д.Г. Мид, Г. Блумер, И. Гофман). Основной проблемой реальности для данной парадигмы является интерпретация людьми поступков друг друга. Решение этой проблемы основано на процессе принятия определенных значений действий в ходе взаимодействия и ориентации на эти значения впоследствии. В рамках данной парадигмы общество представляет собой подвижную, изменчивую реальность, самоопределяющуюся в ходе процесса интеракции. [Иванов, 2005]

Базовыми для интерпретации реальности в ходе данного исследования являются две теории, чей синтез позволил автору исследования разработать новую исследовательскую оптику, позволяющую выявлять процессы интеракции не только между людьми, но и с другими материальными объектами и живыми организмами: это акторно-сетевая теория Бруно Латура и теория фреймов Ирвинга Гофмана. Далее будет освещена логика слияния данных теорий, а также будут определены базовые категории исследования.

## Онтологические основания исследования

Разбор теоретической базы исследования следует начать именно с «социологии вещей» Бруно Латура, которую он обозначил как акторно-сетевую теорию. В ходе описания основных положений своей теории (в книге «Пересборка социального»), автор уделил особое внимание феномену «пересборки социального», которая исходит из необходимости пересмотреть основные постулаты «социологии социального», иначе говоря, всей предшествующей АСТ социологической теории, изучающей общественные закономерности в классическом понимании, то есть на примере закономерностей, проявляющихся в ходе межчеловеческого взаимодействия. Бруно Латур, в свою очередь, противопоставляет свою теорию старой социологии и провозглашает новые стандарты научности, признающие активными участниками реальности, оказывающими влияние на нее, не только людей, но и материальные объекты (природные объекты, техническое оборудование, предметы быта и тд), а также других живых существ. [Латур, 2014]

По мнению российского исследователя В. Вахштайна, эти радикальные изменения, которые спровоцировала АСТ Б. Латура, можно назвать «поворотом к материальному» (ПкМ-1). В результате этого поворота обозначаемые в предшествующих Латуру социологических теориях объекты стали наделяться новой субъектностью и обрели иное значение для осмысления реальности, то есть, исчезло различие между «человеками» и «не-человеками». [Вахштайн, 2017]

Вахштайн сформулировал также второй поворот АСТ, «онтологический поворот» (ПкМ-2), согласно которому латурианская логика выводит исследователей на более абстрактный уровень обобщения понятия «актор», которое будет определено чуть позже. Онтологический поворот заключается в отказе между различением материального и нематериального. Актором/актантом, в таком случае, можно считать даже такие феномены как «имперская идентичность», «национализм» и «пакет Яровой». В таком случае, помимо географического измерения реальности возникает семиотическое измерение, которое диктует совершенно иные способы осмысления реальности. Разумеется, онтологический поворот – это абсолютизация идей Латура, Ло и ряда представителей АСТ, однако, в результате развития данной мысли, уравнению подлежат не только люди и предметы, но также идеи. Иначе говоря, исчезнет граница между «материальным» и «нематериальным», а останется лишь различие между тем, что действует и что не действует. [Вахштайн, 2017]

Сколь бы заманчивой ни была перспектива ПкМ-2, в рамках данного исследования релевантной представляется лишь часть концептов ПкМ-1, которые будут определены далее. [Вахштайн, 2017]

*Актор («актор-сеть»)*– то, что действует; тем не менее, это не источник действия, а «движущаяся цель роящейся вокруг него совокупности сущностей; главный источник неопределенности относительно действия». Акторы постоянно вовлекаются другими акторами в процесс создания и разрушения групп (коллективов).

*Актант* – это любая вещь, не определившаяся со своей фигурацией; сила, способная заставить акторы делать что-то определенное.

*Посредник* – это нечто, что «преобразует, переводит, искажает и изменяет передаваемые ими значения или их элементы». Действие акторов, согласно Латуру, должно оставаться посредничеством, неожиданностью.

*Проводник* – это «то, что переносит значение или силу, не преобразуя их».

*Сеть* – это совокупность разветвленных цепей посредников, о каждом из которых можно сказать, что он действует.

*Коллектив* – это структура плотных сетевых взаимосвязей между различными акторами (людьми, животными, материальными объектами); это понятие не приравнивается к постулируемому до Латура понятию «социального», оно более широкое и универсальное. Коллектив как группа акторов существует только до тех пор, пока продолжается действие, поскольку является процессом.

*Ассоциация* – это процесс умозрительной сборки действительности, состоящей из акторов-сетей; либо это непосредственно итоговый проект сборки, ассамбляж, то есть, результат сборки реальности и определения ее акторов. Одни и те же акторы могут входить в различные ассоциации.

*Перевод* – это «отношение, не переносящее причинно-следственную связь, а приводящее к сосуществованию двух посредников». Согласно Латуру, нет ни общества, ни социальных связей, вместо них «есть лишь переводы между посредниками, которые могут порождать прослеживаемые ассоциации».

*Пересборка социального* – это процесс переосмысления социальной реальности, описанной ранее в работах «социологов социального», и требующих нового прочтения с учетом той критики, которую высказал Б. Латур и другие представители АСТ.

Таким образом, в результате применения латурианской оптики к осмыслению действительности, все предметы материального мира, к которым относятся также люди, находятся в неразрывной взаимосвязи сетей, провоцируя друг друга на действия, которые трудно предугадать или просчитать заранее.

## Эпистемологические основания исследования

В рамках данного исследования крайне важным является синтез описанной ранее акторно-сетевой теории Латура и теории фреймов американского социолога Ирвинга Гофмана.

Если теория Латура была необходима нам для осмысления онтологической стороны вопроса, то теория Гофмана функционирует скорее, как эпистемологическая база исследования, которая вплетает в себя более второстепенные теории.

Итак, для осмысления гофманианской концепции символического интеракционизма, необходимо сначала обрисовать ряд ключевых для исследования понятий, чтобы было от чего отталкиваться впоследствии.

*Фрейм* – это субъективный смысл взаимодействия, контекстуальное ограничение, форма, перспектива восприятия, создающая формальное определение ситуации. В качестве фрейма можно трактовать место, канал или ситуацию интеракции. [Гофман, 2000]

Согласно Д. Блумеру, *смысл действия* является производной от социального взаимодействия, то есть, он не существует, а приписывается, трактуется и фреймируется в зависимости от ситуации. [Гофман, 2000]

Ирвинг Гофман выделял следующие *типы фреймов* [Гофман, 2000]:

*Общение* – во время общения ролевые пресуппозици сторон определяют фрейм интеракции:

*Событие* – во время события внешние обстоятельства определяют фрейм интеракции;

*Встречи* – во время встреч происходят спонтанные коммуникации, то есть, ситуация межличностного мониторинга, которая определяет фрейм интеракции.

Гофман, описывая механизм работы фреймов, приводил следующую иллюстрацию. Поскольку фрейм является структурой организации повседневного взаимодействия, то есть, надындивидуальным структурным порядком, то умозрительно можно выстроить *лестницу фреймов*, которая соединит уровень индивидуального действия с уровнем социальной структуры. То есть, фреймы, регулирующие процессы интеракции людей, являются промежуточным звеном между субъективным и объективным уровнем осмысления реальности. Эта концепция похожа на «жизненный мир» Альфреда Щюца, однако механизм ее действия несколько иной. [Гофман, 2000]

Также Гофман отметил такие способы *рутинизации повседневного опыта* или «*крепления фреймов*» как [Гофман, 2000]:

*Заключение в скобки* – когда фрейм вписывается в более широкий фрейм интеракции, подразумевая отступление от главной темы;

*Роли* – когда фрейм регулирует интеракцию при помощи ролевых ограничений, накладываемых на человека;

*Преемственность ресурсов* – когда фрейм служит инструментом передачи опыта между поколениями или группами;

*Несвязанности* – когда фрейм разграничивает разные области интеракции;

*Общепринятое представление о человеке* – когда фрейм отражает мнение о человеке, сложившееся в определенной группе.

Для понимания основного замысла теории фреймов требуется упомянуть такое понятие как *интеракция*. Это ситуация взаимодействия. [Гофман, 2000] В оригинальной теории Гофмана идет речь о взаимодействии людей, но благодаря синтезу с латурианской АСТ, мы можем говорить о взаимодействии с такими акторами как животные и материальные предметы. Характер интеракции зависит от фрейма взаимодействия. Например, взаимодействие радиослушателей с ведущим будет отличаться от взаимодействия студентов с преподавателем в университете, поскольку в первом случае связь односторонняя и диахронная, в то время как во втором случае взаимодействие синхронное и работает в обе стороны.

С понятием интеракции в городской среде тесно связаны такие термины как *доступность*, то есть открытость ситуации взаимодействия для других акторов, а также *гражданское невмешательство*, иначе говоря, негласное уважение по отношению к окружающим и взаимная вовлеченность при сохранении внешней дистанции и индифферентности. Если первый термин распространяется на всех акторов в городской сети взаимодействия, то второй присущ только людям или высокоорганизованным техническим гаджетам, чья работа синхронизирована с ритмом жизни определенного человека. [Гофман, 2000]

Интеракция также подразумевает наличие вовлеченности человека в тот или иной фрейм. *Вовлеченность*, согласно Гофману, обозначает режим осознанности фрейма определенным человеком в конкретной ситуации. Существует *два вида/режима вовлеченности* [Гофман, 2000]:

*Доминантная* – она поддерживает контур взаимодействия (например, разговор с другом во время перерыва);

*Дополнительная* – она заполняет пустоты, инкорпорируя в основной фрейм дополнительные действия (например, проверка новых сообщений в соцсетях параллельно с разговором).

Зачастую суматоха городской жизни провоцирует перегруз вовлеченности человека (аудиальной, визуальной, ольфакторной и информационной), поэтому человеку свойственно применять определенные «ритуальные устройства» для защиты или экранирования контуров взаимодействия с реальностью. Таким образом, происходит *защита вовлеченности*. Например, люди охотно надевают наушники в шумных и многолюдных местах, в метро стремятся избегать лишних визуальных контактов лицом к лицу, отгораживаясь от мира книгой, газетой или экраном телефона. В данном исследовании основной акцент будет сделан на способы защиты аудиальной вовлеченности в звуковой ландшафт города, но об этом будет написано чуть позже, после разбора эпистемологических оснований работы.

Для окончательного понимания концепции символического интеракционизма Гофмана нам необходимо разобрать еще несколько важных понятий, связанных с семиотической сетью смыслов, в которой оказывается индивид, вынужденный каждый раз переопределять свою систему координат и свое положение в ней.

*Перформанс* – это структура, которая превращает индивида в сценического исполнителя, нацеленного на исполнение определенных ролей. Гофман отмечал особую *театральность взаимодействия* индивидов, которые меняют свои *маски*, иначе говоря *идентичности*, в зависимости от той *роли*, которую исполняют на данный момент. В момент перформанса индивид (или актор в нашем случае) становится *исполнителем*, а окружающие его люди *аудиторией*. Исполнитель, играя определенную роль, ведет себя таким образом, чтобы аудитория воспринимала его в соответствии с этим образом. Поэтому в одной ситуации аудитория воспримет абстрактную женщину как заботливую мать, в другой – как успешного юриста, а в третьей как покупательницу в супермаркете. [Гофман, 2000]

Согласно этому механизму перформанса, *«социальное Я»* человека состоит из множества идентичностей, которые актуализируются во время ситуаций перформанса, продиктованными фреймами интеракции. Таким образом, понятия социальной роли, идентичности и перформанса оказываются связанными воедино. Здесь необходимо еще раз уточнить, что «социальное Я» — это постоянно изменяемая формула, определяющая поведение человека в зависимости от фрейма, однако, оно способно удерживать в сознании одновременно множество «контуров интеракции» и ролевых репертуаров, поэтому человек довольно быстро перестраивается из одного фрейма взаимодействия в другой. [Гофман, 2000]

Важным моментом в теории фреймов остается определение *«переднего»*и *«заднего плана взаимодействия»*. [Гофман, 2000] Так называемый «передний план взаимодействия» в драматургической концепции Гофмана – это пространство сцены, которое видно аудитории и в котором оказывается каждый из индивидов в момент перформанса. Это то пространство, где люди надевают «маски» в соответствии с официальными социальными ролями. Для удобства далее «передний план взаимодействия» будет обозначаться как *пространство публичного (public space).* «Задний план взаимодействия» — это изнанка, закулисье, пространство, которое бережно защищено от посторонних взглядов, которое доступно только самым близким друзьям и членам семьи. Оно часто маскируется нами как публичное, но как только аудитория пропадает, то маски сбрасываются и обнажается тайная, неофициальная реальность, которая зачастую не соответствует транслируемым на публику образам, и поэтому так тщательно скрывается индивидами во избежание ситуаций поломки фреймов (конфликтов). Это пространство далее будет обозначено как пространство приватного *(private space).* [Гофман, 2000]

Так или иначе, концепция символического интеракционизма И. Гофмана прекрасно вписывается в контекст данного исследования, снабжая его эпистемологическое основание своим терминологическим аппаратом, отраженным в призме латурианской онтологии АСТ, позволяющей вовлекать в поле исследования не только межчеловеческие интеракции, но и взаимодействия людей с другими живыми существами и с материальными предметами, которые также рассматриваются как акторы, наделенные своим посредническим действием.

## Концепция границы

Единственным дополнением к описанным выше концептам, которое, к сожалению, никак не было отражено в симбиозе АСТ и теории фреймов, будет определение *границы*, заимствованное у норвежского социального антрополога Фредерика Барта из его работы «Пуштунская идентичность и поддержание ее сохранности» в сборнике статей «Этнические группы и социальные границы». В ней он на примере племен пуштунов осмысляет феномен этнической границы, которая конструируется племенами для обозначения собственной идентичности. [Барт, 2006]

Согласно Ф. Барту, в каждом обществе существуют определенные *«диакритики»,* то есть, маркеры границ идентичности, которые не дают группам смешиваться. Это происходит, потому что этнические идентичности функционируют буквально как категории «включения/выключения», в которых «Я/Мы» и «Он/Они» вынуждены договариваться, чтобы их поведение имело какой-то смысл. [Барт, 2006]

Данный концепт границы прекрасно отражается и в процессе межличностной интеракции, обусловленной фреймами, поэтому автор данной работы видит возможным его заимствование с небольшой оговоркой, что диакритики (противопоставления моделей «Мы – Они») будут отражать границу не обязательно между этническими группами, но вообще между людьми по отношению к друг другу. Если предельно упростить концепт границы Барта, то он сможет обозначить черту порога («threshold») между мирами приватного и публичного.

## Исследования звука

Еще одной примечательной отраслью научного знания, требующей внимания для осмысления исследовательского ракурса данной работы, является группа междисциплинарных исследований, носящая скромное название «Sound Studies». Судя по названию, вполне очевидно, что эти исследования посвящены звукам, однако это чересчур широкая рамка, которая требует логического сужения в рамках моей работы.

Первое сужение касается масштаба исследования – здесь следует внести ясность, что в фокусе находится звуковое полотно урбанизированной реальности, а не природной.

Второе сужение затрагивает характер звуков, которые берутся в расчет – в фокусе исследования находятся не звуки как таковые, а лишь небольшая их часть, определяемая в рамках работы как «шумы».

Третье сужение обусловлено исследовательскими возможностями автора и выражается в географических рамках ареала исследования – Выборгский район города Санкт-Петербурга. Более подробно о шести кейсах исследования будет сказано во второй главе, посвященной методологическому обоснованию работы.

Анализ теории Sound Studies следует начать с книги Р. М. Шейфера «Ear cleaning. Notes for an Experimental Music Course», в которой исследователь впервые упоминает одно из важнейших для данной работы понятий – «soundscape», иначе говоря, *звуковой ландшафт,* который означает совокупность звуков, воспринимаемых индивидуумом в социальном контексте. Составляющими звукового ландшафта являются шумы, тишина, тоны, тембры, мелодии, ритмы, текстуры и амплитуды. [Schafer, 1967]

Шейфер выделял две *разновидности шумов* [Schafer, 1967]*:*

1. Неприятные шумы, нарушающие звуковой ландшафт и вторгающиеся в реальность человека;
2. Привычные фоновые шумы, которые не замечаются и не регистрируются сознанием человека.

В работе «Sensuous geographies» П. Родавэй обозначает *саундскейп* как «звуковую среду, окружающую чувствующего (the sentient)», таким образом, в центре звукового ландшафта всегда находится слушающий или слышащий субъект. П. Родавэй упоминает также еще одно понятие: «*звуковой случай*», обозначающее самую маленькую (неделимую) частицу звукового ландшафта, которую может уловить человеческое ухо. Все звуки существуют внутри временного континуума, серии событий, поэтому звуковой случай прекрасно описывает динамическую природу звукового опыта. [Rodaway, 1994]

«*Ближайший*» и «*далекий саундскейпы*» – это термины, предложенные Р. М. Шейфером и его командой в рамках проекта «World Soundscape Project», чтобы определить пространственное измерение звукового ландшафта [Schafer, 1967]. Ближайший саундскейп – это наиболее заметные звуковые поля в непосредственной близости к исследователю, а далекий саундскейп – это зачастую фоновые, неприметные звуки на периферии или в отдалении от человека. [Rodaway, 1994]

Важным для П. Родавэя являтся различение между двумя типами звуковых ландшафтов: «*Hi-fi*» и «*Lo-fi*». Lo-fi звуковые ландшафты: неблагоприятное воздействие на человека по причине избыточной шумовой составляющей, так много сигналов наслаивается друг на друга, что возможность различения и восприятия звуков сильно снижается, отдельные звуки заглушаются общим фоном. Характерен для больших городов с интенсивным транспортным движением или для звуковой среды больших водопадов, например, Ниагарского. Hi-fi звуковые ландшафты: благоприятное соотношение звуковых сигналов и шума, уровень шума низкий, отдельные звуки фиксируются легко и выражены четко. Данный звуковой ландшафт характерен для сельской и природной местности. [Rodaway, 1994]

Дж. Штерне в книге «The Sound Studies Reader» анализирует важное понятие «*звуковое воображение*». Под ним он подразумевает возникшую в результате технологического прогресса человечества способность современных людей воспроизводить, хранить и преобразовывать звуки и произошедшие, в связи с этим изменения сознания. «Согласно Ж. Аттали, способность репродуцировать звуки принадлежала богам» [Sterne, 2012]. Сегодня, когда у большинства людей, живущих на земле, есть сотовые телефоны, планшеты, плееры и компьютеры, вопрос взаимодействия со звуками имеет несколько другой характер, чем, например, 150 лет назад. Современный человек получил беспрецедентную возможность сохранять, копировать, изменять и делиться звуками вокруг себя. Все это способствует развитию так называемого «звукового воображения», то есть способности имплементировать звуки в свою память, в технологии, в нарративы и даже в свою реальность [Sterne, 2012]. Сегодня эта возможность творческого обращения со звуком, сопряженная с мобильными и сетевыми технологиями коммуникации вносит ощутимый вклад в шумовую составляющую городского саундскейпа.

В книге Б. Трюкса (близкого друга и коллеги Р. М. Шейфера) «Acoustic Communication» в главе «Noise and the Urban Soundscape» раскрывается суть важного для данной исследовательской работы понятия *«sound ecology»*. Звуковая экология – это отрасль Sound Studies, которая занимается изучением влияния качества звукового ландшафта на состояние людей и живых существ, проживающих на определенной территории. В связи с этим Б. Трюкс поднимает проблему шума в городе, пагубно воздействующего на качество жизни обитателей городов. В главе «Acoustic Design» он приводит примеры анализа hi-fi саундскейпов с целью позитивного изменения звуковой среды города. [Truax, 1984]

Помимо этого, довольно примечательным является замечание Трюкса по поводу воздействия шума на интеракцию индивида со средой. Если звук он характеризует как оказывающий посредническое влияние на отношения человека со средой, то шум характеризуется им как источник негативного посредничества этих отношений, силой, которая лишает контакта слушателя со средой и действует против эффективной коммуникации. [Truax, 1984]

Следует отметить, что «*шум*» – это научная концепция, разработанная на основе теории для реализации текущего исследования, поэтому будет неверно приравнивать определение шума в рамках данного исследования общепринятым в обыденном сознании категориям шумов.

Итак, для определения концепции «шума» требуется противопоставить его понятию «звука», основываясь на теоретических наработках sound studies и Р.М. Шейфера в том числе. Это когнитивное усилие необходимо для того, чтобы впоследствии связать sound studies с теорией фреймов И. Гофмана.

## Авторская концепция шума

Если для «звука» подойдет эпитет «позитивный», то «шуму» будет соответствовать эпитет «негативный». Для обозначения границы между шумом и звуком, необходимо определить их основные характеристики. *Звук* в рамках данного исследования можно характеризовать как 1) соответствующий восприятию реальности; 2) воспринимаемый сознанием человека (спокойно и без сопротивления). *Шум* будет обладать противоположными категориями: 1) несоответствующий восприятию реальности, вызывающий внутреннее противоречие и конфликт; 2) игнорируемый сознанием человека (либо потому что звук фоновый, то есть настолько привычный, что даже незаметный, либо потому что он по какой-то причине является неприятным/невыносимым для человека, поэтому он отторгается и намеренно заглушается его сознанием). Таким образом, в дальнейшем, в исследовании будет фигурировать именно эта диспозиция понятий «звук/шум».

Осмысляя шум в контексте теории фреймов, хочется осмыслить два примера: в первом вовлеченность человека, находящегося в процессе интеракции с другими акторами, совпадает с его фреймовыми ожиданиями, поэтому в ситуации взаимодействия он получает звуковое сообщение, которое ожидает, и остается удовлетворенным. Это ситуация*восприятия звука*. Во втором примере человек в процессе интеракции получает звуковое сообщение, которое противоречит его фреймовым ожиданиям в конкретной ситуации, поэтому возникает нарушение фрейма и он оказывается в ситуации, когда его осознание контуров взаимодействия с другим актором является неправильным, отчего он остается неудовлетворенным и либо вытесняет этот звук из своего сознания, либо ощущает конфликт с реальностью. Это ситуация *столкновения с шумом*либо ситуация*игнорирования шума*. Таким образом, в контексте данной синтетической концепции фреймов и АСТ *шум* возникает в *ситуации нарушения привычных фреймов*.

## Теория урбанизма (городского образа жизни)

Последний блок теорий, который требует рассмотрения в рамках данной работы – это теории урбанизма, социальные теории осмысления городской реальности.

Кевин Линч в книге «Образ города» приводит следующее определение города: «город представляет собой конструкцию в пространстве, но гигантского масштаба, нечто такое, что можно воспринять только за продолжительное время» [Линч, 1982]. Из этого довольно абстрактного определения можно сделать вывод, что *город* – это процесс, растянутый не только в пространственном измерении, но и во времени. Соответственно, город и все его составляющие следует наблюдать и анализировать тоже в динамике на протяжении определенного времени. Автору данной работы этот момент кажется особенно примечательным относительно звукового ландшафта города, поскольку звуки тоже помимо пространственной локализации имеют свойство продолжительности во времени и изменения в течение времени (возрастание, затухание, смена тембра, смешивание с другими звуками, прерывистость и т. д.). [Линч, 1982]

Кроме того, Линч отмечает, что «подвижные элементы в городе, и особенно люди и их деятельность, столь же существенны, как его неподвижные материальные части» [Линч, 1982]. Это высказывание приоткрывает еще один нюанс изучения городской среды – урбанисту для понимания своего объекта исследования необходимо анализировать не только городские структуры и закономерности, но и самих жителей города. Это очень антропологическое заявление, поскольку Линч привлекает искать причины многих городских явлений исходя из опыта жизни местного населения, то есть, локальных сообществ. [Линч, 1982]

Обращаясь к теории городской социологии Чикагской школы, важно расставить определенные ограничения. К сожалению, определение города Роберта Парка не вписывается в контекст данного исследования. Он рассматривает город как социальный институт, а его жителей как группы, включенные в единую экосистему и конкурирующие за ресурсы друг с другом [Парк, 2011]. Это слишком крупный ракурс, который не может помочь в анализе поля. Тем не менее, в рамки исследования вписывается концепция «урбанизма как образа жизни» Луиса Вирта. [Вирт, 2005]

Л. Вирт определяет город как «особую форму человеческой ассоциации», противопоставляя его сельской местности по образу жизни населения [Вирт, 2005]. Он стремится описать особенности образа жизни горожан, чтобы сформулировать социологическое определение города. Среди основных *отличительных черт городского образа жизни* Вирт выделяет следующие элементы [Вирт, 2005]:

1. Технологический прогресс в средствах транспорта и коммуникации;
2. Высокая концентрация различных учреждений (промышленных, коммерческих, финансовых и административных) и деятельностей, транспортных путей и линий коммуникации;
3. Наличие массивного досугового оснащения (пресса, радиостанции, театры, библиотеки, музеи и др.);
4. Большое скопление и относительно плотная концентрация населения;
5. Поверхностность, анонимность и мимолетность социальных связей;
6. Сегментарный и утилитарный характер межличностных отношений, которые «подстегивают дух конкуренции, взаимной эксплуатации и стремления пробиться наверх»;
7. Высокая диверсификация людей и их деятельностей;
8. Частые и тесные физические контакты;
9. Большая социальная дистанция;
10. Разрушение жестких кастовых барьеров и усложнение классовой структуры;
11. Интересы людей выражаются через представительство, голос индивида сам по себе мало что значит.

Исходя из этих пунктов, согласно Вирту, *город* можно определить как «относительно крупное, плотное и постоянное поселение социально гетерогенных индивидов». Пожалуй, это определение также может быть включено в матрицу смыслов, составляющих суть данного исследования. [Вирт, 2005]

Также примечательными для понимания звуковой среды города являются работы Екатерины Бунич «По городу с плеером» и Андрея Возьянова «Коробка для звуков?», в которых осмысляются такие неотъемлемые элементы звуковой реальности в городе как персональный Mp3-плеер/ наушники и саундскейп двора.

Бунич осмысляет использование Mp3-плеера как «мобильную приватизацию» городского пространства. Человек, надевающий наушники, создает вокруг себя «кокон» приватного пространства, дистанцируясь от лишних звуков и символически демонстрируя окружающим определенную степень обособленности [Бунич, 2014]. Также плеер позволяет управлять звуковой средой, окружающей человека, приглушая часть шумов извне и создавая новое звуковое сопровождение, которое регулируется владельцем девайса. Здесь можно провести существенные параллели с гофманианскими «ритуальными устройствами» для экранирования ненужных контуров интеракции. Также напрашивается прямая аналогия с концепцией «звукового воображения» Штерне, позволяющего современному человеку творчески подходить к взаимодействию со звуками. [Бунич, 2014]

Возьянов, в свою очередь, приводит в своей работе кейс детального анализа звукового ландшафта городского двора, определяя это пространство как «медиатор между квартирой и улицей». Это замечание позволяет судить о звуковой среде города как системе, состоящей из связанных между собой акустических пространств [Возьянов, 2014]. Возьянов поднимает в своей статье вопрос динамики трансформации дворового саундскейпа на протяжении 50 лет. Звуки, наполняющие пространство двора, напрямую зависят от акторов, воспроизводящих их и взаимодействующих с ними. Из этого наблюдения следует, что звук, даже повседневный, является отражением культуры сообщества, проживающего на определенной территории. С уходом или трансформацией культур меняется и звуковое наполнение пространства. [Возьянов, 2014]

Этот тезис подтверждает также работа А.В. Шмелькова «Город как регионализованные социальные практики». Ее автор формулирует на основе теории структурации Э. Гидденса следующие позиции [Шмельков, 2005]:

1. Город представляет собой набор упорядоченных в пространстве-времени практик;
2. Город представляет собой пространственно-временную целостность;
3. Города включены в локальности большего масштаба.

Интересна также концепция городского пространства Г. Зиммеля, изложенная им в рамках социальной теории пространства[[1]](#footnote-1). Согласно определению укорененности Зиммеля, социальные структуры оказываются привязанными территориально к конкретным местам. Поэтому об изменениях пространств можно судить по трансформации их «содержания», влияющего на их атмосферу. Концепция дистанции, предложенная Зиммелем, предполагает, что любое пространство между людьми, которые не находятся в процессе взаимодействия, фактически является «пустым, ничем». Он предполагал, что существует определенный порог пространственной дистанции, которые нарушает интеракцию между людьми или даже группами людей. Зиммелевский неологизм «блазированность» отражает высокую степень разобщенности и дистанцирования в общении, которая присутствует в жизни горожан. Он сильно перекликается с тезисами Л. Вирта относительно городского образа жизни. [Зиммель, 2018]

Таким образом, в первой главе были отражены основные теоретические предпосылки данного исследования: онтологические основания (парадигма символического интеракционизма), эпистемологические основания (синтез теории фреймов И. Гофмана и АСТ Б. Латура), а также более косвенные теории, которые, тем не менее, вошли в теоретический базис работы (концепция границы Ф. Барта, Sound Studies и теория урбанизма).

# Глава 2. Методологические основания исследования

## 2.1 Подготовка к полевому этапу

На этапе подготовки к полевому этапу исследования был произведен анализ теоретических и эмпирических работ, посвященных как изучению звукового ландшафта вообще, так и городским звукам и шумам, в частности. Целью этого анализа было выявление «точек опоры» для формирования собственной исследовательской оптики.

Автор обращает внимание на ряд сложностей, с которым он столкнулся при проведении исследования. Во-первых, фиксация шумов в городском пространстве требует тщательного изучения городской среды, полного погружения в среду и постоянный поиск новых элементов звуковых ландшафтов. Поэтому для разработки финальной исследовательской модели автору потребовалось много времени уделить наблюдению и рефлексии. Во-вторых, в рамках данного исследования поиск информантов происходил через посредников, поскольку времени для поиска подходящих кандидатов в поле было слишком мало, кроме того, городская среда не предполагает легкий доступ к незнакомым информантам. Поэтому автору пришлось задействовать связи своих знакомых и их родственников, чтобы получить доступ к итоговым шести информантам. В-третьих, поскольку исследования проводилось в духе сравнительной качественной методологии кейс-стади, результаты исследования получились весьма специфичными, поэтому возникает вопрос о распространении полученных данных на более широкую выборку.

На этапе, предваряющем полевой сбор данных, была проведена серия наблюдений, в результате которой был разработан гайд для рефлексивной части интервью-прогулки (Приложение 7) и были определены ключевые кейсы для разработки маршрутов прогулок.

## 2.2. Полевой этап

Полевой этап исследования включил в себя пилотаж и основное исследование. В результате пилотажа был апробирован гайд интервью-прогулки, а также внесены необходимые корректировки в его структуру.

В результате основного исследования были собраны 6 интервью-прогулок с разными жителями Выборгского района, проживающими в 6 различных микрорайонах. Интервью-прогулки начинались каждый раз у дома информантов. Во время прогулки велась аудиозапись и запись трека маршрута при помощи специального ПО. В начале интервью гейткиперам была предоставлена ключевая информация об исследовании и было получено устное разрешение от каждого на запись интервью при помощи записывающего устройства (диктофона) и трека маршрута. Маршрут мог быть модифицирован по желанию информанта. По итогам каждому из участников было представлено небольшое вознаграждение в знак благодарности за участие.

Связь с полем и все договоренности по поводу времени и места проведения интервью-прогулок велись с информантами по телефону или при помощи онлайн-мессенджера «WhatsApp». В общей сложности полевой этап занял около двух недель в конце марта 2021 года.

## 2.3. Анализ и представление результатов

Работа с материалами, полученными в ходе звуковых интервью-прогулок, велась в логике индуктивного анализа, предполагающего восхождение от частного к общему. Таким образом, на основе разрозненных показаний информантов были обнаружены и описаны более общие модели и категории анализа шумов в городе.

Поэтому индуктивный анализ был выбран в качестве основной стратегии анализа, позволяющий производить формирование теоретических положений работы на основании эмпирического материала. Формат представления данных тоже отвечает данной логике анализа, поскольку результаты исследования представлены не в соответствии с блоками гайда, а выстроены вокруг ключевых сюжетов анализа шумов в городской среде в свете синтетической оптики АСТ и символического интеракционизма.

## 2.4. Теоретическое обоснование методологии

В статье «Как работает автоэтнография?» Д. Рогозин описывает сущность автоэтнографического подхода к социальным исследованиям [Рогозин, 2015]. Метод автоэтнографии включает в себя такие формы исследования как аборигенная и нарративная этнографии, рефлексивное диадное интервью, рефлексивная этнография, многослойные учетные записи, интерактивное интервью, коллективная этнография, совместно конструируемые нарративы и, наконец, личные нарративы. В своем исследовании я прибегаю к форме нарративной этнографии. Автоэтнография позволяет исследователю включать свой собственный опыт в научное знание и интерпретировать его в дальнейшем [Рогозин, 2015]. Также здесь стоит отметить, что в моем исследовании автоэтнография выражена в двух формах – автобиографии и авторефлексии в процессе реализации работы. [Рогозин, 2015]

Статья «Мобильные методы: движение как часть исследовательской стратегии» К. Глазкова и А. Стрельниковой подробно анализирует познавательные возможности мобильных методов, то есть, методов, в которых «движение стало частью исследовательской стратегии» [Глазков, 2015]. Авторы статьи рассматривают мобильные методы как часть стратегии «mix methods», соединяющей в себе элементы «традиционных» методов социологического исследования (опросных, визуальных, экспериментальных) с «мобильной методикой», в результате которой исследователь овладевает комплексом смыслов только в процессе перемещения в пространстве вместе с изучаемым объектом (информантом). Исследователи выделяют следующие 4 разновидности мобильных методов [Глазков, 2015]:

1. «интервью в движении»;
2. «исследование как фильм» / видеоэтнография;
3. картографирование мобильности / дневники мобильности;
4. исследование при помощи мобильных гаджетов, имеющих доступ в Интернет (смартфонов, планшетов).

Следует отметить, что в контексте данного исследования встретятся только 2 стратегии мобильных методов: «интервью в движении» и картографирование мобильности. Первая стратегия предполагает разработку «прогулочного маршрута», который был бы ориентирован на определенный феномен среды; вычленение порядка 4-5 остановок на протяжении всего маршрута, которые отразили бы смысловые акценты исследования; формулировку заключений исходя из полученного опыта совместного с информантом освоения пространства. Вторая стратегия подразумевает постоянную фиксацию исследователем маршрутов, важных локаций и практик перемещения информантов посредством техник визуализации. Эта стратегия возможна сегодня благодаря существованию приложений, отслеживающих геолокацию человека и сохраняющих в памяти мобильного устройства трек маршрута. Автор данного исследования воспользовался, в свою очередь, приложением «Геотрекер» для ОС «Андроид».

Следующая важная для понимания мобильных методов статья принадлежит канадской исследовательнице практик слушания и чувственного опыта, Дженнифер Шайн. В своей статье «Movement, Memory & The Senses in Soundscape Studies»[[2]](#footnote-2) Шайн описывает метод «звуковой прогулки». Отличительной чертой данного метода является упор на звуковые элементы среды, которые позволяют человеку взаимодействовать с ней посредством смыслов, воспоминаний, воображения и чувственного восприятия. Шайн отмечает в своей работе особую значимость звуковой памяти, которая выстраивает в сознании человека сеть ассоциаций с местом и служит основой для формирования персональной биографии. Таким образом, прогулка служит воплощением звуковых воспоминаний, связанных с местом. Она скрепляет прошлое и настоящее в процессе движения от места к месту.

Последняя работа, необходимая для осмысления методологических оснований данного исследования – это книга Даниэллы Эллиот и Дары Калхейн «A different kind of ethnography. Imaginative Practices and Creative Methodologies» [Culhane, 2016]. Исследовательницы описывают в ней концепцию «креативных методологий» («creative methodologies»), то есть, ряда антропологических исследовательских практик, относящихся к этнографии чувств («sensory ethnography»). Согласно мнению авторов книги, чувственная этнография – это воплощенная практика, основанная на чувственном пути познания реальности. Поэтому, процесс исследования сам по себе является воплощенным инструментом чувствования мира («embodiment of the senses»). Соответственно, в рамках этой концепции можно выделить несколько тезисов, имеющих особое значение для данного исследования [Culhane, 2016]:

* Исследователь является частью поля, активно чувствующим и рефлексирующим агентом, находящимся в неразрывной взаимосвязи со своим полем.
* Во время реализации стратегий креативных методологий задействуются все органы чувств, поскольку реальность мультисенсорна («multisensory») и многие ощущения воспринимаются в комплексе, дополняя друг друга (например, звуку часто сопутствуют тактильные, вкусовые или ольфакторные ощущения).
* Перед исследователем стоит задача: описать одну конкретную сферу чувственной реальности (в данном исследовании – аудиальную).

Итогом осмысления мобильных методов, звуковых прогулок и чувственных методологий стала разработка в рамках данного исследования авторского метода, основывающегося на синтезе различных антропологических техник – «звуковой интервью-прогулки». Реализация данного метода состоит из двух частей:

1. Сначала информант-гейткипер (проводник) попадает в экспериментальную ситуацию наблюдения: маршрут разработан заранее, интервьюер не задает прямых вопросов, а просто ведет информанта по маршруту, участнику предлагается актуализировать свои слуховые каналы восприятия и в процессе прохождения маршрута фиксировать голосом (называть) все звуки/шумы, которые он/она слышит.
2. После этого следует этап мобильной рефлексии, когда интервьюер задает уточняющие вопросы по поводу звуков/шумов, которые информант по какой-то причине не обозначил, с целью определения этой причины игнорирования. Также интервьюер задает ряд вопросов по поводу шумов в городской среде, с которыми информант сталкивался дома или в своем микрорайоне, для более детального анализа поля (полуформализованное интервью).

В заключение теоретических основ методологии исследования необходимо упомянуть методы, которые не прозвучали ранее, однако были также реализованы в ходе исследования: включенное наблюдение, полуформализованное интервью, экспертное интервью, сравнение кейсов и анализ экспериментальных звуковых дневников. Реализация данных методов, за исключением двух последних, происходила в соответствии со стандартами, обозначенными в книге В.И. Дудиной и Е.Э. Смирновой «Методология и методы социологического исследования» [Дудина, 2014].

Сравнительная методология стратегии кейс-стади была заимствована из учебного пособия А.В. Резаева «Сравнительная социология» [Резаев, 2015]. Анализ экспериментальных звуковых дневников – это экспериментальный антропологический метод, в соответствии с которым информантам после прохождения интервью предлагалось в течение 24 часов фиксировать все звуковые события в пределах своей квартиры в любой удобной для них форме (метод реализовывался во время первой волны пандемии COVID-19). Этот метод важен для моего исследования, поскольку в нем информант самостоятельно выбирает, какие звуки он будет фиксировать в течение одного дня, не подвергаясь воздействию интервьюера.

## 2.5. Обоснование выбора кейсов исследования

Как уже было упомянуто ранее, данное исследование частично (только вторая часть в 2020–2021 гг.) реализовывалось в логике качественной сравнительной стратегии «case-study». Для этой стратегии характерен выбор отдельных случаев, а не выборки как таковой. Сопоставление ведется на уровне причинно-следственных связей, то есть, характер явлений обуславливается уникальными и/или типичными характеристиками кейса. Согласно Смелзеру, для выявления этих характеристик необходимо определить основания для сравнения кейсов [Резаев, 2015].

Обоснование выбора кейсов далее будет происходить на следующих уровнях:

1. Обоснование выбора кейса Выборгского района Санкт-Петербурга;
2. Обоснование выбора шести кейсов внутри Выборгского района;
3. Обоснование выбора кейсов шести информантов.

Относительно первого уровня обоснования следует отметить, что Выборгский район был выбран из-за территориального ограничения возможностей автора данного исследования в рамках Санкт-Петербурга. Поскольку автор проживает в этом районе, эта часть города представляется ему наиболее доступной для исследования.

Выборгский район как кейс внутри Санкт-Петербурга уникален по таким параметрам как:

* Географическое расположение (север города), которое влияет на контингент населения – районы менее депрессивные и криминальные, чем на юге города (например, в Купчино);
* Высокая концентрация культурных объектов и исторических мест города;
* Сравнительно высокая по Петербургу «озелененность» района – обилие парковых зон и зеленых насаждений, природной составляющей;
* Особое разнообразие районной застройки и планировки дворов (хрущевки 50-х у пл. Мужества, типовая застройка спальных кварталов 80-х в районе Озерков и Просвещения, новостройки 2000–2010 гг. в районе Парнаса);
* Хорошо развитая внутренняя инфраструктура (детсады, школы, станции метро, транспорт, заведения общепита, магазины, больницы и т. д.).

Тем не менее, у Выборгского района есть черты, которые делают его типичным в рамках не только Санкт-Петербурга, но даже Москвы и других городов-миллионеров России:

* Это типичный «спальный район» в черте города, поэтому многие процессы, происходящие в нем, можно обнаружить и на востоке, и на юге Санкт-Петербурга (например, особенности жизни «Парнаса» во многом схожи с процессами в «Девяткино» или в «Кудрово», а если анализировать процессы в перспективе, то видны некие сходства с жизнью московского «замкадья», например, станции метро «Мякинино», «Митино», «Пятницкое шоссе»; течение жизни на станции метро «Проспект Просвещения» очень похоже на атмосферу «Проспекта Большевиков» или «Гражданского Проспекта»);
* То же самое касается типичной застройки. Можно обнаружить на карте города множество сходств между узорами планировки города многих спальных районов.
* Выборгский район, как и другие «спальные районы» в Санкт-Петербурге, несет те же самые функции. Он является своеобразным «контейнером» для бедных слоев населения, где молодые и приезжие семьи селятся на окраине, а более коренные петербуржцы проживают чуть ближе к центру. Более зажиточные семьи предпочитают проживать в личных домах или таунхаусах за чертой города или хотя бы в парковой зоне («Озерки»). Менее зажиточные проживают в многоквартирных домах, бок о бок со своими соседями.
* Интересное сходство Выборгского района с другими районами выражается также в том, что он оказывается интегрирован в ткань города при помощи сети метро. Каждая станция метро является своеобразной «точкой сборки» пространства, началом оси координат, от которого ведется отсчет (остановок, кварталов, домов и т.д.). Станции метро стягивают ежедневно миллионы людей, упорядочивая пространство города и распределяя движение потоков транспорта, связывающих городское пространство, словно артерии.

Относительно второго уровня обоснования кейсов (внутри Выборгского района), необходимо уточнить, что изначально они были выбраны по принципу близости к доступным станциям метро. Также роль играло наличие информантов, проживающих вблизи этих станций. Всего было выделено шесть кейсов:

1. Парнас (от ул. Михаила Дудина до Заречной ул.; от пр. Энгельса до ул. Валентина Гаврилина);
2. Проспект Просвещения (от ул. Кустодиева до пр. Энгельса; от пр. Луначарского до Суздальского пр.), далее кейс будет обозначаться под маркировкой «Просвещения 1»;
3. Проспект Просвещения (от пр. Энгельса до Выборгского шоссе; от пр. Луначарского до Суздальского пр.), далее кейс будет обозначаться под маркировкой «Просвещения 2»;
4. Озерки (парковая часть: от Выборгского шоссе до ж/д путей), далее кейс будет обозначаться под маркировкой «Озерки 1»;
5. Озерки (городская часть: от Выборгского шоссе до ул. Есенина; от Северного пр. до пр. Луначарского), далее кейс будет обозначаться под маркировкой «Озерки 2»;
6. Площадь Мужества (между 2-м Муринским пр., Светлановским пр. и Политехнической ул.).

Работа с кейсами включала в себя 2 этапа: 1) проведение серии наблюдений в обозначенном ареале, фиксацию примечательных звуков/шумов и звуковых мест в этой зоне для разработки маршрута звуковой интервью-прогулки; 2) проведение звуковой интернет-прогулки с информантом (фиксация звуков, рефлексия, интервью).

По поводу типичности всех шести кейсов можно обозначить, что их объединяет географическая целостность. То есть, они отделены друг от друга лишь умозрительно. В реальности они представляют собой единую ткань городской среды, сходную по своим качествам (плотность заселения, количество жителей, плотность инфраструктуры и т.д.).

Тем не менее, есть ряд характеристик, которые выделяют каждый из кейсов из общей массы поля. Эти характеристики будут отражены в сравнительной таблице №1. Критериями для сравнения кейсов являются: тип застройки, степень озеленения городского ареала, типы построек, степень развития местной инфраструктуры (школы, транспорт, больницы, магазины и т.д.), степень густонаселенности района, состав населения, степень близости к станциям метро.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Парнас* | *Просвещения 1 (восток)* | *Просвещения 2 (запад)* |
| Район застройки 10-20х;  Практически нет озелененных участков;  Большие жилмассивы с дешевыми квартирами для молодых семей;  Слабо развита общая инфраструктура, много пустырей и бесхозных территорий во дворах и около новостроек;  Очень густонаселенный район;  Население: мигранты и молодые семьи;  Сильная близость к станции метро. | Район застройки 70-80х;  Озелененные дворы и скверы;  Средние многоквартирные дома типовой застройки;  Инфраструктура развита достаточно хорошо, мало заброшенных пространств, есть зоны активного строительства;  Средне густонаселенный район;  Население: коренные петербуржцы, состав населения по возрасту гетерогенный;  Средняя удаленность от метро (3-4 остановки трамвая). | Район застройки 80-90х;  Озелененные дворы;  Средние многоквартирные дома типовой застройки;  Инфраструктура развита достаточно хорошо, мало заброшенных пространств;  Средне густонаселенный район;  Население: коренные петербуржцы и мигранты, состав населения по возрасту гетерогенный;  Сильная близость к станции метро. |
| *Озерки 1 (парк)* | *Озерки 2 (город)* | *Площадь Мужества* |
| Район застройки от 70х до 00х;  Природные участки превалируют по площади над застроенными участками на территории ареала, преимущественно парковая местность;  Особняки и частные дома;  Инфраструктура развита слабо, большая удаленность от остановок общественного транспорта и магазинов;  Малонаселенный район;  Население: коренные петербуржцы, состав населения по возрасту гетерогенный;  Большая удаленность от станции метро. | Район застройки от 80х до 00х;  Озелененные дворы;  Средние многоквартирные дома типовой застройки и крупные современные жилмассивы на Энгельса;  Инфраструктура развита хорошо, мало заброшенных пространств;  Средне густонаселенный район;  Население: коренные петербуржцы, состав населения по возрасту гетерогенный;  Сильная близость к станции метро. | Район застройки 50х, 60х;  Обилие зелени во дворах, многочисленных скверах и парке Сосновка;  Средние многоквартирные дома типовой застройки;  Инфраструктура развита хорошо, мало заброшенных пространств;  Средне густонаселенный район;  Население: коренные петербуржцы, состав населения по возрасту – большая часть населения предпенсионного или пенсионного возраста;  Средняя удаленность ареала от метро (2-3 трамвайные остановки). |

*Таблица 1. «Сравнение кейсов ареалов внутри Выборгского района»*

Относительно обоснования выбора информантов для описанных выше кейсов, стоит описать сначала их поиск. Выборка информантов была стихийной. Большинство информантов являются знакомыми автора исследования или знакомыми членов его семьи, которые проживают на территории Выборгского района в упомянутых ранее ареалах исследования.

Наиболее типичными особенностями для всех информантов являются их происхождение и уровень дохода. Относительно первого параметра – все информанты являются коренными жителями Санкт-Петербурга. Относительно второго – уровни заработной платы у всех информантов варьируются в пределах среднего или ниже среднего по Санкт-Петербургу. Являясь представителями различных культурных установок, они остаются представителями среднего класса.

Уникальные особенности кейсов каждого из информантов будут для удобства отражены ниже в сравнительной таблице №2. Критериями для сравнения кейсов жителей являются: пол, возраст, семейное положение/наличие детей, род деятельности, привычка носить наушники, любимая музыка, время начала интервью-прогулки, день недели проведения интервью-прогулки.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Парнас – Информант №3* | *Просвещения 1 (восток) – Информант №6* | *Просвещения 2 (запад) – Информант №5* |
| Ж;  41;  Не замужем/ без детей;  Старший преподаватель в университете;  Слушает музыку под настроение: рок, если надо быть решительной, классику, если надо сосредоточиться;  Наушники не носит сейчас, чтобы быть в большем контакте со средой;  Дата проведения: 23/03/2021 (четверг);  Длительность: 00:55:22;  Начало: 18:00. | М;  21;  Не женат/ без детей;  Звукорежиссер в студии звукозаписи;  Слушает ту музыку, которая соответствует его представлениям о хорошей звукозаписи, иногда слушает поп-музыку в силу рабочей необходимости, ему нравится рок-музыка: The Muse, The Warning;  Наушники носит, когда возвращается домой в общественном транспорте, чтобы заглушить шумы и когда перемещается по своему микрорайону, дома занимается сведением без наушников, против вакуумных наушников, так как они портят слух;  Дата проведения: 28/03/2021 (воскресенье);  Длительность: 01:11:40;  Начало: 20:00. | Ж;  21;  Не замужем/ без детей;  Студентка;  Не носит наушники принципиально для собственной безопасности и быстрой ориентации в пространстве;  Слушает музыку по настроению;  Дата проведения: 27/03/2021 (суббота);  Длительность: 01:44:48;  Начало: 18:00. |
| *Озерки 1 (парк) – Информант №2* | *Озерки 2 (город) – Информант №1* | *Площадь Мужества – Информант №4* |
| Ж;  47;  Замужем/ есть дети;  Домохозяйка;  Нет любимой музыки, все по настроению, иногда слушает аудиокниги;  Наушниками пользуется только в ситуациях, когда надо как-то заполнить время ожидания;  Дата проведения: 23/03/2021 (вторник);  Длительность: 01:06:55;  Начало: 17:00. | М;  43;  Женат/ есть дети;  Сотрудник шведской консалтинговой фирмы;  Слушает рок 80х-90х (Depeche-Mode, КИНО), аудиокниги по бизнесу;  Носит наушники, когда гуляет один по городу;  Дата проведения: 22/03/2021  (понедельник);  Длительность: 01:04:16;  Время начала: 19:00. | Ж;  55;  Есть партнер/ есть дети;  Психолог в гериатрическом центре;  Не любит ходить в наушниках, потому что очень резко воспринимает звуки, практически ими не пользуется;  Слушает музыку по настроению;Ф  Дата проведения: 26/03/2021 (пятница);  Длительность: 02:15:08;  Начало: 16:00. |

*Таблица 2. «Сравнение кейсов жителей»*

Таким образом, в данном разделе было приведено обоснование выделения кейсов исследования и приведены основания для сравнения кейсов между собой.

**Ключевые методы исследования**

Данное исследование проходило в 2 этапа:

1. Подготовительный (написание курсовой работы на тему домашних саундскейпов в 2019–2020 учебном году);
2. Итоговый (написание выпускной квалификационной работы в 2020–2021 учебном году).

Сбор данных для первого этапа проходил весной-летом 2020 года, а для второго этапа зимой-весной 2021 года. Далее будут перечислены реализованные в течение данных этапов методы исследования.

**Подготовительный этап (2019–2020):**

* Авторефлексия (Приложение 1);
* Автобиография (Приложение 2);
* Экспертные интервью (Приложение 3);
* Дистанционные полуформализованные интервью (Приложение 4);
* Анализ экспериментальных звуковых дневников (Приложение 5).

**Основной этап (2020–2021) - Качественная сравнительная методология (case-study):**

* Включенное наблюдение (Приложение 6);
* Звуковая интервью-прогулка (Приложение 7);
* Мобильная рефлексия (Приложение 8);
* Звуковое картирование (Приложение 9).

Таким образом, во второй главе были разобраны и теоретически обоснованы методологические основания исследования. Также было проведено детальное обоснование выбора случаев качественной сравнительной методологии «case-study». В конце главы были перечислены основные методы, задействованные в течение двух этапов реализации исследования.

# Глава 3. Эмпирическое изучение шумов в городе

В данной главе содержится итоговый анализ собранных эмпирических данных, которые были проинтерпретированы через призму теоретической модели исследования, основанной на синтезе парадигм символического интеракционизма И. Гофмана и акторно-сетевой теории Б. Латура.

В результате анализа функций шумов в городской среде было выделено 7 ключевых позиций, в которых шумы играют определенную роль в городской среде:

1. Переключение режимов фреймов, упорядочивание реальности;
2. Экранирование и защита контуров взаимодействия (фильтрация/защита от ненужной интеракции);
3. Закрепление фреймов (рутинизация повседневного опыта) и маркирование границ идентичностей (шумы как диакритики);
4. Поддержание чувства защищенности, уверенности и стабильности;
5. Разделение «переднего» и «заднего плана реальности» (публичного и приватного пространств);
6. Укорененность в пространстве и во времени – формирование географического и темпорального восприятия среды города;
7. Регулирование правил человеческой интеракции (правил поведения).

Разумеется, автор исследования не претендует на универсальность своей классификации, однако она может послужить основанием для дальнейшего изучения проблематики шумов в городе. Далее основные функции шумов будут проанализированы более подробно на примере полученных эмпирических данных.

## Переключение режимов фреймов, упорядочивание реальности

Шумы в городской среде нередко функционируют в качестве переключателей фреймов реальности, поскольку являются «звуковыми событиями». Шумы помогают нам быстрее ориентироваться на контекст происходящих вокруг нас событий, потому что они несут в себе сообщение других акторов об их действиях, намерениях или состояниях.

Данная особенность шумов активно проявлялась во время наблюдения за городом в следующих ситуациях:

1. Во время звонка по телефону человек автоматически повышает свой голос, чтобы перебить голосом окружающие их шумы, дистанцироваться от окружающих и обозначить свой модус взаимодействия по телефону. В этой ситуации он как бы выпадает из реальности, потому что: а) раздвигает свои границы приватного пространства при помощи конструирования шумовой границы, б) перестает слышать окружающий мир, концентрируясь только на разговоре с собеседником. *(фрейм телефонного разговора)*
2. Похожий эффект возникает в ситуациях, когда собирается группа людей (компания) от 3-х человек и больше. Поскольку их внимание занято в процессе интеракции друг с другом, они невольно начинают говорить громче, особенно наглядно это проявляется в группах подростков, где чаще слышны громкий смех, восклицания и шутки. Чем больше группа, тем громче говорят члены этой группы и тем шире дистанция между ними и окружающими людьми. *(фрейм группового общения)*
3. Во время ситуаций, связанных с опасностью для жизни, шум позволяет быстро актуализировать внимание человека или группы и перенаправить его на необходимый объект. Поэтому, в ситуации, когда коляска с ребенком катится к дороге, а родитель этого не видит, детский смех на обочине дороги позволяет окружающим молниеносно среагировать и поймать коляску, а возможно, даже окрикнуть родителей, чтобы они среагировали быстрее. *(фрейм реагирования/спасения)*
4. В обстоятельствах, связанных с риском, например, когда пешеход перебегает дорогу в неположенном месте или переходят железнодорожные пути, шумы (шорох шин, сигналы автомобилей; стук колес, сигнал поезда) позволяют ему контролировать ситуацию, потому что в этот момент именно слух является гарантией его выживания. *(фрейм выживания)*

В контексте домашних пространств некоторые информанты упоминали, что шум тоже фреймирует их реальность. В том плане, что он определяет их состояние. В момент локдауна многие оказались в ситуации, когда домашнее пространство взяло на себя функционал рабочего пространства. В таких обстоятельствах, когда фон деятельности не изменялся, для многих информантов было тяжело переключаться между *домашним и рабочим фреймами*. Некоторые информанты прибегали к помощи шумов, чтобы настроиться на нужный лад:

«Как я отношусь к тишине? Наверное, это зависит от того, что я хочу сделать. Если писать, учиться, работать, то в абсолютной тишине мне некомфортно. Нужен фоновый шум, чтобы люди вокруг меня чем-то занимались. Лучше, чтобы этот шум был неровный, неоднородный (не текст и не музыка). Но после лекций я пытаюсь избежать фонового шума, выключить все, посидеть в тишине.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

В рамках интервью-прогулок информанты тоже не раз упоминали ситуации, когда шумы способствовали переключению фреймов реальности. Например, одна участница интервью-прогулок упомянула такой случай:

«Когда был разгар пандемии, первый этап, то включали сирену. Это было очень страшно, при этом она у них работала очень плохо и было совершенно не разобрать слова. То есть, было ощущение, что тебя пугают, но чем – не понятно. Что наступило? Война? То есть, все серьезно, но при этом, понять, о чем это, невозможно. Очень страшно…» *(Информант №3, старший преподаватель, Ж, 41 год, Парнас)*

Звуки сирены, пусть даже тренировочной, в рамках пандемии воспринимались многими как нечто страшное. Они вызывали интуитивную панику, потому что ассоциировались у большинства горожан со временами блокады Ленинграда, создавая *фрейм катастрофы и военных действий*.

## Экранирование и защита контуров взаимодействия (фильтрация/защита от ненужной интеракции)

По поводу шумов стоит отметить, что в эпоху персональных электронных гаджетов, они не обязательно могут происходить извне. Человек научился воспроизводить определенные шумы внутри своего приватного пространства, чтобы сделать его более защищенным от внешнего воздействия.

Город – это место постоянного соприкосновения множества акторов, в том числе аудиального. Их шумы, наслаиваясь друг на друга, превращаются в единое полотно какофонии, перегружающей реальность ненужными нам звуками. Поэтому городские жители так часто прибегают к инструментам, позволяющим заглушить ненужные им шумы.

Универсальным инструментом для этого являются наушники в комбинации с музыкальными гаджетами (телефон, MP3-плеер), которые приглушают шумы улицы и создают свое звуковое поле, легко управляемое при помощи мобильных технологий. Также наушники позволяют нам определять свой личный уровень дистанции с окружающими и влиять на фреймы нашей интеракции.

Во время наблюдения, особенно на Парнасе (кейс №1), было замечено, что при усилении концентрации людей в определенном месте напрямую возрастает желание людей абстрагироваться и обособиться от происходящего. Возможности следить за всеми мелочами среда не предоставляет, поэтому человек стремится заглушить шумы окружающих при помощи наушников.

Также на это могут повлиять такие факторы как бедность или неблагоприятность звуковой среды. Для первого случая в качестве иллюстрации можно описать кейс Парнаса, где достаточно небольшое звуковое разнообразие. Природных звуков практически нет, а самые большие составляющие звукового ландшафта – это свист ветра и фоновый шум машин. Голоса детей и их родителей встречаются здесь только во дворах. На улице большинство жителей ходит в наушниках, потому что звуковое разнообразие Парнаса весьма скудное. Перемещаются молча в толпе, по одному. Это сценарий максимальной разобщенности («блазированности») населения [Зиммель, 2018], который был только замечен в Выборгском районе. Для иллюстрации второго случая («неблагоприятной шумовой атмосферы») можно привести цитату одной из участниц интервью-прогулок:

«Я носила наушники чаще всего в метро, но там такой шум, что его невозможно не слышать даже в самых лучших наушниках.» *(Информант №3, старший преподаватель, Ж, 41 год, Парнас)*

По словам некоторых информантов, дома иногда тоже возникали шумы, которых было невозможно избежать, поэтому приходилось надевать наушники:

«Просто надеваю наушники или ухожу в другую комнату, чтобы дистанцироваться от шума, если он в квартире.» *(полуформализованное интервью, М, студент РГИСИ, 20 лет)*

Здесь необходимо упомянуть, что наушники, несмотря на их распространенность, являются универсальным средством экранирования шумов далеко не для всех участников интервью-прогулок.

Например, один из информантов в силу своей работы (звукорежиссер), постоянно находится в ситуации напряжения слуха, поэтому дополнительный балласт в виде наушников во время прогулки ему не нужен, тем более что наушники могут навредить его слуху:

«Я хожу здесь только чтобы добраться до дома. Ну то есть, я возвращаюсь от метро на транспорте или пешком. Я не могу слушать музыку в наушниках, когда возвращаюсь, потому что слишком много музыки. Слишком много не музыки даже, а шума и громкости.» *(Информант №6, звукорежиссер, М, 21, Просвещения (восток))*

Другие информанты замечали, что наушники могут снизить восприимчивость человека к ситуации на дороге, спровоцировав несчастные случаи по причине невнимательности:

«Наушники я обычно на улице не ношу. Я хочу хорошо слышать, что происходит вокруг. Мне страшно, что я не услышу машину и меня собьют. И в целом, мне больше нравится то, что происходит сейчас. Ну да, пожалуй, мне нравится слышать, что происходит в городе, и чисто даже из соображений безопасности.» *(Информант №5, студентка, Ж, возраст 21, Просвещения (запад))*

Некоторым информантам просто некомфортно ходить в наушниках, поэтому они привыкли обходиться без них на улице:

«Это не для прогулки, а для поездки лучше или для ожидания. Мне как-то не очень комфортно ходить в наушниках.» *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

«Я редко в них хожу, это у меня свойство уха – я тогда очень пронзительно слышу звуки, мне так некомфортно…» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

Таким образом, несмотря на общую популярность, наушники являются далеко не самым универсальным средством экранирования звуков.

## Закрепление фреймов (рутинизация повседневного опыта) и маркирование границ идентичностей (шумы как диакритики)

Шумы, как и любые звуки, существуют в пространственно-временном континууме. Если они повторяются во времени, то могут способствовать закреплению фреймов и моделей поведения в городской среде. Обычно это происходит стихийно, но потом этот сценарий сохраняется и может достаточно долго существовать в жизни локальных сообществ.

Возникновение таких сценариев воспроизведения шумов происходит по принципу формирования фреймов. Этот принцип можно разобрать на примере заметок из мобильной рефлексии в районе Площади Мужества. Одна из локаций данного кейса №6 – это сквер вокруг Серебряного пруда, который в народе прозвали «Серебкой». Этот небольшой сквер показался мне особо примечательным в свете изучения фреймов взаимодействия на примере состава его посетителей.

Дело в том, что в зависимости от времени суток данный состав постоянно изменяется. С утра там гуляет много ребятишек дошкольного возраста вместе с родителями, в это же время выходят на прогулку мамы с колясками. В середине дня дети и родители постепенно исчезают. Их сменяют школьники, которые возвращаются домой, собачники со своими питомцами и группы пенсионеров. Ближе к вечеру появляются шумные компании подростков или мужчин среднего возраста, которые пьют, курят и громко матерятся. Ночью сквер пустеет, там появляются странные одинокие субъекты. Зачастую это пьяные мужчины.

Каждая из групп, гуляющих в сквере, привносит с собой определенные шумы, которые оживляют пространство сквера и каждый раз создают новый фрейм взаимодействия. Например, непременным атрибутом собачников является лай их питомцев. Вокруг мамочек с колясками всегда слышен смех или плач их детей в колясках или голоса более взрослых детей, которые бегают по детским площадкам и забираются на деревья. Атрибут подростковых компаний – это громкий смех и мат. Пенсионерам, наоборот, свойственна тишина. А алкоголики маркируют пространство громкими возгласами и пьяным пением.

Эти группы никогда не смешиваются, поскольку шумы являются и инструментом закрепления фрейма и поддержки определенного вида групповой идентичности. Групповые шумы оживляют парк и наполняют его пространство определенными диспозициями соседских отношений, которые связывают знакомых друг с другом. Шумы в таком случае являются диакритиками, то есть, маркерами индивидуальной идентичности по Ф. Барту, определяющими стратегии интеракции людей и других субъектов в городском пространстве.

Одна из участниц интервью-прогулок поделилась ретроспективными шумами из времен ее молодости на Серебке:

«Раньше на Серебке было много детских голосов, потому особенно зимой горка была популярным местом встреч. И если днем там катались дети, то по вечерам там тусили прямо такие подростки, класс 8-10 и даже там какие-то ребятишки из ПТУ, они приходили в каких-то кирзачах. И тогда все разбегались в ужасе, потому что они очень агрессивно и с диким криком катались на ногах и сшибали всех, кто не успевал отбежать.»*(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

Тогда состав гуляющих был немного другим, дети больше времени проводили на природе. Состав гуляющих немного трансформировался с течением времени.

Отдельный комментарий был оставлен этой же информанткой по поводу собачников на Серебке:

«Собачники все друг друга знают. Это такая прямо тусовка, и какие-то дружбы возникают, каждый старается показать успехи своего питомца. Такая, знаешь, ярмарка тщеславия. У нас тут много корги и сложилась даже такая вот диаспора коржиков… Хвостов 10, наверное, и они собираются все на Серебке, и интересно, что хозяев знают именно по имени питомца.» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

То есть, судя по ее словам, даже внутри группы собачников на данный момент уже выделяется идентичность владельцев корги, которая влияет на контуры взаимодействия людей между собой и включения их в свою группу.

Интересное замечание озвучила также одна из информанток про шумы домашнего пространства, являющиеся диакритиками:

«А еще в вотсапе маме присылают подружки видео, которые она смотрит на полной громкости. Ааа, это просто бесит, но это можно перетерпеть.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

На данном примере видно, что маркирование групп происходит уже по принципу выделения различий между поколениями. Поскольку представитель одного поколения пользуется одними технологиями (видеопоздравления в мессенджере WhatsApp), а представитель другого считает данные технологии устаревшими и нарушающими его личное аудиальное пространство, то возникает эмоциональный конфликт внутри семьи.

## Поддержание чувства защищенности, уверенности и стабильности

Шумы, которые мы привыкли слышать в определенном месте, внушают нам чувство уверенности каждый раз, когда наши звуковые ожидания совпадают с действительностью. Это происходит, потому что среда соответствует нашим представлениям о ней.

Многие участники интервью-прогулок отмечали в ходе интервью определенные звуки, которые внушают им чувство защищенности, просто потому что они присутствуют в конкретном месте в определенное время суток. Например, одна из информанток упомянула такой момент по поводу шума приближающегося трамвая:

«Вот я, например, попадаю в какое-то место и слышу там трамвай, понимая, что он там должен быть. И тогда я думаю, как там хорошо, что все в порядке.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

Для другой информантки особое значение играет ночной шум проезжающей мимо электрички:

«Когда поезда проезжают, это даже удовольствие. Мы, например, с Сашей любим слушать. Электричку днем не слышно из-за городского шума, ее слышно ночью. Ну и когда ходил «Аллегро» и просто когда поздние поезда, слышны гудки на переездах. Ну электрички мне даже нравятся, это не трамвай под окнами.» *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

Одна информантка отметила особую роль привычного ей шума, который даже пробудил у нее чувство ностальгии во время продолжительной учебы по обмену за рубежом:

«Я испытала чувство ностальгии, когда во время звонка по скайпу из Германии услышала родной звук пожарной сирены из России. Хотя не сказать, что звук из приятных.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

Тем не менее, один из участников интервью-прогулок отметил, что звуки и шумы, к которым человек привыкает, перестают восприниматься его сознанием и становятся просто фоновыми шумами:

«Звуки в игре трудно отрефлексировать, когда долго играешь, воспринимаешь уже их как должное. Когда новую игру открываешь, то привыкаешь к звукам, а когда привыкаешь, то не замечаешь их.»*(полуформализованное интервью, М, студент РГИСИ, 20 лет)*

Конечно, последний информант привел пример не на реальной жизни, а на компьютерных играх, однако механизм восприятия шумов не меняется. Возможно, для ощущения спокойствия в городе нам действительно необходимо присутствие привычных нам фоновых шумов.

## Разделение «переднего» и «заднего плана реальности» (публичного и приватного пространств)

Приватное и публичное в городском пространстве на сегодняшний день как «Инь» и «Ян»: они вроде бы существуют бок о бок, но вместе с тем включают в себя друг друга. Пандемия с переходом на удаленную работу и дистанционное обучение, смешала приватное с публичным в еще более причудливых и неожиданных пропорциях, чем прежде.

Шумы, в соответствии с авторским определением, — это нечто, пересекающее границы, нарушающее покой человека и обнаруживающее поломку фрейма. Но иногда они несут за собой обратную функцию, обнаруживая за собой границы чужого приватного пространства или вовсе охраняя его покой.

В течение интервью-прогулок многие участники упомянули о шумах, которые вторгаются в их приватное пространство и нарушают его:

«Ну если кто-то ночью орет на улице, бывает, какой-то выпивший товарищ. То это раздражает. Это редко происходит. А еще у нас мусоровоз приезжает утром, может очень рано приехать, в 7 утра или даже до семи, когда еще спим мы. Он у нас прямо под окнами забирает контейнер с мусором, опрокидывает его. Это довольно шумно, а если при этом открыто окно, даже на щелку, то я при этом просыпаюсь. Это неприятно, это раздражает.» *(Информант №1, сотрудник шведской консалтинговой фирмы, М, 43, Озерки, городская часть)*

Тем не менее, были отмечены и другие примеры, которые представляют шум как инструмент маркирования своего приватного пространства, способ его освоения:

«Что еще могу сказать… наше место, где мы живем, очень тихое. С другой стороны, люди, живущие в частном секторе, считают, что все, что за забором, принадлежит им. И раньше, если устраивался праздник, то был шум на все окружающие дворы.» *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

Некоторые интересные моменты были отмечены информантами и в контексте домашнего приватного пространства:

«Что еще раздражает: в контакте ввели рекламу между композициями. В Германии я слушала по подписке 1 месяц бесплатно без рекламы, а когда вернулась домой, то реклама опять начала меня раздражать.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

В этом случае реклама стала тем самым нежелательным звуком, который прерывает поток музыки и вторгается в приватное пространство человека без его согласия.

«Ну на кухне, когда что-то готовится, звякает и гремит. Если ты в этом не участвуешь, то тебя это тоже раздражает. Ну и все, наверное. Я не люблю очистку посуды, шкрябание вилок по тарелкам – это ужасно… Ну это же индивидуально… Это зависит от состояния нервной системы человека.» *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

Здесь выявилась интересная закономерность, созвучная авторскому видению шума: звуки какой-либо деятельности, в которую человек не вовлечен лично, воспринимаются им как побочные, посторонние шумы, которые вторгаются в его приватное пространство.

## Укорененность в пространстве и во времени – формирование географического и темпорального восприятия среды города

Как уже было отмечено ранее, шумы и звуки существуют неразрывно в пространственно-временном континууме. Однако, они также определяют пространство и время через самих себя и формируют этот континуум в сознании жителей города.

Звук – это еще один канал нашей интеракции со средой. И если мы сообщаем окружающим информацию о себе практически каждую минуту нашей жизни, то и воспринимаем мы эти аудиальные данные о состоянии города также легко и непосредственно. Так или иначе, по звукам жители часто определяют примерное время или иногда даже свое местоположение на карте города.

Например, одна информантка отметила по этому поводу особую значимость шумов трамвая и пешеходного перехода:

«Шум трамваев… Ты понимаешь сразу по трамваям, что ты приблизился к площади Мужества или ко второму Муринскому. Звуки переходов, говорящие, сколько осталось.» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

Другая информантка отметила разницу между звуками днем и ночью:

«Кстати, я могу еще различить по звукам за окном, день или ночь – у них немножко разные звуки. Трамвай ночью громче звучит.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

Также примечательными являются комментарии участников интервью-прогулок относительно пространственной и временной «укорененности» (embodiment) звуков в городе. Один информант отметил особую повторяемость звукового события в его дворе, а еще упомянул звуковую доминанту (церковный колокол), расположенную в парковой зоне.

«Ну есть, допустим, у нас под окнами, которые выходят в сторону Луначарского, там иногда утром или днем бывают ситуации, когда машинам не разъехаться. Водители начинают сигналить друг другу. Это не постоянно, но в определенные моменты времени происходит. Это проезд между домами, там часто возникают между водителями такие перепалки. Ну еще бывает в церкви, когда колокол звонит. У нас есть одна, но ее не слышно отсюда, она там у кладбища.»*(Информант №1, сотрудник шведской консалтинговой фирмы, М, 43, Озерки, городская часть)*

Интересно, что некоторые информанты сами отмечали в ходе интервью-прогулок ретроспективность некоторых звуков и их «временную укорененность», периодичность:

«Звуки зависят от времени года. Зимой тут тихо, а летом нашествие шашлычников с музыкой, с криками… Опять же, купание детей. Все бы ничего, если бы не шашлыки. Я надеюсь, с постройкой площадки они ограничат свои танцы.» *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

По сведениям большинства информантов, основными шумовыми доминантами являются крупные улицы и проспекты, церкви, ТЦ, ларьки, громкоговорители и места концентрации детей (школы, детсады):

Ну, опять же, дорога. В городе по звукам дорога больше всего нам мешает и больше всего звуков создает по сути. А в парковой части – не знаю, все, что не раздражает, не замечается… А еще торговый центр и музыка из ларьков у метро. *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

«Нуууу опять же эта пресловутая музыка из ларьков, и сирена, и школа, и детский сад.»*(Информант №3, старший преподаватель, Ж, 41 год, Парнас)*

«Вот церквушка на Орбели… Ее восстановили не так давно муниципальные службы, там сделали приход. То есть, колокольня по большим церковным праздникам звонит, и даже у нас слышен звук колоколов, если выйти на балкон… А еще школьный стадион. Меня очень радует, что он открыт, здесь собираются группы, играют… Дядьки какие-то выходят на поле, кричат.» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

Также были упомянуты несколько нетипичных мест звуковой локализации. Они, как правило, связаны с местными достопримечательностями и культурными объектами:

«Ну звуки стрельбища, это довольно редкое явление, они расположены в определенном месте, где их можно услышать в городе. А! Например, там рядом со стрельбищем расположена недалеко собачья площадка, и да, там концентрат лая достаточно высокий.» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

«Ну, поющие скульптуры у Гранд Каньона, причем их там несколько… Есть еще переход у меня рядом с домом, это получается переход на пересечении Просвещения и Энгельса со стороны Просвещения 136… Там магазин какой-то музыкальный, где продают диски, там всегда включена музыка, и рядом совсем расположены ларечки, где микрозаймы или кофе продают.» *(Информант №5, студентка, Ж, возраст 21, Просвещения (запад))*

Как отметил один из информантов, шумы в городе по большей части локализованы, то есть, привязаны к пространству и являются его атрибутом. Поскольку они ограничены по времени, то они наделяют городское пространство временным измерением, позволяя его обитателям ощущать течение жизни.

При анализе звуковых дневников подтвердилось предположение о том, что шумы в сознании людей связаны со временем. Все участники этого полуэкспериментального метода расположили шумы в хронологическом порядке, а некоторые даже указали время появления шума.

Анализ шумов во время наблюдения, в процессе проведения интервью-прогулок и после формирования звуковых карт подтвердил закономерности их расположения, отмеченные информантами.

## Регулирование правил человеческой интеракции (правил поведения)

Шумы в городе также определяют многие правила нашей интеракции друг с другом и модели организации нашей жизни. Без них было бы тяжело определить уровни дистанцированности-вовлеченности, доступности и гражданского невмешательства.

Звуковой ландшафт города постепенно входит в сферу контроля государства. Пока что нет универсального закона по ограничению шумов в городском пространстве. Большая часть ограничительных мер – это условные договоренности, которые по большей части определяются локальным сообществом. Тем не менее, в рамках данного исследования была предпринята попытка узнать об ограничениях шумов в городе, которых придерживаются жители Выборгского района.

Некоторые ситуации в отношении шумов тяжело поддаются регулированию. Информанты упомянули проблемы с Microsoft Teams во время занятий в университете и шум пьяных соседей на лестнице:

«Так, меня окружает звук, который меня раздражает: фоновый шум во время видеоконференций, помехи, когда кто-то забыл выключить микрофон.» *(полуформализованное интервью, Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)*

«Иногда слышу крики пьяных соседей с лестничной клетки. Это раздражает, но от этого никуда не деться.» *(Информант №1, сотрудник шведской консалтинговой фирмы, М, 43, Озерки, городская часть)*

По поводу существования законов или правил, регулирующих шумы в микрорайоне проживания, информанты отвечали всегда по-разному:

«Нет, наверное, особых правил. Ну у нас достаточно тихо происходит вся жизнь. Я не могу сказать, что кто-то шумит по ночам. Конечно, это не всегда, например, под Новый Год все шумят и кричат… Наверное, все-таки, негласный порядок какой-то существует, и все ведут себя прилично.» *(Информант №2, домохозяйка, Ж, 47, Озерки, парковая часть)*

В парковой части Озерков существует негласный порядок, в соответствии с которым живут местные жители. В городе с шумами строже, потому что слышимость лучше и пространства меньше, а в деревенской части шумы регулируются меньше, но все равно есть некоторые правила, которых все придерживаются на интуитивном уровне.

На Парнасе в многоквартирных жилмассивах вопрос с контролем шума решают намного жестче и оперативнее:

«Есть какие-то законы. Но вот меня в этом доме поражает в хорошем смысле. Это давление общежития. Я жила до этого в каких-то других местах, где сверлить вообще можно было сколько угодно… А здесь поскольку большой дом, то здесь часто делается ремонт, и люди жалуются, если это делается во внеурочные часы. То есть такого, что в час ночи кто-то который день подряд что-то сверлит или празднует, такого здесь нет. Мне кажется, что здесь на раз вызываются все эти службы.»*(Информант №3, старший преподаватель, Ж, 41 год, Парнас)*

В старых хрущевках в районе Площади Мужества соседи более толерантны друг к другу в отношении шумов, однако из-за высокой концентрации пожилого населения стараются не шуметь после 9 вечера:

«Ну да, наверное, слушай, существуют какие-то правила… Потому что громко включать музыку и играть ни на чем после 10 или после 9 часов нельзя. Потому что я понимаю, что до пожилых соседей это может доноситься и им мешать. Но, к сожалению, в этом плане никак не повлиять на чужих людей, которые это не соблюдают, но да, стараемся.» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

Некоторые информанты, наоборот, уверены, что никаких правил в отношение шумов в городе нет:

«Нельзя шуметь? Везде можно… Ничего никто не соблюдает абсолютно.» *(Информант №5, студентка, Ж, возраст 21, Просвещения (запад))*

У одного из участников интервью-прогулок есть свои локальные правила по регулированию шумов дома во время работы, поскольку она связана со звукозаписью:

«Понятно, что дома мы ведем себя как люди. Я работаю после 11 вечера. У меня, скорее есть отдельная просьба к родителям, не шуметь, потому что от них исходят такие маленькие звуки, которые мешают моей работе. И все вообще ловится микрофоном.»*(Информант №6, звукорежиссер, М, 21, Просвещения (восток))*

Еще одна информантка упомянула во время интервью-прогулки важную проблему, коснувшуюся сквера «Серебка», на котором ранее проводилось наблюдение. Это проблема шума от стройки нового многоэтажного здания на границе со сквером:

«Я слышу шум, доносящийся со стройки. И эта громадина, нависающая… Пила, слышу пилу. Здание достаточно быстро строят. Люди пытались биться, митинги устраивать против этой стройки, ничего не помогло. Это какая-то иллюстрация какого-то антиутопического романа. Как будто органы строят какую-то корпорацию…» *(Информант №4, психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Пл. Мужества)*

К сожалению, городским активистам, ратующим за сохранение первозданного облика и звукового ландшафта города, далеко не всегда удается отстоять территорию и остановить процессы ее трансформации, особенно если соперником является многомиллиардный строительный холдинг («LEGENDA Intelligent Development», ЖК «Институтский, 16»).

Также по заметкам мобильной рефлексии можно отметить, что в целом на улице существует негласный закон, запрещающий громкое звучание. Идеальный горожанин должен быть нейтральным, не привлекать к себе лишнее внимание и не звучать слишком громко. Особенно резко это негласное правило заметно в общественном транспорте или при посещении общественных пространств (библиотек, ТЦ, магазинов и т. д.). Поэтому, по умолчанию на жителе города лежит множество запретов в отношении шумов, которые от него исходят. Но эта сдерживающая сила легко сменяется бурными всплесками речи в моменты группового взаимодействия, общения по телефону или разговоров с продавцами на рынке.

Таким образом, в третьей главе данной работы были описаны основные позиции анализа эмпирических данных, полученных в процессе реализации исследования.

# Заключение

В результате исследования были разработаны новые основания для изучения шумов в городе. Согласно авторской концептуализации в рамках синтетической оптики на основе акторно-сетевой теории Б. Латура и теории фреймов И. Гофмана, понятие «шум» обозначает особый механизм формирования границ приватных пространств при помощи акустических маркеров, фреймирующих режимы человеческого взаимодействия с акторами городской среды.

С одной стороны, шумы продолжают быть частью звукового ландшафта города, что, несомненно, позволяет исследовать их с позиции «sound studies», однако, с другой стороны, они обладают особым потенциалом создания фреймов и сами актуализируют новые сети пространственных взаимодействий, что позволяет интерпретировать их воздействие на поведение людей в городе как социальных фактов.

Также в рамках данной работы были проанализированы основные аспекты взаимодействия с шумом в форме дистанционных полуформализованных интервью и экспериментальных звуковых дневников:

1. Для жителей города характерно мультисенсорное восприятие среды. В этом аспекте шумы в сознании людей имеют множество ассоциаций со вкусами, запахами или тактильными ощущениями. Описание шумов информанты часто сопровождали другими телесными ощущениями.
2. Также шумы зачастую являются эмоционально окрашенными для людей, оказывая непосредственное влияние на их деятельность, вызывая воспоминания и актуализируя их личный опыт взаимодействия со средой.
3. Для восприятия шумов в городе существенную роль играет временное измерение, поскольку шумы нередко становятся ориентирами людей во времени при взаимодействии с городской средой. Шумы, как и все звуки, имеют определенную продолжительность во времени и иногда им присуща периодичность. Если шумы повторяются, то они становятся закрепленными в пространстве маркерами времени.

Кроме того, в рамках работы было разработано методологическое обоснование изучения шумов и звуков в социальных науках: подробно описана процедура сбора данных в формате наблюдения и формирования оснований для сравнения географических кейсов, описана индуктивная стратегия анализа данных и отражены возможные методы для звукового анализа города.

По итогам включенного наблюдения произведена фиксация ключевых шумов и их локаций на карте для построения маршрутов интервью-прогулок. Впоследствии были разработаны индивидуальные маршруты по каждому из кейсов внутри Выборгского района и произведена их корректировка в формате мобильной рефлексии.

К ключевым городским шумам можно отнести следующие группы шумов:

1. Голоса людей (смех детей на площадке, крики подростков у школы);
2. Голоса животных/птиц/насекомых (лай собак, крики кошек, пение птиц);
3. Технические/антропогенные шумы (шум пилы, шум сварки, шум ремонта);
4. Шумы городского траффика (троллейбусы, автобусы, маршрутки и т. д.);
5. Музыкальные шумы (из кафе, ресторанов, квартир, аудиорекламы);
6. Природные шумы (журчание ручья, плеск воды, шелест деревьев).

В результате анализа полученных в ходе звуковых интервью-прогулок данных, было произведено детальное изучение личного опыта взаимодействия жителей с шумами в своем микрорайоне. Звуковое картирование позволило визуализировать особенности локализации шумов в городе. По итогам анализа эмпирических данных была произведена типологизация основных функций шумов в городском пространстве и приведены примеры для их иллюстрации. Были сформулированы следующие 7 тезисов по поводу функций шумов в городской среде:

1. Шумы переключают режимы фреймов, упорядочивают реальность;
2. Шумы провоцируют использование «ритуальных предметов» для экранирования и защиты контуров взаимодействия (защита от ненужной интеракции);
3. Шумы способствуют закреплению фреймов (рутинизации повседневного опыта) и маркированию границ идентичностей (шумы как диакритики);
4. Фоновые шумы поддерживают чувство защищенности, уверенности и стабильности;
5. Шумы отвечают за разделение «переднего» и «заднего плана взаимодействия» (публичного и приватного пространств);
6. Шумы являются укорененными в пространстве и во времени, поэтому они формируют географическое и темпоральное восприятие среды города;
7. Шумы регулируют правила человеческой интеракции (правила поведения в городе).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что шумы в городском пространстве играют двоякую роль: с одной стороны, они определяют границы функционирования фреймов в пространстве, с другой – они сами являются субстанцией, «фреймирующей» реальность и создающей новые контуры взаимодействия.

В свете акторно-сетевой теории Бруно Латура, можно сказать, что актантами в сети взаимодействия в рамках данного исследования являются не только люди, но и животные/птицы города, а также различные материальные объекты (светофоры, коляски, машины, громкоговорители аудиорекламы у метро, остановки, велосипеды и т. д.). Исходя из латурианской концепции актора, материальные объекты стоит называть субъектами, поскольку они обладают субъектным потенциалом, оказывая воздействие на сеть взаимодействия в целом.

Тем не менее, в центре исследования все равно находится человек и его восприятие реальности, которое, с одной стороны, определено фреймами, а с другой – контурами интеракции с акторами материальной сети в рамках городской среды. Этот «антропоцентрический перекос» исследования обусловлен методологией исследования.

Центральный авторский метод исследования – звуковая интервью-прогулка – занимается изучением и наблюдением прежде всего человеческого восприятия в соответствии с концепцией антропологии чувств, описанной Д. Эллиот и Д. Калхейн в книге «A different kind of ethnography. Imaginative Practices and Creative Methodologies». Перцептивный навык активного слушания, актуализируемый у всех участников звуковой интервью-прогулки, позволяет провести небольшой полевой эксперимент и выявить основные аудиальные доминанты, проявляющиеся у человека во время его звуковой рефлексии по поводу только что услышанных звуков.

Так или иначе, информанты интервью-прогулок становились на время путешествия по импровизированному маршруту своего рода «гейткиперами» («gate-keeper»), иначе говоря, проводниками, поскольку во время прогулки они сами могли определять направление движения и корректировать маршруты в соответствии со своим опытом звукового восприятия микрорайона. Практически все информанты во время рефлексии ссылались на ретроспективные звуки, дополняли полевые заметки своими личными наблюдениями.

Для многих участников звуковых интервью-прогулок неожиданным результатом оказалось позитивное воздействие метода на развитие способности чувственного восприятия среды – в результате у многих усилился канал слухового восприятия, они стали замечать больше звуков вокруг себя, хотя ранее не обращали на них внимание или вообще не задумывались о них.

Автор исследования связывает этот феномен с творческим началом «креативных методологий» Д. Эллиот и Д. Калхейн, которые позволяют взглянуть на мир с другой позиции, мыслить нестандартно и глубоко, замечая те аспекты восприятия, которые ранее были нам неподвластны.

Естественно, представленный в данной работе анализ звуковой среды Выборгского района – это лишь верхушка айсберга под названием «Sound studies». Изучение звуков – процесс увлекательный и динамичный. Он требует полного погружения исследователя в среду и максимальной концентрации на аудиальной составляющей.

Конечно же, в рамках одной работы невозможно отразить всего многообразия смыслов, возникающих в процессе исследования. Но в этом состоит определенная прелесть данного процесса: звуки – неуловимая и неповторимая субстанция, их констелляции не всегда удается отрефлексировать, однако, исследователь может попытаться проинтерпретировать смыслы, которые создает звуковое поле.

Автор данного исследования надеется, что эта работа вдохновит будущих исследователей заниматься анализом звуковой среды городов в дальнейшем и подскажет кому-то из них возможные векторы развития исследований.
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# Приложения

## Приложение 1. Авторефлексия

Личная исследовательская мотивация автора основывается на интересе к изучению городской среды. Два года назад он занимался изучением общественного пространства городских библиотек, но с позиций так называемых «третьих мест» [Ольденбург, 2014].

Год назад библиотеки должны были стать площадкой наблюдения, в том числе за звуками, однако, этого не случилось из-за нагрянувшей пандемии COVID-19, которая вынудила исследователей массово переходить на виртуальные методы сбора данных или заниматься анализом соцсетей.

Именно год назад начался проект автора, посвященный исследованию звукового пространства Санкт-Петербурга. Из-за локдауна и связанных с ним ограничений все методы сбора данных пришлось сделать дистанционными. Это коснулось сбора интервью (по Zoom) и полуэкспериментальных звуковых дневников. В итоге были собраны интересные заметки и наблюдения людей по поводу саундскейпов их домашних пространств, которые легли в основу курсовой работы автора на 3 курсе.

В начале 4 курса было принято решение сместить ракурс исследования на шумы в городской среде, чтобы сузить исследовательский фокус автора. На тот момент действовала лишь часть ограничений, основной локдаун уже кончился, поэтому стало возможным проведение серии наблюдений в городе, а затем разработка маршрутов и проведение звуковых интервью-прогулок. Тема и ракурс исследования были вдохновлены и во многом подсказаны научным руководителем автора, Дарьей Алексеевной Васильевой, которой он хочет выразить отдельную благодарность.

## Приложение 2. Автобиография

Научные интересы автора данной работы во многом обусловлены его биографией. Определенный отпечаток оставили уроки в музыкальной школе им. Г. В. Свиридова по классу флейты, а также многократное участие в различных оркестрах и ансамблях, в том числе за границей (самые примечательные: духовой оркестр В. Г. Ефимова, симфонический оркестр А. Г. Луцкого и рок-группа «Ильмус»).

После окончания музыкальной школы автор исследования планировал поступать на направление звукорежиссуры в Санкт-Петербургский Государственный Институт Кино и Телевидения (СПбГИКиТ), где он в течение двух лет подряд принимал участие в курсах подготовки. Хотя по стечению обстоятельств автор исследования принял решение поступить в СПбГУ на факультет социологии, интерес к анализу звуковой составляющей кино и городской среды проявился у него в форме написания ряда работ по данной тематике.

## Приложение 3. Экспертные интервью

В течение разработки проекта дипломной работы был проведен ряд экспертных интервью со знакомыми исследователями автора, которые согласились дать свои рекомендации по отношению к будущей работе.

Далее высказывания экспертов будут представлены в цитатной форме в таблице № 3 (для представления в табличной форме автором были отобраны наиболее важные для исследования советы экспертов).

|  |  |
| --- | --- |
| *Эксперт* | *Цитаты из экспертного интервью* |
| *Васильева Дарья Алексеевна* (доцент на кафедре культурной антропологии и этнической социологии, факультет социологии, СПбГУ) | • «Лучше идти по ходу мысли. Кейсы можно представить либо по каждому человеку отдельно, либо исходить тогда из вопросов гайда, отражать спектр мнений.»  • «Каждое интервью это кейс, его нужно контекстуализировать, написать общее о человеке. Какие увлечения, сфера деятельности, давно ли живет в городе, имеет ли музыкальное образование?»  • «Лучше бы, конечно, проводить неприрывное интервью, чтобы переспрашивать и уточнять. Аудиозаписи в контакте ограничивают наш исследовательский потенциал в этом смысле.»  • «Не стоит спрашивать людей про звуки по памяти. Дискурс звуков слабый у людей, он не разработан, часто зависит от масс-медиа.»  • «По источникам: главное на все сослаться. Не забыть упомянуть литературу и по методам, и по теории, отдельным списком оформить информационные источники (видео-лекции, вебинары, статьи) и ссылки. Когда ссылаетесь на интернет-источники, лучше указывать дату обращения. Интернет – штука непостоянная.» |
| *Рахманова Лидия Яковлевна* (старший преподаватель в НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербургская школа гуманитарных наук и искусств, департамент истории) | • «Звуки есть во всех кварталах и в селе, и в городе.»  • «Что касается Петербурга, можно сделать как яндекс-карты или гугл-мэпс. Можно делать записи и помечать на карте, где что было, так обойти несколько кварталов. Можно посмотреть доминирующие звуки, что там соберется.»  • «Важно также, сколько одновременно звуков я слышу. Выстраивание звуковых иерархий.»  • «Сделать маршрут, выявить точки. Какие звуки доминируют и для кого? У людей разный фокус внимания. Когда мы записываем очевидное, это высокий уровень субъективности.»  • «Есть зоны влияния звуков (насильственные/ ненасильственные) = притязание.»  • «Как мы входим в зоны ландшафтов? Обряды перехода/ концепция лиминальности в случае со звуками. Состояние постоянного перехода. Изучение идентичности. Смена статуса. Система микровлияний и микропереходов. Мы им подвергаемся, если не заткнем уши наушниками. Это уже способы сопротивления и уклонения от звуковой власти.»  • «Этот звук можно рассмотреть с политической точки зрения или с точки зрения инициации и переходов. Вот это уже антропологические смыслы! Ищите еще, уходите от психологизмов.»  • «Зона распространения звука – это сеть, которая плавно распространяется на пространство.»  • «Сделать майндмэп: я источник звука – я реципиент. Я под властью звука – я как обладающий властью звука. Посмотреть с этих позиций, покрутить. Коммуникация звуков. Сигнальная система звуков. Субъект воспринимающий и субъект производящий. Звуки как знаки – должен быть язык. Я писала курсовую про колокольный звон. Люди сегодня не считывают коды, они не знают о них ничего.» |
| *Ваневская Полина Николаевна* (Исследователь НИУ ВШЭ, Москва) | • «Для начала не стоит употреблять в разговоре с информантами сложные слова.»  • «Есть у построения гайда интервью несколько логик. Можно действовать вороночкой, от самого широкого вопроса к самому узкому, конкретному. Можно варьировать широту в каждом блоке. Либо можно как-то по смыслу прыгать.»  • «Идти по интервью – это хорошо. В принципе гайды и интервью, если это не нарративное и не биографическое интервью, обозначают логику исследования.»  • «Считай, твоя тема – это одно понятие, которое ты операционализируешь при помощи вопросов, которые ты включаешь.»  • «Каждый вопрос – это эмпирические показатели. Что Вы слышите? Как Вы относитесь? Как Вы воспринимаете?»  • «Также нужно вступление: кто ты, что за исследование. Со своими знакомыми нужно быть более конкретным и сразу же объяснить, что именно тебе нужно.»  • «Первым вопросом лучше поставить вводный вопрос, начать ни о чем. Как тебе погода? Как тебе в условиях ковида? Что происходит в городе?»  • «Вообще не столько нужна теория, сколько нужна оптика. Лучше называть это исследовательской оптикой.» |
| *Трегубова Наталья Дамировна**(ассистент кафедры сравнительной социологии, СПбГУ)* | «Вы можете просто описать в формате кейса район. Почему он был выбран? Почему он типичный или нетипичный.»  «Опять-таки, вы можете сопоставить Выборгский район с другими районами в Санкт-Петербурге, или даже в Москве. Там ведь тоже есть спальные районы.»  «При описании кейсов локаций исследования не забудьте определить основания для их сравнения.»  «Вам подходит как раз качественная стратегия сравнения case-study. Сравнение случаев. Надо будет описать каждый кейс по отдельности, что в нем типичное, а что нетипичное.» |

*Таблица № 3. «Экспертные интервью»*

## Приложение 4. Дистанционные полуформализованные интервью

В данной части будут представлены в сокращенной форме ответы информантов, принявших участие в первой части исследования в дистанционном полуформализованном интервью. Стоит отметить, что далее будут освещены ответы только тех информантов, кто проживал в Выборгском районе Санкт-Петербурга на момент прохождения интервью (апрель 2020 года). Фрагменты ответов информантов представлены в таблице №4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Блок интервью* | *Информант №1*  (Ж, студентка филфака СПбГУ, 21 год)  Дата проведения: 22.04.2020  Длительность: 01:07:12 | *Информант №2*  (М, студент РГИСИ, 20 лет)  Дата проведения: 27.04.2020  Длительность: 00:57:05 |
| *Почему звуки важны для восприятия среды этим человеком?* | «Есть звуки, которые могут ассоциироваться с определенным местом.»  «Вот я, например, попадаю в какое-то место и слышу там трамвай, понимая, что он там должен быть. И тогда я думаю, как там хорошо, что все в порядке.»  «Вот есть у меня воспоминания, связанные со звуками. Есть воспоминания, которые строятся вокруг звуков.»  «Кстати, я могу еще различить по звукам за окном, день или ночь – у них немножко разные звуки. Трамвай ночью громче звучит.»  «Вообще я могу определить по звуку замочной скважины, кто пришел. Мама и бабушка совсем по-разному открывают дверь ключами. И я могу по звуку шагов в коридоре определить, кто идет на кухню.» | «Естественно, любые звуки для меня важны для восприятия мира. Как у человека, связанного с театром и музыкой, у меня время от времени рождаются ассоциации, связанные со звуками. Например, когда проезжают и сигналят машины, то я слышу определенную мелодию.»  «Благодаря нашему «речевику» из театральной академии я часто вслушиваюсь в речь людей. То есть, у них иногда свистящие шипят, а шипящие свистят. Это интересная тема. Мы тренируемся, говорим скороговорки. Путем долгой тренировки постепенно приучаю себя говорить правильно, точнее приучаешь мозг исправлять себя.» |
| *Какие звуки нравятся?* | «Какие-то звуки мне, конечно, нравятся. Например, у меня под окнами каки-то птицы поют, и мне нравятся эти звуки.»  «Мне нравятся звуки птиц, трамваев. На самом деле, мне нравятся совсем разные звуки.»  «Мне нравятся звуки, если они аутентичные. Например, если ты едешь в стареньком трамвайчике и слышишь, как он трясется.»  «Мне нравятся привычные звуки. Например, звук метро, как поезд приезжает. Они дают ощущение правильности.»  «Очень нравится, когда поют уличные музыканты. Я не училась музыке, поэтому мне все равно, что они и как они поют. Особенно мне нравится, когда их много и когда они разные композиции исполняют.» | «Естественно, мне нравится слушать все, что поддается какой-то гармонии. Например, музыка. Иногда мелодии, которые мне слышатся, например, в автомобильных гудках, вызывают у меня ассоциации с музыкой, которую я знаю.»  «Также мне нравятся ритмические звуки. Например, когда капли дождя падают с определенной периодичностью. Когда дождь барабанит с определенной периодичностью.»  «Также мне нравится звук, когда сжимают мягкий ворсистый ковер. Такие мягкие, плавные звуки. Ковер с длинным толстым мягким ворсом, который на полу лежит…»  «Мне нравится шум воды, но не весь. Если выливать постепенно воду из ведра в бассейн, то возникает тоже мягкий приятный звук, который мне нравится.» «Ну ещё я люблю басы. Когда бас глубокий, он не режет слух. Они начинаются достаточно резко, но не врываются в твое ухо. Мне нравятся изящные басы, которые плавно начинаются и мягко затухают.»  «А, еще мне нравятся звуки мужских шагов в туфлях по тихим безлюдным местам, и эхо, которое разносится вокруг. Это мое театральное наблюдение к ролям…» |
| *Какие звуки не нравятся/ раздражают?* | «Наверное, поэтому мне не нравится ходить в наушниках, потому что эти звуки перекрывают звуки реальности, хотя иногда я хожу под настроение.»  «Мне не нравится, когда кто-нибудь на улице кричит.»  «Мне не нравятся звуки детских криков или просто, когда дети гуляют на улице. Возможно, это потому, что в детстве меня будили звуки детского сада в моем дворе. Я не ходила в детский сад.»  «Мне не нравится, когда кто-то в ночи матом наорет во дворе на кого-то.»  «Мне не нравится, когда проводятся уличные мероприятия, фестивали. Ставят большие колонки, и если идешь в соседнем дворе, от окон отражается такой искаженный грязный шум. Получается ужасно. Учитывая, что я живу рядом с Гранд Каньоном, а он устраивает какие-то мероприятия… Стерео-эхо — это просто невозможно.»  «Еще сигнализация у машин мне не нравится, когда у кого-то садится аккумулятор.»  «Еще мне не нравится объявление улиц на светофорах, бесит. «Переход такой-то улицы разрешен». Они меня не сильно раздражают, но все же.» «Еще мне не нравится всякая аудиореклама: Автошкола, Микрозаймы, Экскурсии. Особенно раздражает, если это на переходе звучит.»  «Иногда я привыкаю к неприятным звукам, и они входят в серию привычных или нейтральных звуков. Например, звуки шиномонтажа под моими окнами. Они уже здесь года 3, и я привыкла. Если я не понимаю, где расположен источник звука, то звук будет меня раздражать.»  «Я испытала чувство ностальгии, когда во время звонка по скайпу из Германии услышала родной звук пожарной сирены из России. Хотя не сказать, что звук из приятных.»  «Есть категория нейтральных звуков. Например, рокот мотора машины или мотоцикла. Они эмоционально не окрашенные.» | «Меня ужасно бесит плач детей, когда они рыдают, истерят. Эта истерика на повышенных тонах меня раздражает.» «Также некоторые кошки мяукают в определенном регистре, который мне неприятен. Я даже не знаю, как это описать, но это бывает.» |
| *Оценка микрорайона проживания: тихий или шумный?* | «Я бы сказала, что он шумный. Я жила в Германии полгода, и тот микрорайон был гораздо тише, чем тот, в котором я живу.»  «Если мы представим шкалу: громкий – среднешумный – тихий, то мой был где-то посередине.»  «Он шумный, потому что рядом расположен крупный ТЦ, железная дорога, магазины и съезд с кольцевой – машины ездят.»  «Но это не настолько шумно, как если бы я жила рядом с железной дорогой или с аэропортом.»  «Иногда я к этому шуму отношусь нейтрально, иногда шум для меня – это символ жизни. Я люблю больше поживее, посовременнее, пошумнее городочки.» | «Нет, он шумный. Это спальный район, здесь огромное количество машин и людей.»  «Мой дом не во дворах, поэтому по ночам слышны крики бомжей, алкашей и визг ночных гонщиков. Я бы не назвал свой район тихим.» |
| *Какая музыка нравится?* | «У меня нет каких-то любимых направлений, потому что, когда я слушаю музыку, я слушаю слова.» «Наверное, я слушаю даже не смысл слов, а их произношение. Например, когда слушаю музыку на испанском.»  «Иногда я могу послушать что-то попсовое, что-то тяжелое. Могу послушать Пугачову, могу рэгги внезапно врубить… Под настроение, но я смотрю на текст.» «Группа «Мы» в последнее время мне очень нравится. Их тексты не насыщенны глубоким смыслом, но строчки в отличие от попсы не повторяются, и они связаны со сложными визуальными метафорами. Так что мое восприятие музыки в основном связано с текстом.» | «Классика. Очень люблю раннюю классику. Ну да, Венская школа. При этом мне нравится музыка Шниттке.»  «Хотя какое-то время я плотно сидел на дабстепе, на американском и русском роке. Я люблю какие-то современные группы а-ла «Fallout Boy». Я не люблю русский рэп, но я люблю старую школу американского рэпа.» «Наверное, во всех стилях есть композиции, которые мне нравятся и которые не нравятся.» |
| *Какие звуки окружают дома на карантине?* | «Так, меня окружает звук, который меня раздражает: фоновый шум во время видеоконференций, помехи, когда кто-то забыл выключить микрофон.»  «Также звуки телевизора с кухни или из соседней комнаты от бабушки. Иногда они раздражают, иногда я отношусь нейтрально.» «Звуки, как кто-то ходит, перебирает кастрюли на кухне, готовит.»  «Шум с улицы, никогда мне не мешает, даже нравится. Это шум города, выступающий фоном.»  «Аааа еще такой звук как уведомления с маминого телефона. Это раздражающий звук. Ей присылают постоянно уведомления школьники. И там звук такой «Тук-тук». Это мой старый телефон, я его иногда просто отключаю.»  «Мама постоянно сидит дома, постоянно разводит какую-то деятельность. Если раньше она работала, то теперь она то готовит, то разговаривает по телефону, убираясь. Раньше наши звуки не пересекались, а теперь мы встречаемся часто.»  «Что еще раздражает: в контакте ввели рекламу между композициями. В Германии я слушала по подписке 1 месяц бесплатно без рекламы, а когда вернулась домой, то реклама опять начала меня раздражать.» | «Звуки готовки. Звук мяуканья моего кота, постоянные шаги.» «Готовка, уборка. Какие-то банальные звуки из дома. Бренчание кастрюль, писк плиты. Если я не дома, а у девушки, то там плита пускает газ с характерным треском.» «Готовлюсь к экзаменам – звук ручки по бумаге, гул блока питания компа, стук клавиш, клацание мышки.» |
| *Как реагирует на раздражающие звуки дома?* | «У меня в доме хорошие стены, я почти не слышу своих соседей.» «Если говорить про своих домочадцев, то я слышу. Если я и слышу какие-то звуки, то они не раздражающие. Либо телевизор, либо кто-то громко что-то сказал.» «Раньше давно по четвергам подо мной были музыкальные репетиции, но сейчас их давно уже нет. Если кто-то сверлит, то мне было бы неприятно, но сейчас такого нет.»  «Со стороны домочадцев. Если ситуация с телевизором и мамой, то я либо делаю максимально тихо и игнорирую этот звук, либо максимально делаю громко и включаюсь, начинаю сама смотреть телепередачу.»  «У меня редко бывает, что я пытаюсь своим звуком перекрыть происходящее, например, надеть наушники. Такое, может быть только, если кто-то с кем-то разговаривает, но я не хочу слушать этот разговор.»  «А вообще если есть какие-то раздражающие звуки, то всегда можно договориться.»  «А так никто особенно громких звуков не производит, все так ровненько. Нету детей, учеников музыкальной школы…»  «А еще в вотсапе маме присылают подружки видео, которые она смотрит на полной громкости. Ааа, это просто бесит, но это можно перетерпеть.» | «Просто надеваю наушники или ухожу в другую комнату, чтобы дистанцироваться от шума, если он в квартире.»  «Соседи за стеной шумят довольно редко. Иногда слышу крики пьяных соседей с лестничной клетки. Это раздражает, но от этого никуда не деться.» |
| *Какие звуки были до карантина в городе?* | «Мне не хватает звуков уличных музыкантов в центре. Но сейчас карантин, нема.»  «Ну я ездила в универ довольно часто. Звук будильника (раздражающие композиции), звук метро, поезда и люди, звуки троллейбуса/автобуса, объявление остановок.»  «На факультете клубок шумов во время перемен (кто-то разговаривает, кто-то ест).»  «Потом я могла пойти на мероприятие или поесть. Там фоновые шумы тоже были.»  «Вечером уличные музыканты. С утра на остановке, когда я ждала автобуса, из кафе доносилась музыка, которая мне всегда нравилась. Включали музыку нерегулярно. Ну так, наверное, все звуки…» | «Ну тромбон меня всегда окружал. И сейчас окружает.»  «Разговоры, крики – все, что касается людей.»  «Машины тоже окружают, но из окон.»  «Порой не хватает каких-то звуков. Например, шелеста листвы.»  «Когда ложишься в 4 утра, ты все-таки слышишь птиц, но большую часть времени их не слышно.»  «Про тромбон: сейчас я выбираю время, час/ полчаса, и тупо занимаюсь. До карантина я был в акадосе и занимался по полчаса в мастерской, которую выбивал специально у людей. Иногда договаривался с преподом в музыкалке, чтобы прийти поиграть в аудитории.»  «Про компьютерные звуки… В КС («Counter Strike») все звуки это резание ножом по стенам, стрельба, звуки лазания и ползания. Звуки в игре трудно отрефлексировать, когда долго играешь, воспринимаешь уже их как должное. Когда новую игру открываешь, то привыкаешь к звукам, а когда привыкаешь, то не замечаешь их.» |
| *Что лучше: звуки или тишина?* | «Наверное, мне привычна больше шумная дискотека, чем тихая библиотека. Но тут зависит от того, что я делаю и когда это делаю.»  «Как я отношусь к тишине? Наверное, это зависит от того, что я хочу сделать. Если писать, учиться, работать, то в абсолютной тишине мне некомфортно. Нужен фоновый шум, чтобы люди вокруг меня чем-то занимались. Чтобы кто-то другой смотрел телевизор. Не то, чтобы я сама включилась, а чтобы кто-то сам это сделал. Лучше, чтобы этот шум был неровный, неоднородный (не текст и не музыка).»  «Но после лекций я пытаюсь избежать фонового шума, выключить все, посидеть в тишине.»  «Для мамы, наоборот, когда она целый день экскурсии водит, нужно слушать фоновый шум, чтобы кто-то другой говорил.»  «Но это речь. Если это шум города, то он мне не будет мешать. Иногда тишина не совпадает с моим настроением, тогда она мне не нравится. Например, если мне весело, а на даче сонная тишина, то она меня угнетает.»  «Но есть другой вид работы, когда я что-то рисую, клею открытку, делаю гербарий… Если делаю что-то визуальное, то я не могу при этом слушать музыку. Если буду слушать что-то, то просто покрою одним цветом весь лист.» | «Звуки, смотря какие… Наверное, я выбрал бы скорее посидеть в тишине где-нибудь, хотя если это концерт классической группы, то я бы предпочел пойти на него. Все в зависимости от ситуации.»  «И гробовую тишину я не приветствую, и ужасно громкие и шумные места, концерты и уличный шум я не сильно люблю.»  «Если говорить про работу… Если мне надо сосредоточиться, то я предпочитаю сидеть в тишине. Если надо расслабиться, то я врубаю телик или компьютер, чтобы что-то было на фоне.» |

*Таблица №4. «Дистанционные полуформализованные интервью»*

## Приложение 5. Анализ экспериментальных звуковых дневников

Далее будут представлены и описаны примеры экспериментальных звуковых дневников, собранных на первом этапе исследования, в формате кейсов.

*Информант №1:*Ж, студентка филологического факультета СПбГУ, отделение германистики, 21 год, живет в своем микрорайоне всю жизнь (пр. Энгельса/Суздальский), не играет на музыкальных инструментах, занималась танцами, сейчас преподает в онлайн-школе немецкий язык. Рефлексия информанта №1 представлена в таблице №5.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Звук* | *Оценка* | *Комментарии* |
| Шум улицы из окна | + | Убаюкивающий, открыла окно, потом открыла опять |
| Шиномонтажка под окнами | 0/+ | + потому что удивление: о, они работают на карантине? Давно их не слышала |
| Бытовые звуки (открывание дверей, плита, что-то варится, скрип ложки по кастрюле, шарканье тапок) | 0/- |  |
| Шум воды из-под крана | - | Неестественный, «технический» |
| Вода, наливаемая из графина в стакан | + | Звук нежнее, к тому же, хочу пить |
| Закадровые голоса в роликах на ютубе | 0 | Есть голоса поприятнее и похуже, но в целом содержимое интереснее |
| В магазине на кассе: кассирша говорит ужасно невнятно неприятным голосом, рядом шумит агрегат для мытья полов | - - | Неприятные звуки – это первый минус, мне пришлось раз пять переспросить сколько я должна – это второй минус |
| Пение птиц за окном | + |  |
| Телевизор: высокие голоса актеров, неестетвенные интонации | - |  |

*Таблица №5. «Звуковой дневник №1»*

*Характеристика кейса дневника***:** данный звуковой дневник можно назвать хорошо структурированным. Информантка предоставила его сразу же в табличной форме. Возможно, умение структурировать материал – это следствие ее бэкграунда (изучение и преподавание немецкого языка). К сожалению, здесь нет информации про время появления звуков, но есть данные об оценке звуков, есть характеристики звуков и даже интересные заметки по поводу эмоций информантки по отношению к этим звукам.

*Информант №2:*М, студент РГИСИ, 20 лет, живет в своем микрорайоне всю жизнь (пр. Художников/Поэтический б-р), закончил музыкальную школу по классу тромбона, в институте продолжил играть на инструменте, на данный момент обучается на факультете театра кукол, подрабатывает бариста в кофейне. Сведения о звуках, предоставленные данным информантом в форме звукового дневника, отражены в таблице №6.

|  |  |
| --- | --- |
| *Звуки* | *Время* |
| -завывание ветра в щелях окон | (часов 10) |
| -Дверь закрывается от сквозняка | (тоже 10) |
| -наливание молока в стакан | (2 часа дня) |
| -звук воды по трубам | (часа в 2 и 4) |
| -звук поднимающихся жалюзи | (3) |
| -звук открывания лифта) | (в 4,4:30 |
| -сирена за окном | (5) |
| -топот соседей | (заметил часов в 6) |
| -кипение воды в кастрюле | (6:20) |
| -разговоры под окнами | (8 вечера) |
| -капанье воды из крана | (8:30) |
| -звук салюта | (обычно в 10-12 вечера, но сегодня не было-просто вспомнил) |
| -звук трамвая под окном (трамвайный парк) | (в 9 прям очень явно, а так в течение дня) |

*Таблица №6. «Звуковой дневник №2»*

*Характеристика кейса дневника:*этот звуковой дневник структурирован менее сложно, чем предыдущий, информанта переслал его просто в виде списка. Поскольку информант из сферы театра и искусства, возможно у него нет склонности к структурированию информации. К сожалению, отсутствуют данные об эмоциях, связанных с данными звуками. Примечательно, что информант старался максимально детально описать звуки и фиксировал их время, хотя заранее такой установки от автора исследования не поступало. Также был упомянут звук, который информант вспомнил из прошлого (ретроспектива).

## Приложение 6. Включенное наблюдение

Далее представлены фрагменты текста дневника наблюдений, который был написан в период сбора серии наблюдений (28 февраля – 19 марта 2021 г). Все дневниковые заметки датированы для понимания динамики продвижения исследования на тот момент.

Дневник велся в форме письменных заметок по итогам работы в поле. Постепенно образовалась матрица сбора данных (табличная форма). Автор говорит о себе в первом лице, текст дневника местами хаотичен, поскольку данный формат рефлексии предполагает соответствующий ход размышления.

*Текст полевого дневника наблюдений:*

*02.03.2021*

Сегодня была проведена первая часть наблюдений, которые я пытался фиксировать. В общем, я вышел из дома и пошел пешком в сторону Парнаса.

Не имеет смысла описывать все, что происходило. Я освещу здесь только то, что привлекло мое внимание. Такие ситуации я назвал «акцентуацией шума».

1. Когда человек идет и разговаривает по телефону, он начинает кричать или говорить утрированно громко, как бы захватывает звуком окружающее пространство. Однако, как правило, в момент разговора человек перестает слышать звуки вокруг себя, поскольку его внимание занято.
2. Акцентуация звуков однозначно происходит в ситуациях, сопряженных с риском (своим или посторонних людей, то есть, граничит с сочувствием). Например, я наблюдал такой случай: передо мной шел мужчина лет пятидесяти, погруженный в себя и закрытый. Перед ним на пешеходном переходе стояли 2 молодые мамочки с детьми – одному было примерно 7, а другой был в коляске. Дети играли. Ребенок постарше повел коляску на проезжую часть, пока мамы разговаривали и не видели его. Тот незнакомый мужчина резко оживился и бросился вслед за коляской, схватив ее прямо перед проезжающей машиной. То есть, в критический момент он спас детей, в его сознании звук детского смеха резко актуализировался.
3. Та же самая акцентуация звука возникает, когда пешеход перебегает дорогу в неположенном месте. Он следит за ситуацией на дороге, и сигналом для него является шорох шин по дороге.

Я подумал, что трамвайное депо в конце проспекта Энгельса может быть точкой в маршруте. Там есть много звуков (трамвайные, пешеходные сигналы светофоров, ситуация опасности, звуки траспорта на развязке, под мостом, на мосту, звуки поездов). Интересно услышать реакции на звуки от местных.

Потом я прошел через ж/д пути на Парнас и первоначально хотел отслеживать реакции людей на шумы, которые окружают людей там. То есть, те же самые дорожные шумы, шум толпы, реклама у метро.

Потом я понял, что сильно устал к тому моменту и просто позволил себе пройтись, особо не вдаваясь в подробности. Я ничего не конспектировал. Я просто шел и мне было хорошо.

Пока я шел, пытался сформулировать у себя в голове осколки восприятия жизни на Парнасе:

1. Это дикая скорость перемещения. Парнасовцы бегут, летят, а не ходят. Так перемещаются только либо москвичи, либо питерцы, которые опаздывают на поезд. От этой скорости я быстро устал, но не был способен ей противостоять.
2. Мне бросились в глаза мгновенно появляющиеся и самоорганизующиеся очереди на автобусы, шаттлы и маршрутки. Остается только позавидовать быстроте реакции людей, которые вынуждены существовать ежедневно в такой реальности.
3. Когда я наконец свернул в один из дворов с улицы Федора Абрамова, меня поразила одноликость, безликость жилмассивов. Они выглядят как айсберги, как термитники, особенно в вечернее время, когда темно и только окна горят. Надо заметить, к тому моменту уже было 19 часов, солнце уже село за горизонт, смеркалось. Меня окружали одни дома. А между них не было ничего. Пустыри и одинокая словно клетка огороженная футбольная площадка. Люди проходили мимо меня безмолвно, все спешили скорее укрыться дома, никто не задерживался на улице. На площадке громко матерились и кричали двое мальчиков лет 15ти. Мимо прошел мужчина с дочерью лет 6ти, она чем-то возмущалась, а он устало ей парировал. Единственные люди, которых я увидел не дома, это была какая-то пара мужчин, беседовавших на пандусе в темноте и люди, находившиеся в светлой пекарне в одном из углов дома. Далее я вышел из двора, перешел улицу и потихоньку стал возвращаться в сторону метро. Было уже совсем темно, мне в моей демисезонной куртке стало холодно и неуютно. Я поспешил сесть на 198 автобус и уехать с Парнаса в свой район.

Мои впечатления от Парнаса – это безликость и гигантизм, одиночество в толпе, какая-то серость. Город без души, без примечательных и потаенных мест. Город, потерявший человеческое в человеке.

Я понимаю, что попал туда не в самый подходящий момент. Люди возвращались домой в час-пик, все были уставшие, включая меня. В следующий раз следует подъезжать туда на метро. Парнас не находится в пешей доступности от меня.

Относительно звуков: все печально. Однообразие. Я теряюсь в догадках, как построить маршрут, поскольку на Парнасе единственные звуки – это транспорт или топот ног, спешащих в метро или из метро. Процентов 85-90 всех людей ходят в наушниках, зачастую беспроводных. Включают на громкую музыку и идут куда-то в толпе. Мало взаимодействий, мало реакции на звуковую среду, которая и без того бедна и непримечательна. Возможно, Парнас – не самое удачное место для проведения моего исследования. Или я пока что знаю его слишком плохо.

*05.03.2021*

Сегодня у меня было большое наблюдение на Озерках.

Итак, с чего бы начать? Сегодня было реально большое наблюдение, поскольку я обходил сразу несколько зон на Озерках. Мне удалось записать звуковые ландшафты тех мест, в которых я проходил. Заметки были записаны тоже в аудиоформате, поскольку я активно перемещался и у меня не было времени, чтобы писать их вручную на телефоне. Основной маршрут сегодня: город – сабурбия – город.

Выводы кратко: основные локации, которые я бы включил, основные звуки, которые заметил, основные замечания по организации маршрута.

Интересные звуковые локации:

1. Пространство у станции метро Озерки;
2. Озеро/Озера, Верхнее Озеро;
3. Озерная улица, коттеджные улицы;
4. Шуваловское кладбище;
5. Церковь Спаса Нерукотворного образа;
6. Дворовые территории;
7. Пространство со стороны библиотеки у перехода через Энгельса, где много звуковой рекламы;
8. Трамвайная остановка 21 трамвая в сторону Шуваловского парка;
9. Дворы у студии йоги Yogaplace;
10. Северный проспект в районе с больницей Св. Георгия. (может быть, список можно продолжить в сторону перекрестка Энгельса и Луначарского…)

По сути локации на Озерках делятся на 2 общие части – парковую/пригородную и городскую/спальную (водоразделом служит Выборгское шоссе).

Звуки:

В городской части на Озерках преобладают – шум машин, голоса пешеходов в толпе, звуковая реклама, шум деревьев и пение птиц, шорох велосипедов курьеров, топот ног, скрип тележек бабушек, скрип тормозящих маршруток и автобусов, рокот автомобильных двигателей, шум газующих маршруток, хлопанье закрывающихся дверей автобусов, бренчание трамваев, шорох оберток мимозных букетиков, которые продают дедушки и бабушки в 8 марта, переговоры торговцев на переходе, позывные домофонов, хлопанье дверей, сигналы таксистов, постоянное гудение трансформаторной будки (во дворах).

В парковой части на Озерках преобладают – шум ветра, скрип качелей, карканье ворон и стрекот сорок, пение синиц, лай собак, стук электричек и гудение поездов, хруст снега и льда, смех и крики гуляющих людей, шелест лыжников по льду, отраженные фоновые звуки машин с Выборгского шоссе, скрип храмовой двери, тихие разговоры у алтаря, проповедь священника, тихие жалобы бабушек у церковного киоска, звуки автомастерской, ремонта автомобиля, пилы, изредка шум приближающегося автомобиля, шорох голых деревьев.

Рекомендации:

Локации очень большие на Озерках. Даже грамотно построенный маршрут по указанным точкам займет не менее часа, это еще по предварительным расчетам без учета времени на интервью. Возможно, стоит разбить Озерки на 2 зоны и проводить интервью с информантами, начиная из той зоны, в которой они живут.

*09.03.2021*

Сейчас я расскажу про свои наблюдения в районе проспекта Просвещения.

Район, который я буду описывать сегодня, я знаю лучше всего, потому что я рос там с самого рождения. Мне интуитивно понятны некоторые моменты по поводу звуков. Тем не менее, во время звукозаписи я сам осознал, как часто я не обращаю внимание на некоторые звуки. Главной трудностью для меня была сборка звукового маршрута как такового, поскольку звуковые локации разбросаны по разным дворам и переулкам. Перемещение между этими точками, особенно по морозу, требует времени и определенных усилий.

Для структурирования полученной в ходе этого наблюдения информации я оформлю данные в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Аспект сравнения* | *Часть 1 (Руднева – Энгельса)* | *Часть 2 (Энгельса – Выборгское шоссе)* |
| Ключевые звуковые места | * Стройка на Кустодиева * Поликлиника на Кустодиева * Бигбен на Художников * Рынок на Художников * Сиреневый бульвар * Автомастерские на Суздальском * Дворы на Художников * Сквер у школы искусств имени Свиридова * Поэтический бульвар * Музыкальная школа * Проспект Просвещения от Художников и до метро (променад) * Станция метро Проспект Просвещения * Торговый центр Норд * Трамвайный парк на Суздальском * Перекрестки (ларьки и грузинские пекарни) | * Гранд Каньон, мебельный центр ГК, ГК айс (каток) * Пешеходная тропа от метро к Гранд Каньону * Дворы между Шостаковича и Просвещения * Торговые центры (Сезон и ТЦ на Просвещения) * Маленькие лавочки на первых этажах домов на Просвещения * ТЦ Народный №1 * Хошимина * Композиторов * Асафьева * Дворы между этих улиц, школы и придомовые территории * Пространство за ТЦ Норд * ФОК Газпром на Хошимина * Луначарского * Перекрестки, пространство у метро * Остановки общественного транспорта |
| Интересные звуковые находки | Звуки:   * Вертолеты (в районе Художников и Сиреневого бульвара) * Пение птиц во дворах и в сквере у муз школы * Мусоровозы во дворах * Лай собак на выгуле * Пищание снегоуборочных тракторов * Шаги людей * Разговоры людей друг с другом во дворах * Сигнализации * Ремонт дорог во дворах и на Кустодиева * Звуки стройки на Кустодиева * Шум машин, общественного транспорта (автобусы, троллейбусы, трамваи) * Хруст снега под колесами велосипедов курьеров * Стук вешалок с одеждой, позвякивание сумок и хруст цветочной упаковки (мимоза) на рынке * Звон Биг-Бена (часы на Художников) * Писк считывателя карты в овощном ларьке, разговоры с бабушками, которые продают варенье и носки, с торговцами рыбой и овощами * Музыка из магазинчиков на первых этажах домов * Писк и голосовое сопровождение светофоров на переходах (женский голос) * Звуки монтерок и пилы в шиномонтаже (ремонт) * Пилы, отбойные молотки, подъемные краны, сваи, болгарки на стройке в районе Кустодиева (ЖК Лондон Парк!) + бетономешалки * Разговоры людей у поликлиники * Крики и кавказский говор на стройке (ЖК Лондон Парк) * Двигатели машин на парковке | Звуки:   * Пение птиц во дворах * Шаги людей * Разговоры людей друг с другом во дворах * Сигнализации * Шум машин, общественного транспорта (автобусы, троллейбусы, трамваи) * Хруст снега под колесами велосипедов курьеров * Звуковая реклама у метро * Звуковые скульптуры на входе в ТЦ Гранд Каньон * Писк и голосовое сопровождение светофоров на переходах (женский голос) * Стук колес поездов за гаражами на Суздальском * Стук трамваев, выезжающих из трамвайного парка на Суздальском * Разговоры людей по телефону на улице и друг с другом во дворах * Кавказский говор около метро и в ларьках на перекрестке Просвещения и Энгельса * Двигатели машин на парковках * Шум двигателей маршруток на стоянке у ТЦ Норд * Шум автобусов, трамваев на Просвещения и Энгельса * Во дворах: смех и шум детей в школах, разговоры детей и матерей/бабушек/ сестер на прогулке, пока идут из школы домой, собачники, крики и смех гуляющих во дворе детей, казаки-разбойники и войнушка у мальчиков во дворах на Асафьева * Скрип колясок с детьми (по снегу, скрип колес) |
| Идеи для маршрутов | Организовать отдельный маршрут для жителей Просвещения, Есенина, Художников и Кустодиева | Сделать отдельный маршрут для тех, кто живет в районе Композиторов, Асафьева, Луначарского и Выборгского шоссе |
| Характеристика местности | Звуковая эклектика (смешение старых и более новых застроек, наличие зоны нового строительства с сопутствующей проблематикой звуков – ЖК Лондон Парк) | Зоны с перегруженными звуковыми ландшафтами и наслоениями шумов (улицы, проспекты, станция метро, развязки) сочетаются с внезапной тишиной дворов с уникальными акустическими условиями, необычное сочетание противоположностей |
| Сопоставление с предыдущими наблюдениями | Район удален больше, чем другие рассматриваемые случаи, от метро, поэтому он в некотором смысле тише и самобытнее. Он более зеленый и гармонично связанный (нет больших разрывов в виде пространств для ТЦ или станций метро). Это жилой и транзитный район (либо к ст м Просвещения и Озерки, либо к ст м Политехническая, либо к ст м Гражданский проспект). Он более благоустроен в плане инфраструктуры, хотя находится тоже на окраине.  Наличие зоны новой застройки, которая распространяет шумы и пыль на окружающие более старые кварталы. | Условия больше похожи на Парнас по количеству шумов, но дворовые звуковые кейсы радикально отличаются в положительную сторону (тишина, природные звуки и разговоры людей).  Территориально район соприкасается с промзоной Парнас и ж/д путями, с одной стороны, и с Озерками, с другой (парковая зона за Выборгским шоссе и жилищная зона за Луначарского). |

*10.03.2021*

Сегодня я провожу последнее наблюдение, которое касается района площади Мужества, парка Сосновка, сквера Серебряный пруд и Светлановской площади. Непосредственно про этот район наблюдения могу сказать, что он только частично касается площади мужества. Территориально он расположен между Вторым Муринским проспектом, Светлановским проспектом и Политехнической улицей. Также я включаю в этот ареал примыкающую к Светлановскому проспекту часть парка Сосновка.

Во время наблюдения были зафиксированы следующие заметки:

* Много школьников
* Много маленьких детей с отцами или с бабушками/дедушками, с мамами практически не встретишь
* Много объектов культурного и исторического значения
* Звуки не сильно отличаются от предыдущих наблюдений, но они более локализованы в пространстве

В районе присутствуют такие звуки как:

* Пение птиц
* Лай собак
* Скрип качелей
* Крики и смех детей
* Скрип колясок
* Разговоры родителей с детьми
* Звуки электропилы
* Скип лебедки (на стройке у Серебки)
* Шум машин (на Орбели и Институтском)
* Скрип дверей во дворах
* Смех бабушек во дворах
* Карканье ворон
* Пение синиц
* Шум машин, троллейбусов, автобусов на перекрестке у Сосновки (Светлановский и Тореза)
* Шум лыжников в Сосновке
* Лай собак
* Карканье ворон в парке
* Фоном шум машин на Светлановском проспекте
* Пение колядочников (да, я встретил в парке колядующих с тамтамом и бубнами), они пели и ушли в парк
* Звук светофора на переходе (пиликанье и женский голос)
* Голоса разговаривающих посетителей спорткомплекса
* Звуки пения из окна спорткомплекса (выступление, эстрадный вокал)
* Шум гуляющих и катающихся людей на Ольгинском пруду
* Пение синиц у спорткомплекса
* ТИШИНА за Ольгинским прудом и за спорткомплексом (пруд и деревья гасят шум машин со Светлановского проспекта)
* Во дворах рядом с Жака Дюкло: доминирующий скрип качелей, тишина (так как рядом полицейский участок), трансформаторные будки
* У метро площадь Мужества: аудиореклама, автобусы, троллейбусы, шум трамваев (кольцо), топот ног пешеходов, идущих в метро, звуки кавказского говора (ларьки), светофоры, музыка из забегаловок и кофеен, расположенных у входа в метро, разговоры людей друг с другом и по телефону.

Таким образом, мне кажется релевантным включить в предполагаемый маршрут такие места как:

* Сквер Серебка (Серебряный пруд) и аллея Лихачева
* Улица Орбели
* Перекресток Светлановского и Тореза
* Парк Сосновка
* Спорткомплекс Алексеева и Ольгинский пруд
* Улица Жака Дюкло и дворы рядом с ней
* Улица Курчатова
* Политехническая улица
* Площадь Мужества
* Дворы на Болотной, Институтском, Тореза
* Особняк Лихачева
* Особняк Кайгородова
* Сквер блокадников на пл Мужества
* Сквер Академика Лихачева на 2м Муринском
* Дворы на Пархоменко
* Сад ЛТА (Лесотехнической академии)

*19.03.2021*

Сегодня было продолжение наблюдения по району Парнаса. Кроме Парнаса я провел наблюдение в сквере между ул. Ивана Фомина и ул. Сергея Есенина в районе Проспекта Просвещения.

Все звуковые находки, сделанные при первом наблюдении, подтвердились, но у меня возникли новые дополнения.

*Про район сквера на Есенина/Фомина:*

* Много гуляющих людей, как вокруг озера, так и по льду на его поверхности.
* Люди прогуливаются в одиночку, парами, с детьми, с колясками, с собаками.
* Лай собак, смех детей, звуки разговоров пожилых людей.
* Есть люди, которые бегают вокруг озера, старички, которые делают зарядку.
* Звуки на озере со стороны Сиреневого бульвара гасятся гаражами, звуки со стороны проспекта Просвещения не долетают до озера и гасятся деревьями. В сквере спокойно и тихо.

*Про Парнас:*

* Наблюдение проводилось в районе 17:00-18:30 часов. Людей было не так много, как при первом наблюдении.
* Очень много людей с колясками и детьми в придомовых территориях.
* Дворы в вечернее время наполняются смехом и криками детей, а также разговорами их родителей – все эти звуки исходят от детских площадок и зон прогулок, отражаясь от стен, они усиливаются и создают ощущение уюта и спокойствия, хотя дворы довольно безликие из-за больших пространств и однотипных строений. Внутри дворов неожиданно тихо, несмотря на территориальную близость ул. Федора Абрамова.
* Отдельные звуки и песни исходят из многочисленных пекарен, когда проходишь мимо.
* Особенно испугал район рядом с трамвайным кольцом в конце Энгельса. Там неисправны светофоры, сильное автомобильное движение, нерегулируемое, много гудков машин. Отсутствие пешеходного перехода в районе ж/д путей. Сегодня помогал перетащить коляску одной женщине.

## Приложение 7. Звуковая интервью-прогулка

Сначала в таблице № 7 будут описаны основные маршруты прогулок, потом будет представлен общий гайд второй части интервью-прогулки (рефлексия), а затем в обобщенном и сокращенном виде будут представлены ответы информантов на вопросы гайда интервью-прогулки.

*Маршруты*:

|  |  |
| --- | --- |
| *Кейс* | *Маршрут* |
| Кейс 1. Парнас | Дом – ул. Михаила Дудина – Дворы – станция метро – Парк + рефлексия |
| Кейс 2. Просвещения 1 (восток) | Дом – стройка на ул. Кустодиева – дворы у поликлиники – «Бигбен» – Рынок – Сиреневый бульвар – Сквер школы искусств + рефлексия |
| Кейс 3. Просвещения 2 (запад) | Дом – Парковка – Трамвайное кольцо – Гранд Каньон – Дворы – Метро – Дворы на ул. Асафьева, ул. Композиторов и ул. Хошимина – пр. Луначарского + рефлексия |
| Кейс 4. Озерки 1 (парк) | Дом – деревня/парк/станции метро (произвольно идем по маршруту информанта) – выход в город – метро – Северный пр. + рефлексия |
| Кейс 5. Озерки 2 (город) | Дом – дворы – метро – библиотека – переход на Поклонной Горе – парк – озеро + рефлексия |
| Кейс 6. Площадь Мужества | Дом – Серебка – Дворы на Орбели – Школа – Сосновка – Спорткомплекс – дворы на ул Жака Дюкло – пр. Тореза – пл. Мужества – ул. Болотная и сквер Лихачева + рефлексия |

*Таблица № 7. «Описания маршрутов прогулок»*

*Пояснение к таблице**№7*: под словом «дом» подразумевается дом информанта, от которого каждый раз начинается интервью-прогулка; обозначение «рефлексия» в конце каждого маршрута предусматривает следующую структуру интервью-прогулки: в первой части информант становится наблюдателем и активным слушателем города, проходя по маршруту, он фиксирует те звуки, которые слышит, а во второй части (в рефлексии) информант без привязки к маршруту отвечает на основные вопросы гайда интервью-прогулки, связанными с его восприятием шумов в городе.

***Гайд интервью-прогулки:***

*Вводный вопрос*:

Расскажите немного о себе. Как Вас зовут, сколько Вам лет, чем Вы занимаетесь?

*Вступление:*

Сейчас мы пойдем по определенному маршруту и в течение пятнадцати минут я попрошу Вас включить свой слух и говорить мне, какие звуки Вы слышите/замечаете в определенных местах. У нас будет несколько остановок.

Если у Вас есть интересные звуковые места в Вашем микрорайоне, то мы можем туда заглянуть в рамках нашей прогулки. Не бойтесь заранее сказать мне об этом.

*Нарративный импульс для концентрации на звуках:*

Давайте понаблюдаем за городом… Какие звуки в городе Вы слышите? *(идем по маршруту, информант фиксирует звуки устно)*

***Блок вопросов после наблюдения (рефлексия):***

*Переход:*

Теперь мы просто погуляем и порассуждаем немного о шумах в городе, которые Вас окружают...

*Про шумы дома и в городе:*

Какие звуки Вас обычно окружают дома?

Какие звуки дома Вас раздражают? (семья, соседи, техника и т.д.)

Какие звуки окружают Вас обычно в Вашем микрорайоне?

Какие звуки в городе Вас обычно раздражают, мешают Вам, заставляют Вас бурно реагировать, вызывают у Вас недовольство, злость?

Как Вы обычно реагируете на раздражающие звуки дома и на улице? *(стратегии реагирования)*

*Рефлексия по результатам моего наблюдения:*

А Вы обратили внимание на … (звук/шум)?

Почему Вы не назвали этот звук?

Какие звуки Вы обычно игнорируете и услышали их сегодня впервые?

*«По городу с плеером»:*

Вы ходите по городу в наушниках с плеером? Часто или редко это происходит?

Если ходите, то где, когда, при каких обстоятельствах?

Что Вы обычно слышите, когда на Вас надеты наушники?

Какие плейлисты Вы слушаете?

Какие песни играют обычно в Ваших наушниках?

Есть ли определённая музыка, под которую Вы можете здесь перемещаться/гулять, или наоборот, не можете?

*Шум как граница:*

Есть ли звуки в городе, которые говорят Вам о границах?

Возникали ли у Вас ситуации, когда Вам приходилось при помощи звуков/шумов выстраивать личную границу с окружением?

Где Вы не стали бы разговаривать, вести приватную беседу с другом/знакомым?

Есть ли какие-то правила в отношении шумов, которые соблюдает Ваша семья/принято соблюдать в Вашем микрорайоне?

*Звуковая/шумовая оценка своего района проживания:*

Ваш микрорайон тихий или шумный?

Есть ли здесь тихие места? Если есть, то, где они расположены?

Какие места здесь самые шумные?

Есть ли в районе места, где звуки/шумы расположены в определенных местах и как бы закреплены за ними, привязаны к месту? Можете привести примеры?

*Завершение:*

Большое спасибо за участие в интервью-прогулке! Хорошего Вам дня!

***Итоги пилотажа гайда интервью:***

В ходе первой интервью-прогулки (22.03.2021) была проведена апробация методики интервью-прогулки. Она прошла удачно, была выявлена определенная логика в организации вопросов интервью, также несколько вопросов добавились в ходе разговора. Некоторые вопросы претерпели изменения. Все вопросы по итогам пилотажа были поделены на смысловые блоки и организованы по смыслу.

Для удобства анализа и сравнения ответов информантов в рамках интервью-прогулок их данные будут представлены в обезличенном и обобщенном виде в форме таблиц. Описание информантов и их кейсов можно найти во второй главе данной работы. Здесь будут указаны только ключевые сведения об информантах.

|  |  |
| --- | --- |
| **Смысловые блоки** | **Информант №1. Кейс №5**  сотрудник шведской консалтинговой фирмы, М, 43, Озерки (городская часть) |
| Звуки дома | Детский плач, смех, разговоры, музыка, звуки с улицы в окне, иногда соседка красиво поет, |
| Шумы дома | Когда дети ссорятся и кричат |
| Звуки на улице (в микрорайоне) | Разговоры, смех, плач людей, шум и гудки машин, лай собак, крики котов |
| Шумы на улице (в микрорайоне) | Крики алкоголиков ночью во дворе, звук мусоровоза в 7 утра |
| Стратегии реагирования на шумы | Только уход из этого места в другое (пространственная дистанция); уезжает на другую квартиру, если дома тяжело работать из-за шума |
| Звуки, которые информант проигнорировал во время прогулки + причина игнорирования (фоновые шумы) | Плач ребенка во дворе (привычный звук), звук двигателя на парковке (фоновый звук), звук светофора на переходе (фоновый), шумы с автомойки (привычный звук), хруст льда и снега (отвлекся) + фоновые звуки дома: посудомойка, микроволновка, электрочайник |
| Как часто ходит в наушниках по городу/носит наушники | Часто |
| Где/когда носит наушники | Когда гуляет один по городу |
| Что слышит в наушниках | Разговоры людей и шум машин (делает на малую или среднюю громкость наушники, чтобы контролировать, что происходит вокруг и не портить слух) |
| Какую музыку/плейлисты слушает | Рок-музыку (Depeche Mode, КИНО), аудиокниги (художественные или по экономике для учебы в ВШЭ) |
| Музыкальные ограничения в рамках города (жесткое соответствие музыки определенным локациям, если есть) | Нет. Музыка определяется не местом, а настроением. |
| Шумы, служащие границами | Нет. |
| Построение границ своего приватного пространства при помощи шумов в публичных местах | Во время прогулки с детьми крик использует для того, чтобы обратить их внимание на опасность (машины, велосипеды) |
| Ограничения звуковой интеракции в общественных местах | Старается не разговаривать при посторонних на приватные темы, особенно в транспорте |
| Правила по регуляции шумов в городском пространстве | Не шуметь после 11 часов. |
| Оценка своего микрорайона проживания по субъективному уровню шумности/зашумленности | Тихий, потому что расположен в глубине квартала |
| Расположение тихих мест в микрорайоне проживания | Двор, где расположен его дом, особенно поздно вечером |
| Расположение шумных мест в микрорайоне проживания | Пр. Энгельса, Выборгское шоссе |
| Локализованные шумы в микрорайоне проживания | В проезде между домами, где пробка каждое утро, звон колокола Церкви Спаса Нерукотворного Образа у Шуваловского кладбища |

*Таблица №8. «Ответы информанта №1»*

|  |  |
| --- | --- |
| **Смысловые блоки** | **Информант №2. Кейс №4**  домохозяйка, Ж, 47, Озерки (парково-деревенская часть) |
| Звуки дома | Голоса и крики детей, новости по радио на кухне, звук пылесоса, пение птиц с улицы |
| Шумы дома | Скрипы, звяканье и стук посуды при мойке и готовке |
| Звуки на улице (в микрорайоне) | Тишина, лай собак иногда, крики кошек по весне, звуки музыки в праздничные дни у церкви евангельских христиан-баптистов, или голоса прихожан по воскресеньям, которые приезжают на службу, громкое пение птиц с 4х утра, отдаленный стук колес электричек и «Аллегро», особенно по ночам, голоса молодежи на качелях у озера |
| Шумы на улице (в микрорайоне) | Крики и мат отдыхающих шашлычников, голоса пьяных людей на пляже, шум машин и мотоциклов с проспекта Энгельса в районе Поклонной Горы, сирена скорой помощи на Поклонногорской улице |
| Стратегии реагирования на шумы | Просто пройти мимо побыстрее |
| Звуки, которые информант проигнорировал во время прогулки + причина игнорирования (фоновые шумы) | Стук качелей (фоновый), разговоры подростков (этот звук неприятен), визги детей (привыкла), светофор (привыкла), аудиореклама (фоновый) |
| Как часто ходит в наушниках по городу/носит наушники | Редко |
| Где/когда носит наушники | Когда надо сосредоточиться на ожидании или в дороге, когда ждет ребенка после кружков |
| Что слышит в наушниках | То же, что обычно, но приглушенно |
| Какую музыку/плейлисты слушает | Разная музыка, аудиокниги |
| Музыкальные ограничения в рамках города (жесткое соответствие музыки определенным локациям, если есть) | Нет ограничений |
| Шумы, служащие границами | Гудки автомобилей, скрип велосипеда, голоса приближающихся людей |
| Построение границ своего приватного пространства при помощи шумов в публичных местах | Надеть наушники, завести разговор с ребенком, чтобы он не слышал разговоров посторонних |
| Ограничения звуковой интеракции в общественных местах | Ограничений нет (может говорить даже в транспорте по телефону), но не любит, когда разговаривают во время экскурсии (правила поведения) |
| Правила по регуляции шумов в городском пространстве | Есть негласный порядок про шумы, но как таковых правил нет |
| Оценка своего микрорайона проживания по субъективному уровню шумности/зашумленности | Очень тихий |
| Расположение тихих мест в микрорайоне проживания | Квартал за кирпичными домами на Энгельса |
| Расположение шумных мест в микрорайоне проживания | Метро, пр. Энгельса, крупные перекрестки |
| Локализованные шумы в микрорайоне проживания | Дорога, ТЦ, музыка из ларьков у метро (аудиореклама) |

*Таблица №9. «Ответы информанта №2»*

|  |  |
| --- | --- |
| **Смысловые блоки** | **Информант №3. Кейс №1**  старший преподаватель, Ж, 41 год, Парнас |
| Звуки дома | Тишина, радио на немецком языке, шум машин за окном, гудение вентилятора и шум старого ноутбука, фоновый звук стиральной машины |
| Шумы дома | Крики соседских детей, перфоратор соседей, пожарная сигнализация (тренировочная), шум грузовиков в 6 утра на Абрамова |
| Звуки на улице (в микрорайоне) | Сигналы машин, обрывки разговоров, хруст льда или плеск воды под ногами, музыка из динамиков по праздникам, домофон, звук ветра, шум самоката, голоса детей из детсада, шум шин, шум самокатов, стук шагов, чавканье грязи, музыка, покашливания и плевки, музыканты у метро, кавказский говор (мигранты), телефонные разговоры, звуковая реклама, сирена (во время локдауна) |
| Шумы на улице (в микрорайоне) | Сигнализация, крики и ссоры соседей, пьяные возгласы на улице, поздние вечеринки соседей |
| Стратегии реагирования на шумы | Дорогие эргономичные наушники |
| Звуки, которые информант проигнорировал во время прогулки + причина игнорирования (фоновые шумы) | Скрип колясок (фоновый), детский смех, разговоры людей (отвлеклась) |
| Как часто ходит в наушниках по городу/носит наушники | Сейчас не пользуется, старые сломались, а новые не нужны |
| Где/когда носит наушники | Раньше носила в метро, чтобы заглушить шум |
| Что слышит в наушниках | То же самое, только приглушенно |
| Какую музыку/плейлисты слушает | Рок, классику, Генделя, Моцарта – все под настроение и под состояние, в которое надо прийти |
| Музыкальные ограничения в рамках города (жесткое соответствие музыки определенным локациям, если есть) | Нет ограничений |
| Шумы, служащие границами | Сигналы машин на светофоре, окрики в автобусе, сирена (ситуационная граница) |
| Построение границ своего приватного пространства при помощи шумов в публичных местах | В театре, когда занимаешь место, то говоришь громче; в очереди если кто-то занял место, то громко возмущаешься |
| Ограничения звуковой интеракции в общественных местах | В метро, в театре, в кино не стоит разговаривать |
| Правила по регуляции шумов в городском пространстве | Есть негласный закон о тишине во внеурочные часы, есть правило, что после 11 нельзя шуметь |
| Оценка своего микрорайона проживания по субъективному уровню шумности/зашумленности | Достаточно оживленный в плане звуков |
| Расположение тихих мест в микрорайоне проживания | Внутри помещений: в кофейнях и в квартире |
| Расположение шумных мест в микрорайоне проживания | Метро, крупные перекрестки, ул. Федора Абрамова |
| Локализованные шумы в микрорайоне проживания | Аудиореклама у метро, пожарная сирена, музыка из ларьков, школа и детсад (детские шумы) |

*Таблица №10. «Ответы информанта №3»*

|  |  |
| --- | --- |
| **Смысловые блоки** | **Информант №4. Кейс №6**  психолог в гериатрическом центре, Ж, 55, Площадь Мужества |
| Звуки дома | Радио: «Эхо Москвы», «Эрмитаж», укулеле, пианино, голос дочери, звонки телефона, звуки с улицы (с площадки перед домом, где гуляют дети) |
| Шумы дома | Звуки, вторгающиеся с улицы: крики алкоголиков по ночам, звуки асфальтоукладчика и мусоровоза рано утром, крики и ссоры соседей снизу |
| Звуки на улице (в микрорайоне) | Пение птиц, крики кошек, карканье ворон, рев из котельной, журчание ручьев, голоса собак и их владельцев, кряканье уток, голоса гуляющих школьников, воркование голубей, звон колоколов Храма Преображения Господня в Лесном (на Орбели), крики и смех футболистов на поле у школы, звуки аттракционов, тира в Сосновке, голоса спортсменов и моржей на Ольгинском пруду у спорткомплекса Алексеева, крики ворон на Дюкло, лай собак на Шателена, шум ларьков, музыка и аудиореклама на Мужества, скрипка у метро, стук трамваев. |
| Шумы на улице (в микрорайоне) | Шум машин, дорожные работы, шум мусороуборочной машины, крики алкоголиков по вечерам, сирена по громкоговорителю (проверка связи). |
| Стратегии реагирования на шумы | Закрыть окна |
| Звуки, которые информант проигнорировал во время прогулки + причина игнорирования (фоновые шумы) | Отдаленные звуки выстрелов в Сосновке со стрельбища (фоновые), |
| Как часто ходит в наушниках по городу/носит наушники | Очень редко, потому что тогда звуки воспринимаются очень резко (свойство уха) |
| Где/когда носит наушники | Не носит сейчас |
| Что слышит в наушниках | - |
| Какую музыку/плейлисты слушает | - |
| Музыкальные ограничения в рамках города (жесткое соответствие музыки определенным локациям, если есть) | - |
| Шумы, служащие границами | Голоса пьяной компании (будет избегать), шум машин (будет пытаться пройти тихими дворами) |
| Построение границ своего приватного пространства при помощи шумов в публичных местах | Нет. Обычно уходит, если возникает конфликтная ситуация. |
| Ограничения звуковой интеракции в общественных местах | В шумных кафе, в такси и в транспорте она старается не вести дружеские разговоры, а бытовые можно вести где угодно |
| Правила по регуляции шумов в городском пространстве | Негласный закон: не шуметь после 10 часов, чтобы не мешать пожилым соседям, которые рано ложатся спать |
| Оценка своего микрорайона проживания по субъективному уровню шумности/зашумленности | Тихий |
| Расположение тихих мест в микрорайоне проживания | Центр Сосновки, сад Лесо-Технической Академии, некоторые дворы в глубине, особенно зимой |
| Расположение шумных мест в микрорайоне проживания | Площадь Мужества (пробки и транспорт) и проспект Тореза (дрифтеры) |
| Локализованные шумы в микрорайоне проживания | В Сосновке: звуки стрельбища, собачья площадка, шум трамваев на пл. Мужества, голоса светофоров у метро |

*Таблица №11. «Ответы информанта №4»*

|  |  |
| --- | --- |
| **Смысловые блоки** | **Информант №5. Кейс №3**  студентка филологического факультета СПбГУ, Ж, возраст 21, Просвещения (запад) |
| Звуки дома | Звуки на кухне во время готовки, радио, звук электрочайника, жарка и варка продуктов, звяканье замка входной двери (отец ходит курить на лестницу), звуки с улицы из окна |
| Шумы дома | Громкие кухонные звуки, звук бабушкиного телевизора, шорох веника по полу, журчание воды из лейки |
| Звуки на улице (в микрорайоне) | Машины, трамваи, прохожие, автобусы, троллейбусы, пение птиц, музыканты у метро, карканье ворон, звук сварки у гаражей, звук самолетов, звук пилы во дворе, звуки маршруток, хлопанье дверей автобусов, голоса детей во дворе, скрип колясок в сквере на Фомина, шелест ветра в ивах |
| Шумы на улице (в микрорайоне) | Аудиореклама, голоса торговцев |
| Стратегии реагирования на шумы | Попытаться устранить источники шума, договориться, либо открыть окно и заглушить звуками с улицы, сбежать от звуков в другое место; уйти с улицы во двор или домой |
| Звуки, которые информант проигнорировал во время прогулки + причина игнорирования (фоновые шумы) | Крики детей на детской площадке (задумалась), шум колес машин на парковке (фоновый), кавказский акцент на рынке (неприятный звук, ассоциация с черным рынком), тихий шум трансформатора у Гранд Каньона (фоновый) |
| Как часто ходит в наушниках по городу/носит наушники | Наушники не носит принципиально из соображений безопасности |
| Где/когда носит наушники | - |
| Что слышит в наушниках | - |
| Какую музыку/плейлисты слушает | - |
| Музыкальные ограничения в рамках города (жесткое соответствие музыки определенным локациям, если есть) | - |
| Шумы, служащие границами | Нет. Только заметен контраст, что на улице шумно, а во дворах тихо |
| Построение границ своего приватного пространства при помощи шумов в публичных местах | Нет. Чаще сама нарушает границы, громко разговаривая по телефону (но потом старается говорить тише) |
| Ограничения звуковой интеракции в общественных местах | Дружеские разговоры лучше вести дома или во дворе, но не на улице. В транспорте нельзя говорить по телефону, но можно вживую с человеком. |
| Правила по регуляции шумов в городском пространстве | Правил нет |
| Оценка своего микрорайона проживания по субъективному уровню шумности/зашумленности | Шумный |
| Расположение тихих мест в микрорайоне проживания | Дворы, парки, скверы, пространство в квартире |
| Расположение шумных мест в микрорайоне проживания | Метро, пр. Просвещения, пр. Энгельса, перекрестки, пространство у ТЦ «Норд», у ТЦ «Гранд Каньон» |
| Локализованные шумы в микрорайоне проживания | Звуковые скульптуры у Гранд Каньона |

*Таблица №12. «Ответы информанта №5»*

|  |  |
| --- | --- |
| **Смысловые блоки** | **Информант №6. Кейс №2**  звукорежиссер, М, 21, Просвещения (восток) |
| Звуки дома | Звуки работы (звукорежиссерские проекты), мурчание кота |
| Шумы дома | Звуки соседей, которые сверлят, звук вибрации телефона об батарею |
| Звуки на улице (в микрорайоне) | Обычный трафик (интершум), |
| Шумы на улице (в микрорайоне) | Как таковые звуки не раздражают, но шум трафика надоедает, поэтому иногда ходит в наушниках |
| Стратегии реагирования на шумы | Ждать или уходить из этого места |
| Звуки, которые информант проигнорировал во время прогулки + причина игнорирования (фоновые шумы) | Музыка из ларьков (не заметил), звуки маршрутки (общий шум трафика), домофон (фоновый), слишком очевидные городские шумы |
| Как часто ходит в наушниках по городу/носит наушники | Когда возвращается на транспорте с работы домой |
| Где/когда носит наушники | В транспорте и во время прогулок по микрорайону |
| Что слышит в наушниках | Трение наушников о капюшон, приглушенные звуки улицы, вакуумные наушники не носит принципиально, потому что они портят слух |
| Какую музыку/плейлисты слушает | Американский рок («The Warning», «The Muse»), иногда поп-музыку для профилактики как звукорежиссер |
| Музыкальные ограничения в рамках города (жесткое соответствие музыки определенным локациям, если есть) | Некоторая музыка подходит лучше к определенным местам («Кабриолет» Ленинграда прекрасно сочетается с бостонским Кембриджем) |
| Шумы, служащие границами | Нет, не задумывался об этом никогда |
| Построение границ своего приватного пространства при помощи шумов в публичных местах | На студии иногда приходится выстраивать границы при помощи голоса с некоторыми наглыми актерами |
| Ограничения звуковой интеракции в общественных местах | Нельзя шуметь у парадной |
| Правила по регуляции шумов в городском пространстве | Как таковых правил в его квартире нет, но во время работы просит родственников не шуметь |
| Оценка своего микрорайона проживания по субъективному уровню шумности/зашумленности | Не шумный, не такой шумный, как Невский |
| Расположение тихих мест в микрорайоне проживания | Скверы рядом с домом |
| Расположение шумных мест в микрорайоне проживания | Просвещения, особенно рядом с метро, его комната во время монтажа сериалов |
| Локализованные шумы в микрорайоне проживания | Все звуки в городе, так или иначе, локализованы в пространстве |

*Таблица №13. «Ответы информанта №6»*

## Приложение 8. Мобильная рефлексия

Здесь будут кратко отражены некоторые мысли, которые были зафиксированы на диктофон во время подготовки маршрутов для звуковых интервью-прогулок.

*Заметки о шумах и их воздействии на среду:*

Главные шумовые конденсаторы – это места скопления людей либо транспортные узлы, то есть, остановки, перекрестки.

У каждого метро свой звуковой ландшафт. У Озерков вечером пел мужчина лет сорока, никто из людей не говорил. У Просвещения громко смеялись, даже кричали, говорили по телефону на выходе из метро, было много голосов иммигрантов.

Основные звуки во время моего пути между станциями метро – это 1) транспортные звуки со стороны дороги (гудение моторов, шуршание шин, звуки паркующегося транспорта), 2) разговоры людей, проходящих мимо, 3) рядом со станциями метро звуковая реклама.

Трудно выделять звуки, поскольку они существуют в общем полотне звукового ландшафта. Это выделение скорее умозрительное, чем реальное. Звуки вплетаются друг от друга, отражаются от стен домов, гасятся и разносятся в разные стороны. Звуковые события вечером встречаются не так часто.

Можно попробовать разделить людей на компании, в которых они встречались на моем пути: семьи с детьми, пары мужчин, компании подростков, пьяная пара у ресторана, которая выясняла отношения.

*В общем и целом, относительно звуков и человеческой интеракции у меня родились следующие замечания:*

Звук (разговор, нарративный звук) – это граница взаимодействия группы

В небольших компаниях и парах это пространство взаимодействия небольшое, люди стараются держать небольшую дистанцию друг между другом.

В больших группах от 5 человек и дальше звуковой ареал разрастается, поскольку люди разговаривают громче, больше смеются, кричат, позволяют себе проявлять эмоции в голосе.

Также предметом моего интереса стали люди с телефонами. Они тоже коммуницируют посредством голоса. Их звуковой локус небольшой, но они говорят громче, чем люди в парах и меньше следят за действительностью.

Вообще на улице есть какой-то негласный закон, табу на громкое звучание. В городе ты должен быть серым, нейтральным, тихим и не пахнущим. ТО ЕСТЬ, ты никак не должен притягивать к себе внимание.

С одной стороны, этот закон характерен для спальных районов. С другой, он рождает невольную подавленность жителей, которая сменяется бурными всплесками речи в местах скопления народа. Тяжело шуметь на безлюдных участках улиц, но легко там, где есть оживленные переходы или площади перед станциями метро, очереди у маршруток или вход в торговый центр.

*Заметки о группах*

Мне запомнилось с моих предыдущих *наблюдений на Серебке* (пл. Мужества, Институтский пр.), что состав гуляющих в сквере очень сильно зависел от времени суток и дня недели. Например, с утра там было много детишек, которые катались с горок на ледянках и оккупировали детские площадки, семей с маленькими детьми и колясками. Днем выходили собачники, семьи постепенно исчезали. Ближе к вечеру появлялись шумные компании подростков, которые сидели на лавочках на дальней стороне пруда, курили, ругались матом или просто громко смеялись. В ночное время парк пустел, там появлялись странные одинокие субъекты – зачастую, пьяные мужчины.

Зимой практически нет никаких природных звуков. Иногда к незамерзающей воде у трубы прилетают утки, но тогда, когда деревья стоят голые, а землю скрывает снег, парк безмолвен и пуст. Это пугает и отталкивает посетителей и привлекает странный контингент. Только группы людей могут оживить парк зимой. В светлое время суток – это место встреч и развлечений, коллективного отдыха. В темное – отчужденное и даже опасное место. (особая роль звуков)

*Заметки о методах:*

Это наблюдение и интервью-прогулка. Наблюдение включенное. То есть, я планирую, что за первую половину марта я проведу по несколько прогулок в одиночестве в районах будущих маршрутов, составлю карту звуков, помечу места, которые кажутся мне наиболее яркими с точки зрения звуковых событий. Заодно я попробую найти ключевые элементы для интервью. Требуется определить, как люди выстраивают границы своих приватных пространств при помощи интеракции с шумами. Раз уж в городе есть звуковое измерение, то мы можем сказать, что есть звуки как таковые и шумы – то есть, это тоже звуки, но либо не несущие для нас смысловой нагрузки, либо вторгающиеся в наше приватное пространство (посторонние звуки).

В связи с этим у меня возникает вопрос: как я планирую построить маршруты? Исходя из какой логики? Например, я могу построить маршрут на Озерках, учитывая самые нагруженные звуками места. Либо я могу постараться включить в маршрут наиболее полярные звуки (например, антропогенные, природные, транспортные, коммуникативные, рекламные и т.д.).

Весьма привлекательной стратегией для меня кажется использование спонтанных маршрутов, то есть, исследовательская ситуация, в которой инициатива выбора дальнейшего перемещения по городу передается информанту. Предполагается, что все обладают уникальным опытом взаимодействия с городской средой. У всех наверняка есть свои потайные места, которые кажутся им уютными, также с точки зрения звуков. Или, наоборот, неуютными. И чтобы не перебивать ход мысли информанта, можно просто позволить ему вести за собой, параллельно расспрашивая его об различных сторонах его звукового опыта. Возможно, это позволит собрать более структурированный материал, выявить какие-то необычные находки в отношении города и, главное, увидеть его глазами гейткипера! Вот чего я хочу на самом деле.

Мне нужно изначально определиться, хочу ли я идти вслед за мыслями человека, или провоцировать его реакцию при помощи заданного в городе маршрута. Оба способа организации интервью имеют свои достоинства и недостатки. Надо взвесить все за и против. И понять, что я хочу получить в итоге на выходе с интервью.

Например, при спланированном интервью все будет записываться на диктофон, маршрут изменяться не будет, поэтому его не надо будет помечать на карте. Достаточно лишь фиксировать реакции информанта на аудионоситель и, может быть, в блокнот. То есть, остается время на описание поведения информанта – можно выявить его реакции на шумы (мимика, паузы, восклицания и т. д.).

В случае спонтанного интервью тоже будет запись на диктофон, но проблема заключается в фиксации маршрута перемещения. С решением этой проблемы мне поможет пешеходный трекер на телефоне, который позволит записывать маршруты и выгрузить их в формате карты куда угодно.

Спонтанное интервью более демократично по отношению к информанту, оно позволяет поставить его нарратив в центр внимания и не отвлекаться в сторону на замечания интервьюера. Пока что мне кажется, что стоит сделать нарративное интервью с некоторыми размытыми нарративными импульсами, которые можно будет включить в разговор.

В общем, пока что я склоняюсь все же к нарративному спонтанному прогулочному интервью, в котором не будет заранее построенных маршрутов. Такой формат более живой, хотя и не идеальный, поскольку спонтанные маршруты тяжело сопоставить между собой. Но зато их интереснее анализировать и разбивать на смысловые части.

Думаю, в процессе наблюдения я приму окончательное решение, как лучше поступить в моем случае. Можно сделать смешанную стратегию (определить интересные места, а потом последовать за информантом).

## Приложение 9. Звуковое картирование

В данном разделе отражены 6 маршрутов интервью-прогулок, реализованные в рамках данного исследования. Маршруты представлены в форме карт со звуковыми пометками, соответствующими замечаниям информантов.

*Звуковые наблюдения информанта №1 отражены на рис. №1*

Изображение выглядит как карта

Автоматически созданное описание

*Рис. №1 «Звуковая карта кейса №5 (Озерки, городская часть)»*

*Звуковые наблюдения информанта №2 отражены на рис. №2.*

Изображение выглядит как карта

Автоматически созданное описание

*Рис. №2 «Звуковая карта кейса №4 (Озерки, парковая часть)»*

*Звуковые наблюдения информанта №3 отражены на рис. №3.*

Изображение выглядит как карта

Автоматически созданное описание

*Рис. №3 «Звуковая карта кейса №1 (Парнас)»*

*Звуковые наблюдения информанта №4 отражены на рис. №4.*

Изображение выглядит как карта

Автоматически созданное описание

*Рис. №4 «Звуковая карта кейса №6 (Площадь Мужества)»*

*Звуковые наблюдения информанта №5 отражены на рис. №5.*

Изображение выглядит как карта

Автоматически созданное описание

*Рис. №5 «Звуковая карта кейса №3 (Пр. Просвещения, запад)»*

*Звуковые наблюдения информанта №6 отражены на рис. №6.*

Изображение выглядит как карта

Автоматически созданное описание

*Рис. №6 «Звуковая карта кейса №2 (Пр. Просвещения, восток)»*
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