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**Введение**

Согласно данным «Национального института статистики и экономических исследований Франции» (INSEE) относительно эволюции миграционных потоков с 1921 по 2019 год (см. Приложение 1) мы можем заметить, насколько миграция постоянно увеличивается. Помимо этого, численность иммигрантов во Франции особенно начинает расти в процентном отношении к общей численности населения с 1946 года (см. Приложение 2). Иностранное население, проживающее во Франции, составляет 9,9 % от общей численности населения в 2019 году, по сравнению с 7, 4 % в 1975 году и 5 % в 1946 году. [[1]](#footnote-1)В данной связи также необходимо учитывать количество мигрантов, проживающих на территории Французской Республики нелегально. Таким образом, на сегодняшний день миграционная ситуация во Франции являет собой наиболее острую проблему, требующую нахождения эффективного пути по разрешению кризиса. В первую очередь, это касается разрешения проблемы нелегальной миграции, затем нахождения путей по осуществлению политики легкой и «безболезненной» натурализации и интеграции мигрантов во французское общество в связи с принадлежностью основной массы иммигрантов к другой лингвонациональной и конфессиональной среде, другому менталитету и традициям. Меры, предпринимаемые правительством для ассимиляции многочисленных категорий мигрантов, с каждым днем становятся более сложными. Сегодня мы видим процесс, который сопровождается увеличением числа приезжих из стран Северной Африки, Ближнего Востока, особенно после событий «Арабской весны», войны в Сирии и уменьшением числа последних из европейских стран, в том числе из Испании, Италии и других стран, которые наиболее близки к французскому народу и республиканским ценностям.

Тем не менее, на сегодняшний день существует разнообразие подходов и мнений по отношению к понятию миграционной политики, к нахождению правильного пути решения для выхода из кризиса, что зачастую иногда осложняет в конечном итоге выбор целей и приоритетов, которые должно ставить перед собой государство при формировании и реализации миграционной политики. Безусловно, данная проблема вызвала волну дискуссий правых и левых сил относительно влияния массового потока мигрантов на социальную стабильность и благополучие французского общества. В связи с повесткой дня неудивителен тот факт, что во второй тур президентских выборов 2017 года смогла выйти Марин Ле Пен, лидер партии «Национальный фронт», которая известна антимиграционной политикой, а другие также системные партии «Республиканцы», «Социалистическая партия», которые на протяжении долгого времени занимали лидирующие позиции, остались позади.

Ситуация сегодня показывает, что необходимо переосмыслить и найти оптимальный и правильный путь по выходу из миграционного кризиса. В данном контексте было бы целесообразно рассмотреть существующие предлагаемые меры по урегулированию ситуации, выявив наиболее эффективные сценарии развития событий. Для осуществления данной задачи, конечно, необходимо изначально рассмотреть эволюцию формирования миграционной политики Франции, в том числе и становление правовой институционализации, а также современные позиции основных политических акторов, показывая, под условием каких факторов происходили идеологические и позиционные изменения. Несомненно, это позволит более точно оценить, какие меры уже однозначно показали свою недееспособность, а какие могут стать основанием для разрешения уже глубоко укоренившейся проблемы. Помимо этого, необходимо также отметить, что, будучи членом Европейского Союза, Французская Республика вынуждена действовать в той или иной степени в соответствии с общепринятой европейской миграционной политикой. Именно поэтому мы также коснемся основных моментов современной европейской миграционной политики, а затем попытаемся проанализировать, насколько влиятельны именно внутриполитические силы Франции, и насколько значимую роль они играют в принятии решений относительно миграционной политики в рамках Европейского Союза.

**Актуальность** данногоисследования обусловлена существующей угрозой национальной и европейской идентичности, ростом преступности и снижением уровня безопасности, распространением «коммунитаризма», когда иммигрантские сообщества обособляются по этно-религиозному принципу, не умея или не желая интегрироваться в сообщество страны приёма, в частности, Франции. Ситуация играет одну из ключевых ролей у различных политических представителей, которые предлагают свои пути решения трудно разрешимой проблемы.

**Объектом** исследования являетсямиграционная политика Франции.

**Предметом** исследования является влияние национальной миграционной политики Франции на современные позиции Европейского Союза в ходе ее эволюции.

**Целью** данного исследования является выявление наиболее оптимальных на сегодняшний день сценариев развитий событий по урегулированию миграционного вопроса, предлагаемых Французской Республикой на национальном и европейском уровне, сквозь призму поэтапного развития ее миграционной политики.

Для достижения поставленных целей используются следующие **задачи**:

1. Изучить принятые ранее миграционные законы, определившие основной вектор развития миграционной политики. Оценить их значимость для конкретного исторического периода
2. Выявить эффективность и влияние тех или иных миграционных законов, внесших определенный вклад в формирование современной политики в данной области.
3. Проанализировать миграционные программы ведущих партий Франции.
4. Изучить эволюцию формирования позиций ведущих современных политических партий по миграционному вопросу.
5. Сравнить меры, предлагаемые различными политиками, по разрешению кризисной ситуации.
6. Проанализировать современные позиции по миграционному вопросу в рамках Европейского Союза.

**Глава 1. Становление правовой институционализации миграционной политики Франции.**

**1.1.Появление понятия гражданства.**

 Гражданское право во Франции формировалось в течение веков наряду с формированием французской нации. Оно непрерывно видоизменялось в соответствии с демографическими, экономическими и политическими интересами Франции. Безусловно, будучи одной из великих держав Европы, она всегда принимала иностранцев. До Великой Французской Революции только король мог выдавать «заявление о натурализации» (от фр. «lettre de naturalité»). В данный период ещё не существовало обособленного «права почвы» и «права крови». Однако позднее в связи с Революцией появляются понятия, такие как гражданство, право и гражданские обязанности. Статусом гражданина наделялись иностранцы, которые находились на службе в Республике, но при условии, что они проживали во Франции и приносили присягу.

 В течение последующего времени в основном наблюдалась немногочисленная миграция из соседних стран, поэтому миграционной политики как таковой ещё не существовало. Несколько позднее ситуация значительно меняется. Однако в 1804 году принимается Гражданский кодекс, который позволяет эмигрантам и их детям, покинувшим территорию Франции во время Революции, вернуться обратно. А также в данный период впервые допускается возможность натурализации иностранного гражданина по его совершеннолетии (21 год). Данный закон постановлял, что «любой человек, родившийся на территории Франции от иностранца, может в течение года по достижении своего совершеннолетия требовать предоставления качества француза; однако при условии, что будучи на территории Франции он объявляет о своём намерении установить во Франции место жительства. В случае, если он пребывает на территории иностранного государства, он подтверждает намерение установить место жительство во Франции и обосновывается здесь в течение года с момента заявления об его подчинении указанному требованию».[[2]](#footnote-2) А согласно ст.10 гл.1 «Любой ребёнок, рождённый от француза в иностранном государстве, является французом». Здесь также впервые устанавливается, что «иностранка, вышедшая замуж за француза, будет следовать состоянию своего мужа».[[3]](#footnote-3)

 Необходимо отметить, что данные условия предоставления гражданства, установленные в 19 веке, безусловно, более измененные под влиянием конкретных исторических событий, действуют и на сегодняшний день. Таким образом, именно с данного документа необходимо считать начало юридической истории натурализации иностранного гражданина во Франции.

**1.2.Модификации миграционной политики во второй половине XIX века.**

Тем не менее, по-настоящему массовая миграция наблюдается только примерно со второй половины 19 века. В то время как в Европе растет население, во Франции происходит замедление демографического роста, что ведет к необходимости привлечения рабочих рук из соседних стран в связи с индустриальной революцией. Таким образом, уже в 1851 году на фоне обеспокоенности общественных властей сокращением французского населения издается указ, в соответствии с которым условия приобретения французского гражданства существенно упрощаются. Данный закон устанавливает двойное право почвы, согласно которому французом с рождения является любой человек, рожденный во Франции от родителя-иностранца, который сам рожден здесь. Соответственно, была разрешена натурализация иностранца третьего поколения.[[4]](#footnote-4) Стоит также отметить, что данное условие сохраняется в силе и на сегодняшний день[[5]](#footnote-5).

Таким образом, закон 1851 года давал право отказаться от гражданства по совершеннолетии. Но позднее данная возможность уже будет отменена законом от 26 июня 1889 года, который предусматривал, что французом является любой иностранец, рожденный во Франции, который в период своего совершеннолетия проживает на территории Республики, если только за год до своего совершеннолетия он не отклонил французское гражданство.[[6]](#footnote-6) Данная мера была принята в связи с недовольством в отношении молодых иностранцев, которые пытаются уклониться от военной службы длительностью в 3 года на тот момент. Однако на фоне поражения 1871 года во Франко-прусской войне, потери Эльзас-Лотарингии и последующему росту реваншистских настроений против Германии, продолжается начатый в 1851 году процесс увеличения населения Франции и, соответственно, армии.

**1.3. Период Первой и Второй мировых войн.**

До 1917 года для иностранца было достаточно иметь простого документа из мэрии о регистрации (от фр. «Une simple déclaration à la mairie») для пребывания и работы во Франции. Однако в период Первой Мировой войны начинается интенсивный рост приезжих, в том числе рабочих из Северной Африки, Индокитая, Китая, которые были рекрутированы Министерством обороны. Данные обстоятельства требовали более осмотрительного подхода к мигрантам, в том числе усиления надзора за населением посредством их регистрации. В связи с этим 2 апреля 1917 года издается декрет[[7]](#footnote-7), который впервые устанавливает вид на жительство (см. приложение 3) для иностранцев, проживающих на территории Франции в течение 15 лет, что позволяет идентифицировать личность и тем самым контролировать миграцию. Именно в данный период пребывание иностранца на территории Французского государства документально узаконивается. Приезжие имеют возможность пользоваться теми же правами, что и французы. Данный период также ознаменован многочисленной политической иммиграцией из России, Армении, Германии, Италии и Испании. Таким образом, в связи с возрастающим числом приезжих и под воздействием определенных социальных, политических и экономических факторов постепенно появляется потребность в выстраивании соответствующего курса миграционной политики.

 В данной связи стоит сказать, что уже после Первой Мировой войны, которая унесла 1.5 миллиона людей и вследствие которой 2 миллиона стали инвалидами[[8]](#footnote-8), потребность в урегулировании миграции проявляется еще с большей силой, поскольку Франция начинает активно принимать иностранную рабочую силу. Таким образом, 11 августа 1926 года издается закон, согласно которому иностранец, работающий во Франции, обязан иметь удостоверение личности, в котором бы обозначался статус «рабочего». Оно выдавалось в соответствии с рабочим контрактом. Новая мера в данной связи демонстрирует желание властей осуществлять надзор за деятельностью иностранца на территории Франции, а также регулировать рынок труда. На данном этапе также принимается закон от 10 августа 1927 года,[[9]](#footnote-9) упрощающий процесс приобретения гражданства. Длительность пребывания сокращена уже до 3 лет. Вместе с тем добавляется условие, согласно которому дети, рожденные от матери-француженки и отца-иностранца, являются Французами, поскольку подобная ситуация в данный период являлась довольно распространенной. Из этого следует, что в связи с увеличением числа мигрантов появляется потребность в построении миграционной политики, создании специализированных миграционных институтов. Именно в этот период появляются первые организации, в компетенцию которых входит контроль и регулирование миграционных потоков, наделение соответствующими правами мигрантов. Например, в 1924 году посредством «Сосьете женераль д’иммиграсьон» (фр. «La Société générale d’immigration(SGI)»), которое было создано для обеспечения регистрации трудовых иммигрантов, организовывается наем иностранцев.[[10]](#footnote-10) Таким образом, деятельность данной организации являет собой один из примеров начала становления миграционных институтов во Франции. Однако несколько позднее международный экономический кризис окажет влияние на Францию. В соответствии с чем, она примет меры по сокращению приема рабочих иностранцев. Новый закон от 10 августа 1932 года предоставит привилегии на работу французскому рабочему, устанавливая при этом квоты иностранцам на предприятиях.[[11]](#footnote-11) Тем не менее, в общей сложности в период с 1927 по 1938 года количество натурализованных граждан увеличилось в среднем на 38 000 в год, достигая 81 000 уже в 1938 году.[[12]](#footnote-12) С 1937 по 1939 принимаются одновременно либеральные и ограничительные меры. Например, достаточно простого постановления или соглашения инспектора по труду, чтобы предприятие добилось налогового освобождения на рабочие места для иностранцев. Таким образом, в связи с приближением войны процесс натурализации становится более частым явлением.

Правительство Виши уже приостанавливает действия по натурализации, упрекая закон 1927 года в слишком легкой процедуре получения гражданства. Таким образом, согласно закону от 22 июля 1940 года(упразднён в 1944 году) кардинально пересматриваются гражданства, предоставленные с 1927 года. Можно было лишиться качества француза простым декретом после согласования комиссии, способ и функционирование которой было закреплено указом министра Юстиции. В этот период пересмотрено 500 000 досье, а лишены гражданства 15 000, в первую очередь лица еврейского происхождения.[[13]](#footnote-13)Кроме того, посредством закона от 23 августа 1940 года многие представители Движения Сопротивления также были лишены гражданства, в том числе генерал де Голль, Филипп Леклерк де Отклок, Пьер Мендес-Франс. Рестриктивные меры также устанавливаются законом от 27 сентября 1940, который подразумевает, что «иностранец теперь подвергается тщательному надзору и больше не имеет права свободного передвижения по территории, а также не может пользоваться преимуществами рабочего законодательства». Безусловно, данные меры имели действующую силу только в военный период и были приняты, в том числе, и под влиянием идеологического фактора руководящего режима данного периода. Соответственно, затем они будут отменены.

**1.4. Преобразования послевоенного периода.**

Как мы видим из прошлых параграфов, Франция является страной иммиграции примерно со второй половины 19 века. Однако до 1945 года как таковой иммиграционной политики не существовало, только своевременно по мере необходимости принимались специальные меры. Также следует отметить, что в период с 1945 по 1955 иностранная миграция во Франции являлась еще достаточно маргинальной.

Однако миграционная политика продолжает развиваться. В послевоенный период происходят действительно значительные преобразования. Новое правительство Шарль де Голля устанавливает республиканское законодательство и отменяет большинство законов режима Виши.Таким образом, с данного периода права иностранцев беспрерывно модифицируются. Доступ к гражданству значительно упрощается в связи с введением новых положений в Гражданский кодекс ордонансом от 19 октября 1945 года. В первую очередь натурализацией будут награждены иностранцы, являющиеся участниками сопротивления. Также стоит отметить некоторую особенность. Целесообразность гражданства, полученного согласно данному документу, поставлена несколько под сомнение, поскольку каждый иностранец, который не интегрирован в данное общество и не чувствует себя французом может его приобрести, даже иногда об этом не подозревая. Однако осознание данного факта будет выражено в более поздних документах, посредством создания конкретных условий. В данной связи для лучшего понимания было бы целесообразно выявить основные отличительные черты данного документа от принятого в 1927 года. Данный закон предусматривал приобретение французского гражданства на основании родственных связей, но только в случае, если ребёнок рождён на территории Франции. Видоизмененный Кодекс же содержит на этот счёт теперь два важных отличительных, и соответствующих данному времени, нововведения. Во-первых, ребёнок, родившийся за пределами Франции от француза и француженки является французом. Во-вторых, ребёнок, родившийся за пределами Франции от иностранца и француженки является также французом, имея при этом право отказаться от гражданства[[14]](#footnote-14). Данная мера, предложенная в 1933 году панамериканской конференцией в Монтевидео, практиковалась довольно часто в странах Латинской Америки, а также была принята США в 1934 году с некоторыми оговорками касаемо пребывания. Однако уже с 1940 году ее можно увидеть в Гражданском кодексе США. Она также существовала как в советском, так и в турецком праве. Данное условие является логичным, поскольку независимо от места рождения это лицо является французом. Кроме того, в данный период также устанавливается три типа вида на жительство, на 1, 3 и 10 лет соответственно.

Важным событием на данном этапе развития миграционной политики также является создание декретом от 2 ноября 1945 года «Национального агентства по иммиграции» (фр. «Office national de l’Immigration» ( L’ONI)) ,который был наделён исключительным правом всех действий по рекрутированию и въезду во Францию рабочих, приезжавших из заморских территорий и других иностранных государств[[15]](#footnote-15).Важно отметить, что именно эта организация стала прототипом современного Французского бюро иммиграции и интеграции (фр. «OFFI»). Действительно, по завершении войны необходимость в рабочей силе побуждает к мерам по привлечению мигрантов. Несколько позднее декрет от 26 августа 1946 года включит в полномочия вышеупомянутой организации уже оказание материальной помощи для приезда во Францию семей рабочих. Поощрение семейной иммиграции непосредственно связано с огромными потерями в военноe время. Таким образом, мы можем заметить с какой быстротой под влиянием тех или иных факторов шаг за шагом появляются миграционные институты.

Необходимо отметить, что с 1945 по 1980-ые гг. гражданское право остается стабильным и принципы, которыми руководствуется государство по предоставлению гражданства, характеризуются стремлением к нахождению относительного консенсуса.

Согласно данным Национального института статистики и экономических исследований (INSEE) (см. приложение 3) именно на период с 1958 по 1970 года приходится самый высокий уровень миграции с 1946 по 2018 год. Данные события, в первую очередь, связаны с процессами деколонизации и принятием в 1958 году Римского договора, который в свою очередь заложил основу функционирования Европейского экономического сообщества и в том числе установил принцип свободного передвижения людей. Иммиграция 1960-ых гг. уже отличается глубоким национальным изменением состава мигрантов. В данной связи в своей работе «Что такое Франция» Фернан Бродель отмечал, что в прошлые века иммиграция происходила в согласии с экономикой страны, а затем «хлынули мигранты густым потоком и заполнили все щели в экономике: североафриканцы, потругальцы, испанцы, африканские негры. Они нанимаются на работу в той мере, в какой общество это им прощает и более того поощряет их к этому». [[16]](#footnote-16)Действительно, истоки сегодняшний глубоко укоренившейся проблемы необходимо черпать из истории. Уже период 1960-ых гг. отмечен всплеском массовой миграции, связанной с принятием значительных актов. Так, например, стремительно снижается приток итальянских мигрантов в пользу испанских в связи с принятием франко-испанского соглашения 1961 года. А после франко-португальского соглашения 1963 года начинается многочисленная португальская миграция. Что касается государств Магриба, то значительно распространяется иностранная миграция из этих государств. Данное обстоятельство связано с подписанием в 1963 году соглашения с Марокко и в том числе началом развития тунисской миграции. Равным образом по окончании Алжирской войны (1954-1962) эмигранты из данного государства переезжают в поисках лучшего уровня жизни в бывшую метрополию. В связи с чем также увеличивается рабочий алжирский контингент во Франции.[[17]](#footnote-17)

Период 1970-ых гг. и конца «Славного тридцатилетия» становится решительным поворотом для иммиграции. Условия иммигрировавших рабочих становятся практически невыносимыми, поскольку мигранты сталкиваются с проблемой места жительства и безработицы, которая в первую очередь, распространялась на низкоквалифицированные рабочие места. В связи с нарастающим уровнем безработицы происходят значительные перемены. На данном этапе правительство Жака Шабан-Дельмаса предпринимает меры по урегулированию трудоустройства. Таким образом, министр внутренних дел Раймонд Марселени министр труда Йозеф Фонтане принимают два циркуляра от 23 февраля и 15 сентября 1972 года. Они значительно регулируют и модифицируют условия въезда и пребывания иностранцев. Теперь «потеря места работы подразумевает и потерю вида на жительство».[[18]](#footnote-18) Данные циркуляры были направлены на сокращение въезда иностранных рабочих во Францию. Эти два документа были весьма непопулярны, поскольку, пытаясь регулировать въезд иностранных рабочих, они создавали ситуацию нестабильности и уязвимости мигрантам, которые не могли предоставить рабочий контракт. В соответствии с чем начался рост черного рынка. В первый раз нелегальные мигранты мобилизуются и организовывают голодную забастовку, в которой также принимают участие многочисленная интеллигенция (Жан-Поль Сартр, Мишель Фуко), общественные активистские круги, в числе которых молодая еще ассоциация «Группа информации и поддержки мигрантов» (фр. «Gisti») и профсоюзы. Но несколько позднее на фоне крупных протестов правительство будет вынуждено все-таки пойти на уступки и смягчить условия циркуляров.

Необходимо выделить также еще одно важное преобразование. Закон от 9 января 1973 года дополняет и несколько модифицирует ордонанс 1945 года. Реформа подтверждает принципы равенства супругов и равенства законнорожденных и естественных (от фр. «des enfants légitime et naturels») детей, а также модифицирует существенно условия потери гражданства. Таким образом, французское гражданство передается посредством материнского или отцовского родства или посредством рождения во Франции. С самого рождения, когда один из родителей сам здесь рожден или по совершеннолетии. Ребенок, рожденный во Франции, также может приобрести гражданство посредством простого заявления в течение своего несовершеннолетия. А что касается замужества, то с 1973 года брак не является основанием автоматического получения гражданства. Однако его можно получить посредством заявления после 6 месячного совместного проживания в браке. К тому же, получение французского гражданства не обязывает к отказу от иностранного гражданства. Соответственно, человек может являться бипатридом.

Суровые реалии данного времени показывают, что правительству необходимо применять уже новые и кардинальные шаги по урегулировании миграционной политики. Таким образом, в мае 1974 года президентом республики становится Валери Жискар Д'Эстен, миграционная политика которого уже характеризуется приостановлением новой миграции, жестким контролем въезда и пребывания, программой по интеграции тех, кто уже обосновался во Франции и стимулированием к добровольному возвращению иммигрантов в их государства. Так, например, в 1977 году обеспечивается помощь в размере 10 000 франков на добровольный возврат мигранта на родину (от фр. «le million Stoléru»).

Несколько позднее в 1978 году разрабатывается механизм по возвращению части рабочей иностранной силы, которая уже обосновалась на постоянной основе. Целью была высылка 500 000 иностранцев. Особенно данная мера коснулась выходцев из стран Магриба, в первую очередь Алжир. Также по предложению государственного секретаря Андре Постель- Виная (фр.Andre Postel-Vinay) правительство решает приостановить рабочую и семейную иммиграцию, однако это не касается выходцев из Европейского сообщества. Тем не менее, вскоре в 1977 году будет восстановлена рабочая иммиграция, а семейная снова разрешена в 1975.

Что касается вопросов интеграции, то в октябре 1974 года Совет министров дает указания правительству делать акцент на проблемах приема, местах жительства, грамотности, профессионального обучения и культурного развития. В данном случае мы можем видеть, как постепенно появляется проблема интеграции. Насколько это аспект становится неотъемлемой частью миграционного вопроса. Это, безусловно, в первую очередь касается мигрантов, которые относятся к другой лингвонациональной и конфессиональной среде, другому менталитету и традициям, что постепенно начинает представлять проблему для совместно проживания мигрантов и французского народа.

Начиная с 80-ых гг. миграционная тема все чаще и чаще играет важную роль в политических дебатах, поскольку иммиграция ставит также под угрозу национальную идентичность. На фоне данных настроений в 1980 года принимается закон ,так называемый "Закон Бонне", о предотвращении нелегальной миграции и модификации постановления от 2 ноября 1945 года об условиях въезда и пребывания во Франции. Согласно ст. 5 данного документа для въезда каждый иностранец должен: 1) иметь, требуемые международной конвенцией и действующим регламентом, документы или визу; 2) предоставить в соответствии с международной конвенцией, гарантии возвращения на родину, определенные Государственным советом, или, в случае профессиональной деятельности предоставить необходимое разрешение.

Доступ к французской территории также может быть отказан любому иностранцу, присутствие которого может представлять угрозу общественному порядку. Однако условия упомянутые во 2 пункте 5 статьи не распространяются на «иностранца, приезжающего к супругу, которому разрешено регулярно пребывать на территории Франции», «детям младше 18 лет, приезжающим к родителям, которым разрешено регулярно пребывать на территории Франции», а также «лицам, которые по мнению комиссии, могут в силу своих возможностей и талантов быть важны для Франции или предлагают свою кандидатуру на бескорыстную деятельность...»[[19]](#footnote-19)

Таким образом, новая модификация устанавливает более жесткие условия въезда на территорию, устанавливает незаконный въезд и пребывание поводом к высылке мигранта на основании «угрозы публичному порядку», позволяет высылать из территории нелегальных мигрантов или тех, чей вид на жительство не был возобновлен. Наконец, она предусматривает препровождение иностранца до границы и его задержание в пенитенциарном учреждении в течение периода, длительность которого может продолжаться вплоть до 7 дней, если он не в состоянии незамедлительно покинуть территорию.

Все данные меры безусловно приняты в связи с четвертой миграционной волной, которая характеризуется сокращением европейских мигрантов и увеличением граждан из арабских стран, которые порой переезжают уже не в поисках работы, а для воссоединения с семьей, желая обосноваться на постоянной основе. Поскольку к этому периоду уже осела третья миграционная волна, образовав некоторые компактные поселения, где преобладали уже родившиеся во Франции арабы. В соответствии с чем, растет недовольство населения. На этом фоне активизируется деятельность «Национального фронта» («Национальное объединение» сегодня). Необходимо также отметить, что в 1985 года публикуется труд Бернара Стази, вице-президента «Центра социал-демократов» (от фр. «Centre des democtrates sociaux»), «Иммиграция, шанс для Франции» в поддержку «смешения культуры», политики интеграции мигрантов и уважения «права на отличие» (от фр. «droit à la difference»). В данном труде были сформулированы мысли, которые также впоследствии ввели свой резонанс в обществе. Все данные события побуждали постепенно правительство предпринимать конкретные меры.

Однако вместе с тем продолжает развиваться и система прав мигрантов. Например, в результате визита в Северную Африку Клода Шейсона, министра внешних связей, несколько улучшается положение иммигрантов. Таким образом, провозглашается проект закона, который допускает право голоса на муниципальных выборах иммигрантам, обосновавшимся во Франции. Также принимается проект закона, который гарантирует право иностранцев на свободу ассоциации, что является продолжением расширения прав иностранцев на территории Франции. Относительно организаций и ассоциаций, деятельность которых направлена на защиту прав мигрантов, можно привести пример манифестаций 7 июня 1980 года в Париже, Страсбурге, Бордо, Марселе под руководством 70 антирасистских, религиозных и семейных ассоциаций, в том числе известных «Всеобщей конфедерации труда» (фр. «la CGT»), «Французской демократической конфедерации труда» (фр. «la CFDT»), «Национальной федерации Образования» (фр. «la FEN»), «Коммунистической партии Франции» (фр. «le PCF»), «Объединенной социалистической партия» (фр. «Le PSU») против иммиграционной политики правительства.

Несколько позднее законом от 27 октября 1981 года будут упразднены некоторые положения «закона Бонне» и введены новые гарантии для иностранцев. Таким образом , мера высылки может быть постановлена только, если иностранец был приговорен по меньшей мере к году тюремного заключения; иностранцы находящиеся на незаконных правах могут быть препровождены к границе только после решения суда, а не в административном порядке; несовершеннолетние иностранцы не могут больше подвергаться мерам высылки и те, кто имеют личную или семейную привязанность во Франции могут быть высланы только в исключительных случаях, когда мера устанавливает «насущную необходимость для безопасности государства и защиты общества». Далее в соответствии с применяемым курсом также в ноября 1981 года упраздняется система помощи для возвращения на родину иммигрантов и их семей.

На данном этапе развития также стоит подчеркнуть, что вопрос о нелегальной миграции обретает уже более широкий масштаб. Таким образом, уже 31 августа 1983 года провозглашаются меры, направленные на борьбу с нелегальной миграцией и упрощение интеграции иммигрировавшего населения. Предлагается систематический контроль нелегальных мигрантов и борьба с их работодателями, сокращение числа сезонных рабочих (положения, направленные в первую очередь для выходцев из Алжира, Туниса и Марокко), упрощение мер по получению документа на работу, представительство иммигрантов в национальной комиссии иностранных рабочих, осуществление действий по предоставлению школьных, культурных, профессиональных возможностей, программа ликвидации плохих жилищных условий, а также борьба с нетерпимостью, расизмом и насилием. Важным документом в данной связи также был закон от 17 июля 1984 года, относящийся к иностранцам, пребывающим во Франции и о едином документе пребывания работы, который признает длительный характер обоснования во Франции иммигрировавшего населения и разграничивает право пребывания от наличия рабочего места.

В этом же ключе с июля по август 1986 года проходит обширная дискуссия по проекту закона об условиях въезда и пребывания иностранцев. В итоге 9 сентября 1986 года в «Официальном вестнике» (фр. «Journal officiel») публикуется закон № 86-1025. Таким образом, согласно ему сокращается доступ к удостоверению личности иностранца, проживающего во Франции (фр. «carte de résident»), а также значительно упрощается процедура высылки нелегальной миграции, предоставляя префектам право объявить депортацию к границе незаконных мигрантов. Так, например, уже в октябре 1986 года высылке подвергаются 101 малиец обратно в Мали, которые находились на незаконной основе, что вызвало протесты «Партии социалистов», «Конфедерации труда», организаций защиты прав человека, однако одобрение «Национального фронта», который постепенно приобретал влияние. Далее в связи с данными событиями в декларации Шарля Паскуа говорится, что «закон применим ко всем». Тем не менее, манифестации вес равно продолжались.

Также именно в этот период согласно декрету 88-24 от 7 января 1988 года «Национальное агентство иммиграции» (от «фр. L’ONI») преобразовывается в «Агентство международных миграций» (от фр. «L'OMI»). Теперь в его компетенцию входят также вопросы объявления экспатриации.

Несколько позднее Пьер Жокс, министр внутренних дел, объявляет о подписании 4 циркуляров, изменяющих некоторые меры по применению «Закона Паскуа» 1986 года. Он несколько смягчает условия пребывания иностранцев во Франции, в частности урегулирование ситуации с супругами Французов, родителей-иностранцев детей-французов (от фр. «des parents étrangers d'enfants francais») и молодых совершеннолетних иностранцев. Изменения также происходят в связи с опубликованными в «Официальном вестнике» законами № 183 от 7-8 августа 1989 года и № 89 548 от 2 августа 1989, относящимися к условиям въезда и пребывания иностранцев во Франции. Таким образом, теперь обеспечивается защита на высылку лиц, имеющих личные или семейные связи во Франции. Устанавливается также предварительный контроль на префекторальные решения об отказе на пребывание, которые должны быть подчинены комиссии по пребыванию, состоящей из 3 магистратов.

Стоит особо подчеркнуть, что на данном этапе уже правительство начинает выступать за обязательство приезжими принимать и уважать республиканские ценности, поскольку именно в данный период наплыв совершенно другой категории мигрантов, неевропейского происхождения, показал ту сильную дифференциацию, которая существует между ними и французским народом. Так, например 5 февраля 1992 года опубликовывается доклад Высшего Совета по интеграции об «Юридических и культурных условиях интеграции», предусматривающий противоречия, существующие между культурой и правом происхождения иммигрантов (фр. «droit d’origine») и Францией. В данном докладе подчеркивается, что Франция не может принять на своей территории «меры, противоречащие ее фундаментальным принципам», в первую очередь по отношению к женщинам и детям. В данном случае, например, эксцизия является уголовно наказуемым преступлением. Предусматривается также необходимость обеспечения законного статуса объединенной семьи для того, чтобы исключить полигамию, подчеркивается важность светскости во французском обществе, но тем не менее было в данном докладе выражено сожаление о недостаточности мусульманских мечетей (фр. «lieux de culte musulmans») и об отсутствии «открытости» муниципалитетов по решению данной проблемы.

Далее 22 июля 1993 года публикуется в «Официальном вестнике» закон № 93-933, реформирующий гражданское право и «законы Паскуа». Согласно ему Кодекс о гражданстве вводится в Гражданский кодекс. Он упраздняет применение двойного права почвы для выходцев из стран, бывших под французским суверенитетом. Срок по получению гражданства на основании брака продлевается до 2 лет. Он утверждает для молодых иностранцев, рожденных и проживающих во Франции, обязательство, чтобы стать французом, предпринять административные действия, называемые «волеизъявлением» («manifestation de volonté») в период с 16 до 21 года. Целью данной реформы является стремление снова наделить гражданское право значением, ограничивая или упраздняя те или иные методы приобретения французского гражданства.Также следующий закон от 24 августа №93-1027 еще более ужесточает меры по сравнению с предыдущим. Он ограничивает условия выдачивида на жительство, в частности с полным правом, он предусматривает отказ и отмену видана жительства полигамным иностранцам (и их супругам) и отказ разрешения на пребывание, выданное беженцу в некоторых случаях. Он также ограничивает компетенцию Комиссии, занимающейся вопросами пребывания, которая отныне высказывает консультативное мнение, не связанное с полномочиями выдавать вид на жительство, а также добавляет новые условия семейного воссоединения и усиливает меру по высылки с территории. Одной из главных целей данного закона является сокращение нелегальной иммиграции.В данный период уже преобладают во французском обществе ксенофобские настроения, о чем свидетельствует ежегодный доклад Национальной консультативной комиссии прав человека (от фр. «CNCDH»), который вручил премьер-министру Поль Буше на фоне трудной миграционной ситуации. Он прежде всего констатировал об эскалации насилия, о существовании угроз и издевательств расистского характера по отношению к выходцам из стран Магриба, а также оценивал «негативное воздействие последних законодательных модификаций по иммиграции». В соответствии с чем, в июне 1996, например, в Париже и многих городах, проходят манифестации по «урегулированию статуса лиц, не имеющих документы». Оккупация церкви Св. Эпполита в Париже родителями-иностранцами детей-французов, занятие церкви Св. Бернара в 18 округе Парижа почти 200 африканцами без документов. Несколько позднее Ален Жюппе объявит, что в соответствии с мнением Государственного Совета, «болезненная» голодная забастовка больше не имеет смысла и подтверждает «твердость» правительства. Далее правоохранительные органы освобождают церковь св. Бернара от оккупантов. Таким образом, 228 африканцев задержаны, 10 забастовщиков перевезены в госпиталь и большинство, не имеющих документы, проведены в центр задержания на Вансенн. На данном фоне принимается закон от 24 апреля 1997 года т.н. «Закон Дебре», согласно которому вводится возможность обыска автомобилей в приграничной зоне силами судебной полиции, необходимость иностранцев уведомлять префектуры об отъезде, разрешение изъятия удостоверения личности иностранцев в случае нелегального нахождения. Также, например, лицо, чье здоровье находится в опасности в связи с тяжелым заболеванием, не подлежит депортации. Однако позднее Шарль Паскуа будет обвинен в слишком рестриктивных мерах по отношению к мигрантам, посредством ограничения возможности получения работы и проживания, что содействовало уменьшению человеческих ресурсов страны.

Далее закон №98-170 от 16 марта 1998 т.н. «закон Гигу» реформирует заново право о гражданстве.Так, согласно ст.2 устанавливается принцип получения «полного права» (фр. «plein droit») французского гражданства для молодых иностранцев, рожденных во Франции и там проживающих в течение минимум 5 лет. Закон также предоставляет им возможность, если они выполняют условия пребывания, запрашивать французское гражданства с 13 лет с разрешением родителей и с 16 лет соответственно без разрешения.

Кроме этого, срок получения гражданства на основании брака был возвращен к 1 году. Данный закон также упрощает получение гражданства законным беженцам.В связи со слишком жесткой политикой Шарля Паскуа 11 мая 1998 года публикуется закон т.н. «Закон Шевенмана» (от фр. «loi RESEDA»), который смягчает принятые ранее законы «Дебре-Паскуа».Так , например, теперь постоянный вид на жительство предоставляется гражданам, нуждающимся в медицинском уходе, который им не может быть

обеспечен на родине или же постоянный вид на жительство могут получить несовершеннолетние, приехавшие для воссоединения с семьей, супруги французских граждан, родители лиц, имеющих французское гражданство[[20]](#footnote-20).А 18 января 1999 уже создается «Учреждение департаментских комиссий по предоставлению гражданства» (от фр. «С.O.D.A.C. - Création des commissions departementales a la citoyennete») с целью отслеживания случаев дискриминации в сфере трудоустройства, места жительства, доступа к общественным услугам и т.д., а также для формулирования предложений, направленных на интеграцию молодых иммигрировавших людей. Необходимо также подчеркнуть еще одну важную меру, а именно: единогласно принятый закон от 29 декабря 1999 года, который позволял иностранным раненным в бою легионерам приобрести французское гражданство с полным правом. В случае смерти легионера, его несовершеннолетние дети, проживающие вместе с ним, могут также получить гражданство. Стоит сказать, что на сегодняшний день данная возможность также остается актуальной, только уже видоизмененная, поскольку служба в рядах легиона является на сегодняшний день одним из самых распространенных способов получения гражданства и обустройства во Франции для иностранцев.

Таким образом, мы видим, насколько долгим был путь правовой институционализации миграционной политики Франции и под условием каких факторов она формировалась. Стоит сказать, что к концу 20 столетия миграционная политика приобрела четкие векторы ее реализации, и были выявлены области, в которых необходимо регулирование. Тем не менее, данный вопрос остается полностью неразрешенным и на сегодняшний день, поскольку принятые в последующее время меры не смогли полностью совпасть с существующими реалиями и разрешить глубоко уже укоренившуюся проблему. В данной связи станет актуальным и вопрос усиления приверженности к республиканским ценностям и принципам приезжающих мигрантов.

**Глава 2.Современная миграционная политика Франции на национальном уровне.**

**2.1.Усиление приверженности к республиканским ценностям и принципам.**

К 2000-ым годам институционализация миграционной политики приобретает явные черты. В это время также уже начинается политика приверженности иммигрантов ценностям Республики. Так, например, закон от 26 ноября 2003 [[21]](#footnote-21)года говорит о том, что знание прав и обязанностей, предоставленных французским гражданством, выступает теперь как новый критерий степени ассимиляции во французское общество. Получение гражданства на основании брака теперь более ограничено. Так, например, срок совместного проживания после брака увеличен до 2 лет, из которых пара проживает во Франции как минимум 1 год. В противном случае он увеличен до 3 лет. Должно быть также предоставлено доказательство, что совместная жизнь не является простым лишь сожительством и браком по расчету. Все это, безусловно, вызвано новой волной попыток получения французского гражданства на основании брака, которое ранее активно использовалось иммигрантами. Помимо этого, важным условием теперь становится минимальное знание французского языка, а также закон предусматривает продление задержания иностранцев, создание цифрового реестра отпечатка пальцев просителей визы, более жесткий контроль документов о праве убежища, усиление контроля некоторых смешанных браков, ужесточение условий на временный вид на жительство, а также вводится поправка о двойном наказании**.**

По мере развития миграционной политики возникают вытекающие из этого проблемы и новые явления. Так, например, 26 января 2004 года. Высший Совет по интеграции вручает свой ежегодный доклад под названием «Контракт и интеграция» (от фр. «Le contrat et l'intégration») премьер-министру. Важность данного документа в данной связи заключается в том, что он содействует социальному продвижению молодых людей из бедных кварталов, а также освещает вопросы прав иммигрировавших женщин. Вместе с тем миграционная ситуация все больше накаляется. Впоследствии уже 29 марта 2006 года Совет министров представит проект закона об иммиграции и интеграции, который включает меры, направленные на продвижение данной «выборочной миграции» и установление для законных мигрантов контракта на убежище и интеграцию.

Таким образом, уже в июле 2004 года происходит обнародование закона, об условиях высылки лиц предусмотренных статьей 26 ордонанса от 2 ноября 1945 года[[22]](#footnote-22). Закон направлен на расширение списка нарушений, способствующих высылке иностранцев. Три типа нарушений могли позволить выслать иностранцев, пользующихся защитой: 1) Подрыв фундаментальных интересов государства; 2) Террористическая деятельность; 3) Провокационная деятельность дискриминационного характера, насилие или ненависть на религиозной или расовой основе; Необходимо отметить, что данный период ознаменован значительным ужесточением миграционной политики. Так, например 9 июня 2005 года во время конвенции «союза за народное движение» Николя Саркози подчеркивает приоритетность уже «выборочной миграции» (от фр. «immigration choisie plutot que subie"[[23]](#footnote-23)).

Для того чтобы достичь данной меры закон от 24 июля 2006 предусматривает ужесточение условий семейного воссоединения, главного критерия иммиграции, рассматриваемой в данном качестве (от фр.«subie»), а также контроль смешанных браков и условий получения «оплачиваемого» вида на жительство при наличии рабочего контракта и предварительного получения долгосрочной визы. Для того чтобы достичь выборочной иммиграции также принимаются селективные меры по отношению к мигрантам и предусматривается создание списков сфер, где наблюдается дефицит рабочих. В соответствии с чем, работодатель может сделать запрос на иностранных рабочих. Кроме того, создается карта «компетенции и талантов», которая может действовать 3 года и возобновляться, упрощается также прием иностранцев, талант которых, содействует развитию и процветанию Франции.

Закон 2006 года, действительно сильно ужесточает миграционную политику. Однако здесь существует очень важный аспект, по причине которого не стоит в данном случае обвинять только мигрантов в происходящих событиях, порой они также становятся жертвами дискриминации и презренного отношения, что побуждает их вести себя подобным образом, порождая агрессию и отклоняющееся поведение. Ведь данные бунты были изначально реакцией на убийство полицейскими двух мальчиков тунисского и мавританского происхождения в трансформаторной будке. Вообще в период, когда Министерство Внутренних дел возглавлял Николя Саркози, очень часто наблюдалось со стороны полиции расистское и порой жестокое отношение к данной категории мигрантов. Это также подтверждают заявления и их оскорбительные фразы.[[24]](#footnote-24)

Также согласно закону от 24 июля 2006 года об иммиграции и интеграции увеличивается до 4 лет срок совместного проживания после брака. А срок обжалования правительством увеличен с 1 до 2 лет. Также что касается браков, то, например, согласно закону №2006-1376 от 14 ноября 2006 года, направленного на борьбу с «фиктивными браками», предусматривается усиление контроля за личностями, вступающими в брак, и прослушивание будущих супругов в случае сомнения свободного согласия заявителей и действительности супружеской инициативы. В контексте равного обращения, выходцы из стран, бывших под суверенитетом Франции, отныне подчиняются общему праву 5 лет проживания во Франции. Несколько позднее в данном контексте также в ноябре 2007 года принимается т.н. «закон Ортефе», положения которого в основном касаются семейной иммиграции. Любое иностранное лицо, запрашивающее долгосрочную визу для воссоединения с членом семьи во Франции, будет подвергаться проверке в стране, где запрашивается виза, в частности, будет проверен уровень владения французским языком. Если существует необходимость это лицо пройдет лингвистические курсы, организованные на месте, в течение максимум 2 месяцев. По окончании ему необходимо в обязательном порядке иметь справку о прохождении данных курсов для получения долгосрочной визы, позволяющей начать процедуру воссоединения с семьей. Таким образом, мы можем на данном этапе наблюдать начало применения мер, направленных на создание условий для «безболезненной иммиграции». В этот период создается также «Контракт приема и интеграции для семьи» (от фр. «le contrat d’acceui et d’intégration de la famille»), который принуждает родителей способствовать данной безболезненной интеграции своих, недавно прибывших во Францию, детей. Минимальный уровень необходимых денежных средств, чтобы иметь право на воссоединение с семьей будет определен в зависимости от размера семьи.

Несколько позднее 2008 год становится первым полным годом применения иммиграционной политики, определенной правительством, назначенным в июне 2007 года вновь избранным Президентом Республики Николя Саркози. Эта политика, в частности, основана на контроле над миграционными потоками (как следствие активизации борьбы с нелегальной иммиграцией), амбициозной интеграционной политике, изменении баланса миграционных потоков с целью стимулирования иммиграции, которая служит интересам именно французской экономики, а не семейной иммиграции, однако без недооценки права на семейную жизнь, и, наконец, ассоциации стран происхождения иммиграции с контролем над потоками в рамках глобальных соглашений, которые выделяют иммигрантов в концепцию солидарного развития. Председательство Франции в ЕС во второй половине 2008 года позволило создать на уровне ЕС общие рамки для иммиграционной политики. В данный связи мы уже на этом этапе можем видеть черты влияния политики Франции на современную позицию ЕС. Определенные таким образом цели французского правительства в 2008 году нашли свое отражение в значительных количественных результатах с точки зрения потоков, склонных к перебалансировке, начатой в 2007 году, французской политики в пользу иммиграции, учитывающей в том числе социально-экономические потребности Франции. Эта перебалансировка потоков особенно четко проявляется при сравнении выдачи видов на жительство по профессиональным соображениям, которая удвоилась в период 2007-2008 годов с выдачей видов на жительство по семейным обстоятельствам, которая практически даже не изменилась или несколько сократилась за эти два года (с 86 000 до 81 000). Наконец, правительство Франции стремится включить на данном этапе свою иммиграционную политику в рамках партнерского подхода со странами происхождения иммиграции в качестве части глобального подхода. В этом заключается цель принципа так называемой круговой миграции. Два основных механизма поощрения: введение новых видов на жительство и соглашения о согласованном управлении миграционными потоками и развитии на основе солидарности.

Несколько позднее также начинает остро вставать вопрос нелегальной миграции. Так, к примеру, 31 марта 2010 года происходит презентация в Совете министров проекта закона, связанного с иммиграцией, интеграцией и гражданством. В тексте, в частности, рассмотрены вопросы по трем основным направлениям: 1) об условиях въезда и пребывания иммигрантов на высококвалифицированных местах; 2) о санкциях, накладываемых на работодателей, принимающих мигрантов «без документов» (от фр. «sans-papiers»); 3) а также об условиях возврата на родину незаконных мигрантов. Он подразумевает, помимо вышесказанного, упрощение препровождения к границам, предусматривая привлечение административного судьи скорее, чем «судьи по вопросам свободы и заключения». (от фр. «le juge des libertes et de la detention». Для депортированных иностранцев закон предусматривает, в том числе, и запрет на въезд на французскую территорию от 3 до 5 лет. Примечательно, что последние модификации связаны с вопросами высылки, задержания мигрантов, что говорит уже собственно о нарастающей миграционной проблеме, о нескончаемых миграционных потоках, которые контролировать становится сложнее с каждым годом. В данной связи несколько позднее и закон от 16 июня 2011 года ужесточает условия поддержки на территории и получения французского гражданства. Он акцентирует внимание на лингвистической и культурной ассимиляции иностранцев, претендующих на французское гражданство. Таким образом, уровень владения французским языком для граждан, приобретающих гражданство, несколько увеличен. Иммигранты также теперь обязуются иметь минимальные знания по истории, культуре, о французском обществе, а также должны придерживаться основных ценностей и принципов Республики. Эти принципы и ценности, так же как и символы Республики, указаны в Хартии прав и обязанностей французского гражданина, вручаемой просителю на церемонии приема в гражданство, которая должна быть также им подписана. Таким образом, постепенно развивается процесс ранее описанной селективной миграции.

Однако вместе с тем, в данный период активное увеличение миграционных потоков во Францию связанно с событиями «Арабской весны», нестабильной ситуацией в некоторых государствах Африки и Ближнего Востока, непрекращающейся войны в Сирии, что ведет к проблеме оттока населения, контролировать который становится все сложнее и сложнее.

**2.2Миграционный кризис 2015 года.**

В связи с вышеописанными событиями и наступившим в 2015 году миграционным кризисом правительство вынуждено быстро реагировать на происходящие события в мире. Так, появляется огромная потребность в урегулировании миграционной системы, в том числе вопросов с беженцами и предоставления им убежища. Беспрецедентный рост миграционных потоков в Европе, наблюдаемый с начала 2014 года, и повторяющиеся человеческие трагедии, связанные с ними, требуют сильной политической реакции, соизмеримой с этим историческим вызовом. Перед лицом этих трагедий и угрозы роста популизма в Европе, которая может возникнуть в результате данной ситуации, теперь задача состоит в том, чтобы обеспечить соблюдение прав человека, в частности права на убежище, путем приема беженцев. В то же время сложным становится контролировать миграционные потоки, организуя возвращение нелегальных экономических мигрантов в страны их происхождения.

В данный момент Франция начинает предпринимать моментальные действия и инициативы с самого начала кризиса. На внутреннем уровне правительство попыталось реформировать, например, право на убежище, адаптировало миграционную политику и инструменты интеграции к ситуации, а также развернуло всеобъемлющий план там, где этого требовала ситуация, например, в Кале. Также на европейском уровне уже летом 2014 года министр внутренних дел Франции Бернар Казнёв посетил главных европейских партнеров, чтобы представить им европейский план действий, отвечающий поставленной задаче. Эти французские предложения, находящиеся в очень тесном контакте с Германией, сейчас также вдохновляют на те, которые сформулировала Европейская комиссия.

Действительно, с марта 2014 года отмечается значительное увеличение числа мигрантов, прибывающих в Шенгенскую зону. Это движение ускоряется особенно с января по июль 2015 года 340 000 мигрантов нелегально въехали в Шенгенскую зону. Это движение мужчин, женщин и детей, стремящихся попасть в Европу, чаще всего пересекая Средиземноморье под угрозой своей жизни, обозреватели описывают как «миграционный кризис». Поощряемая и укрепляемая преступными организациями, занимающимися контрабандой, которые получают от нее существенную прибыль, она порождает невыносимые человеческие трагедии.

Стоит сказать, что это движение имеет несколько причин. В первую очередь это связано с чредами вой и терроризма, в особенности в Сирии и Ираке, которые сподвигают мигрантов на эти самые маршруты оттока. Так, например, с начала 2015 года восточное Средиземноморье стало основным маршрутом прибытия в европейские государства. Это, безусловно, касается в первую очередь, мигрантов из Сирии, Ирака и Афганистана. Далее важным фактором является, например, нестабильное положение ливийского государства, которое позволило развернуть сети торговли людьми по всему центральному Средиземноморью. Возникающий в результате миграционный поток является по сути своей смешанным и состоит из части людей, спасающихся бегством от диктаторских режимов, таких как в Эритрее, и нелегальных экономических мигрантов из Западной Африки (в частности, Мали, Сенегал, Берег Слоновой Кости, Гвинея). Помимо этого, начинается рост эмиграции из балканских стран (Сербия, Косово, Албания). Большинство из этих мигрантов стремится попасть в Европу, чтобы подать заявление о предоставлении убежища. Тем не менее, с начала 2015 года именно Германия, благодаря своему географическому положению, способствующему сближению балканских потоков на своей территории. Также именно она зарегистрировала большую часть роста числа ходатайств о предоставлении убежища в Европе, и в меньшей степени Австрия и Венгрия. Так, например, в течение первых шести месяцев года Германия зарегистрировала более 170 000 ходатайств о предоставлении убежища и сообщила, что в целом за год она рассчитывала получить 800 000 ходатайств.

В других европейских странах, например, спрос на убежище был относительно стабилен или даже снижался. Франция не зафиксировала значительного увеличения числа своих ходатайств о предоставлении убежища. В июле 2015 года в стране было зарегистрировано 37 916 ходатайств о предоставлении убежища, что является стабильным показателем по сравнению с тем же периодом 2014 года (64 811 ходатайств за 2014 год). Тем не менее, безусловно, чтобы адаптироваться к ситуации, было необходимо для правительства Франции кардинально реформировать систему предоставления убежища. Таким образом, начатые в ноябре 2013 года национальные консультации по вопросу о праве на убежище пришли к выводу, что система предоставления убежища во Франции нуждается в коренном реформировании. Соответственно затем это было осуществлено. Так, закон о реформировании права на убежище был принят подавляющим большинством голосов в июле 2015 года. В частности, он позволил сокращение сроков проведения рассмотрения с 2 лет до 9 месяцев в среднем с 1 января 2017 года, были введены ускоренные процедуры для быстрого отклонения заявлений о неправомерных действиях и быстрого вынесения решений по явно законным основаниям. Помимо этого, было усовершенствовано и улучшено распределение просителей убежища по всей стране благодаря директивному размещению и беспрецедентным усилиям по созданию мест в центрах приема для просителей убежища. Было также укреплено право лиц, ищущих убежища, путем внедрения применимых европейских стандартов. Далее в июне 2015 года Бернар Казнёв и Сильвия Пинель представили план по миграции. Условия размещения просителей убежища и беженцев во Франции на данный момент являлись неудовлетворительными. Большинство лиц, ищущих убежища, не имели подходящего жилья. Таким образом, «план в отношении мигрантов», представленный Совету министров 17 июня 2015 года, предусматривал создание 11 000 дополнительных мест (1500 мест для экстренного размещения, 4000 мест для лиц, ищущих убежища, 5500 мест для размещения беженцев) и включал важный раздел, посвященный борьбе с незаконной иммиграцией и сетями контрабанды. Так, например, по официальным данным с начала 2015 года по всей Франции было ликвидировано 177 сетей и арестовано более 3 000 торговцев и контрабандистов. Этот показатель неуклонно рос с 2012 года.

Помимо этого, в данный период, всеобъемлющая система была развернута в Кале. Так, уже с марта 2014 года число мигрантов, находящихся в Кале в ожидании прибытия в Соединенное Королевство, значительно возросло. Совместно с избранными должностными лицами и ассоциациями правительство приступило к осуществлению всеобъемлющего плана, который подразумевал облегчение доступа этих мигрантов к ходатайству о предоставлении убежища во Франции, были предприняты меры по гуманизации условий жизни мигрантов и сокращению нелегальной занятости в городе, иногда опасной для самих мигрантов. Закон также предусматривал обеспечение безопасности пограничной и портовой, а также железнодорожной инфраструктуры, в частности за счет британского финансирования и исключительного подкрепления сил охраны правопорядка. Помимо этого, борьбу с контрабандой и незаконной иммиграцией. Так, с начала 2015 года в Кале было ликвидировано 20 контрабандистских сетей и арестовано более 500 торговцев и контрабандистов. Кроме этого, стоит отметить, что все эти действия поддерживаются британскими властями (соглашение от 20 августа 2015 года) и Европейским Союзом, на общую сумму более 50 млн. евро.

Далее 7 марта 2016 года издаётся закон, направленный на урегулирование прав иностранцев, согласно которому преследуются три основные цели: 1) создание лучших условий по интеграции тех, кто имеет право на проживание во Франции; 2) привлечение в государство больше квалифицированных рабочих; 3) более эффективная борьба с нелегальной миграцией с учетом человеческих прав; Прежде всего, закон подразумевал, в случае постоянного пребывания на территории в течение одного года, создание многолетнего вида на жительство длительностью от 2 до 4 лет. Данная мера прежде всего имела цель обеспечить безопасность на право пребывания иностранцев на законных основаниях, а также упрощать для них административные процессы, что способстваволо бы улучшению приёма иностранцев. Однако закон устанавливал и наблюдение за пребыванием до тех пор ранее неиспользованное, открывая префекторальной администрации доступ к данным задержанных. В целом проявляются слишком огромные различия от законодательства, например, 1984 года, когда карта пребывания могла быть выдана большинству тех, кто желает оставаться во Франции. Кроме этого, закон создаёт новый вид на жительство, направленный на привлечение талантов со всего мира: т.н. «паспорт таланта» (от фр. «passeport talent »). Этот вид на жительство, который может быть продлён до 4 лет со срока первой выдачи, относится к иностранным выходцам, которые могут быть полезны для французской конкурентоспособности и процветания (фр. «compétitivité et rayonnement »). Наконец, по сравнению с предыдущими законами, он усиливает борьбу против нелегальной миграции. Он направлен на усиление эффективности по домашнему аресту (от фр. «Assignation à résidence »), который подразумевает ограничение перемещения лица и постоянное за ним наблюдение с предварительным условием высылки в незаконном случае. Также закон реформирует порядок судебного разбирательства административного задержания, передавая административное разбирательство судье свобод и задержания (от фр. JLD- «juge des libertés et de la détention»). Однако реформа высылки ставит под сомнение действительно важные вопросы с точки зрения уважения свобод и фундаментальных прав. Закон предоставляет более широкие полномочия администрации, что на практике порой выглядит совершенно иначе, а также усиливает положения высылки, например, создавая запрет на перемещение для граждан на территории Европейского Союза.

Согласно данным переписи населения за 2014 год население Франции составляет 65, 8 миллиона человек, из которых 7,6 млн являются мигрантами. [[25]](#footnote-25)Далее основными мотивами, побуждающими эмигрантов сменить место жительство на 2018 год будут являться экономические причины, по которым только с 2016 по 2017 год прирост населения составил 20,5%. Также распространено стремление к воссоединению с семьей и мотивы, связанные с учебой. Симптоматичным и логичным является факт, что в основном приезжают из стран, бывших доминионов Франции. Число данной категории мигрантов с момента обретения независимости с течением времени остается по-прежнему превалирующим.

Естественно, это связано с завершением колониальной эпохи и обретением независимости многих стран Магриба, жители которых по языковому и частично культурному признаку привязаны к Франции. В силу моральных и нравственных обязательств за столь долгий колониальный период перед ними Французское правительство долгое время поощряло миграцию, оно было благосклонно к приезжим мигрантам. Но со временем происходят изменения, вызванные нескончаемым увеличением потоков приезжих, которых становится уже по численности также как и коренного населения. В этой связи мигранты с каждым годом также являются причиной дестабилизации порядка в государстве, что проявляется, например, в массовых беспорядках уже 2005 года, в ходе которых были сожжены транспортные средства, школы, медицинские центры, полицейские участки и церкви. Таким образом, данные события требуют эффективных методов разрешения ситуации. Однако чудовищные и трагические террористические акты в Париже и его пригородах 2015 , в Ницце 216 года, совершенные религиозными фундаменталистами, в ходе которых было объявлено чрезвычайное положение в стране и было убито огромное количество людей, не подлежат никаким оправданиям и они еще усугубили и без того тяжелую миграционную ситуацию. Таким образом, в связи с подобными событиями встает вопрос о том, как создать эффективную систему контроля миграции, которая предотвратила бы подобные происшествия и обезопасила французских граждан. Миграционный кризис, охвативший сегодня Европу, конечно, для Франции является одной из первостепенных проблем, требующих немедленного урегулирования. Очень сложным и противоречивым является процесс нахождения общей стратегии по выходу из кризиса среди разных политических сил, среди которых часто возникают полемики. Действительно, очень многое также зависит от уклона правящей политической партии, как и от ее лидера.

Очевидно, что в контексте последних президентских выборов, мы наблюдаем, как акцент на разрешение этого вопроса является основным фактором, определяющим выбор граждан. Неслучайно во второй тур выходит представитель партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен, известная жесткой антииммиграционной и антиевропейской позицией, что импонирует большинству избирателей и предопределяет подобный исход. Тем не менее, по прошествии времени мы видим, как ранее жесткая антимиграционная риторика принимает более мягкое выражение позиции, что объясняется стремлением к политической власти. Тем не менее, еще будучи министром внутренних дел Н. Саркози говорил: «Франция не может принимать у себя всех, кто захочет к нам приехать. Мы не в состоянии обеспечить их ни жильем, ни работой». Он был также известен своей жесткой политикой по отношению к мигрантам. Но сменивший его Ф.Олланд, на время которого пришелся кризис, отличался довольной мягкой политикой, что вызвало увеличение потока беженцев и нелегальных мигрантов в страну и в конечном итоге привело к падению рейтинга президента. А подобный исход на президентских выборах 2017 года становился очевидным и говорит не столько о ксенофобских настроениях французов сколько, о том, что общество требует перемен, что политические силы не в состоянии решить адекватно данный вопрос, который несет негативные для Франции последствиями глобализации и европейской интеграции, что они не способны найти альтернативу сегодняшнему политическому курсу по укреплению национального государства, сохранению его национально-культурной идентичности. Именно это своей целью определяет Марин Ле Пен, что мы и наблюдали в программе из 144 пунктах, согласно которым она намерена была вновь установить национальные границы и выйти из зоны Шенгена для того, чтобы контролировать незаконную миграцию. Она выдвигала в данном документе идею о необходимости сокращения количества и легальных мигрантов в 20 раз в течение 5 лет, упразднение возможности предоставления гражданства по «праву почвы». Что касается нелегальных мигрантов, то по ее мнению им совершенно не место здесь, они нарушили закон, как только переступили границу Франции. Но повестка дня такова, что она уступила место совершенно новому в политике кандидату Эммануэлю Макрону, позиция которого выглядела значительно менее радикальной. Однако «Никогда прежде ни одно правительство не заходило так далеко», — писала про политику Э. Макрона газета Le Monde. Например, в Кале и Париже полиция получала указания разрушать убежища беженцев и не допускать их нового появления. Стоит вспомнить, что во время предвыборных дебатов еще кандидат в президенты Эммануэль Макрон подчеркивал, что «для Франции честь — принимать беженцев».

Тем не менее, правительство усердно всячески делает попытки для разрешения миграционного кризиса. Так, с начала 2017 года около 85 000 человек прибыли во Францию через итальянские границы[[26]](#footnote-26). Исходя из этого 12 июля 2017 года премьер-министром Франции Эдуаром Филиппом был озвучен, запускаемый план[[27]](#footnote-27), который включал в себя ряд мер, способствующих, по мнению правительства, урегулированию данной ситуации, что является основополагающим для благоприятного проживания мигрантов во Франции. Правительство поставило перед собой задачи, в число которых входило эффективное урегулирование миграционных потоков посредством более жесткого контроля внешних границ Европейского союза. Действительно, явной проблемой была и будет нелегальная миграция. В этой связи важным является активное участие Франции в совместных сообществах с другими государствами по стабилизации обстановки в Ливии, возможно как раз и в рамках Европейского сообщества, принять коллективные меры для разрешения конфликта в Сирии. Необходимо совместными усилиями найти долгосрочную политику, чтобы создать благоприятные условия для жизни и работы, которые остановили бы массовый отток населения из данных нестабильных государств. Ведь на данный момент в Африке зачастую высокий уровень бедности и политической нестабильности, разрешить которую эти страны самостоятельно порой оказываются не в силах.

Что касается права предоставления убежища, то здесь важно модернизировать качество приема, условия в убежищах и систему по рассмотрению поданных заявлений. Совсем недавно в 2015 году говорили о том, чтобы сократить срок рассмотрения заявок с 3 лет до 9 месяцев, а впоследствии планировали сократить время ожидания до 6 месяцев. Также большое внимание уделялось в данный период политике интеграции. Нужно подчеркнуть, что Эдуар Филипп во время своего выступления отмечал, что Франция будет принимать «талантов, способствующих процветанию страны» (от фр. «talents et competences»), и в связи с этим необходимо упростить способ получения визы, чтобы ускорить их пребывание. Действительно, прием со всего мира мигрантов высокой квалификации является важной составляющей в развитии перспективных и развивающихся отраслях науки, а также обогащения французской культуры и общества. Это мы можем проследить, вернувшись к самым истоками, когда приезжали первые мигранты-итальянцы, привнесшие значительный позитивный отпечаток на Францию на разных уровнях.

Право убежища позволяет защитить любое лицо, которое является жертвой преследования в своей стране происхождения. Право убежища - это основополагающее право, признанное Универсальной Декларацией Прав человека от 1948 года (art. 14), Хартией фундаментальных прав Европейского Союза (2000) и Женевской Конвенцией от 7 июля 1951 года. А согласно преамбуле конституции от 27 октября 1946 года, интегрированной в блок конституционных положений (Конституция 1958 года, Декларация прав человека и гражданина 1789 года и Преамбула Конституции 1946 года), «всякий человек, преследуемый по причине своих действий в целях обеспечения свободы имеет право на убежище на территории Республики».

Во Франции еще закон от 25 июля 1952 года закрепляет условия применения конвенции во французское право и создает «Французское Бюро защиты беженцев и апатридов» (от «фр.OFPRA»). В соответствии с этим, Французское Бюро защиты беженцев и апатридов должно рассматривать все запросы на убежище, эта услуга должна быть рассредоточена по главным регионам приема запросов на убежище, статус беженца может быть признан даже если угрозы преследований исходят не от государственных акторов. Помимо этого, право убежища регулируется положениями 7 книги кодекса о въезде и пребывании иностранцев и о праве на убежище (от «фр.CESEDA»). Лицо, которое запрашивает убежище во Франции может получить либо статус беженца, либо дополнительную защиту (от «фр. «protection subsidiare») или же временную защиту.

Безусловно, на сегодняшний день право убежища является основополагающим элементом миграционной политики Франции в связи с международными событиями и продолжающимися потоками беженцев в Европу. Конечно, данная проблема обладает большой актуальностью. Однако еще 14 июля 2002 года в телевизионном интервью Жак Ширак выступал за модификацию законодательства относительно права убежища, а 25 июля 2002 года на межведомственном собрании задавались обширные направления по реформированию права убежища.

Также, например, на сегодняшний день одной из важнейших проблем является долгий срок рассмотрения запросов на убежище, к сокращению которого правительство всячески стремится.

В связи с чем 29 июля 2015 года издаётся закон, согласно которому ускоряется процесс рассмотрения заявок на предоставление убежища. Цель: к концу 2016 года снизить задержку до 9 месяцев, в то время пока на данный момент она была примерно 15. Данный закон в целом улучшает права просителей убежища, создает, например, «прямое жильё» (от фр.«Hébergement directif») просителей убежища на всей территории во избежание территориальных концентраций. Также это сопровождается развитием мест жительства в рамках полномочий «Центра приёма просителей убежища» (от «фр.CADA»).

**2.3.Миграционная политика в годы президентуры Эммануэля Макрона.**

Безусловно, после разразившегося миграционного кризиса в 2015 году перед новым президентом Франции важная роль в политике отводилась разрешению и урегулированию данного вопроса. Таким образом, Эмануэь Макрон изначально предлагал предпринть [[28]](#footnote-28)следующие меры: отдавать приоритет в первую очередь политике «интеграции», поскольку на почве религиозного фундаментализма и экстремизма были выявлены проблемы, связанные с сильной привязанностью большой части мигрантов к исламу, что периодически вызывало волнения и культурное противостояние приезжих и коренного населения. Примеры в других странах показывают, что интеграция иностранных граждан может быть успешной при условии, что она рассматривается в качестве активной государственной политики, ориентированной, в частности, на приобретение языковых навыков. Предлагается, чтобы каждый законно прибывающий во Францию иностранец, имел право на достаточную языковую подготовку для достижения уровня B1 (уровень, который позволяет натурализацию). Для иммигрантов, которые регулярно прибывают на французскую землю, конкретные интеграционные меры в конечном итоге очень ограничены. Они ограничены одним днем ​​гражданского обучения и максимум 200 часами лингвистического обучения и предназначены для иностранцев, получающих только первый вид на жительство и совсем не владеющих французским языком. Впоследствии языковая сертификация может обусловить доступ к карте резидента, действительной в течение 10 лет, подчеркивая ценности Республики, знания общественных услуг и мира труда.

Особый упор также сделан на изучении прав и обязанностей, в частности прав женщин и секуляризма. Также будут созданы локальные программы интеграции. Муниципалитеты будут поощряться к проведению дополнительных интеграционных действий (последующие действия, социокультурное посредничество, доступ к правам).

Далее важную роль должна была играть т.н. «иммиграция знаний» для развития экономического и научного потенциала Французской Республики. В данной связи полезные и позитивные меры, такие как паспорт таланта, уже предприняты для стимулирования «иммиграции знаний». Тем не менее, могут быть предприняты дополнительные действия без общего возобновления профессиональной иммиграции. Также предложено упрощение процедуры и сокращение времени, необходимого для получения «талантливых» виз, чтобы повысить привлекательность Франции в международном конкурсе по привлечению иностранных талантов (создателей бизнеса, инвесторов, исследователей или художников). Будут также разработаны циркуляционные визы для профессионалов (компаний, ученых и т. д.). Они должны будут быть внесены в добросовестный список, составляемый под ответственность местной торговой палаты или региональной экономической службы посольства, чтобы разрешить быструю обработку файлов. Кроме этого, предусматривается упрощение условий доступа к работе для всех студентов, имеющих степень магистра во Франции. Это в приоритете государства, чтобы они участвовали в научном и экономическом развитии и установили профессиональные связи с субъектами национальной экономики.

Помимо этого, в данный период важным стал вопрос равномерного распределения беженцев в рамках Европейского Союза. Соответственно было необходимо принять справедливую долю беженцев. В сравнении с позиций основного соперника на президентских выборах Марин Ле Пен, которая придерживалась политики национализации и выхода из Шенгенской зоны, Эммануэль Макрон в своей программе подчеркивал важность евроинтеграции и защиты границ. Данные меры в этот период носили довольно умеренный характер. Тем не менее, после вступления в президентство, Э.Макрон несколько меняет политику в жестком векторе. Так, например, одним из первых шагов президента была отправка большого количества полицейских и жандармов в наиболее проблемный регион-Кале, для предотвращения скопления мигрантов в данной области.

Действительно, в своей предвыборной программе Эммануэль Макрон также подчеркивает, что в настоящее время Европейский Союз сталкивается с беспрецедентным миграционным кризисом. Глобальные беспорядки, насилие на Ближнем Востоке, сложность экономической и политической ситуации в сахелианской зоне, распад Ливийского государства и неравенство в богатстве между Севером и Югом способствуют миграционному давлению весьма важному для стран Европейского Союза. Долг Европы заключается в предоставлении убежища тем, кто подвергается преследованиям и ищет его защиты. Это также поможет разобраться с причинами миграционных движений - недостаточным развитием, голодом, климатическими нарушениями. Но Европейский Союз не может приветствовать на своей земле всех тех, кто ищет лучшей жизни. В этом контексте Франция должна внести свой справедливый вклад в прием беженцев.

Однако, несомненно, что те, кто не выполняет условий, чтобы получить вид на жительство, следовательно, оставаться на французской территории, должны иметь возможность быть эффективно возвращены к границе. Иммиграция касается не только беженцев, приоритет также должен быть отдан интеграции, которая была описана выше, при соблюдении местных и национальных балансов. Также в данной связи Франция должна соответствовать своим историческим традициям гостеприимства, демонстрируя себя в условиях, которые всегда достойны, непреклонны перед людьми, которые не соответствуют условиям пребывания на ее территории. Помимо этого, необходимо реформировать условия рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища с целью обеспечения того, чтобы решения по всем ходатайствам принимались в течение восьми недель. В свою очередь, это предполагает наличие в каждом центре или группе центров делегации « Французского агентства по защите беженцев и апатридов» c современными средствами связи (для устного перевода). Наличие заявителей на объекте значительно сокращало бы время обработки досье, задержки и споры по поводу уведомлений. Также будут реформированы процедуры обжалования решений об отказе. В случае апелляции решение будет вынесено в течение 6-8 недель. В целом, полная процедура не сможет превышать 6 месяцев. Это означает, что Национальный суд по вопросам убежища должен быть деконцентрирован, с тем, чтобы он мог принимать решения в самих центрах приема.

Что касается последней цели Э.Макрона, то в данном пункте предлагается видение Европы, которая защищает свои границы, уважая при этом свои ценности. В данной связи делается отсылка на меры, предложенные партией «Национальное объединение». Эммунаэль Макрон подчеркивает, что вместо иллюзорной эффективности, которую представляет идея возвращения к национальным границам, предпочтительнее усилить европейские действия и заняться коренными причинами отъезда в принимающих странах. Здесь предлагаются две меры. Первая подчеркивает необходимость укрепления европейской пограничной полиции, предоставив ей возможности для устойчивого наблюдения за внешними границами и их защиты. Должна быть поставлена амбициозная цель - 5 000 военнослужащих, которые могут быть мобилизованы новым Европейским агентством пограничной и береговой охраны. Вторая мера утверждает необходимость разработки действий и проектов в основных странах отправления и транзита мигрантов, дополняя их помощью Франции в развитии, а также поддерживая установку в этих странах контрольно-пропускных пунктов до прибытия в ЕС, помощь в борьбе с контрабандистами и возвращение мигрантов, не имеющих разрешения на въезд в ЕС. Соблюдение этих обязательств будет контролироваться на ежегодной конференции.

Действительно, никогда в Европе не было так много мигрантов, как в 2015 году и политика не была столь безуспешна. Согласно позиции данной партии Франция будучи страной назначения для лиц, ищущих убежища, и мигрантов, всячески заинтересована в совместных действиях. В настоящее время государства-члены продолжают действовать весьма разрозненно, борьба с незаконной иммиграцией не является эффективной, а прием беженцев не является гуманным. Согласно программе партии приоритетом является построение европейской политики предоставления убежища и защита Шенгенской зоны. В данной связи партия предлагает создать «Европейское бюро по вопросам убежища» для согласования критериев предоставления убежища и координации деятельности национальных учреждений. В подверженных риску европейских странах будут созданы центры по рассмотрению дел о предоставлении убежища в целях сокращения времени реагирования и обеспечения возможностей для депортации. Наконец, каждое государство должно участвовать в общих усилиях, поскольку страна, которая хочет получить выгоду от свободного передвижения, должна в полной мере участвовать в этой политике. Параллельно партия хочет «защитить границы и бороться против контрабандистов», например, через Европол, который отвечает за перекрытие данных сетей, лишение их средств пропаганды. А также посредством «Фронтэкс», увеличив число миссий, количество пограничников и береговой охраны до 10 000 (предложение, которое уже внесено Европейской комиссией, и скорее всего оно добьется успеха).

Также для того, чтобы более эффективно контролировать миграционные потоки, партия «Вперед, Республика!» хочет увеличить финансирование добровольных возвращений и сделать принудительные возвращения эффективными, возложив на «Фронтекс» ответственность за репатриацию нелегальных мигрантов. Наконец, для продвижения интеграции, по их мнению, необходимо поддерживать местные интеграционные инициативы через европейские фонды для муниципалитетов, принимающих беженцев. В данной связи Натали Луазо, Ответственный министр по европейским делам, разъяснила двойной дух программы партии «Вперед, Республика!» в интервью BFMTV от 10 мая: «Беженцы - это честь Европы, долг Европы. Мы изобрели право на убежище, мы должны лучше приветствовать тех, кто бежит от войны и преследований. Однако что касается незаконной экономической миграции, то мы должны ее предотвратить, мы должны вернуть в страны их происхождения [...] тех, кто пытался незаконно проникнуть на нашу территорию».

Регулирование данного вопроса начинается законом от 12 июля 2017 года (т.н. «Закон Коллона»), который подразумевал сокращение рассмотрения заявок на убежище уже до 6 месяцев (ранее цель была 9) , в то время пока показатель остаётся на уровне 14 месяцев, а также ускорение регистрации просителей убежища. Усиление средств «Французского Бюро по защитие беженцев и апатридов» (OFPRA) и « Национальной палаты права убежища» (CNDA) и создание 4 000 дополнительных мест в национальное распоряжение в 2018 и 3 500 в 2019 году;

[[29]](#footnote-29)Данный закон также предусматривал улучшение политики интеграции, увеличивая в 2 раза количества часов французского языка, а также привлечение талантов в рамках проекта «France visa» (упрощение и ускорение получения визы) и «паспорта таланта».

Согласно данным, приведённым государственным порталом «Vie publique» в 2017 году L’OFPRA получила 100 412 заявок на убежище, что говорит об увеличении на 17% по сравнению с 2016 годом. В общей сложности L’OFPRA и CNDA приняли 32 011 решений относительно предоставлению защиты. Окончательный уровень выдачи статуса беженца равен 35,8% в 2017 году по сравнению с 37,7% в 2016. А что касается натурализации, то 83 674 человека получили гражданство на основании брака или постановления (-5,7 % по отношению к 2016 году). Также согласно статистике мы можем здесь выделить, что семейный мотив остаётся наиболее важным. Однако профессиональная миграция также возраста на 20,5% и составляет 11% из выданных видов на жительство. Также в 2017 году 88 095 видов на жительство было выдано студентам, что представляет собой новый рекорд. А что касается высылки незаконной миграции, так 27 373 человека покинули французскую территорию, из которых 14 859 принудительно и 1 078 с поддержкой.

[[30]](#footnote-30)

Необходимо отметить, что изначальная предвыборная риторика об интеграции сменилась на довольно жесткий и репрессивный характер, в частности резко повысилось количество высланных мигрантов. Безусловно, это противоречит предвыборным предложениям. Тем не менее, изначально позиционируя центритские идеи для победы на выборах, будущий президент понимал масштабность и серьезность вопроса. Таким образом, данная политика имеет целесообразное и логичное объяснение. В данном ключе необходимо подчеркнуть также, что данный вопрос не может быть разрешен только на национальном уровне, его необходимо также в первую очередь урегулировать в рамках наднациональной структуры- Европейского Союза. Данный вопрос будет подробно рассмотрен в рамках 3 главы данной работы. Однако, стоит сказать, что в данный период Э. Макрон должен был постараться прийти к солидарности с европейскими коллегами для комплексного решения вопроса. В частности, преодолеть разногласия между Францией и Германией, выступающими за равномерное распределение миграционных потоков и членами «Вышеградской группы», которые резко отвергали данный подход. Данные меры, безусловно, облегчили бы ситуацию на национальном уровне и соответственно повысили бы авторитет президента.

Также говоря об иммиграции во Франции, важно понимать, в каких регионах она больше всего рассредоточена. В столичной Франции доля иммигрантов (лица, родившиеся за границей) в населении составляет 9,6% населения. Регион Иле-де-Франс является местом с наибольшей долей иммигрантов в своем населении, в то время как в Бретани наименьшее количество. На национальном уровне наиболее представлены иммигранты из Алжира, Марокко и, что интересно, из Португалии. Помимо этого, многие другие национальности представлены со специфической особенностью. Так, например, некоторые из них связаны с географической близостью своего региона к иностранному государству, например, иммигранты итальянского происхождения хорошо представлены на Корсике, иммигранты испанского происхождения- в Окситании. Аналогичным образом, количество иммигрантов, родившихся в Турции, значительно больше присутствует в регионе Гранд-Эст. Иммигранты, родившиеся в Соединенном Королевстве в Бретань, но они также представлены в значительном количестве в Новой Аквитании. [[31]](#footnote-31)

Однако, к сожалению, в совокупности всех принимаемых мер и действий проблема остается до конца нерешенной, результат все равно порой один и тот же. В чем же причины? Одной из них является существующая большая проблема, которая заключается в слабой интеграции мигрантов во французское общество, что усугубляет отношения между ними, вызывая значительные противоречия и четкое разделение на мигрантов и коренных жителей.

Мы можем заметить, что последние законы объединяют практически одинаковые цели. В данном случае правительство лишь пытается улучшить и найти более эффективные задачи и методы для достижения данной цели. Так, закон от 21 февраля 2018 года также как и предыдущие подразумевал сокращение срока рассмотрения просьбы убежища, усиление борьбы против нелегальной миграции, улучшение приёма иностранцев, пребывающих благодаря их «талантам и компетенции».

В данной связи, безусловно, стоит отметить, что основной силой, делающий акцент на разрешении миграционного кризиса является партия «Национальное объединение». Необходимо отметить, что с 2011 года до настоящего времени партия претерпела значительные изменения. Однако на сегодняшний день согласно политической программе партии, Марин Ле Пен ставит своей основной целью регулировать иммиграцию. Неудивительно, что «Национальное объединение» хочет «сократить легальную иммиграцию» до годового баланса в 10.000 человек, положить конец автоматическому воссоединению семьи и приобретению французского гражданства путем вступления в брак. Кроме того, Марин Ле Пен желает «сделать невозможным легализацию или натурализацию иностранцев в незаконной ситуации».

Таким образом, согласно Политической программе партии от 2017 года [[32]](#footnote-32)были изложены основные взгляды на миграционный вопрос. В разделе «Создать границы, которые способны защитить и покончить с неконтролируемой миграцией» предложен ряд мер. Во-первых, необходимо восстановить национальные границы и покинуть Шенгенскую зону (для облегчения пересечения границы будет установлен специальный механизм для трансграничных работников). Восстановить также персонал, уволенный на таможнях, наняв 6000 служащих в течение пятилетнего периода.

Во-вторых, безусловно, предлагается сделать невозможным узаконение и натурализацию нелегальных иностранцев, а также упростить и автоматизировать их депортацию.

Так, Марин Ле Пен в своем докладе о франко-германском соглашении по вопросу мигрантов 20 июня 2018 года критикует Эммануэля Макрона и Ангелу Меркель, говоря о том, что они продемонстрировали свое одиночество и изоляцию на европейской сцене на встрече в Мезеберге (Германия). Она подчеркнула, что оба лидера упорно пытаются решить проблему миграции на европейском уровне, несмотря даже на то, что люди больше не хотят слышать о либеральном и иммиграционном подходе Европейской комиссии. Было подчеркнуто, что защищая федералистскую иммиграционную политику против мнения большинства, Макрон и Меркель идут против истории Европы так, как этого хотят европейцы. От этой встречи и будущих соглашений нельзя ожидать ничего такого, что не было бы основано на какой-либо демократической легитимности. Управление миграционными потоками является исключительной компетенцией государств и должно оставаться таковой. Также, по мнению Марин Ле Пен, именно благодаря тому, что правительства действуют в своих национальных интересах и руководствуются здравым смыслом, можно положить конец этим массовым притокам нелегальных иммигрантов.

Далее согласно пункту №26 вышеупомянутого раздела, партия выступает, как уже было выше упомянуто, за сокращение нелегальной иммиграции до годового сальдо в 10 000. Однако при этом прекращая автоматическое воссоединение и воссоединение семьи, а также автоматическое приобретение французского гражданства по браку.

Далее в пункте № 27 предлагаются отмена права почвы (приобретение французского гражданства будет возможно только путем происхождения или натурализации, условия которой будут более строгими) и ликвидация неевропейского двойного гражданства.

А в последнем пункте № 28 предложено возвращение к первоначальному духу права на убежище, которое также может быть предоставлено только после запросов, направленных во французские посольства и консульства в странах происхождения или соседних государствах.

Также стоит отметить, что согласно данной программе партия выступает за защиту единства Франции и национальную идентичность. Безусловно, данные положения связаны и с огромным количеством иммигрантов, проживающих на территории Республики. В данной связи, в частности, в пункте 91 раздела 5 говорится о необходимости защищать национальную идентичность, ценности и традиции французской цивилизации. В связи с этим необходимо закрепить в Конституции защиту и продвижение исторического наследия и культуры.

Учитывая также существующий коммунитаризм во Франции, подтверждением которому будет актуальная ситуация в некоторых районах и пригородах Парижа, например в Сен-Дени или в Монфермей, которые отличаются нестабильной и криминальной ситуацией, многие политики крайне резко выступают против его образования, поскольку это напрямую препятствует ассимиляции мигрантов во французское общество. В данной связи «Национальное объединение» не является исключением. В пункте 95 указано о том, что необходимо «пропагандировать секуляризм и бороться против коммунитаризма. А также включить в Конституцию принцип: "Республика не признает никакой общины". "Восстановить секуляризм повсюду, распространить его на все общественное пространство и включить его в Трудовой кодекс».

Партия также выступает за необходимость защиты французского языка и, в частности, в пункте 96 предлагает отменить положения «закона Фиорасо», согласно которому допускается ограничение преподавания на французском языке в университетах. Несомненно, Франция является одним из государств, которое активно принимает студентов и деятелей науки из различных государств на обучение. Однако уже повсеместно было признанно, что одним из условий так называемой «безболезненной интеграции» является владение языком государства, в котором пребывает мигрант. Таким образом, допущение не изучения французского языка, предусмотренное данным законом, является препятствием на пути интеграции мигрантов. Однако это относится только лишь к университетам, большинство из которых все-таки преподает на французском языке, поскольку не всегда приезжающий деятель науки имеет цели остаться здесь по окончании обучения. Таким образом, данная мера никак не ущемляет французский язык, а лишь позволяет привлечь во Францию многочисленных ученых и студентов на время обучения, знания которых могут быть полезны для развития внутреннего научного потенциала Французской Республики. А для тех, кто уже желает остаться на постоянное пребывание, партия предлагает продвигать республиканскую ассимиляцию-принцип, который является более требовательным, чем принцип интеграции. Таким образом, для «Национального объединения» Европейский Союз стал открытым пространством с момента подписания Шенгенских соглашений в 1985 году. Европейский Союз демонстрирует слабость, которая сделала страны Европы уязвимыми для незаконной иммиграции. Это же усугубляется законной массовой иммиграцией, которая, кроме того, также угрожает французской идентичности. В связи с этим Европейский союз должен бороться как с массовой легальной, так и незаконной иммиграцией, чтобы, по словам Марин Ле Пен, «защитить самобытность, утвердить цивилизационные ценности перед лицом исламизма» или «укрепить безопасность». Однако согласно последним высказываниям и действиям считается, что внешние границы Европы должны быть в первую очередь защищены усиленным сотрудничеством между европейскими странами. Также предлагается «твердая миграционная политика», которая подразумевает перестройку системы предоставления убежища, прекращение легальной иммиграции, депортацию нелегальных иммигрантов и предоставление приоритета французскому народу в получении помощи.

В то же время партия Марин Ле Пен желает поддерживать политические отношения и развивать привилегированное партнерство со странами, граничащими с Европой, и поэтому предлагает амбициозную политику развития африканских стран, ставя финансовую помощь в зависимость от тесного сотрудничества для контроля миграционных потоков в Европу.

Тем не менее, что касается принимаемых мер правительством Э. Макрону, то несколько позднее согласно принятой программе оно по-прежнему настаивает на возобновлении контроля над миграционной политикой. В данной связи Эдуардом Филиппом были представлены 6 ноября 2019 года положения «иммиграционного плана». Главные меры заключились, во-первых, в том, чтобы миграционная политика была адаптирована к глобальному контексту. В данной связи Общественная помощь по развитию (от «фр. l’APD - Aide Publique au Développement») будет в значительной степени реинвестирована. В 2022 году 0,55% национального богатства будет направлено на эту помощь, что будет способствовать реализации данной миграционной политики. Далее для облегчения законного доступа на территорию Франции будет разработан «план действий по выдаче виз», а для более эффективного управления и защиты европейских границ агентство «Фронтекс» к 2024 году увеличит штат сотрудников с 1 000 до 10 000 человек.

Также подчеркивается стремление к гарантии достойного приема и успешной интеграции, в рамках которых планируется выделение дополнительных средств «Французскому управлению по защите беженцев и апатридов» и «Национальному суду по вопросам предоставления убежища», с тем, чтобы сократить время, затрачиваемое просителями убежища на рассмотрение их ходатайств. Также планируется снизить сумму налогов на вид на жительство и создать 16 000 новых мест для размещения просителей убежища. Что касается языковых требований, то отныне уровень владения языком, необходимый для получения французского гражданства, будет выше. Раньше необходимо было иметь B1 только в устной форме. Отныне этот уровень будет требоваться как в письменной, так и в устной форме. До конца года будут эвакуированы новые неблагоприятные и вредные для здоровья объекты для поселения, особенно на севере Парижа.

Далее предлагается привлечение «талантов» с помощью реформированной экономической иммиграции. В 2019 году каждая вторая компания сообщила о трудностях с рекрутингом. В ответ на эти трудности список рабочих мест, находящихся под давлением, будет обновлен, так как он не пересматривался с 2008 года. Затем в определенных секторах деятельности будут определены количественные целевые показатели для найма работников. Данные квоты будут обсуждаться в рамках ежегодных дебатов в парламенте согласно руководящим принципам иммиграционной политики. Что касается стратегии «Добро пожаловать во Францию», то она будет развернута с целью удвоения числа иностранных студентов к 2027 году.

Стоит также сказать, что делается акцент на регулировании доступа к здравоохранению. Для просителей убежища, желающих воспользоваться «Универсальным медицинским страхованием» (от.фр. «PUMA- Protection universelle maladie»), будет введен трехмесячный период ожидания. Также некоторые несрочные медицинские действия, предусмотренные в рамках «Государственной медицинской помощи» (устройство, предназначенное для незарегистрированных мигрантов) (от фр. «l’AME-l’Aide Médicale d’État»), могут быть предметом предварительного согласования с органами Социального страхования. Для того, чтобы получить доступ к данной помощи необходимо находиться в неурегулированной ситуации в течение 3 месяцев.

Также отмечается, что важно бороться с любыми проявлениями мошенничества и злоупотребления. В данной связи бенефициары «Помощи лицам, ищущим убежище» (от фр. «l’ADA -Aide aux demandeurs d’asile»). больше не смогут получать и «Активный доход Солидарности». Далее борьбы с нелегальными иммиграционными сетями будут открыты три новых центра административного задержания, а борьба с мошенничеством при воссоединении семьи будет усилена.

На современном этапе уже были созданы несколько новые программы по реализации политики иммиграции, предоставления убежища и интеграции. Таким образом, были сформулированы положения в программе 303 «Иммиграция и убежище» и 104 «Интеграция и доступ к французскому языку».

Данная задача была построена вокруг четырех основных направлений деятельности: Программа 303 «Иммиграция и убежище» состоит из четырех действий. Первое мероприятие «Распространение информации об иностранцах и визовая политика», охватывает текущие ассигнования субдиректората по вопросам виз, находящегося в ведении Генерального директората по делам иностранцев во Франции. Второе мероприятие «Гарантия осуществления права на убежище», включает в себя выделение средств Французскому управлению по защите беженцев и апатридов, а также выделение всех финансовых средств на материальные условия приема просителей убежища. Следующая мера подразумевает «Борьбу с незаконной иммиграцией». И последняя четвертая мера называемая «Поддержка», охватывает соответственно текущие расходы, в частности, расходы на информационные технологии Генеральной дирекции по делам иностранцев во Франции, исключая расходы на персонал и бюджетную арендную плату. Расходы, которые связанны с предоставлением убежища, составляют почти 90% ассигнований, запрашиваемых для программы 303.[[33]](#footnote-33)

В свою очередь программа 104 «Интеграция и доступ к французскому гражданству» включается в себя медицинские учреждения, участвующие в государственной больничной службе, которые также вносят свой вклад в Программу в рамках соглашений, подписанных с префектурами.

Стоит отметить, что, например, партия «Непокоренная Франция» утверждала, что 2020 год был полон насилием и ограничениями. В то время как применение права на убежище во Франции на протяжении многих лет было более чем непрозрачным. 2020 год был отмечен беспрецедентным институциональным насилием в отношении мигрантов в регионе Кале. В период между запретом на раздачу продуктов питания и демонтажем импровизированных лагерей происходит настоящая погоня за мигрантами. В Париже и других регионах ситуация не так катастрофична, как в случае сохранения нехватки мест для лиц, ищущих убежища, или сложности административных процедур. Во Франции в разгар пандемии COVID-19 2020 год был также годом ограничений доступа мигрантов к медицинскому обслуживанию. Необходимо отметить, что Франция, как никогда ранее, хочет подтвердить свою приверженность международному праву и его соблюдению в пределах границ. Миграция населения - это не только священнослужительское звание для крайне правых, но и медийная конструкция, учитывая статистические данные по соответствующему населению. С другой стороны, через вопрос о миграциях населения можно прочитать или расшифровать проект общества. Тот, который необходимо разработать, исходя из намерения дать возможность каждому человеку жить и работать в своей стране.[[34]](#footnote-34)

Таким образом, проанализировав в данной главе эволюции миграционной политики Франции, мы видим, как в рамках определенной политической конъюнктуры перед Французским государством встали новые задачи по урегулированию миграционной политики в новых реалиях. В следующей главе мы постараемся обозначить основные меры по модификации миграционной проблемы в рамках Европейского Союза, рассмотрев, в частности, современную общую позицию данного объединения, поскольку эффективные меры Франция должна, безусловно осуществлять в соответствии с общей европейской политикой будучи в рамках наднациональной структуры.

**Глава 3.Влияние миграционной политики Франции на современную позицию Европейского Союза.**

**3.1. Основные векторы развития современной миграционной политики ЕС.**

Безусловно, говоря о современной миграционной политике Франции, очень трудно рассматривать ее обособленно от позиций Европейского Союза в целом, поскольку вступая в ту или иную наднациональную структуру, государство теряет часто своего суверенитета и вынужденно действовать в рамках данной структуры. Миграционная политика европейского союза является действительно очень обширной темой. Именно в силу того, что в данной работе мы рассматриваем миграционную политику конкретно Франции, мы коснемся только основных поворотных моментов миграционной политики ЕС с его основания, для того, чтобы лучше понимать в каком направлении Франция реализует свою внутреннюю политику. Затем мы рассмотрим ключевые моменты современной политики Европейского Союза и проанализируем влияние национальной миграционной политики Франции на современную позицию европейского сообщества в данном вопросе, для того чтобы понять взаимодействие внутренней миграционной политики Франции и в рамках наднациональной структуры.

Исходя из прошлых глав, мы видим, с чего начиналась и как изменялась на протяжении всей истории Франции ее миграционная политика в зависимости от многих факторов, событий в стране и за ее пределами. Та ситуация, в которой на сегодняшний день оказывается Франция, является следствием долгих исторических процессов. Как мы видим, международная миграция явление абсолютно неновое, тем более сегодня, в мире, где быстро развивается глобализация. На этой стадии возникает вопрос сохранения не только французской, но и европейской идентичности в целом. Действительно, с 1980-ых годов количество прибывших иностранцев значительно превышает над теми, кто покидает шенгенскую зону. Разница между въездом и выездом с 2000-х годов обычно колебалась в пределах от 700 000 до 1,5 миллиона. В то время как население Европы (447,7 млн. человек на 1 января 2020 года) увеличилось в 2019 году на 0,9 млн. человек, чистая миграция в том же году составила 1,4 млн. человек. Действительно, поскольку с 2012 года число смертей превышает число рождений в ЕС, именно миграция является движущей силой роста численности населения.[[35]](#footnote-35)

Вопрос миграции охватывает целый ряд запутанных реалий. Стоит отметить, что на сегодняшний день термин «мигрант» часто используется для обозначения, в большей степени лиц, ищущих убежища. В действительности, просители убежища все больше и больше стремятся получить защиту в другом государстве. «Проситель убежища» и «беженец» являются юридическими понятиями. Мы говорим о данной категории лиц в качестве просителей убежища, для обозначения лиц, подавших ходатайство о предоставлении убежища, которое рассматривается в одном из государств-членов Европейского Союза, и о беженцах для обозначения лиц, которым была предоставлена международная защита. Когда принимающая страна признает, что заявитель имеет обоснованные опасения преследований в своем родном государстве (по этническому происхождению, религии, национальности, социальной группе или политическим убеждениям), заявителю предоставляется временный статус беженца. Так, например, уже к концу 2019 года насчитывалось 26 миллионов беженцев и 45,7 млн. внутренне перемещенных лиц. Помимо этого, 10% всех беженцев и лишь часть перемещенных лиц проживает в ЕС. Доля беженцев в ЕС составляет 0,6% от общей численности населения. [[36]](#footnote-36)

Мигранты же, с другой стороны, порой предпочитают покидать свою страну не из-за прямой угрозы преследования или смерти, а главным образом для того, чтобы улучшить свою жизнь, найдя работу. В некоторых случаях причины связаны с образованием, воссоединением с семей и др. Таким образом, миграция в самом широком смысле этого термина охватывает явления, которые не ограничиваются предоставлением убежища. Более того, несмотря на то, что более половины людей, прибывающих в государства-члены ЕС, приезжают из-за пределов ЕС, значительная часть миграции также является внутриевропейской. Помимо этого, основным мотивом, по которому иммигранты запрашивают вид на жительство, заключаются семейное воссоединение. Оно составляет соответственно 38% в 2019 году. Далее у 17% просителей причиной является работа, убежище (9%), обучение (4%) и затем другие причины (32%).[[37]](#footnote-37)

С момента подписания Римского договора в 1957 году до начала 1980-х годов европейская иммиграционная политика строилась на принципе свободы передвижения рабочих. Происходил активный процесс от свободы передвижения работников до Шенгенских соглашений. Свобода передвижения для трудящихся - это главный принцип, который регулировал иммиграционную политику в Европейском Союзе в данный период. За прошедшие годы были приняты директивы и нормативные акты, гарантирующие эту свободу. Так, например, было принято право на одинаковое обращение по сравнению с гражданами, право на проживание иностранных рабочих и членов их семей, право оставаться в принимающей стране и пребывать там до окончания периода трудовой деятельности. Начиная со второй половины 1980-х годов, постепенно проводилась уже более жесткая политика контроля над миграционными потоками. С данного периода число прибывающих в государства ЕС становится намного больше, чем покидающих эту территорию. Это переломный момент, наступивший в 1980-х годах в разгар экономического кризиса и безработицы.

Таким образом, в 1985 году, с подписанием Шенгенских соглашений между странами Бенилюкса, Францией и Германией, начался особый режим для граждан европейских стран и стран, не входящих в Сообщество. В то же время отмена проверок лиц на внутренних границах сопровождалась усилением проверок на внешних границах. Шенгенское соглашение 1985 года стало первым значительным достижением европейской иммиграционной политики. Мы можем отметить, что именно с данного периода начинается разработка общей иммиграционной политики. Шенгенское соглашение в свою очередь собственно отменило контроль на внутренних границах своих членов. Оно завершило право на свободное передвижение для европейцев. В последующих решениях, принятых в соответствии с Шенгенскими соглашениями, определяются основные направления европейской иммиграционной политики.

Таким образом, уже в 1990 году в Дублинских соглашениях было установлено правило «одного окна» (от фр. «guichet unique»), для того, чтобы не позволить просителю подать заявление сразу в нескольких странах Европейского Союза, играя на некоторых противоречиях между ними. [[38]](#footnote-38) Была определена общая политика предоставления убежища, включая концепцию безопасных государств, явно необоснованные ходатайства о предоставлении убежища и собственно солидарность между европейскими странами в вопросах контроля въезда. Они также предусматривают санкции в отношении перевозчиков, принимающих нелегальных иммигрантов. В данном случае, для того чтобы разграничивать понятия стоит отметить, что «Шенгенские соглашения» означают свод правил, регулирующий внешний пограничный контроль и передвижение в зоне свободного передвижения. Дублинские соглашения в свою очередь означают европейский механизм, который определяет государство, ответственное за рассмотрение ходатайства о предоставлении убежища.

Несколько позднее уже и Маастрихтский договор, вступивший в силу в 1993 году, включает иммиграцию в число вопросов, представляющих взаимный интерес. Однако этот вопрос по-прежнему находится в межправительственной сфере и регулируется правилом единогласия в Совете Европы.

Шенгенское сотрудничество («Новое окно») было интегрировано в правовые рамки Европейского Союза Амстердамским договором в 1997 году. Однако не все страны, участвующие в Шенгенском сотрудничестве, являлись членами Шенгенской зоны либо потому, что они не желали отменять пограничный контроль с другими странами в зоне, либо потому, что они еще не соответствовали условиям, необходимым для применения Шенгенской конвенции. Тем не менее, Амстердамский договор углубил вопрос о рассмотрении ходатайств на предоставление убежища. В частности, договор предусматривал, что в течение пяти лет после его вступления в силу, Совет должен принять меры по ряду направлений, в том числе определить критерии, механизмы для определения того, какое государство-член несет ответственность за рассмотрение

ходатайство о предоставлении убежища, поданное гражданином третьей страны в рамках ЕС, а также определить минимальные стандарты (в отношении приема просителей убежища, статуса беженцев и процедур).[[39]](#footnote-39) В данной связи также, например, в 2000 году был создан Европейский фонд помощи беженцам на пять лет для приема, интеграции и содействия их возвращению.

Действительно, именно в 1990-х и 2000-х годах на европейском уровне были приняты дальнейшие решения по упорядочению иммиграционной политики государств-членов. Именно данный период характеризуется основанием современных позиций миграционной политики Европейского Союза, которые постепенно сформировали современные институты регулирования иммиграции.

Далее Ниццкий договор, подписанный в феврале 2001 года, предусматривает принятие решений об иммиграции и предоставлении убежища квалифицированным большинством. Впоследствии, например, также эти принципы будут подтверждены на других саммитах Европейского союза (Лаэкен в декабре 2001 года, Севилья в 2002 году, Салоники в 2003 году).

Также стоит отметить, что вышеупомянутые договоренности в Дублине были конкретизированы и расширены соглашениями «Дублин-2» в 2003 году. В частности было интегрировано в систему предложение Eurodac, что позволило создать базу данных, собирающую отпечатки пальцев лиц, ищущих убежище, для того чтобы гарантировать невозможность подачи нескольких ходатайств. [[40]](#footnote-40)В данный период остро встает проблема нелегальных иммигрантов. Так, в феврале 2004 года Европейская комиссия предложила министрам внутренних дел пятнадцати государств-членов, собравшихся в Дублине, внести финансовый вклад в коллективную высылку этих иммигрантов. Европейский исполнительный орган выделил на эти цели бюджет в размере 30 млн. евро на два года.

Далее в ноябре 2004 года Европейский совет принял Гаагскую многолетнюю программу. Эта программа в основном касается политики в области безопасности и сосредоточена на решении проблем миграции. Она предусматривает подчинение всех европейских политик, в частности, политики соседства, сотрудничества и помощи в целях развития, антимиграционным целям. Помимо этого, важным событием в том же году было создание Европейского агентства по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов Европейского Союза «Фронтэкс», которое начало свою работу в 2005 году. Его главными задачами становились координация оперативного сотрудничества между государствами-членами в области охраны внешних границ, помощь государствам-членам в подготовке национальных сотрудников пограничной службы, помощь государствам-членам в ситуациях, требующих расширения помощи на внешних границах. Помимо этого, также агентство содействовало оказанию государствам-членам необходимой поддержки в организации совместных операций по репатриации для облегчения возвращения нелегальных резидентов в страну происхождения или транзита. В данном случае важной является в том числе и шенгенская информационная система, которая обязывает европейские государства отказывать им в праве на пребывание и высылать их. Так, например, одним из самых важных договоров был подписан с Турцией в 2016 году. Несмотря на то, что Анкара временно приостановила его действие в феврале 2020 года, в апреле 2021 года оно было окончательно возобновлено и даже продлено. Целью агентства действительно было помощь государствам ограничить незаконную иммиграцию на внешних границах ЕС. Также необходимо сказать, безусловно, о том, что было создано и Европейское агентство по управлению оперативным сотрудничеством на внешних границах государств-членов Европейского Союза «Frontex».

Таким образом, несколько позднее, например, уже в 2006 году в Рабате (Марокко) состоялась первая Евроафриканская конференция на уровне министров по вопросам миграции и развития. Участники приняли план действий, предусматривающий создание эффективных систем реадмиссии эмигрантов, незаконно въехавших в Европу, укрепление сотрудничества между судебными органами и полицией, а также финансовое и налоговое стимулирование африканских эмигрантов к участию в развитии стран их происхождения.

[[41]](#footnote-41) Африка - это континент, который имеет наибольшее значение для политиков ЕС, занимающихся вопросами миграции. Страны-члены ЕС могут сами сделать очень мало, чтобы справиться с растущим числом африканских мигрантов, прибывающих в Европу каждый год, без помощи со стороны африканских правительств. ЕС нуждается в том, чтобы африканские страны усилили пограничный контроль, упростили возвращение нелегальных иммигрантов, увеличили местные возможности трудоустройства

и помогали защищать беженцев. На первом саммите ЕС-Африка с 2000 года было принято решение перейти от деклараций по миграции к серьезным действиям. Многие встречи уже в какой-то мере способствовали этому. Так, министры ЕС и Африки, занимающиеся вопросами иммиграции, развития и финансов встречались в течение 2006 года, чтобы сформулировать совместный план по управлению потоком людей между Африкой и Европой. На встречах в Рабате и Триполи в 2006 [[42]](#footnote-42) году министры иммиграции ЕС и африканских стран согласовали действия по борьбе с торговцами людьми в регионе. Правительства некоторых стран ЕС также предложили Ливии деньги и опыт для помощи в патрулировании ее 4 000 километров сухопутной и 2 000 километров морской границы.

Наряду с Ливией, Мавритания, Марокко и Сенегал являются воротами для тысячи мигрантов из стран южнее Сахары, направляющихся транзитом в Европу. Таким образом, в 2006 году были приняты Рабатская декларация и План действий, которые заложили основу для диалога. Рабатская декларация учредила диалог с целью содействия тесному партнерству между странами, расположенными вдоль миграционных маршрутов Западной Африки. [[43]](#footnote-43)

Также в целях борьбы с незаконной иммиграцией в июне 2008 года Европейский парламент принял директиву о возвращении незаконно пребывающих граждан третьих стран, известную как «Директива о возвращении»[[44]](#footnote-44), которая была утверждена в том же месяце министрами внутренних дел 27 государств - членов Европейского союза. Директива в свою очередь должна оцениваться каждые три года и при необходимости в нее должны вноситься изменения. Она предусматривает добровольное или принудительное возвращение нелегальных иммигрантов в страну их происхождения или третью страну с возможностью задержания на срок до 18 месяцев и возможного выдворения с территории Европейского союза на пять лет (и более, но в случае угрозы безопасности). Тем не менее, соответствующие лица должны иметь право на обжалование приказа о возвращении или возможность получить бесплатную юридическую помощь или представительство. Решения должны пересматриваться компетентным судебным или административным органом или органом, состоящим из беспристрастных членов с гарантиями независимости. Орган, ответственный за проведение пересмотра, может временно приостановить исполнение решений. Тем не менее, у Директивы были также противники. Например, Европейская лига по правам человека или Cimade. Считается, что голосование Европейского парламента без поправок в текст теряет часть доверия к этому институту, в его роли демократического органа, ответственного, в частности, за защиту граждан в Европе.

В том же году Европейский совет принял Европейский пакт об иммиграции и предоставлении убежища, [[45]](#footnote-45)который предусматривает гармонизацию политики в области иммиграции и предоставления убежища в рамках Европейского союза. Этот договор основан, в частности, на пяти обязательствах. В первую очередь, это организация легальной иммиграции с учетом приоритетов, потребностей и возможностей приема, определяемых каждым государством-членом, а также содействие интеграции. Далее, безусловно, предусматривается борьба с незаконной иммиграцией, в частности путем обеспечения возвращения нелегальных иммигрантов в страну происхождения или в страну транзита. Помимо этого предусматривается повышение эффективности пограничного контроля, строительство Европы убежища, создание всеобъемлющего партнерства со странами происхождения и транзита, способствующего синергии между миграцией и развитием. Этот пакт, не имеющий обязательной силы для государств, в том числе предполагает возможность проведения избирательной иммиграционной политики.

Тем не менее, миграционное давление на европейские границы в результате дестабилизации обстановки в ряде стран, особенно в Средиземноморском регионе, побудило Европейский союз в начале 2010 года вновь заняться миграционными вопросами. Так, например, был провозглашен принцип, заложенный в Регламенте «Дублин III», согласно которому ходатайства о предоставлении убежища должны рассматриваться именно в первой европейской стране, в которую они въезжают.[[46]](#footnote-46)

Это показательно, поскольку мы видели из прошлых разделов, что очень часто по данному вопросу возникают разногласия у стран-членов Европейского Союза. На 1 большую их часть обрабатывает Германия, за которой следуют, безусловно, Франция, а затем, например, Греция, Италия и Испания. Это положение является частью более широкой структуры - Общеевропейской системы предоставления убежища, целью которой собственно является гармонизация законодательства об убежище. Иммиграция и предоставление убежища глубоко разделены между европейскими странами, которые борются за проведение общей политики. Некоторые правительства предпочитают действовать в одиночку, обычно репрессивным образом, по отношению к мигрантам и просителям убежища из-за пределов Европы. В данной связи необходимо отметить, что европейская политика в области миграции и предоставления убежища преследует зачастую различные цели. Первая нацелена больше на контроль легальной иммиграции и, что сегодня составляет основную часть используемых средств, на борьбу с нелегальной иммиграцией. Вторая же направлена на обеспечение защиты граждан третьих стран, которые в ней нуждаются.

В 2011 году, после прибытия тунисских мигрантов в Лампедузу, Италия, Европейская комиссия предлагает новый подход к иммиграционной политике, который усиливает пограничный контроль и призывает к разработке общей политики предоставления убежища к 2012 году. В 2013 году Европейская система пограничного контроля Eurosur внедряется с целью сокращения нелегальной иммиграции в Европу и обеспечения спасения мигрантов на море.

С 2015 года, после кораблекрушения нескольких сотен мигрантов в Средиземноморье и притока беженцев, был принят ряд мер по обеспечению эффективного контроля за внешними границами ЕС. В данной связи происходит эволюция роли «Фронтекса» в сторону европейской системы пограничной службы и укрепление европейского полицейского сотрудничества в борьбе с сетями нелегальной иммиграции. В данный период также происходит подписание соглашения с Турцией о прекращении пересечения турецкого побережья на греческие острова и прекращении потока беженцев на греческой территории с помощью европейской помощи на миллиарды евро к 2018 году. Помимо этого, в июне 2018 года Европейский Совет подчеркнул, что число обнаруженных незаконных пунктов пересечения границы ЕС сократилось на 95% по сравнению с пиковым значением 2015 года, но в последнее время потоки вновь начали расти на восточном и западном средиземноморских маршрутах. Поэтому он вновь заявляет о своей решимости укреплять политику в области внешнего пограничного контроля и призывает в том числе государства-члены ЕС принять соответствующие меры в этой связи.

На сегодняшний день существует 5 направлений, по которым прибывают мигранты: маршрут Западного Средиземноморья, Центрального Средиземноморья, Западно-Балканский маршрут, Восточного Средиземноморья и Маршрут к Восточным границам. Согласно официальным данный агентства FRONTEX (см. приложение 4), произошел спад незаконных прибытий на внешних границах ЕС, что связанно с пандемией COVID-19. Незаконные пересечения внешних границ Европы сократились почти на одну пятую часть по сравнению с прошлым годом. Снижение было особенно выраженным на миграционных маршрутах в Западном и Восточном Средиземноморье. Западные Балканы стали самым активным миграционным маршрутом в июне, где было выявлено 2 050 случаев незаконного пересечения границы, что на 70% больше, чем в мае, и почти в три раза больше, чем год назад. Число мигрантов, пересекающих Западные Балканы, увеличилось за счет роста числа людей, изначально высадившихся в Греции, и ослабления мер COVID национальными властями региона. В первой половине 2020 года на границе ЕС в регионе было обнаружено почти 9 300 мигрантов, что на 73% больше, чем за первые шесть месяцев 2019 года. Два из каждых трех мигрантов, обнаруженных в регионе, были сирийцами, а на долю афганцев пришлось 17% пересечений границы. Что касается Восточного Средиземноморья, то в июне было зафиксировано около 200 случаев незаконного пересечения границы на маршруте. За первые шесть месяцев 2020 года общее число обнаружений сократилось почти наполовину и составило около 11 900. Наибольшее число обнаруженных мигрантов приходится на граждан Афганистана и Сирии. Число мигрантов, добравшихся до Европы по маршруту Центрального Средиземноморья, в прошлом месяце снизилось почти на 50% и составило чуть более 900 человек. Но в первой половине 2020 года общее число мигрантов в регионе достигло почти 7 200, что вдвое больше, чем за тот же период 2019 года. Во многом это объясняется более высокими показателями начала 2020 года по сравнению с очень низкими показателями годичной давности. Тунисцы и бангладешцы составили наибольшую часть обнаруженных в Центральном Средиземноморье. В июне 2020 года в Западном Средиземноморье было выявлено около 750 случаев незаконного пересечения границы, что на 8% больше, чем в предыдущем месяце. Общий показатель за первые шесть месяцев 2020 года сократился вдвое, при этом на алжирцев приходилось каждое второе прибытие. Марокканцы были второй наиболее представленной национальностью на этом маршруте. [[47]](#footnote-47)Тем не менее, такое снижение наблюдается ввиду пандемии, нет гарантии того, что оно пойдет на спад и дальше, поэтому Европейской миграционной политике по-прежнему необходимо выстраивать четкую систему контроля внешних границ.

Среди многочисленных инициатив, которые в настоящее время обсуждаются, следует отметить происходящее совершенствование общей системы предоставления убежища, поскольку в миграционной политике ЕС это, безусловно, остается наиважнейшим приоритетом. Так, например, 23 сентября 2020 года Европейская комиссия представила Европейский пакт о миграции и предоставлении убежища, целью которого, в частности, является внесение глубоких изменений в Дублинскую систему, с тем, чтобы облегчить положение государств, подвергающихся чрезмерному миграционному давлению.

Таким образом, проанализировав в данной части основные векторы развития миграционной политики Европейского Союза с его основания, мы видим, в каком направлении и с учетом каких факторов и регулирований должна исходить Французская Республика в выстраивании собственной национальной политики в данном вопросе.

**3.2. Роль Французской Республики в выстраивании современной миграционной политики Европейского Союза.**

В данном разделе мы постараемся рассмотреть ту роль, которую играет на сегодняшний день Франция на пути выстраивания современной общей европейской миграционной политики, а также те меры, которые принимаются по инициативе Франции в упорядочении миграционной политики Европейского Союза. Безусловно, очень трудно отследить Французское влияние в рамках ЕС, поскольку как на французском национальном, так и на европейском уровне прослеживаются различные позиции в области осуществления политики для разрешения проблемы. Помимо этого, существует ограничение в количестве источников, поскольку решения в рамках ЕС принимаются от лица самого сообщества и трудно выделить, какие из них были предложены по инициативе именно Французской Республики. Тем не менее, мы постараемся проанализировать некоторые действия в рамках определенных структур Европейского Союза, выявив, насколько национальные силы Франции имеют успех на сегодняшний день в приятии решений на Европейском уровне, рассмотрев, в том числе и некоторые ключевые ранее предпринятые инициативы.

Действительно, на сегодняшний день иммигранты становятся предметом все более ожесточенных политических дебатов во многих европейских странах. Беспрецедентное движение беженцев и нелегальных мигрантов в ЕС, пик которого пришелся на 2015 год, выявило ряд пробелов в миграционной политике, политике предоставления убежища и контроля внешних границ. Таким образом, ЕС приступил к выстраиванию новой политики, основанной главным образом на четырех направлениях. В первую очередь, политика базируется на снижении стимулов нелегальной миграции путем устранения ее коренных причин, улучшении мер по возвращению, ликвидации сетей контрабанды и торговли людьми, спасении жизней, охране внешних границ, а также создании сильной политики по предоставлению убежища и обеспечении более легальных путей для лиц, ищущих убежище и для легальных мигрантов.[[48]](#footnote-48) Не смотря на то, что в 2017 и 2018 годах миграционные потоки пошли на убыль, остается необходимость в выстраивании и поддержании долгосрочной миграционной политики, поскольку на сегодняшний день большинство опросов показывают, что мигранты по-прежнему воспринимаются как проблема, а не как возможность.

Таким образом, в самый тяжелый период, во время миграционного кризиса в 2015 году именно Франция приняла на себя активную инициативу по ответу на кризис. Решительные и скоординированные европейские меры реагирования на беспрецедентную ситуацию были крайне важны. В этой связи еще в августе 2014 года Бернар Казенев выступил с европейской инициативой, направленной на поиск решений в условиях зарождающегося кризиса. Стоит особо подчеркнуть, что именно эти идеи легли в основу предложений Европейской комиссии в ее повестке дня в области миграции. С тех пор Франция вместе с Германией систематически выступает с инициативами по поиску глобального и сбалансированного решения в рамках Союза. Это решение в свою очередь подразумевало: создание центров приема, ухода и пограничной охраны (т.н. «горячих точек») в странах первого въезда, в частности, в Италии и Греции, которые не могут справиться самостоятельно. Это в некоторой степени позволяет проводить различие между мигрантами, нуждающимися в защите, которые должны быть распределены по территории Союза, чтобы освободить государства от первого въезда (механизм переселения), и незаконными экономическими иммигрантами, которые должны быть отправлены на родину в соответствии с законом. Данные центры, которые будут организованы под эгидой Европейского Союза с предоставлением ресурсов из различных стран, позволят как принимать и распределять беженцев в различных странах Союза, так и в то же время эффективно контролировать внешнюю границу. Помимо этого, Францией было предложено решительно бороться с преступными сетями контрабандистов, которые организуют торговлю людьми и часто посылают их на смерть, и нелегальной иммиграцией, в частности, путем укрепления сотрудничества между европейскими полициями. [[49]](#footnote-49) Также мы видим, что идея сотрудничества со странами происхождения мигрантов исходит, в том числе, и по предложению Франции. Так, например, именно по инициативе Франции и Германии еще ранее был проведен Саммит «Европа-Африка» в Валлетте 11 ноября 2012 года, который был посвящен вопросам миграции и политике совместного развития с Африканским континентом. На данном саммите признавалось, что миграция является общей ответственностью стран происхождения, транзита и назначения. ЕС и Африка работали в духе партнерства, чтобы найти общие решения проблеме, представляющей взаимный интерес. По окончании саммита лидеры приняли политическую декларацию и план действий, направленные на устранение коренных причин нелегальной миграции, вынужденных перемещений, укрепление сотрудничества в области легальной миграции и мобильности, усиление защиты мигрантов и лиц, ищущих убежища, борьбу с нелегальной миграцией, незаконным ввозом мигрантов и торговлей людьми, а также на более тесную работу над улучшением сотрудничества в области возвращения и реинтеграции.[[50]](#footnote-50)

Что касается Европейского Парламента, то с момента вступления в силу Лиссабонского договора он активно участвует в качестве полноправного созаконодателя в принятии нового законодательства, касающегося как нелегальной, так и легальной иммиграции. Парламент принял множество резолюций по собственной инициативе, касающихся миграции, в частности резолюцию от 12 апреля 2016 года о ситуации в Средиземноморье и необходимости целостного подхода ЕС к миграции, в которой разрабатывается ряд рекомендаций. В данной резолюции делается акцент на борьбе с контрабандистами и торговцами людьми, эксплуатацией нелегальных мигрантов через труд, пограничный контроль, визовую политику, включая роль агентства по управлению границами и других специальных агентств. Помимо этого, в резолюцию входят пункты об определении безопасных и законных путей въезда в ЕС для лиц, ищущих убежище, и беженцев, включая политику переселения и соответствующие стратегии интеграции в ЕС, поскольку 86% беженцев в мире принимают неиндустриальные страны, преступные сети и торговцы людьми, которые используют отчаяние людей, пытающихся попасть в ЕС, спасаясь от преследований или войны. Кроме этого, принимается во внимание, что беженцы имеют мало безопасных и законных маршрутов в ЕС, и многие продолжают рисковать, используя опасные маршруты. Создание новых безопасных и законных маршрутов для въезда в ЕС лиц, ищущих убежище, и беженцев, основываясь на существующем законодательстве и практике, позволило бы ЕС и государствам-членам получить более полное представление о потребностях в защите и въезде в ЕС и подорвать деятельность торговцев людьми.[[51]](#footnote-51)

Однако прежде чем, говорить о фракциях Европейского Парламента, стоить сказать о представленном в сентябре 2020 Европейской Комиссией Пакте, который вызвал несколько противоречивую реакцию. Таким образом, Первая составляющая подхода Комиссии к укреплению доверия заключается в более эффективных и быстрых процедурах рассмотрения запросов. В частности, Комиссия предлагает ввести интегрированную пограничную процедуру, которая впервые будет включать в себя проверку перед въездом и идентификацию всех людей, пересекающих внешние границы ЕС. Второй пункт, лежащий в основе Пакта, подразумевает справедливое распределение ответственности и солидарности. Государства-члены отныне будут обязаны действовать ответственно и в рамках солидарности по отношению друг к другу. Каждое государство-член, без каких-либо исключений, должно вносить солидарный вклад во времена кризисной ситуации, чтобы помочь стабилизировать общую систему и поддержать государства-члены, находящиеся под давлением. Данные меры помимо всего прочего будут также направлены на укрепление общей системы ЕС по возвращению мигрантов, чтобы сделать миграционные правила ЕС более надежными. Это будет включать в себя более эффективную правовую базу, усиление роли Европейской пограничной и береговой охраны, а также назначение нового координатора ЕС по вопросам возвращения.
Также будет предложено общее управление миграцией с улучшенным стратегическим планированием для обеспечения согласованности политики ЕС и национальных политик, а также усиленный мониторинг управления миграцией на местах для повышения взаимного доверия. Будет улучшено управление внешними границами. Постоянный корпус Европейской пограничной и береговой охраны, развертывание которого было запланировано на 1 января 2021 года, будет оказывать усиленную поддержку везде, где это необходимо. А надежная политика легальной миграции и интеграции должна принести пользу европейским обществам и экономике. Комиссия запустит партнерства по поиску «талантов» с ключевыми странами, не входящими в ЕС, которые будут соответствовать потребностям ЕС в рабочей силе и навыках. [[52]](#footnote-52) Таким образом, на сегодняшний день Европейский Союз определил ряд приоритетов до 2024 года. Данные приоритеты являются результатом совместных действий лидеров ЕС, национальных министров, институтов ЕС и политических групп, избранных в Европейский Парламент в июне 2019 года. Стратегическая повестка дня сегодня сосредоточена на четырех основных приоритетах: защите граждан и свобод, развитии сильной и динамичной экономической базы, построении климатически нейтральной, зеленой, справедливой и социальной Европы, а также продвижении европейских интересов и ценностей на мировой арене.[[53]](#footnote-53) В данной связи важным для нашего исследования является пункт о защите граждан и свобод, в который входит эффективный контроль внешних границ, борьба с нелегальной миграцией и торговлей людьми путем улучшения сотрудничества со странами происхождения и транзита. Помимо этого, поднимается вопрос о согласовании эффективной политики предоставления убежища, об обеспечении надлежащего функционирования Шенгенской зоны и об улучшении информации для борьбы с терроризмом и трансграничной преступностью.[[54]](#footnote-54) Стоит также отметить, что в разделе «Продвижение Европейских интересов и ценностей в мире», отмечается важность развития всеобъемлющего партнерства с Африкой. В данном случае мы находим отражение согласованных мер, которые начались с саммита в Рабате в 2006 году для урегулирования миграционного вопроса посредством согласования действий.

Таким образом, на сегодняшний день, в европейском парламенте больше всего мест занимает фракция «Европейская народная партия» (от анг. «EPP») (187/706), затем «Прогрессивный альянс социалистов и демократов» (от анг. «S&D») (147/704), «Обновляя Европу» (от англ. «Renew Europe») (98/704) и затем Идентичность и Демократия (от англ. «Identity and Democracy») (76/704).[[55]](#footnote-55) В отношении миграционной политики ЕНП подтверждает в своих заявлениях, что необходим более эффективный контроль и более устойчивый подход. Поэтому срочно необходимы общее европейское решение и дальнейшие быстрые действия по борьбе с нынешними миграционными потоками. ЕНП защищает основные европейские ценности - демократию, свободу, толерантность, права человека и верховенство закона. Группа говорит о том, что поддержание безопасности граждан является важнейшей обязанностью европейских политиков и правительств. Угроза терроризма требует более эффективной защиты внешних границ ЕС и тщательной идентификации каждого человека, въезжающего на данную территорию. Необходимо стремиться к тому, чтобы въезд в Европу разрешался только тем лицам, которые имеют право на международную защиту в соответствии с Женевской конвенцией. Государства-члены ЕС, и особенно те, которые имеют внешние границы, должны выполнять свои обязательства и эффективно охранять свои границы, чтобы обеспечить безопасность европейских граждан.[[56]](#footnote-56) Необходимо отметить, что во фракции ЕНП Францию представляет партия «Республиканцы». Так, например, ввиду того, что перед Францией стоит угроза терроризма, евродепутат от данной партии Франсуа Ксавье Беллами, активно продвигает в ЕС политику безопасности. В частности, в своем интервью французскому еженедельному журналу новостей «Paris Match» он говорит, что «поддержит все, что позволит Франции быть лучше вооруженной, чтобы противостоять исламистской угрозе, что сегодня Франции угрожает исламизм, который хочет навязать себя через насилие и террор. И для борьбы с ним нам нужно не столько нагромождать новые законы, сколько гарантировать применение уже существующих. Каждую неделю полицейские участки или жандармерии подвергаются нападениям, и почти никто не несет наказания... Необходимо покончить с безнаказанностью и обеспечить соблюдение европейских законов повсюду на территории Франции. Остальное - просто позерство...».[[57]](#footnote-57)

Что касается «Прогрессивного альянса социалистов и демократов», то мы можем заметить, что миграционная политика занимает не первостепенное место наряду с другими приоритетами. Так, например, в своих заявлениях, Ерик Андрие, первый заместитель председателя и представитель «Социалистической партии» Франции, в основном выступает за преобразования Аграрной политики. Тем не менее, согласно официальному «документу с изложением позиций по миграции и убежищу»[[58]](#footnote-58) данная фракция поддерживает поиск солидарности в миграционном вопросе. Помимо этого, «группа выступает за партнерство с третьими странами в рамках внешней миграционной политики ЕС. Однако депутаты считают неправильным настаивать на заключении неформальных сделок, которые ставят сотрудничество с третьими странами в зависимость только от контроля над количеством нелегальных мигрантов. Группа хочет видеть соглашения устойчивые в долгосрочной перспективе и полностью уважающие международное и гуманитарное право».[[59]](#footnote-59)

Говоря о фракции «Обновляя Европу», то на сегодняшний день она старается всячески выводить миграционную политику в качестве одного из главнейших приоритетов. Так, например, член Комитета Европейского парламента по гражданским свободам, правосудию и внутренним делам, докладчик по вопросу о пересмотре Дублинского регламента и представитель французской правоцентрийской партии «Действовать», Фабиен Келлер, в сентябре 2020 года реагируя на представление Европейской Комиссией «Плана по миграции и убежищу» заявляет, что «Комиссия выдвигает последовательный набор предложений по переосмыслению всей политики в области миграции и убежища. Это правильный подход, поскольку все вопросы взаимосвязаны. Она также очень приветствует введение понятия «солидарность» в европейскую политику предоставления убежища. Это недостающее звено в нынешней системе. В «Обновляя Европу» будет уделяться особое внимание созданию хорошо выверенного и подлинного механизма солидарности между государствами-членами». Помимо этого, именно Фабиен Келлер, будучи назначенной в 2019 году докладчиком, выдвигала директиву по пересмотру Дублинского регулирования.[[60]](#footnote-60)

Необходимо отметить, что в Европейском Парламенте миграционную политику в качестве одной из главных приоритетов продвигает фракция Идентичность и демократия, в которой активную роль играет французская партия «Национальное объединение». Основными приоритетами данной группы является создание рабочих мест, рост экономики, повышение безопасности, снижение бюрократизма в ЕС, а также борьба с нелегальной иммиграцией.[[61]](#footnote-61) На сегодняшний день эта группа составляет четвертую по величине фракцию, объединяя ультраправые силы в Европе. В данной связи большую роль играют Марин Ле Пен и Маттео Сальвини из Италии, которые возглавляют крупнейшие антимиграционные партии в своем государстве. Стоит сказать, что данная фракция выступает против представленного Европейской Комиссией пакта 23 сентября 2020 года. В частности, была даже создана петиция против европейского миграционного пакта. Фракция утверждает, что он «прокладывает путь к политике открытых дверей для массовой миграции в Европу», а также, что «под предлогом «повышения безопасности мигрантов» предлагаемый Пакт создаст правовые, логистические и политические условия для массового переселения населения, в основном из развивающихся стран, на европейский континент. Основываясь на модели Марракешского пакта/Глобального договора ООН по миграции. Представители фракции утверждают, что Комиссия стремится способствовать массовой миграции, которая наводнит Европу в беспрецедентных масштабах. Результатом станет погружение Европы в колонизацию, последующую дестабилизацию и, в конечном итоге, исчезновение европейских наций и культур».[[62]](#footnote-62)

В данной связи, действительно, Франция на всех уровнях находится в постоянном контакте со всеми своими европейскими партнерами, с тем, чтобы обеспечить постоянную адаптацию всех принимаемых решений. Она активно поддерживает идею того, что ЕС должен вести конструктивный диалог по вопросам миграции со странами происхождения. Европейская стратегия сотрудничества должна в полной мере учитывать этот вызов, помогая укреплять политическую и экономическую стабильность этих стран-партнеров и бороться с преступными группировками, которые наживаются на бедственном положении определенных групп населения. Данный вид сотрудничества напрямую отражает позиции Франции. Так, например, 24 сентября 2020 официально Правительство Франции поддерживало в данном направлении Пакт о миграции, представленный Европейской Комиссией, несмотря на то, что некоторые акторы выступают против. [[63]](#footnote-63) Действительно, в своем новом пакте Комиссия лучше учитывает различные национальные проблемы и интересы. Она предлагает сочетать более ограничительные меры (ускорение процедур предоставления убежища и более быстрое возвращение мигрантов, не имеющих обоснованных претензий на убежище) с мерами солидарности (облегчение положения приграничных стран и процедура переселения внутри ЕС, если миграционное давление чрезвычайно велико). Немедленная реакция стран ЕС была положительной, однако политическое соглашение по основным принципам Пакта и дальнейшим действиям еще не достигнуто.

Помимо этого, говоря о влиянии Франции на Европейские страны в целом, необходимо отметить, что широкую популярность в последние годы получила кампании «Защити Европу», которая активно продвигалась, в том числе и французским крайне правым политическим движением «Génération Identitaire (GI)», которое было основано в 2012 году и распущенно в марте 2021, в сотрудничестве с группами в Италии и других европейских странах. Запущенная в 2017 году, кампания, состоящая из сети молодых активистов, выступающих против иммигрантов и ислама, направлена на затруднение доступа мигрантов в Европу. Сначала путем организации поисково-спасательной операции в Средиземном море, а затем путем развертывания групп наблюдения, например, на альпийской границе между Францией и Италией. Так, например, в 2017 году Европейские правые экстремисты зафрахтовали лодку и отправились в Средиземное море, чтобы помешать потоку беженцев. Группа, «Защити Европу», собрала более 100 000 долларов (87 000 евро) в течение месяца для финансирования своей так называемой «поисково-спасательной» миссии[[64]](#footnote-64). Кампания в основном представляет собой операцию, в рамках которой активисты осуществляли прямое участие с целью произведения эффекта в СМИ. Кампания, по сути, сочетает в себе откровенные амбиции по созданию морского патруля. Организация «Защити Европу» использует типичные нарративы активизма, такие, например, как необходимость действовать «здесь и сейчас». Она изъявляет также желание участвовать от имени правоохранительных органов, предлагая гражданам услугу, которую государство либо не может, либо не хочет выполнить.

Безусловно, Франция является важнейшим игроком в миграционной политике ЕС. Тем не менее, иногда позиции Франции на Европейском уровне принимают сдерживающий или отстраненный характер. Например, в 2015 году ответ Германии на большое количество лиц, ищущих убежища заключался в том, чтобы ввести систему квот вопреки воле нескольких государств-членов. Франция, напротив, в данном случае лишь наполовину поддержала фиксированную квоту. В итоге система квот в значительной степени провалилась и истекла в 2017 года, при этом была переселена лишь часть запланированного числа беженцев. Также, когда А. Меркель в 2016 году обратилась к Турции с целью сокращения миграции в Европу, Франция и другие страны ЕС воздержались. Договоренность между ЕС и Турцией действительно сократила число лиц, ищущих убежища, прибывающих в Европу, но в значительной степени это рассматривалась как самостоятельный шаг Германии, что подпитывало подозрения в ее доминировании в ЕС. Помимо этого, и немецкие политики, и Э. Макрон объявляли о финансовых штрафах[[65]](#footnote-65) и потенциальном исключении из Шенгенской зоны, если восточные страны ЕС продолжат отказываться принимать беженцев. Однако эти угрозы так и не материализовались, прежде всего потому, что Франция и Германия были вынуждены признать, что у них мало средств, чтобы заставить конкретные страны ЕС принять беженцев или побудить их ехать и оставаться в этих странах.

На сегодняшний день в Европейском Союзе еще необходимо проделать огромную работу по солидарности в вопросе миграционной политики. Cтоит отметить, что в вопросах миграции Франция и Германия занимают зачастую общие позиции, выстпуая системтически с новыми инициативами. Так, например, еще Франсуа Олланд и Ангела Меркель совместно обращались с просьбой сделать обязательным механизм переселения мигрантов, нуждающихся в защите, с тем, чтобы ни одно государство Европейского союза не могло избежать этого. Для справедливого распределения лиц, ищущих убежища, в рамках Европейского Союза, необходимо наконец разрешить проблему первого въезда, поскольку в то только в основном пять стран (Германия, Венгрия, Италия, Франция, Швеция) отвечают за большую часть этого бремени. Каждая страна в Союзе должна взять свою долю. Германия и Франция, действительно, принимают схожие позиции по распределению мигрантов среди европейских государств, в том время пока Вишеградская группа, в частности Польша, Венгрия и Чехия не согласны с данной мерой. Так, например, в сентябре 2020 года именно Франция и Германия согласились принять от 100 до 150 детей, которые спаслись после пожара в лагере нелегальных мигрантов «Мория» на греческом острове Лесбос.[[66]](#footnote-66) Инцидент в «Мории» и реакция на него продемонстрировали раскол в ЕС, когда речь идет об обращении с лицами, ищущими убежища. Спрос на убежище в Европейском Союзе возрастает с 2008 года. Он резко увеличивается в 2015 по 2017 года, затем падает на уровень 2013 года.[[67]](#footnote-67) Что касается вопроса квот или механизма распределения, то в данной связи понятие квот, которое иногда упоминается, неуместно. Общее число беженцев, принятых в Европейский Союз, не может быть ограничено квотами, поскольку право на международную защиту основано на международно-признанных стандартах. Таким образом, не может быть наложен цифровой «потолок» на лицо, нуждающееся в международной защите из-за преследования. С другой стороны, Европейский союз предусмотрел два механизма совместного распределения лиц, нуждающихся в защите, в государствах Европейского союза: с одной стороны, перемещение, которое касается мигрантов, определенных как нуждающиеся в защите государствами первого въезда (Греция и Италия), и направлено на перенаправление этих мигрантов в другие страны ЕС; Во-вторых, переселение, которое касается мигрантов, признанных Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев беженцами, из страны их транзита за пределами ЕС, и которое направлено на то, чтобы обеспечить их регулярное и безопасное прибытие в страну Европейского союза.[[68]](#footnote-68)

Франция с самого начала поддерживала эти два механизма. Она также выступила с инициативой по установлению конкретных процедур доступа на французскую территорию для некоторых лиц, которым угрожает опасность в Сирии или Ираке.

Тем не менее, Франция в отличие от Германии обязана принимать к рассмотрению все заявления на получение статуса беженца. К этому ее обязывает преамбула 146 к Основному закону Конституции. Все попытки Франции сократить количество иммигрантов часто наталкиваются на конституционные нормы, что значительно осложняет решение данной проблемы. Согласно французским принципам разница определяется только в силу гражданства, то есть между французом и иностранцем.

Таким образом, Франция и Германия должны возглавить этот процесс. Они должны доказать, что знаменитое возрождение их двустороннего европейского лидерства, наблюдавшееся во время кризиса Ковид-19, может принести конкретные результаты и в еще более сложной сфере предоставления убежища. Для этого они должны придать предложениям Комиссии вес, содержание и политический импульс, а также показать пример. Франция, благодаря своему огромному опыту и возможностям во внешней политике, должна изучить возможности для новых партнерств и соглашений о возвращении с третьими странами. Германия, напротив, благодаря своим внутренним условиям, может дать понять, что она может принять большее количество признанных беженцев, подразумевая, что другие страны-члены последуют за ней. В случае необходимости Франция и Германия должны быть одинаково готовы к дальнейшему сотрудничеству и подлинной интеграции с меньшим числом стран-членов ЕС. Действительно, весьма вероятно, что этот новый реалистичный подход будет достигнут благодаря сплоченности. Помимо этого, необходимо создать эффективную миграционную дипломатию, ориентированную на страны происхождения и транзита, особенно в Западной Африке, в рамках которой будут решаться все вопросы, в частности, безопасность границ, устойчивое развитие, защита мигрантов в странах транзита, возвращение и законный въезд. Таким образом, мы видим, что влияние Французской Республики, в Европейском Союзе значительно. Безусловно, еще необходимо проделать огромную работу по солидарности. Помимо этого, большую роль играют и некоторые национальные силы, в частности во Фракции Европейского парламента, в области реформирования миграционной политики мы прослеживаем большое влияние партии «Национальное объединение», которая в коалиции с небезызвестными итальянскими и немецкими силами по жесткой миграционной политике продвигает свои интересы.

**Заключение.**

Миграционная политика Франции на сегодняшний день представляет собой результат долгой эволюции, в рамках которой она видоизменялась под условием различных исторических событий и политической конъюнктуры. Это сложный процесс, поскольку Французская Республика зажата в рамки прав человека, в частности, права на убежище[[69]](#footnote-69) и колониального прошлого, чтобы проводить исключительно жесткую миграционную политику. На национальном уровне мы видим, что с конца 20 века и правые и левые силы принимали скорее рестриктивные и ограничительные меры, которые зачастую способствовали росту нелегальной миграции и показывали соответственно свою неэффективность. Это доказывает тот факт, что они не выдержали на прочность в связи с наступившим в дальнейшем миграционным кризисом 2015 года. Безусловно, выбор правильного вектора решения миграционной проблемы на сегодняшний день обуславливается рядом факторов. Конечно же, это связано с выборами, желанием завоевать как можно большей поддержки электората разных групп, с разными представлениями о том, что способствует развитию государства, экономики и каковы его национальные интересы. Однако на сегодняшний день, мы можем отметить, что, например, партия «Национальное объединение» больше не выступает со столь открытыми ксенофобскими, расистскими позициями по отношению к мигрантам, как это было прежде при руководстве партией Жан-Мари Ле Пеном. Сегодня партия выражает беспокойство о французской национальной идентичности, которой на самом деле угрожают происходящие события. Безусловно, в виду неудачи на президентских выборах 2017 года, сейчас партия стремиться максимально смягчить свои позиции для того, чтобы добиться большей поддержки, что может накладывать на нее отпечаток правого популизма. Тем не менее, согласно своей программе партия выступает за защиту единства Франции и национальную идентичность. В данной связи, в частности, в программе партии в пункте 91 раздела 5 говорится о необходимости защищать национальную идентичность, ценности и традиции французской цивилизации, что на сегодняшний день предстает наиболее важным в контексте миграционной политики. Все это, безусловно, связано с существующей криминогенной обстановкой, которая исходит напрямую от, не интегрировавшихся во французское общество, мигрантов. Здесь необходимо также принять более жесткие меры по линии воссоединения с семьей, поскольку это затрагивает национальный бюджет, из которого мигрантам положено социальное пособие. В данной связи возникает вопрос, почему бы не перенаправить данные средства на поддержание французских граждан, а не иммигрантов. Данный вопрос отлично освещен партией «Национальное объединение», с мнением которой трудно не согласиться. Безусловно, здесь речь не идет об абсолютном сокращении иммиграции, но именно о таком количестве, при котором не будут ущемлены французские граждане, и ничего не будет угрожать их идентичности. Говоря о наиболее оптимальных сценариях по урегулированию миграционного вопроса, необходимо отметить, что на сегодняшний день данный подход является наиболее эффективным, поскольку с течением времени были предприняты попытки по реформированию отдельных положений, касающихся миграции. Однако очевидно, что этого недостаточно и необходимо воплощение в жизнь конкретных действенных мер, необходим полный и глобальный пересмотр миграционной политики, поскольку те меры, которые, например, предлагаются левыми силами демонстрируют недооценку существующей проблеме. В данной связи вопрос стоит намного глубже, чем просто борьба с социальным неравенством. Социальный фактор по-прежнему остается, к сожалению, не единственной причиной уже глубоко укоренившейся ситуации.

В данной работе, выявляя влияние национальной политики Франции на Европейскую, было необходимо для того, чтобы понять, насколько Франция способна решить внутреннюю проблему в рамках наднациональной структуры. Безусловно, миграционная политика ЕС представляет собой очень обширную тему. Однако в данной работе мы постарались рассмотреть лишь ее ключевые стороны для понимания влияния Французской Республики в данном вопросе. Таким образом, мы выявили, что в рамках Европейского Союза Франция играет одну из центральных ролей в процессе принятия решений и нахождения решений по упорядочиванию данного вопроса. В то время как некоторые кандидаты на европейские выборы рассматривают проблему миграции как гуманитарный кризис и предлагают продвигать более сплоченную европейскую политику, другие продолжают говорить о «погружении» и обвиняют Европейский союз в том, что он не позволяет государствам-членам создать их собственную миграционную политику. Мы выявили, что большую роль также Франция сыграла в период миграционного кризиса 2015 года. В частности, идеи Бернара Казнева нашли отражения у Европейской Комиссии в ее повестке дня в данной связи. Ключевым фактором для разрешения иммиграционного кризиса, как на европейском, так и национальном уровне государств-членов, безусловно, остается проведение правильной политики натурализации и интеграции мигрантов во французское общество в связи с тем, что большинство иммигрантов принадлежат к иной лингвистической и конфессиональной среде. Во Франции представлены многочисленные диаспоры, которые с одной стороны помогают мигрантам лучше чувствовать себя в иностранном государстве, но с другой стороны не позволяют им интегрироваться и затем ассимилироваться во Французское общество для комфортного сосуществования вместе с французскими этническими группами. Политика мультикультурализма в сегодняшней ситуации в Европе уже доказала свою неэффективность. Современная миграционная политика в большей степени уже делает акцент скорее на языковом факторе (мультилингвизм), поскольку в такой глобальной структуре как ЕС политика мультикультурализма в том виде, в каком она предстает на сегодняшний день, не возможна. В данной связи девиз Европейского Союза «единство в разнообразии» не представляется рабочей моделью для столь различных культур. В рамках ЕС он работает, поскольку государства объединены схожими ценностями, культурой и традициями.

Именно поэтому, на сегодняшний день одним из наиболее подходящих развитием событий по решению проблемы мог бы стать ее пересмотр и осуществление на глобальном уровне. То явление, которое мы наблюдаем сегодня, является помимо всего прочего необратимым результатом глобализации. Именно поэтому, для того, чтобы правильно реагировать на предстоящие вызовы, необходимо задействовать все возможные ресурсы, привлекая всех акторов данного процесса. В частности, не только государства приема, но также и страны происхождения мигрантов. Для того, чтобы разрешить глубоко укоренившуюся проблему, недостаточно просто принимать грамотную политику предоставления убежища и ограничительные меры. Необходимо на глобальном уровне совместными действиями изнутри решать данный вопрос, а не принимать краткосрочные меры для конкретной ситуации. Поэтому крайне важно поддерживать устойчивое развитие стран происхождения иммигрантов, тесно продолжать сотрудничать с Африкой, для того, чтобы сократить огромный приток мигрантов в Европу, создать соответствующую нормативную базу, грамотную систему обмена информацией и координации действий. Необходимо помочь улучшить внутренний потенциал данных государств, содействовать разрешению всевозможных конфликтов в странах, в которых они до сих пор разворачиваются, для уменьшения числа беженцев. Безусловно, данная мера является трудноосуществимой на сегодняшний день и не сможет дать результат в краткосрочной перспективе. Помимо этого, достижение консенсуса и создание необходимой нормативной базы, в том числе и структурированной системы предоставления убежища в рамках Европейского Союза, требует довольно много времени. Тем не менее, осуществление политики в данном направлении позволило бы рассматривать миграционную политику в качестве положительного процесса, в частности, это способствовало бы грамотному перераспределению рабочей силы и выравниванию мировой демографической ситуации. Таким образом, для решения миграционной проблемы Франции выстраивание грамотной политики на глобальном уровне при более ограничительных мерах на национальном уровне помогло бы извлекать положительный эффект из процессов миграции.
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