

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Каримовой Аделины Ураловны на тему: «Влияние общественного мнения на участие бундесвера в зарубежных операциях».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	Проблематика исследования весьма актуальна, в том числе с практической точки зрения
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	Цель поставлена корректно, задачи связаны с целью
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	5	Использован достаточный круг источников (хотя можно было бы рекомендовать его расширение), качество критики источников достаточное
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	4	Использована основная литература по проблеме, однако список далеко не исчерпывающий
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	-
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Результаты исследования в целом соответствуют цели и задачам, выводы обоснованные и аргументированные
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	5	Претензий к качеству оформления текста нет
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	Работа над ВКР велась на протяжении всего учебного года в постоянном контакте с научным руководителем

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Средняя оценка:	4,8
-----------------	-----

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Представленная работа соответствует всем предъявляемым к ВКР требованиям. Серьезных замечаний к данной работе нет.
3. **Рекомендованная оценка:** отлично

«04» июня 2021 г.

Доцент кафедры теории и истории МО
Должность/подпись/ФИО

Вас / Власов Николай Анатольевич