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# **Введение.**

Данная работа посвящена исследованиям, лежащим в областях международного и национального права, и касается изучения правового регулирования инвестиционных отношений, осложненных иностранным элементом.

*Актуальность* исследования определяется тем, что в XXI веке особое значение приобрело экономическое развитие государства, которое определяется, в том числе и участием государства в международном движении капиталов. Исторический опыт показал, что иностранные инвестиции являются одной из наиболее эффективных способов финансирования национальной экономики в приоритетные области экономики. Более того, прямые иностранные инвестиции являются дополнительным источником новых технологий для большого количества секторов экономики.

Большое количество преимуществ иностранных инвестиций стимулирует государства принимать активное участие на инвестиционном рынке. Популяризация иностранных инвестиций приводит к возрастанию конфликтов и споров, для решения которых необходимо создание международно-правового инвестиционного режима.

С каждым годом конкуренция на инвестиционном рынке усиливается. Каждое государство, заинтересованное в притоке прямых иностранных инвестиций, использует не только макроэкономические, микроэкономические и институциональные инструменты при ведении инвестиционной политики, но и активно развивает и совершенствует внутреннее законодательство для повышение инвестиционной привлекательности.

Однако это не отменяет возрастающей глобализации экономики. В связи с этим, особую актуальность приобретают вопросы соотношения международного и внутригосударственного инвестиционных правовых режимов, их противоречия и преемственность, в частности, в тех случаях, когда речь идет о защите и предоставлении гарантий инвестиций.

Данная задача и решается в настоящей работе. Рассмотрение данных вопросов соответствует как современным, так и перспективным потребностям нашего общества и государства.

*Цель* выпускной квалификационной работы заключается в изучении современной степени развития международного и национального права различных государств в области инвестиционной деятельности, определении на основе анализа современных позиций инвестиционного права соотношение международного и внутреннего права, выявлении пробелов и противоречий в правовом регулировании и внесении предложений по их устранению.

Для осуществления обозначенной цели исследовательской работы необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятия «инвестиции», «иностранный инвестор», «инвестиционная деятельность», «инвестиционное право», «международное инвестиционное право»;
2. Определить субъекты и источники международного инвестиционного права;
3. Провести анализ влияние внутригосударственного законодательства на инвестиционную привлекательность государства;
4. Провести сравнительный анализ международного и национального правового регулирования прав и обязанностей иностранных инвесторов;
5. Рассмотреть возможность разрешения инвестиционного спора международным арбитражем.

*Объектом данного исследования* являются инвестиционные отношения с участием иностранного элемента, а также системы международного и национального инвестиционного права.

*Предметом исследования* практика применения механизмов международного и внутригосударственного правового регулирования инвестиционной деятельности с целью обеспечения её эффективности.

Структура выпускной квалификационной работы включает титульный лист, содержание, введение, четыре главы, заключение, а также список используемых источников и литературы.

Использованные в ВКР источники можно разделить на три группы. К первой группе относятся материалы и документы международных организаций, таких как Генеральная Ассамблея ООН, Всемирный Банк и Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС). Данные документы были важны для рассмотрения развития норм международного инвестиционного права на межгосударственном уровне. Не менее значимую информацию содержали источники второй группы, к которой относятся международные инвестиционные соглашения Российской Федерации. Особенное значение имели источники третьей группы. К ней относятся акты национального законодательства Российской Федерации, КНР, США и других.

Кроме того, в работе были использованы выводы и основные положения, содержащихся в общетеоретической и специальной научной литературе, в том числе таких авторов, как Богатырев А.Г., Богуславский М.М., Лисица В.М, Лукашук И.И., Лунц Л.А., Мозолин В.П., Шумилова В.М., Волова Л. И., Мальков Э.Д., Доронина Н.Г. и др.

*Научная новизна исследования* состоит в анализе международно-правового и внутригосударственных инвестиционных режимов, и их влияния на инвестиционную привлекательность национального рынка капитала, практики международных арбитражей в инвестиционной сфере.

# **2. Инвестиционное право, как подотрасль международного права.**

# **2.1. Особенности понятия международного инвестиционного права**

В юридической литературе высказываются различные точки зрения относительно понятия инвестиционного права. Наиболее важными для определения содержания международного инвестиционного права являются понятия инвестиций и деятельности инвестиционной направленности, а также иностранных инвестиций.

Прежде всего, необходимо определить экономическую составляющую категории инвестиций. Существуют разные трактовки понятия инвестиции с экономической точки зрения. Уильям Форсайт Шарп в совместной работе с Александер Гордон Дж., Бэйли Джеффри В. определяет инвестиции как расходы, совершаемые для получения большей прибыли в будущем[[1]](#footnote-1). Некоторые ученые-экономисты, такие как Н. Г. Мэнкью[[2]](#footnote-2), В. Ф. Максимова[[3]](#footnote-3), Ж. Перар[[4]](#footnote-4), рассматривают инвестиции в достаточно широком смысле, как вложение капитала во всех существующих формах. Другие исследователи определяют понятие инвестиций через призму предпринимательского права и деятельности. Меденцов А.С. В своей работе 2010 года относит к категории инвестиций «имущество и [права](https://be5.biz/terms/p1.html), имеющие денежную оценку (в т. ч. имущественные права), которые вкладываются в объекты предпринимательской деятельности для получения [прибыли](https://be5.biz/terms/p73.html), либо для достижения иного полезного эффекта в какой-либо сфере жизни общества.[[5]](#footnote-5)

Приведенные точки зрения относительно подходов к трактовке понятия инвестиций не являются кардинально различными. Большинство специалистов выделяют главным критерием этого понятие цель получения выгоды. Существует и точка зрения, согласно которой целью инвестиций являются любые будущие выгоды. В то же время следует сделать замечание, что такой признак инвестиций, как указание на цель извлечения прибыли, выделяется сугубо для того, чтобы отграничить это понятие от категории сбережений и потребления, так как извлечение прибыли является конечной экономической целью оборота капитала в целом. От сбережений инвестиции отличаются своим динамическим характером и целями. То есть, сбережения перестают быть таковыми, как только они начинают использоваться на какие-либо цели. Главной целью сбережений является сохранение, но не преумножение денежных средств. Тоже можно отметить, говоря об отличии содержания понятий потребление и инвестирования. Расходование материальных ценностей с целью потребления не направлено на получение прибыли[[6]](#footnote-6).

Далее следует отметить, особенности понятия инвестиционная деятельность. Данная деятельность предопределяется отношениями, которые создаются на основе соглашений между акторами инвестиционной деятельности. Инвестиционные отношения являются предметом гражданско-правового регулирования. В Федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» понятие инвестиционной деятельности, определяется как «деятельность по вложению инвестиций и осуществлению практических действий в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта»[[7]](#footnote-7).

Исследователи отмечают, что инвестиционная деятельность осуществляется частными лицами[[8]](#footnote-8). Следует подчеркнуть, что согласно гл. 5 ГК РФ инвестиционная деятельность публично-правовых образований также производится частными лицами[[9]](#footnote-9). Однако в отличии от частного лица, как актора инвестиционной деятельности, основывающего собственную деятельность на собственном интересе, инвестиционная деятельность органов публично-правовых образований не является свободной и исходит из нормативных целей, нормативных полномочиях органов публичной власти, а также нормативных процедур.

Международная инвестиционная деятельность имеет дополнительные особенности и сложности, которые оказывают непосредственное влияние на правовое регулирование данной деятельности. В первую очередь, иностранные инвесторы испытывают трудности с размещением их капитала за пределами своего государства, а также с возвращением капитала и дохода в пределы своего государства. Особенности налогообложения каждого государства также задают определенные задачи для международного инвестиционного права. Более того, риски являются неотъемлемо частью инвестиций, однако, международная область деятельности их усиливает. В результате, каждому инвестору необходимы гарантии для оценки рисков национальных рынков или введением ограничений на вывоз капитала и/или дохода.

Результатом вышеизложенного является то, что инвестиционная деятельность в международном поле требует особое двухступенчатое правовое регулирование. То есть частноправовой характер инвестиций требует национально-правовое регулирование, но в тоже время, международная область деятельности обеспечивает необходимость международно-правового регулирования.

Особенность двухступенчатого процесса регулирования международной инвестиционной деятельности были отмечены в работах Александра Григорьевича Богатырева[[10]](#footnote-10). Согласно данной концепции в регулировании иностранных инвестиций приоритетным является применение правовых норм международных договоров и предусматривается одновременное использование международного и внутреннего правового регулирования.[[11]](#footnote-11)

Многие ученые не являются сторонниками признания международного инвестиционного права частью международного экономического права в целом. Причиной этого является отсутствие абсолютного нормативно-правового закрепления.

Более того, международное инвестиционное право нельзя отнести к международному имущественному праву как части международного экономического права, потому что иностранная инвестиционная деятельность достаточно комплексная и сложная сфера, которая не может быть ограничена как подраздел международного имущественного права в системе международного экономического права.

Следовательно, выделение международного инвестиционного права как самостоятельной единицей международного экономического права вполне закономерно. Данное утверждение основывается на понятии признанных характеристик для разработки новых подотраслей: предмет, субъект, система. Так, Валерий Николаевич Лисица выделяет предметом международные инвестиционные правоотношения, которые имеют трансграничный характер[[12]](#footnote-12), в том числе : двусторонние, многосторонние, международные и региональные правоотношения.

Субъектами международного инвестиционного права большинство исследователей называют субъекты международного права. Относительно системы международного инвестиционного права можно выделить образование особенных институтов, таких как правовое регулирование инвестиций на рынке ценных бумаг, правовое регулирование инвестиций в сфере недропользования; правовое регулирование инвестиций в банковской сфере, правовое регулирование иностранных инвестиций, международно-правовое регулирование иностранных инвестиций и т.п.

Не менее важным для определения юридической природы международного инвестиционного права имеют специальные принципы. Он необходимы для обеспечения равноправного учас­тия любых субъектов в международной инвестиционной деятельности.

Более того, отраслевые принципы способны стать надежным средством обеспечения стабильнос­ти межгосударственных инвестиционных свя­зей, а также способствуют решению инвестиционных споров, возникающих в международной области.

На современном этапе развития международного инвестици­онного права сформировалась устойчивая система отраслевых принципов, которая способна регулировать междуна­родные инвестиционные отношения.

К таким принципам относятся: принципы «либерализации международных инвестиционных отношений; обязанности для государств содействовать разви­тию международных инвестиционных отношений; государ­ственного и международного контроля за движением инвести­ций; ненанесения ущерба инвестициями экономике принима­ющей страны; «территориальности» регулирования иностран­ных инвестиций; не дискриминации; наиболее благоприятствуемой нации; принцип предоставления национального режима иностранным инвестициям»[[13]](#footnote-13).

Из этого можно сделать вывод, что принципы являются право­вой основой формирования инвестиционного права как подотрасли международного экономического права и свидетельствует о возрастании системного, комплекс­ного регулирования международных инвестиционных отноше­ний.

# **2.2. Субъекты международного инвестиционного права.**

Международное инвестиционное право выходит за границы международного публичного права, по причине разнородности своих субъектов. Понятие субъектов международного инвестиционного права является достаточно широким. Это связана, прежде всего, с тем, что международные инвестиционные отношения носят и публично-правовой, и частноправовой характер.

Все субъекты международного инвестиционного права могут иметь две различные цели: либо экономическое развитие, либо получение прибыли и дохода. В любом из случаев, обе стороны имеют задачу получение экономических выгод. Следует отметить, что характерной чертой международного инвестиционного права является то, что акторами могут выступать как субъекты международного публичного права, так и физические и юридические лица, осложнённые иностранным элементом, то есть субъекты внутреннего права. Именно выход из области влияния исключительно национального права создает дополнительные риски международной инвестиционной сфере. Следовательно, вопрос о субъектах инвестиционной деятельности регламентируется как международным правом, так и внутренним правом государства.

Следствием современных тенденций глобализации участниками такого рода правоотношений наряду с государствами выступают транснациональные корпорации, международные неправительственные организации, которые в свою очередь существенно расширяют ряд субъектов международного инвестиционного права.

Однако, главными субъектами международного инвестиционного права традиционно являются государства. В сфере инвестиционных отношений они обладают в полной мере комплексом уникальных прав и обязанностей, которые происходят из базовых принципов международного права, международно-правовых актов, двусторонних и многосторонних договоров государств, а также внутреннего законодательства. Следует отметить, что с развитием сферы международного инвестирования расширяются права и обязанности государства, но при этом, они ограничены существующими правами и обязанностями других стран.

Следует также отметить, что привилегии, иммунитеты, гарантии и международно-правовая зашита являются значительным преимуществом статуса государств, как субъекта инвестиционного права в международной сфере.

С другой стороны, они имеют существенно больше реальных возможно­стей для привлечения и защиты иностранных инвестиций по сравнению с другими участниками, способными осуществлять инвестиционную деятельность. Помимо того, что государство выступает участником гражданско-правовых отношений, во власти государств находится регулирование и контроль процесса инвестирования. Таким образом, государство занимает главенствующую роль в системе регулирования международной инвестиционной деятельности.

Для международной правосубъектности государства в между­народных инвестиционных отношениях характерны принципы международного права в целом: су­веренное равенства, невмешательст­ва во внутренние дела, неприменения силы и т.п.

Далее следует рассмотреть инвестора, как субъекта инвестиционного права. Субъектами являются инвесторы, заказчики, подрядчики, пользователи объектов капитальных вложений, государства, иностранные субъекты, любые другие лица. В законах и международных договорах обычно строго формулируется понятие инвестора в качестве особого субъекта. Главным недостатком современного международного инвестиционного права является отсутствие признанного понятия инвестора. Проблема осложняется тем, что во многих странах статус иностранных и национальных инвесторов не идентичен и, следовательно, образует проблему для арбитража. Однако следует отметить общепринятую широкую точку зрения, что инвесторы - это физические и юридические лица, объединение юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления, иностранные субъекты предпринимательской деятельности. При этом статус инвестора всегда зависит от принимающего государства, его законов, международных договоров данного государства. Подобная зыбкость понятий снижает уровень правовой охраны на международном уровне.

Большое количество ученых[[14]](#footnote-14) не квалифицируют транснациональные корпорации как субъект международного права[[15]](#footnote-15) (как частного, так и публичного). Многими исследователями в международном частном праве правосубъектность ТНК сводится к правосубъектности образующих ее юридических лиц[[16]](#footnote-16). Следовательно, транснациональные корпорации не являются субъектами международного инвестиционного права.

Однако некоторыми зарубежные[[17]](#footnote-17) и российские[[18]](#footnote-18) учёные выделяют среди субъектов международного экономического права и транснациональные корпорации, таким образом, относя их и к числу субъектов международного инвестиционного права.

 В последнее время многие зарубежные исследователи уделяют особое внимание исследованиям, связанным с возможностями участия ТНК в международной инвестиционной деятельности. Яркими примерами могут стать работы Г. Годара и М. Краффта[[19]](#footnote-19).

 Для определения правовой природы транснациональных корпораций нужно понимать, что деятельность ТНК связана с изменением традиционных подходов к регулированию торговой и инвестиционной деятельности. Однако транснациональные корпорации способны более эффективно распоряжаться мировыми запасами природных ресурсов в сравнении с другими субъектами международной экономической деятельности.

Роль международных межправительственных организаций как субъектов международного инвестиционного права в последнее время возрастает, потому что они предоставляют международно-правовой механизм решения административных, правовых и иных вопросов, возникающих в ходе развития международного правопорядка на рынке инвестиций. Отметим, что статус международных межправительственных организаций базируется на уставах. Эти организации реализуют деятельность, связанную с созданием правовых норм в данной области, контролем за исполнением государствами международных договоров, а также толкованием международных инвестиционных договоров.

# **2.3. Источники международного инвестиционного права.**

В настоящее время международные инвестиционные отношения реализуются с помощью сочетания национального и международно-правового регулирования. В последние годы существенно возросло количество международных договоров и национально – правовых актов, посвященных регулирования иностранных инвестиций. В силу специфики предмета регулирования возрастает взаимозависимость международного и внутригосударственного права.

Следует также отметить, что в последние десятилетия ускорилось формирование национальных и международных рынков инвестиции, а значит и инвестиционный процесс приобретает все большее значение для национальной и мировой экономики. Всё это привело к форсированному развитию новых систем регулирования и к становлению внутреннего и международного инвестиционного права.

Главной задачей государств, интегрированных в международные инвестиционные отношения, является включение международных правовых актов и норм, касающихся международного инвестирования, во внутреннее законодательство. Так, разрешению этой проблемы в Российской Федерации способствует ФЗ от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации»[[20]](#footnote-20). Согласно закону, положения официально опубликованных договоров действуют на территории страны непосредственно, при условии, если они не требуют для применения издания внутригосударственных актов.

Не вызывает никаких сомнений то, что международный договор выступает основным источником международного публичного права. В данном случае регулирование основывается на международных договорах, которые закрепляют намерения государств к стимулированию и взаимной защите инвестиций.

Более того, к источникам международного инвестиционного права можно отнести международные соглашения о ликвидации двойного налогообложения, ряд международных конвенций и региональных договоров, договоры об экономическом и промышленном сотрудничестве, а также международные торговые договоры[[21]](#footnote-21).

Нельзя не отметить соглашения, касающиеся ликвидации двойного налогообложения между государствами. Их главной задачей является согласование национальных законодательств относительно налогообложения доходов и прибылей, полученных в процессе инвестирования в других странах.

Другим, но не менее важным источником международного инвестиционного права служат международные торговые договоры. Они прежде всего служат для регулирования отношений, связанных с экспортом и импортом капитала. Так как международные торговые договоры заключают с момента создания национального (внутреннего) рынка, они являются одним из базовых источников международного инвестиционного права.

Международные инвестиционные процессы не могут быть в полной мере урегулированы нормами внутреннего права и двусторонними договорами. Национальное законодательство не может создать условия, которые обеспечили бы безграничные трансграничные движения капитала, а главное гарантии для инвесторов для осуществления ими коммерческой деятельности в другом государстве.

Следствием стала возросшая роль международных конвенций. В настоящее время международные инвестиционные отношения регулируются тремя наиболее глобальными и значимыми конвенциями.

Говоря об источниках, нельзя не выделить отдельно Вашингтонскую конвенцию о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и юридическими, физическими лицами другого государства[[22]](#footnote-22). Данная Конвенция является ключевым источником из числа многосторонних соглашений в области международных инвестиционных отношений.

Конвенция вступила в силу 14 октября 1966 г. Её главной задачей является создание специального международного института по правому разрешению инвестиционных споров между государствами и частными лицами других государств на международном уровне.

Можно выделить и некоторые другие важные источники, относящиеся к многосторонним соглашениям. Например, Сеульская конвенция 1985 г. об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций [[23]](#footnote-23), которая вступила в силу 12 апреля 1988 г. Её целью можно отметить, прежде всего, поощрение иностранного инвестирования в странах – участницах. Уникальность конвенции заключается в том, что в ней особое внимание уделяется привлечению и поощрению иностранных инвестиций в развивающиеся страны.

И, наконец, Договор к Энергетической хартии 1994 г.[[24]](#footnote-24), который также содержит положения о поощрении и защите инвестиций в энергетическом секторе. Эти положения обеспечивают предоставление иностранным инвестициям режима наибольшего благоприятствования.

Эти многосторонние соглашения указывают на явную тенденцию к решению вопроса о правовом регулировании иностранных инвестиций на межгосударственном глобальном уровне. Однако не стоит забывать о следующем источнике международного инвестиционного права. Международные региональные договоры также направлены на создание благоприятного инвестиционного климата зарубежных капиталовложений.

Одним из первых и наиболее эффективным, проработанным из таковых являются нормативно-правовые акты Европейского Союза, в том числе и Соглашение о таможенном союзе между Бельгией, Люксембургом и Нидерландами[[25]](#footnote-25). Данное соглашение содержало положения о либерализации режима движения капитала. Дальнейшее закрепление этого положения можно встретить в Договоре о Европейском экономическом сообществе[[26]](#footnote-26), Маастрихтском Договоре о Европейском Союзе от 1992 г.[[27]](#footnote-27)

Однако существует точка зрения об неэффективности многосторонних соглашений в области международных инвестиционных отношений[[28]](#footnote-28). Регулирование в рамках региона или двусторонних отношений представляется некоторым исследователям более эффективным. Такое регулирование должно осуществляться посредством двусторонних и трёхсторонних договоров, внутренним правом и даже на уровне конкретных соглашений с инвестором.

Другие исследователи ставят под сомнение подобную точку зрения[[29]](#footnote-29). Международное экономическое пространство нуждается в универсальном правовом регулировании, по нескольким причинам.

Прежде всего, все государства заинтересованы в гарантированном и регулярном притоке иностранных инвестиций с наименьшими рисками. В свою очередь инвесторы нуждаются в четкой регламентации реализации коммерческой деятельности. Национальное право не способно обеспечить все необходимые гарантии в интересах прав инвесторов.

Одним из важнейших источников международного инвестиционного права является Руководящие принципы Всемирного банка по режиму иностранных инвестиций. Необходимо отметить, что создание «принципов» стало новым этапом в развитии источников международного инвестиционного права, так как они объединяют основные национальные и международные источники инвестиционного права.

Всемирный банк следуя мировым тенденциям отметил необходимость поощрения иностранных инвестиций. Однако данный документ вызывает интерес тем, что является компромиссом, признавая, как преимущества свободного, упрощенного доступа, так и суверенность государства, и его право на контроль над инвестициями.

В юридической литературе большинство исследователей настаивают на необходимости принятия универсальных норм международного права для регулирования международных инвестиционных отношений[[30]](#footnote-30).

К источникам международного инвестиционного права, как подотрасли международного права в целом, относится и правовой обычай. Однако прецедентов использования в судебной и арбитражной практике обычаев для разрешения инвестиционных споров не встречается.

# **Инвестиционное право, как подотрасль внутреннего (национального) права.**

# **3.1. Влияние национальной инвестиционной модели на инвестиционный климат.**

Главной целью государственной политики в инвестиционной сфере является формирование благоприятной инвестиционной среды, привлечение инвестиционных ресурсов в развитие национальной экономики. Следовательно, инвестиционная политика государства имеет два главных приоритета: привлечение, повышение эффективности инвестиций и обеспечение необходимой структуры капиталовложений в национальную экономику. Таким образом, вся инвестиционная политика государства направлена на поиск источников инвестирования и определения приоритетных областей для рационального использования капиталовложений.

Инвестиционную политику государства можно разделить на две базовые составляющие. Во-первых, государство контролирует и регулирует инвестиционный процесс. Во-вторых, государство само является инвестором для социальной сферы и областей, которые включают жизнеобеспечивающие производства.

Наиболее интересным для рассмотрения опыта внутреннего регулирования инвестиционной деятельности представляются такие государства как США, Германия, Франция, Китай и Сингапур, Индия и ЮАР.

Соединенные Штаты Америки традиционно считаются страной с мощнейшей экономикой. Инвестиционный климат государства является очень привлекательным для иностранных капиталовложений. Благоприятное влияние иностранных инвестиций на национальную экономику способствовало тому, что в конце 20 века произошло усиленное развитие законодательства в области инвестиций[[31]](#footnote-31).

Все развитые страны, особенно мощнейшие экономики мира, такие как США, Франция, Германия, развивают правовое регулирование инвестиционной деятельности в большей степени исходя из принципов экономической свободы и понимания, что государственное вмешательство становится недопустимым ограничением для движения капитала. Однако каждое из этих государств имеет собственные особенности, которые обеспечивают неповторимый привлекательный инвестиционный климат, что позволяет быть конкурентоспособными на рынке международных инвестиций. Так, например, инвестиционная модель Великобритании имеет следующие отличительные характеристики:

* отсутствие общего закона для регулирования инвестиционных отношений на территории Великобритании;
* четкая отчетность за расходование инвестиций на всех уровнях и ответственность за эффективность их реализации;
* система регулирования инвестиционной деятельности приоритетно направлена на защиту прав инвесторов при минимальных ограничениях.

Кроме того, не менее важное значение имеет традиционная организация инвестиционной деятельности. Так, в Великобритании трасты занимают большую долю инвестиционного рынка. Характерной особенностью этих компаний, обеспечивающей преимущества, является правовая основа, т.е. ограниченная ответственность. Но несмотря на это, трасты эффективно объединяют мелкие инвестиции в более крупные.

Похожая практика имеет место в Германии. Однако там основой для функционирования инвестиционных фондов служит Закон об инвестиционных компаниях[[32]](#footnote-32). Согласно немецкому законодательству инвестиционные компании приравниваются к кредитным учреждениям и, соответственно, относятся к сфере действия банковского регулирования. Именно это является отличительной особенностью системы правового регулирования инвестиционных отношений в Германии.

Французское законодательство также не имеет единого специального закона, регулирующего иностранные инвестиции. Однако во Франции предусмотрены дополнительные особенности регулирования для инвесторов из стран, не являющихся членами Европейского союза. Система предварительного уведомления властей о капиталовложении создает дополнительные ограничения для доступа на национальный инвестиционный рынок Франции и одновременно снижают риски риска вложенных в инвестиционные фонды денежных средств. Более того, Франция одна из немногих сран, в законодательстве которой имеется четкое разграничение между прямыми и прочими иностранными капиталовложениями, которые имеют более льготное регулирование[[33]](#footnote-33).

В январе 2020 года в КНР был принят новый закон об иностранных инвестициях. Закон был принят в целях дальнейшего расширения политики открытости, стимулирования иностранных инвестиций, защиты прав и законных интересов иностранных инвесторов, унификации правового регулирования иностранных инвестиций, совершенствования социалистической рыночной экономики Китая. Закон дает четкие определения базовых понятий: инвестиции, инвесторы, прямы и косвенные инвестиции. Кроме того, Закон содержит перечень ограничений для иностранных инвесторов. В число таковых входит и «негативный список», под данным документом подразумевается ограничения в определенных отраслях экономики (в список входят не только стратегически значимые сектора экономики), что соответствует национальным экономическим интересам КНР.

Отдельного внимания заслуживает регулирование иностранных инвестиций в Сингапуре. На сегодняшний день Сингапур занимает второе место в рейтинге "The Global Competitiveness Report 2020"[[34]](#footnote-34), который оценивает способность страны обеспечить высокий уровень благосостояния своих граждан, и эффективно использовать и распределять ресурсы, которыми располагает.

Как и в большинстве развитых стран в Сингапуре нет отдельного закона, регулирующего иностранные инвестиции. Эта сфера регламентируется отраслевыми законами и надзорными органами. Однако законодательство имеет ограничения для определенных секторов, также, как и в Китае. То есть иностранные инвесторы должны получить специальные лицензии от Сингапурского валютного управления для создания компаний, занимающихся банковской деятельностью, финансами, страхованием и торговлей ценными бумагами. Из-за ограниченной территории государство иностранцы ограничены в приобретении земли и недвижимости[[35]](#footnote-35).

В начале 2000-х правительство Индии придавало исключительное значение совершенствованию либерализации и созданию модернизированной нормативно-правовой базы в области иностранного инвестирования. Правительством был разработан новый модифицированный свод Процедур и Правил по привлечению Прямых Иностранных Инвестиций. Согласно этим Правилам иностранное инвестирование в Индии разрешено практически в каждый сектор, кроме тех, которые имеют стратегическое значение. В настоящее время все промышленные предприятия освобождены от получения промышленной лицензии на производство. С возрастающей либерализацией индийской экономики, как правило, сегодня не возникает необходимости получать официального разрешения правительства на новые прямые иностранные инвестиции, необходимо лишь подать заявку в Резервный банк Индии, большинство заявок попадают в категорию автоматического одобрения.

Схожим является пример ЮАР, в стране отсутствуют ограничения по объему или составу иностранных инвестиций, за исключением специфических отраслей промышленности. Валютное законодательство ЮАР весьма благоприятно для иностранного инвестора. Отсутствие каких-либо ограничений для нерезидентов, желающих создать на территории ЮАР совместные предприятия. Управление и использование дохода от инвестиционной деятельности также не имеет никаких законодательных ограничений.

Обе страны компенсируют неблагоприятный инвестиционный климат (по социальным, политическим валютным причинам) лояльностью и либерализацией инвестиционного законодательства, что дает свои результаты.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что привлекательность инвестиционного климата зависит прежде всего от инвестиционной модели и приоритетной направленности на защиту интересов инвесторов. Лидирование на мировой экономической арене не гарантирует крепкие позиции в области инвестиционной привлекательности. ~~Таким образом~~, согласно отчетам Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию[[36]](#footnote-36), Сингапур занимает третье место с притоком прямых иностранных инвестиций в 92 млрд. долларов США на 2019 год, следуя сразу за КНР, занимающим 2-ю позицию с притоком в 141 млрд., и опережая Францию с притоком 34 млрд. долларов (13-е место).

# **3.2. Практика правового регулирования инвестиционной деятельности Российской Федерации.**

Обращаясь к национально-правовому регулированию иностранных инвестиций, следует отметить, что в Российской Федерации на данный момент не выделен единый подход для регулирования инвестиционных отношений. В первую очередь, это связано с неопределенностью пределов государственно-правового вмешательства в рыночные отношения в целом. Так как Российская Федерация заинтересована в притоке иностранных инвестиций, на протяжении многих лет развивается специальное национальное законодательство относительно инвестиционных отношений.

К специальным нормативным относятся, например, Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений»[[37]](#footnote-37). Более того, в РФ также действует Федеральный Закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»[[38]](#footnote-38). Данный документ обеспечивает базовые гарантии, защищающие интересы иностранных инвесторов в инвестиционных отношениях в пределах государственных границ Российской Федерации.

Наиболее значимыми положениями Закона об иностранных инвестициях, можно выделить гарантии относительно компенсации ущерба иностранным инвесторам. Подобные гарантии компенсируют некоторые риски международного инвестирования, касающиеся внутренней политической ситуации страны и внутренней политики государства. В число подобных рисков входит национализация имущества, неблагоприятные изменения законодательства Российской Федерации. Более того, рассматриваемый закон гарантирует защиту движения капитала и вывода дохода за рубеж.

Схожие задачи в более узком направлении решает Федеральный закон «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг»[[39]](#footnote-39). Положения закона регулируют инвестиционную деятельность, относящуюся к размещению эмиссионных ценных бумаг.

Однако федеральное законодательство недостаточно эффективно для решения всех вопросов относительно иностранных инвестиций. Исходя из этого, региональные власти заинтересованы в притоке иностранных капиталовложений. Возникновение регионального инвестиционного законодательства стало новым явлением в правовом регулировании инвестиций в Российской Федерации.

Для российского законодательства закономерно развитие регионального инвестиционного законодательства. Региональные правовые нормы способны смягчить инвестиционный режим страны и повысить инвестиционную привлекательность. Поступление иностранных инвестиций происходит, прежде всего, в конкретный субъект Российской Федерации. Именно существование регионального правового регулирования инвестиционных отношений существенно воздействует на инвестиционный климат.

 Большинство правовых вопросов разрешается инвесторами именно на региональном уровне, как наиболее приближенном, и поэтому проблема совершенствования регионального инвестиционного законодательства становится первостепенно важной для государства в целом[[40]](#footnote-40). Инвестиционное законодательство субъектов Российской Федерации предоставляет дополнительные гарантии иностранным инвесторам на региональном уровне.

# **Вопросы защиты иностранных инвестиций в международном и внутригосударственном праве.**

# **4.1. Международно-правовые гарантии прав и ограничения иностранных инвесторов.**

# **4.1.1. Регулирование инвестиционной деятельности и обеспечение гарантий национальным законодательством Российской Федерации.**

Для эффективного привлечения иностранных капиталовложений государства нуждаются в создании благоприятного инвестиционного климата. Нельзя недооценивать значимость правового механизма обеспечения гарантий и защиты иностранных инвестиций. Понятие гарантий в юридической науке принято определять как систему «обеспечения реальности прав, установленных законодательством»[[41]](#footnote-41).

А.Г. Богатырев[[42]](#footnote-42) определял понятие гарантий с точки зрения создания определенных условий, необходимых субъектам инвестиционных отношений для осуществления инвестиционной деятельности.

Более того, данная точка зрения получила развитие. Н.Г. Доронина[[43]](#footnote-43) конкретизировала, что гарантии – это прежде всего определенные обязательства, которые государство берет на себя с целью создания благоприятных условий для инвестиционных отношений и повышения привлекательности инвестиционного климата государства.

Стоит отметить, что в данной ситуации любой инвестор желает иметь гарантии защищенности собственных прав и интересов на территории другого государства. Инвестор обязан осуществлять свою деятельность, соблюдая нормы национального законодательства того государства, в котором он становится субъектом инвестиционных отношений.

Государство имеет право осуществлять контроль за инвестиционной деятельностью в пределах границ, в том числе инвестор обязан предоставлять отчетность об инвестиционной деятельности на территории этой страны. Данные меры позволяют защитить национальные интересы государства, в том числе и национальную экономику. Более того, контроль со стороны государства служит гарантией гармоничного развития всех секторов экономики страны, особенно если речь идет о крупных вложениях капитала.

Помимо этого, государство вправе наложить некоторые ограничения в данной сфере, например, ограничить сектора экономики доступные для иностранного инвестирования, определить категории объектов, с инвестиций в которые субъект может иметь прибыль, но не имеет доступа к самому объекту или не может получить контрольный пакет акций и так далее. Прежде всего такие ограничения касаются объектов, несущих стратегическое значение для государства[[44]](#footnote-44).

Однако не стоит забывать, что иностранные инвесторы имеют больше существенных рисков, чем государство. Лица, которые осуществляют инвестициями в чужой стране, очень уязвимы. Поэтому большинство стран, заботящихся об инвестиционном климате, принимают нормативно-правовые акты, обеспечивающие гарантии защиты прав и интересов иностранных инвесторов.

Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации устанавливается положениями Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»[[45]](#footnote-45). Согласно закону, инвестор получает гарантии необходимые для осуществления инвестиционной деятельности на территории государства, не противоречащей другим правовым нормам РФ.

Статья 2 Закона определяет понятие инвестиции как имущественные вложения (в форме материальных или нематериальных ценностей, услуг, имущества, денег, акций). Следует помнить, что не только правовые аспекты являются фактором, влияющим на международные инвестиционные отношения.

Однако развитие законодательства направлено на регулирование и стабилизацию и политико-экономических аспектов, которые могут негативно повлиять на инвестиционную деятельность. Поэтому согласно статье 4 ФЗ закона иностранные инвестиции входят в сферу регулирования национального правового режима.

Согласно основным принципам, законодательство РФ гарантирует отсутствие дискриминации как для отечественных, так и для иностранных инвесторов[[46]](#footnote-46). Помимо этого, Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» гарантирует равные условия для ведения бизнеса на территории государства, компенсацию при национализации и разрешение инвестиционных споров[[47]](#footnote-47). Кроме того, для привлечения притока иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации законодательство предусматривает некоторые льготы.

Однако Федеральный закон № 160-ФЗ является не единственным нормативно-правовым актом, закрепляющим в законодательстве Российской Федерации гарантии для иностранных инвесторов. Положения Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»[[48]](#footnote-48) регулирует деятельность относительно ввоза и вывоза товаров, услуг, проведения работ и т. д.

Двусторонние соглашения между государствами в инвестиционной сфере чаще всего содержат положения относительно налогообложения с целью устранить допущение двойного налогообложения. Однако в случаях отсутствия таковых, Налоговый кодекс Российской Федерации[[49]](#footnote-49) регулирует отношения инвесторов и налоговых органов в вопросе налогообложения.

Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 № 39-ФЗ регулирует инвестиционную деятельность в форме капитальных вложений.

Кроме того, существует ряд Федеральных Законов, касающихся определенных более узконаправленных секторов инвестирования. К таким относится Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»[[50]](#footnote-50). Этот закон определяет некоторые ограничения для иностранных инвестиций в конкретной области для обеспечения гарантий безопасности государства.

Вместе с тем государство осуществляет и универсальное правовое обеспечение, которое регламентирует общие принципы и правила, касающиеся инвестиционной деятельности субъектов инвестиционной деятельности. Это, в частности, Гражданский кодекс[[51]](#footnote-51) и Федеральный закон «Об акционерных обществах»[[52]](#footnote-52).

Законодательство Российской Федерации также предусматривает гарантии стабильных и четких правил осуществления инвестиционной деятельности иностранными субъектами наравне с отечественными инвесторами. Например, как и во многих странах мира коммерческие организации с иностранными инвестициями традиционно создаются в форме хозяйственных товариществ и обществ. Несмотря на наличие иностранного капитала, они регистрируются налоговыми органами в общем порядке, в соответствии с Законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»[[53]](#footnote-53).

Следует отметить, что российское законодательство определяет единый режим для иностранных и отечественных инвестиций и прямо устанавливает порядок отношений между инвесторами и государством. Однако законодательство Российской Федерации содержит и ряд проблем в области иностранных инвестиций.

Например, гарантии стабильности законодательства в инвестиционной сфере согласно ст. 9 Закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» обеспечивает на максимальный срок до 7 лет, что является большим риском для долгосрочных инвестиций[[54]](#footnote-54).

Другой проблемой можно выделить регулирование инвестиционных отношений на региональном уровне, что повышает риск инвестиционных споров, связанных с региональными особенностями инвестиционного законодательства.

Указанная выше проблема осложняется отсутствием в отечественном законодательстве каких-либо правоприменительных аспектов, касающихся разрешения споров на межгосударственном уровне, и отсутствие реальных механизмов вывода споров на международный инвестиционный арбитраж.

Кроме того, существует институциональная проблема. На данном этапе в Российской Федерации нет правовых институтов, ответственных непосредственно за реализацию государственных гарантий в отношении зарубежных инвесторов, за рассмотрение жалоб с их стороны и защиту их прав и интересов.

Несмотря на одинаковые меры регулирования в области иностранных инвестиций, законодатель не исключает возможности применения стимулирующих или ограничительных изъятий. Правда, ограничения возможны лишь в целях защиты конституционного строя, безопасности государства, а также прав и законных интересов других лиц, что является достаточно широкой формулировкой для любых действий.

Таким образом, за последние десятилетия законодательство Российской Федерации в области иностранных инвестиций существенно развилось, однако, принятых мер видится недостаточно для эффективного осуществления международной инвестиционной деятельности и повышения привлекательности и надежности инвестиционного режима Российской Федерации.

# **4.1.2. Регулирование инвестиционной деятельности и обеспечение гарантий на международном уровне.**

В юридической литературе встречаются различные определения понятия международно-правовых гарантий в инвестиционной сфере. Рассмотрим некоторые из них. В большом юридическом словаре гарантии определяются как «международно-правовые акты, предусматривающие заверения или ручательства государства или группы государств по отношению к другим участникам международных связей об определенном образе действий, обеспечивающие соблюдение установленных прав или статуса какого-либо государства (группы государств), выполнение международных обязательств или сохранение определенного уровня международных отношений» [[55]](#footnote-55).

Существует и другая трактовка гарантий прав инвесторов, под которыми понимаются обязательства отдельного государства принять какие-либо меры для защиты прав и интересов инвестора.[[56]](#footnote-56)

В международном праве гарантии обеспечиваются Сеульской конвенцией Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций[[57]](#footnote-57). Конвенция предусматривает консультации, страховку рисков, а также гарантии разрешение инвестиционных споров.

Так как предоставление гарантий является безопасностью инвестора, в международной практике гарантии обеспечиваются относительно неприкосновенности имущества, стабильности нормативной базы в инвестиционной сфере государства, отсутствия дискриминации в любых проявлениях, разрешения споров, а также свободы перемещения и использования дохода от инвестиционной деятельности.

Принято классифицировать международные правовые гарантии по объему предоставляемых ими прав на общие и специальные. Под общими международно-правовыми гарантиями подразумевается защита прав человека в сфере гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Данные гарантии являются общепризнанными для любых сфер деятельности и гарантируются всеми странами. К таким гарантиям относится равенство всех перед законом, право на равную защиту закона, гендерное равенство, право пользоваться всеми гражданскими и политическими правами без исключения, право на свободу предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности[[58]](#footnote-58).

К нормативно-правовым актам, гарантирующим защиту базовых общих прав человека, можно отнести Всеобщую декларацию прав человека[[59]](#footnote-59), Международные пакты «О гражданских и политических правах»[[60]](#footnote-60), «Об экономических, социальных и культурных правах» и «Об экономических, социальных и культурных правах»)[[61]](#footnote-61).

Инвестиционные гарантии являются специальными, так как они регулируют обязательства в определенной сфере. Помимо национального законодательства, такие гарантии могут содержаться в многосторонних, двусторонних международных договорах. Они всегда направлены на обеспечение защиты права собственности иностранных инвесторов.

Все специальные гарантии основываются на общих. В частности, на основе положений Всеобщей декларации прав человека о том, что все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту закона были созданы гарантии Договора к Энергетической хартии[[62]](#footnote-62) относительно того, что каждая сторона договора намерена создавать равные и стабильные условия для инвестиционных отношений и обязуется предоставить возможности справедливого и равноправного разрешения споров. Таким образом, можно сделать вывод о том, что общие международно-правовые гарантии — это обязательства государств, которые содержатся в международных универсальных многосторонних соглашениях и в которых берут свое начало гарантии прав иностранных инвесторов.

Кроме того, в числе закрепленных в Договоре к Энергетической Хартии международных гарантий прав иностранных инвесторов следует отметить такие специальные гарантии, как:

* гарантии защиты и режима капиталовложений (ст. 10),
* возмещения убытков в следствии, например, национализации объектов инвестирования (ст. 12),
* гарантии в случаях экспроприации (ст. 13),
* гарантии использования и перемещения дохода и прибыли, полученной путем вложения капитала, в том числе и вывод за рубеж (ст. 14),

Говоря о международных гарантиях в инвестиционной сфере, нельзя не отметить существование общепринятых международных стандартов[[63]](#footnote-63). В международных инвестиционных отношениях международные стандарты гарантий прав иностранных инвесторов содержатся в многосторонних соглашениях, таких как «Конвенции об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций»[[64]](#footnote-64), Договоре к Энергетической Хартии[[65]](#footnote-65), Вашингтонской конвенции[[66]](#footnote-66).

Вашингтонская конвенция играет особое значение, так как, согласно конвенции, был создан Международный центр по урегулированию инвестиционных споров. Данный институт является первым для разрешения международных инвестиционных споров. Предполагалось посредством создания специального центра по разрешению инвестиционных споров «организовать разрешение споров между иностранными частными инвесторами и государствами, принимающими эти инвестиции на международном уровне»[[67]](#footnote-67). Содержащиеся в Вашингтонской конвенции гарантии являются международными гарантиями разрешения международных инвестиционных споров.

Стоит отметить, что не менее важную роль играют гарантии прав иностранных инвесторов, закрепленные в двусторонних соглашениях о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Большинство ученых считают, что двусторонние соглашения способствуют расширению ряда гарантий, предоставляемых иностранным инвесторам.

По мнению Богуславского: «В настоящее время двусторонние международные договоры содержат более подробное регулирование соответствующих отношений, а главное, именно в этих соглашениях формулируются исходные принципиальные положения, определяющие инвестиционный климат»[[68]](#footnote-68).

Национальное законодательство также принимает участие в реализации гарантий инвестиционной деятельности. В соответствии с федеральным законодательством[[69]](#footnote-69) такими гарантиями являются: правовая защита деятельности иностранных инвесторов на территории Российской Федерации, возможность применения различных форм инвестирования на территории России, передача прав и обязанностей иностранного инвестора другим лицам, обеспечение права на приобретение ценных бумаг. Реинвестирование также обладает статусом инвестиций, поэтому в его отношении также будут действовать гарантии и льготы, предусмотренные законодательством.

Подводя итого вышеизложенному, можно сделать вывод, что международно-правовые гарантии прав иностранных инвесторов – обязательства государств-реципиентов, которые содержатся в международных многосторонних и двусторонних соглашениях. Они распространяются на обеспечение гарантий права собственности иностранных инвесторов, компенсационных, страховых, гарантий разрешения международных инвестиционных споров, но при этом они основаны на общих и базовых правах человека.

# **4.2. Инвестиционный спор и его урегулирование.**

# **4.2.1. Понятие «инвестиционные споры» и их виды.**

Сложность и комплексность законодательства и самой инвестиционной деятельности может стать причиной возникновения споров в данной сфере. Часто предпринимаются попытки трактовки понятие инвестиционного спора. Так, в Постановлении Президиума ВАС РФ от 5.02.2013 г.[[70]](#footnote-70) признается отсутствие общепризнанного юридического содержания понятия. Следовательно, данная категория может использоваться относительно разнообразных отношений инвестиционного характера.

По мнению, С. Крупко инвестиционные споры могут трактоваться в широком и узком смысле. В самом широком смысле инвестиционные споры касаются любых отношений, связанных с инвестиционной деятельностью. В узком смысле инвестиционные споры — это конфликт между государством и иностранным инвестором относительно инвестиционных отношений, осуществляемых на территории государства-реципиента

Некоторые многосторонние договоры также содержат определение понятия «инвестиционный спор». Так, в Договоре к Энергетической Хартии содержится формулировка, определяющая инвестиционные споры как «споры между Договаривающейся Стороной и Инвестором другой Договаривающейся Стороны, касающиеся Инвестиции последнего на Территории первой, которые касаются утверждений о нарушении обязательства по Части III «Поощрение и защита капиталовложений» первой Договаривающейся Стороной»[[71]](#footnote-71).

Другим международным соглашением, определяющим значение понятия инвестиционный спор, является Вашингтонская конвенция. Согласно положениям конвенции, инвестиционные споры возникают «из отношений, связанных с инвестициями, между государством (или любым уполномоченным органом государства) и лицом (физическим или юридическим) другого государства»[[72]](#footnote-72). Кроме того, положения Конвенции позволяют государству-участнику определить понятие инвестиционный спор в национальном законодательстве. Однако в российском законодательстве отсутствует прямое определение инвестиционного спора.

В правовой литературе существует определенная классификация инвестиционных споров. Наиболее распространенная классификация принадлежит авторству М.М. Богуславского[[73]](#footnote-73).

К первой группе относятся споры между иностранным частным инвестором и государством-реципиентом, то есть споры, касающиеся условий и порядка выплаты компенсации при национализации, возмещения убытков при вооруженных конфликтах, при причинении инвестору ущерба действиями органов и должностных лиц, а также в иных аналогичных случаях.

Во вторую группу вошли споры между предприятиями с иностранными инвесторами, с одной стороны, и предприятиями, и фирмами страны местонахождения такого предприятия с иностранными инвестициями.

Менее распространенная классификация по характеру требования инвестиционных споров делит их на пять категорий. Споры, основным требованием в которых является возмещение убытков или изменение инвестиционного договора, относятся к частноправовым. В категорию публично-правовых входят споры о соблюдении принципов экспроприации, принципов выплаты компенсации. Комплексность инвестиционных отношений порождает необходимость выделения смешанных споров, требования которых содержатся в двух предыдущих. И, наконец, два последних вида инвестиционных споров – споры о невозможности реализации инвестиционной деятельности и споры, связанные с доступом инвестора к осуществления инвестиционной деятельности.

# **4.2.2. Инвестиционный арбитраж.**

Инвестиционный арбитраж представляет собойпроцедуру разрешения споров между иностранными инвесторами и принимающим государством. Возможность обращения иностранного инвестора к арбитражному решению спора является гарантией справедливого и квалифицированного разрешения конфликта для иностранного инвестора[[74]](#footnote-74).

Инвестиционный арбитраж является независимым институтом, поэтому он не входит в поле юрисдикции какого-то конкретного государства. Однако для подачи иска необходимо соблюдение определенных условий, без выполнения которых инвестиционный арбитраж не может быть инициирован.

Одним из важнейших условий является согласие принимающего государства на инвестиционный арбитраж[[75]](#footnote-75). Чаще всего такое согласие включено в положения инвестиционного соглашения или многостороннего международного договора. Однако иногда согласие государства может содержаться и в актах национального законодательства. Существуют тонкости, которые обеспечивают гибкость договоров, на основе которых инициируется арбитражный процесс. Согласие основывается на гражданстве либо физического, либо юридического лица, которое может отличаться.

Чаще всего инвестиционные споры касаются двух категорий действий[[76]](#footnote-76). Во-первых, препятствие в осуществлении хозяйственной деятельности иностранного инвестора, такое как изъятие лицензии на право осуществлять определенного рода деятельность, изменение налогообложения и т.д. Во-вторых, государство осуществляет действия, в результате которых инвестор лишается возможности осуществления своей инвестиционной деятельности.

Самым авторитетным арбитражем в рассматриваемой области является [Международный центр по урегулированию инвестиционных споров](https://icsid.worldbank.org/en/) (МЦУИС). Международный центр по урегулированию инвестиционных споров был основан на международном соглашении[[77]](#footnote-77). В компетенции Центра находится разрешение разного рода правовых споров, так как главным условием является разрешение спора, связанного с инвестиционными отношениями. Это является первым вопросом при разрешении спора, являются ли отношения, лежащие в основании спора, отношениями, непосредственно связанными с инвестициями.

Инвестиционные споры на данный момент рассматриваются еще в нескольких учреждениях, таких как [Стокгольмская торговая палата](https://sccinstitute.com/dispute-resolution/), [Постоянный арбитражный суд](https://pca-cpa.org/en/services/) и [Международная Торговая Палата](http://www.iccwbo.org/products-and-services/arbitration-and-adr/arbitration/icc-rules-of-arbitration/).

На сегодняшний день существует возможность обращения в один из четырех арбитражных центров: Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате России (МКАС); Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC); Венский международный арбитражный центр (MORE); и Российский Арбитражный Центр (RAC).

Что касается Российской Федерации, согласно законодательству, государство и инвестор могут включить арбитражную оговорку в инвестиционное соглашение между ними. Истцу предоставляется право выбора между российскими государственными судами и арбитражем.

Хотя новый Закон об инвестициях может обеспечить некоторую защиту иностранных инвесторов, и помочь России избежать подобных претензий в стиле ЮКОСа в будущем (которые предположительно будут аннулированы российскими судами), еще неизвестно, действительно ли это будет стимулировать дополнительные иностранные инвестиции в Россию.

Особый интерес представляет Конвенция Организации Объединенных наций о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров[[78]](#footnote-78). Конвенция дополняет существующие инвестиционные международные договоры в части обязательств, связанных с обеспечением прозрачности относительно арбитражных разбирательств между инвестором и государством. Данная Конвенция обеспечивает публичность, справедливость и эффективность урегулирования споров и гарантирует защиту интересов участников.

Российская Федерация уже становилась ответчиком в резонансном «деле ЮКОСа»[[79]](#footnote-79). В начале 2005 года Yukos International, Hulley Enterprises и Veteran Petroleum подали иск в Постоянный Третейский Суд. Россия обвинялась в нарушении положения Энергетической хартии о защите инвесторов от дискриминации, нечестного и пристрастного судопроизводства. Через девять лет Гаагский арбитраж вынес постановление о нарушении Энергетической хартии. Данное решение было оспорено Российской Федерацией. Суд удовлетворил жалобу Российской Федерации о не вхождение этого дела в юрисдикцию Гаагского арбитража. В феврале 2020 года Апелляционный суд Гааги отменил решение окружного суда.

# **4.3. Проблема национализации иностранных инвестиций.**

Национализация иностранной собственности не являются нарушением международного права за исключением изъятия собственности дискриминационного характера. Каждый инвестор при принятии решения о капиталовложении оценивает риски, в том числе и политические.

Однако вопрос принудительного изъятия иностранных инвестиций является проблемным, потому что затрагивает интересы юридических и физических лиц другого государства, в то время как сама национализация не может регулироваться нормами международного права. Однако иностранная собственность подпадает под международно-правовую регламентацию в соответствии с межгосударственными соглашениями.

Международное право признает право государства на национализацию иностранной собственности в законодательном порядке. В свою очередь государство гарантирует иностранным инвесторам обеспечение благоприятных условий для иностранной собственности[[80]](#footnote-80).

Рассмотрим отдельно юридические понятия, связанные с этой сферой. Для понимания проблемы необходимо верно обозначить правовое содержание таких определений, как «национализация», «экспроприация», «реквизиция», «конфискация». Эти понятия встречаются в двусторонних международных соглашениях о поощрении и взаимной защите капиталовложений. Все эти понятия отличаются методами аннулирования или ограничения прав собственности[[81]](#footnote-81).

Наиболее часто встречающимся является понятие национализации. Она направлена на принудительное прекращение права частной собственности на определенное имущество, либо права частного участия в капиталах организации. Следствием становится возникновении права собственности на это имущество у государства.

С точки зрения международного права прямая национализация означает полное принудительное изъятие собственности иностранного инвестора в ходе осуществления инвестиционной деятельности на территории чужого государства, чаще всего, по политическим соображениям. Важным условием является справедливое возмещение, причем на предварительной основе[[82]](#footnote-82).

Большинство экспертов уравнивают понятия национализация и экспроприация, по причине того, что в обоих случаях схожи формы принудительного изъятия иностранной собственности. Шершеневич определил понятие экспроприации как «принудительное возмездное отчуждение или ограничение прав, которое производится государственной властью ввиду общеполезной цели»[[83]](#footnote-83). Следует признать, что чаще всего речь идет именно об ограничении прав.

В свою очередь Международный инвестиционный арбитраж экспроприацией определяет действия, которые существенно уменьшает экономические права инвестора, путем превращения их в бесполезные. Без такого существенного уменьшения простые ограничения в отношении права собственности не признаются изъятиями[[84]](#footnote-84).

Следующее понятие – реквизиция. Это принудительное изъятие имущества временного характера у собственника с выплатой стоимости имущества.

Последним понятием является конфискация. Конфискация отличается от всех предшествующих форм незаконностью, так как является безвозмездным изъятием собственности.

При возникновении спора и обращении в арбитраж, практика демонстрирует, что инвестиционный арбитраж руководствуется определенным набором критерий. К таковым относится степень вмешательства государства-реципиента в право собственности, оправданность меры принудительного изъятия, негативные последствия для инвестора[[85]](#footnote-85).

Арбитраж как правило выносит решение в пользу государства в случаях, когда изъятие было совершено с целью защиты общества, здоровья населения и т.д. Важным условием является отсутствие специальных обязательств иностранному инвестору в момент, когда он предполагал внести инвестиции, о том, что правительство будет воздерживаться от введения таких мер.

Более того, к мерам разумного государственного вмешательства арбитраж как правило относит ограничения имущественных прав, которые, не сводили к нулю хозяйственную деятельность инвестора. В таком случае арбитраж может отказать в компенсации.

Более того, в случае, когда безвозмездно национализируется имущество, как отечественных граждан, так и иностранных лиц международное право не нарушается, так как применяется национальный режим, а один из базовых принципов международного инвестирования равенство.

# **5. Инвестиционные соглашения как инструмент правового регулирования инвестиционных отношений.**

# **5.1. Понятие и классификация инвестиционных соглашений.**

С начала 19 века во Франции, а затем и во всей континентальной Европе появилась практика заключения инвестиционных соглашений между инвестором и государствами, на территории которых иностранный инвестор становится участником инвестиционных отношений. Это были концессионные договоры.

Характерным отличием инвестиционных соглашений является их индивидуальный характер, так как направлены на регулирование отношений с участием конкретного иностранного юридического лица. Более того, инвестиционные соглашения устанавливают для отдельно взятых иностранных инвесторов специальный правовой режим, отличный от общего инвестиционного правового режима.

Именно предоставление иностранному инвестору специального правового режима, выделяющего этого инвестора из общей массы иностранных юридических лиц на территории конкретного государства является главной особенностью и целью инвестиционных отношений.  С этой точки зрения, не каждый документ, подписанный между иностранным инвестором и принимающим государством, может быть отнесен к категории инвестиционных соглашений.

Положения инвестиционного соглашения должны содержать нормы, расширяющие и дополняющие положения международных двусторонний и многосторонних договоров, и дополнять нормы национального инвестиционного законодательства. Только в этом случает инвестиционное соглашение выполняет одну из главных функций - изменяет общий правовой режим деятельности иностранного инвестора. Изменение общего правого инвестиционного режима может содержать дополнительные льготы, преимущества, изъятия для данного конкретного инвестора.

Говоря о видах инвестиционных соглашений, нужно отметить, что единой точки зрения нет. Рассмотрим некоторые из них. По мнению В.П. Мозолина[[86]](#footnote-86), американская практика демонстрирует три основных вида инвестиционных соглашений: акты одобрения, концессионные контракты, а также гарантийные соглашения. Однако автор не выделяет принципиальной разницы и особенных характеристик каждого из них, в чем можно усомниться.

Например, акты одобрения как правило не содержат каких-либо дополнительных гарантий, однако, они предоставляют доступ иностранному инвестору для осуществления предпринимательской деятельности наравне с другими иностранными лицами.

Полной противоположностью актам об одобрении являются соглашения о гарантиях иностранных инвестиций. К этому виду относятся все инвестиционные соглашения, содержащие дополнительные гарантии деятельности иностранного инвестора. В Российской Федерации основанием для заключения подобного рода соглашений является Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по привлечению иностранных инвестиций в отрасли материального производства Российской Федерации»[[87]](#footnote-87) и постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о порядке заключения и реализации инвестиционных соглашений»[[88]](#footnote-88). Согласно перечисленным нормативно-правовым актам предметом соглашений о гарантиях иностранных инвестиций является установление для иностранных инвесторов льготных условий.

В свою очередь предметом концессионных договоров является непосредственно установление прав и обязанностей относительно отдельных видов хозяйственной деятельности и объектов государственной и муниципальной собственности. Это касается чаще всего объектов, которые находятся в компетенции органов государственной власти Российской Федерации.

В отечественной и зарубежной юридической литературе также встречается еще один вид инвестиционных соглашений - соглашение о разделе продукции. По мнению С.А. Сосны, в отличии от концессионных договоров «По Закону о СРП инвестору принадлежит только часть произведенной продукции. А это означает не просто иной порядок расчетов, а иную экономическую основу СРП»[[89]](#footnote-89).

Однако этой специфики недостаточно для выделения СРП в отдельный вид инвестиционных соглашений. С точки зрения права важна природа отношений между инвестором и государством. Именно по этой причине соглашения о разделе продукции представляет собой особою разновидность концессионных договоров.

Инвестиционные соглашения имеют и другую классификацию. Инвестиционные договоры зависимы от объекта. Исходя из объектов вложения инвестиционные соглашения могут быть разделена три основные группы.

Первая группа включает договоры, объектом вложения которых является уставный капитал. Следующая группа охватывает инвестиции в оборудование предприятия, его переоснащение и модернизацию. К последней группе можно отнести объекты, служащие расширению рынка, спроса и предложения.

Инвестиционные соглашения могут классифицироваться в зависимости от субъектов инвестиционных отношений, то есть договоры с участием государственных образований, частных лиц и смешанные договоры.

К главным характеристикам первой категории относится то, что источником инвестирования являются средства из государственного бюджета, инвестирование совершается по распоряжению правительства, необходимо предварительная согласованность. К этой группе также следует отнести инвестиционные договоры, заключаемые с международными организациями.

Вторая категория включает договоры, заключаемые частными инвесторами, то есть инвестирование осуществляется физическими и юридическими лицами. Государственный режим использования частных инвестиций осуществляется только на основании добровольного решения инвестора о вложении своих средств путем заключения инвестиционного договора.

К последней категории относятся многосторонние договоры о порядке вложения инвестиций и гарантий инвесторам.

Кроме того, инвестиционные договоры могут быть краткосрочными, долгосрочными и бессрочными. Бессрочные договоры повышают инвестиционные риски, поэтому заключаются значительно реже. Краткосрочные инвестиционные договоры чаще всего используются для оформления вложений в такие объекты, как ценные бумаги (акции), уставный капитал. Связанно это прежде всего со сроком действия краткосрочного договора, который составляет меньше года, что является преимуществом при осуществлении деятельности на нестабильных рынках.

В практике инвестиционной деятельности также распространены специфические договоры, такие как договор о приобретении патентов, рекламные договоры.

Таким образом, можно сделать вывод, что классификация инвестиционных договоров достаточна гибкая из-за отсутствия в нормативно-правовых актах конкретного и точного определения данного понятия.

# **5.2. Правовая природа инвестиционных соглашений.**

Специфика аспектов, затрагиваемых инвестиционными соглашениями, поднимает вопрос их правовой природы. В правовой литературе существует три направления понимания природы инвестиционных соглашений.

Первая группа мнений относит инвестиционные соглашения к области административного права. Однако, например, В.П. Мозолин считает правовой базой инвестиционных отношений «бланкетные полномочия, заранее предоставляемые государствами своим правительственным органам, или же постановления индивидуального характера, принимаемые высшими органами государств по конкретным иностранным инвестициям» [[90]](#footnote-90).

Автор отрицает договорной характер инвестиционных соглашений, признавая абсолютную свободу государства на изменение инвестиционного соглашения. Другой сторонник административно-правового подхода, М.И. Кулагин[[91]](#footnote-91), в базу своего подхода кладет понятие административного договора.

Вторая группа мнений относит инвестиционные соглашения к области гражданского права. инвестиционных соглашений. Л.А. Лунц[[92]](#footnote-92) является одним из представителей данного подхода. Согласно его мнению, инвестиционные соглашения в качестве разновидности гражданско-правовых договоров, обладают определенной спецификой.

Однако данный подход часто поддаётся критике, по причине того, что инвестиционные отношения требуют стабильность инвестиционного режима, что входит в поле публичного права. Гражданский договор заключается исключительно относительно частноправовых отношений.

Третья группа мнений относит инвестиционные соглашения к области международного публичного права. Данный подход имеет наибольшее количество сторонников и более распространен в зарубежной правовой литературе. По мнению англичанина Б.Уортли[[93]](#footnote-93), иностранные инвесторы являются субъектами международного публичного права.

Подобная противоположность взглядов порождает появление четвертой группы мнений – смешанный или комплексный подход. К данной категории относятся исследователи, которые признают невозможность отнести инвестиционные соглашения только к одной области международного права в силу комплексности и многосторонности самой сферы инвестиционных отношений.

# **Заключение.**

В современных условиях глобализации и усиления взаимодействия национальных экономик, международное инвестиционное право приобретает особо важное значение.

Международная инвестиционная деятельность является катализатором процессов глобализации во многих сферах, что ведет к преобразования мирового пространства в единую экономическую зону. Данные процессы требуют развития международных правовых норм универсального характера.

Свободное движение капиталов требует сходных принципов, форм и методов их правового регулирования, что способствует созданию единого правового пространства. Однако на настоящем этапе развития международного инвестиционного права, создание глобального и эффективного инвестиционного права не представляется возможным.

В свою очередь национальное законодательство не способно в полной мере обеспечить регулирование международных инвестиционных отношений, единолично создать условия, необходимые для свободного движения капиталов, а также в должной степени обеспечить гарантии соблюдения прав и интересов иностранных инвесторов.

Для решения таких задач необходим двухступенчатый механизм правового регулирования, а, следовательно, согласованности и комплексного развития в равной степени международных и внутригосударственных норм.

Двухуровневое регулирование заключается в пропорциональном и рациональном сочетании норм как международного, так и внутригосударственного права способствует сокращению инвестиционных рисков. Однако такое регулирование ведет к значительной взаимозависимости национально- и международно-правовых уровней для всех государств, а значит и требует изменений и перестройки внутренней инвестиционной политики.

Именно по этой причине вопрос соотношения и взаимодействия международного права и национального права представляет одну из наиболее важных и сложных проблем в сфере правового обеспечения иностранных инвестиций. Эффективное осуществление международного регулирования инвестиционных отношений невозможно осуществить без гармонизации национального законодательства в каждой отдельной стране.

Именно на этом этапе возникает принципиальная проблема сохранения суверенитета и столкновения национальных интересов (экономика, безопасность) и интересов иностранных инвесторов. Политика государств по обеспечению защиты национальных интересов и снижению рисков влечет создание дополнительных ограничений для свободного движения капитала между государствами.

Например, в законодательстве Российской Федерации никак не регулируется процедура осуществления национализации иностранных инвестиций (собственности) и вопросы компенсации при её осуществлении. Данная проблема в совокупности с другими факторами повышает инвестиционные риски и, следовательно, снижает инвестиционную привлекательность.

Другой проблемой является преимущественное регулирование инвестиционных отношений посредством инвестиционных соглашений. Большинство инвестиционных споров возникает на основе таких договоров. Для Российской Федерации эта проблема актуальна в большей степени по причине нератифицированных Государственной Думой Вашингтонской конвенции 1965 г., Энергетической Хартии, что может привести к распространению юрисдикции Арбитражного центра по разрешению инвестиционных споров на споры, вытекающие из инвестиционных соглашений с участием Российской Федерации.

Подводя итог, необходимо отметить, что на современном этапе каждое государство в отдельности предпринимает попытки решения вопроса об урегулировании инвестиционных отношений. Однако комплексное регулирование, включающее и внутреннее и международное право, повысит эффективность и увеличит гарантии как для государств-реципиентов, так и для иностранных инвесторов. Для обеспечения комплексного регулирования необходима разработка многостороннего межгосударственного единого договора по урегулированию иностранных инвестиций. Это позволит консолидировать и унифицировать проверенных практикой норм международного права и национального права.
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