

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» **СКИРДОВА Юлиана Олеговна**

на тему: Зелёная повестка в Институтах Европейского Союза: соотношение сил групп интересов и их влияние на экологическую политику

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	4	Не всегда очевидно, зачем приводятся статистические данные о компаниях или количестве их лоббистов-сотрудников. Иногда изучение источников производится ради самого изучения в отрыве от задач.
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	4	Имеет место перекокс в сторону американистов-теоретиков исследователей лоббирования.
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	5	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	5	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5	
Средняя оценка:		4,75	

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке и п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК:

Сильной стороной работы является, безусловно, самостоятельный разбор значительного количества источниковых материалов: писем, заявлений акторов лоббистского рынка. В сочетании с хорошим слогом и грамотным изложением текста, это производит положительное впечатление при прочтении исследования.

Работа получилась самостоятельной и может быть отмечена как качественное обзорное исследование, вводящее читателя в проблематику зеленой повестки. Не хватает аналитических выходов на международный уровень - на вопросы взаимодействия с другими странами по данной проблематике, но это не вполне относится к поставленной теме и формату бакалаврского исследования.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам на уровне бакалавриата.

2. Рекомендованная оценка: отлично

« 7 » июня 2021 г.



доцент, к.п.н. Леви Д.А.