**ОТЗЫВ**

**научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» ЗОТОВОЙ Ксении Андреевны**

 **на тему: Кинематограф как инструмент публичной дипломатии США**

1. **Оценка качества работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п. п.** | **Критерии оценки**(проверяемые компетенции) | **Баллы оценки:*** отлично (5)
* хорошо (4)
* удовлетворительно (3)
* неудовлетворительно (2)[[1]](#footnote-2)
 | **Комментарии к оценке**(обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
| 1. | **Актуальность проблематики** (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 2. | **Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач**(ОКБ-5, ПК-19, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 3. | **Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников**(ПК-3, ПК-18, ПК-21) | * хорошо (4)
 | Источниковая база исследования должна быть более обширной. |
| 4. | **Полнота и разнообразие списка использованной литературы** (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21) | * хорошо (4)
 | Список литературы можно было бы дополнить зарубежными рецензиями на американские фильмы |
| 5. | **Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам** (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) [[2]](#footnote-3) | * отлично (5)
 |  |
| 6. | **Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам**(ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5)
 |  |
| 7. | **Качество оформления текста**(ОКБ-1, ПК-19, ПК-22) | * отлично (5)
 |  |
| 8. | **Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР** (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24) | * отлично (5)
 | Автор с интересом работал над темой ВКР. Оперативно реагировал на замечания научного руководителя |
| **Средняя оценка:** | * отлично (5)
 |

**Заключение/рекомендации членам ГЭК**: Выпускная квалификационная работа **ЗОТОВОЙ Ксении Андреевны на тему:** *Кинематограф как инструмент публичной дипломатии США*  является оригинальным, самостоятельным, завершенным исследованием, которое посвящено очень важному аспекту публичной дипломатии США. Американский кинематограф является действенным инструментом американской публичной дипломатии, способствует развитию международных контактов и формированию позитивного образа страны в мире.

На разнообразном материале источников автор выявил фильмы, которые раскрывают основополагающие идеи внутренней и внешней политики США и отражают характер жителей страны. Фильмы, которые с большим успехом идут в разных странах мира.

 Работа написана с большим интересом к избранной теме.. Исследование отличает продуманная композиция, в которой отражены теоретические проблемы и практические примеры публичной дипломатии США.

Представленное на защиту исследование является завершенной, самостоятельной работой, которая написана на актуальную тему. Замечания, высказанные автору, носят рекомендательный характер и могут быть учтены при подготовке следующих работ посвященных различным аспектам публичной дипломатии.

 На наш взгляд, выпускная квалификационная работа З**ОТОВОЙ Ксении Андреевны на тему:** *Кинематограф как инструмент публичной дипломатии США*  производит весьма благоприятное впечатление, соответствует общим требования, предъявляемым к подобного рода работам, и, заслуживает высокой положительной оценки.

**Рекомендованная оценка: отлично (при условии успешной защиты)**

 **«2» июня 2020 г.**

***К.и.н., доц. каф. МГС Боголюбова Наталья Михайловна***

1. Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и *п.2. Заключение/рекомендации членам ГЭК.* [↑](#footnote-ref-2)
2. Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов. [↑](#footnote-ref-3)