

## ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема выпускной квалификационной работы: *Транспортная доступность и связность территории Северо-Запада России*

Автор: *Бизюков Арсений Дмитриевич*

Образовательная программа: *«География»*

Уровень: *бакалавриат*

Руководитель: *Житин Дмитрий Викторович, доцент кафедры экономической и социальной географии СПбГУ, к.г.н.*

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основн. соответствуют	Не соответствуют
уметь корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении ВКР, анализировать, диагностировать причины появления проблем, определять их актуальность			+
устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем);			+
уметь использовать, обрабатывать и анализировать современную научную, статистическую, аналитическую информацию;			+
владеть современными методами анализа и интерпретации полученной информации, оценивать их возможности при решении поставленных задач (проблем)			+
уметь рационально планировать время выполнения работы, определять грамотную последовательность и объем операций и решений при выполнении поставленной задачи;			+
уметь объективно оценивать полученные результаты расчетов и вычислений;			+
уметь анализировать полученные результаты интерпретации данных;			+
знать и применять методы системного анализа;			+
уметь осуществлять междисциплинарные исследования;			+
уметь делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы;			+
уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности;		+	

Требования к профессиональной подготовке	Соответствуют	В основн. соответствуют	Не соответствуют
уметь применять современные графические, картографические, компьютерные и мультимедийные технологии в исследовании		+	
уметь использовать картографические методы с применением ГИС		+	

Отмеченные достоинства работы: *Отсутствуют.*

Отмеченные недостатки работы: *Из 26 страниц представленного машинописного текста 11 страниц приходится на первую «теоретическую» главу, которая на 80% дословно совпадает с материалами курсовой работы автора годичной давности (за 3 год обучения), т.е. налицо самоплагиат. Вторая глава (8 страниц текста) представляет пространное описание транспортной сети 10 субъектов Российской Федерации, расположенных в Северо-Западном федеральном округе. При этом, отсутствуют какие-либо расчёты транспортной доступности и связности, анонсированные во Введении и в параграфе 1.3, посвящённом методике исследования. Всё сводится к оценочным суждениям из категорий «больше-меньше». Третья глава (4 страницы текста) сведена к общим рассуждениям о транспортных связях между административными центрами субъектов СЗФО и также не подкреплена какими-либо расчётами. Размещённый в Приложении картографический материал, отражающий «транспортную» доступность территорий отдельных регионов отличается банальностью и малой информативностью. В целом, можно резюмировать, что задачи, обозначенные во Введении, не выполнены, а работа представляет собой «черновик» написанный «на скорую руку».*

Заключение руководителя: *Представленные Бизюковым Арсением Дмитриевичем материалы не соответствуют требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и не могут рассматриваться в таком качестве.*

Научный руководитель:



( Житин Д.В. )

« 05 » июня 2021 г.