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научного руководителя

о выпускной квалификационной работе

Пушкиной Ангелины Вячеславовны на тему

*Структура лексико-семантических полей по теме «Сирийский конфликт»,*

представленной на соискание степени бакалавра лингвистики

Выпускная квалификационная работа Пушкиной Ангелины Вячеславовны посвящена анализу структуры лексико-семантических полей по теме «Сирийский конфликт», проведенному на материале российской и французской прессы.

Выбранная тема представляется крайне актуальной. Сирийский вопрос остается одним из важнейших в международной повестке последних лет. Россия выступает как один из ключевых игроков, выполняя преимущественно регулирующую и сдерживающую функции. Участие России определяет геополитическую обстановку в мире в целом, позиции самой России как мирового игрока, формирует отношение к ней. Решение сирийского вопроса требует существенных финансовых затрат, что предполагает широкое освещение вопроса в СМИ в том числе с целью формирования определенного общественного мнения. Ключевой функцией современных СМИ является именно формирование общественного мнения. Поскольку позиция Москвы по сирийскому вопросу принципиально отличается от позиции Парижа, логично предположить, что данная тема получает разное освещение в национальных СМИ России и Франции. Анализ структуры лексико-семантических полей по теме «Сирийский конфликт» позволил автору работы проверить данную гипотезу.

Необходимость проведения сопоставительного анализа определила структуру и содержание работы, включившей в себя введение, две главы, заключение, библиографический список и два приложения. Первая глава носит сугубо теоретический характер и посвящена рассмотрению определения поля, его структуры и свойств в лингвистике. Освещение данного вопроса представляется непростой задачей, поскольку среди отечественных и зарубежных лингвистов нет единого представления о том, что следует понимать под полем в лингвистике, о его содержании и принципах построения. Пушкина А. В. как молодой исследователь успешно справилась с этой задачей. Кроме того, в первой главе автор рассматривает дискурс в целом и медиадискурс в частности. Вторая глава является полностью практической. При построении полей автор прибег к дистрибутивному методу, воспользовавшись для автоматизированного анализа отобранного вручную корпуса текстов программой T-Lab. В связи с сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой в 2020-2021 учебном году и отсутствием постоянного доступа к программному обеспечению в аудитории университета, автор работы самостоятельно связался с зарубежными разработчиками и запросил ограниченный по времени доступ к программному обеспечению для обработки заранее отобранного корпуса текстов. Необходимо особо отметить, что в ходе написания работы Пушкина А.В. проявила себя как самостоятельный, скрупулёзный исследователь, умеющий организовать свою работу и планомерно реализующий поставленные задачи. Автор провел большую работу по формированию корпуса текстов, отобрав статьи, максимально полно отражающие сирийскую проблематику. Выбор источников для статей представляется обоснованным: оппозиционно настроенные российские издания в число источников не вошли, поскольку в таком случае невозможно было бы провести сопоставление с французским материалом. Определив структуру полей с помощью программы T-Lab, автор переходит к сопоставительному анализу составных элементов полей, на основании которого делает выводы о различиях в интерпретации сирийского вопроса в российских и французских СМИ.

Несмотря на использовании программы по автоматизированной обработке текстов, которая, несомненно, существенно облегчает труд исследователя, автором проведена огромная работа по сопоставительному анализу французских и русских полей, позволившая отобрать для описания в тексте работы наиболее интересные случаи. Представление об объеме проанализированного материала дают Приложения 1 и 2. Работа аккуратно оформлена, выводы автора убедительны.

Оригинальность работы по данным системы Blackboard составляет 95,1 %. Заимствованиями система посчитала некоторые цитирования в кавычках или с указанием источника.

Автор успешно справился с поставленными перед ним целями, работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работ, и заслуживает высшей оценки.
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