**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**\_\_\_\_\_\_Анастасии Олеговны Захаровой\_\_\_\_\_\_**

**по теме « »**

Тема выпускной квалификационной работы Анастасии Олеговны Захаровой появилась как результат ее полевых исследований и была сделана на богатом архивном материале, который вводится исследовательницей в научный оборот. Студентка дважды принимала участие в работе фольклорной экспедиции СПбГУ в Мезенский район Архангельской области. В ходе полевых интервью и дальнейшей архивной обработки полученного материала Анастасия Олеговна продемонстрировала умение выбирать адекватную тактику исследования и способность к самостоятельному анализу. В своем первом отчете на примере устных биографических нарративов студентка описала сценарии сопротивления женщин нормам матримониального поведения. В следующем году ее внимание было сфокусировано на рассказах женщин 1930-х-1950-х годов рождения, составляющих большинство наших информантов, о свадьбе, подготовке к ней, о переживаниях, связанных с сексуальными отношениями. Стоит отметить, что за время обучения Анастасия Олеговна принимала участие в качестве слушательницы в работе летних школ по гендерным исследованиям в ЕУ СПб и по фольклористике Центра типологии и семиотики фольклора РГГУ. В обоих случаях она проходила в число слушателей по результатам открытого конкурса.

В представленной к защиту выпускной квалификационной работе Анастасия Олеговна ставит целью сопоставить два совершенно разных жанра: свободную беседу-интервью девушки-собирательницы и старшей женщины-информантки и пение жестоких романсов с комментированием сюжетных коллизий. Основой для сопоставления стала общая тема. В интервью и жестоких романсах затрагивается тема первых опытов сексуальных отношений с парнями. В ходе собственных полевых интервью собирательница обратила внимание на то, что разговоры на темы свадьбы, святочных бесед, добрачных отношений полов часто оборачивались стереотипными сентенциями, клише, длительными паузами и повторяющимися фигурами речи. Обращение к интимным событиям и эмоциям требовал от исследовательницы особой деликатности и соблюдения этики исследования. Важно отметить, что Анастасия Олеговна успешно справлялась с этими задачами и в беседах, и при обработке материалов. Говорение о собственном и чужом сексуальном опыте изобилует, по наблюдению автора работы, эвфемистическими конструкциями, фигурами умолчания/устрашения и оценочными эпитетами. В разговорах с младшими на эту тему старшие женщины считают нужными транслировать коллективные нормы и оценки, умалчивая о собственных переживаниях и впечатлениях. Женщины 1930-х-1950-х годов рождения в этих разговорах солидарно придерживались конвенции, согласно которой «в СССР секса не было», что особенно удивительно на фоне хранящихся в архиве собраний скабрезных частушек, заветных сказок и описаний святочных бесчинств. Поколения советских крестьянок, несомненно зная все богатство фольклора, выбирали в общении с городскими девушками возраста их внучек режим стыдливого неведения. Испытанное при полевой работе противоречивое впечатление от интервью стало для студентки поводом разобраться в истоках «дискурса стыда».

Фольклорной параллелью к прозаической речи «о любви» исследовательница выбрала популярный до сих пор в селах Русского Севера жанр жестокого романса или современной баллады. Анастасия Олеговна решила изучить, какие фигуры речи и конвенции использует жестокий романс. Исследовательница выбрала формульный метод для анализа романсов, в которых тема сексуальных отношений проговаривается в мотивах «Падения девушки». Само название мотива – условно, но точно называет «пострадавшую сторону» в сюжетных коллизиях романса. После тщательного морфологического анализа сюжетов из огромного количества жестоких романсов Фольклорного архива СПбГУ Анастасия Олеговна составила корпус для формульного анализа. Критериями составления корпуса были предпочтение записей песен с тех территорий, на которых были записаны биографические интервью, и наличие в сюжете развернутого мотива «Падение девушки». Далее варианты романсов были проанализированы на предмет выявления устойчивых формул, которые реализуют мотив «падения». Анастасия Олеговна выбрала методику формульного анализа Г.И. Мальцева, разработанную для анализа традиционной лирики. Используя известный инструмент анализа, выпускница перенастроила его под особенности относительного нового для традиционного фольклора жанра. Каждая формула была ею рассмотрена в пределах одного варианта сюжета, потом во всем корпусе жестоких романсов, а также в контексте других фольклорных жанрах. Проведенный детальный анализ текстов позволил исследовательнице выявить формулы литературного происхождения (например, «высокая рожь»), архетипические формулы («сорванного алого цветка») и формулы потерянной репутации («малютки на руках» как свидетельства «падения»). На примерах анализа нескольких формул жестокого романса, Анастасия Олеговна убедительно продемонстрировала, как формулы дают возможность, если не говорить, то петь о телесных отношениях, мечтать о них и выносить о них суждения. Выпускница не просто ставила себе остроумные и оригинальные задачи, но и решала их самостоятельно, на основе хорошо подготовленного теоретического фундамента.

Выпускная квалификационная работа Анастасии Олеговны Захаровой несомненно является квалифицированным и оригинальным исследованием, отдельные главы которого я с удовольствием увидела бы опубликованными.
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