

Отзыв научного руководителя на ВКР А. С. Жариковой
«Цикл брошюр К. К. Случевского “Явления русской жизни под
критикою эстетики”: риторика, контекст, идеология»

Работа А. С. Жариковой посвящена стороне деятельности Случевского, которая редко становится объектом пристального внимания исследователей, — литературной критике. В представленной работе исследуется скандальный цикл «Явления русской жизни под критикою эстетики», направленный против Чернышевского и Писарева и вызвавший резкое осуждение со стороны не только сторонников этих авторов, но даже единомышленников самого Случевского.

В работе цикл рассматривается в контексте многочисленных литературно-критических публикаций этого периода. Жарикова демонстрирует знание литературного контекста: в ее работе цитируются как знаменитые произведения, наподобие «Что делать?» Чернышевского или публикаций Писарева, так и практически забытые публикации 1860-х гг., такие как книга А. Немировского «Наши идеалисты и реалисты», где резко негативно оцениваются брошюры Случевского. В ВКР используются, помимо этого, многочисленные произведения самого Случевского, привлекаемые для контекстуализации его высказываний, и эпистолярные отзывы на брошюры. Наконец, Жарикова опирается как на научную литературу по истории русской критики, включая работы Б. Ф. Егорова, М. Г. Зельдовича и Чарльза Мозера, так и на работы о самом Случевском. Все эти источники и исследования позволяют Жариковой внимательно рассмотреть литературный ландшафт 1860-х гг. и избежать клишированных характеристик литературной дискуссии этого периода, таких как, например, «чистое искусство». Опираясь на понимание общей ситуации в русской критике, исследовательница пытается реконструировать место Случевского в полемике 1860-х гг.

Наиболее оригинальная часть работы — анализ риторики Случевского. Исходя из современного понимания литературной критики как акта коммуникации между автором и читателем, Жарикова анализирует способы, с помощью которых Случевский пытается убедить своего читателя и дискредитировать своих оппонентов, а также то, каким образом автор брошюр представлял себе своего адресата. В частности, Жарикова показывает, что Случевский пытался использовать против «нигилистов» их собственное оружие — постоянные апелляции к публике, отсылке к здравому смыслу читателя, способного самостоятельно определить правильную позицию. Пародируя Писарева и особенно Чернышевского (обращения к читателю из «Что делать?» в брошюрах воспроизведены почти дословно), Случевский при этом выступает в защиту идеалов «высокого искусства». Такая позиция, как показывает Жарикова, в 1860-е гг. должна была восприниматься как маргинальная, о чем свидетельствует и реакция большинства современников.

В целом, Жарикова демонстрирует знакомство с источниками и научными исследованиями, понимание контекста рассматриваемых ею явлений и умение анализировать тексты литературных произведений. Работа самостоятельна и не содержит некорректных заимствований.

Доц. Кафедры истории русской литературы,
к.ф.н.



А. Ю. Балакин

3. 06. 2021