ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(СПбГУ)



**ВАСИЛЬЕВА Александра Денисовна**

**Выпускная квалификационная работа**

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Уровень образования: бакалавриат

Направление: 43.03.02 «Туризм»

Основная образовательная программа: СВ.5108. «Туризм»

Научный руководитель: к.г.н. доцент, ЗИГЕРН-КОРН Наталия Всеволодовна

Рецензент: менеджер проектов ООО «Агентство Неизведанный мир» ЯСИНКО Денис Иванович

СОДЕРЖАНИЕ

[ВВЕДЕНИЕ 4](#_Toc71126585)

[1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА 7](#_Toc71126586)

[1.1. Виды природно-ориентированного туризма и их особенности 7](#_Toc71126587)

[1.2. Понятие, принципы и функции экологического туризма 11](#_Toc71126588)

[1.3. Актуальные тренды и перспективы развития экологического туризма в России 16](#_Toc71126589)

[1.4. Специфика национального парка как дестинации экологического туризма 25](#_Toc71126590)

[2. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ООПТ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 31](#_Toc71126591)

[2.1. Анализ природных туристских ресурсов Новгородской области 31](#_Toc71126592)

[2.2. Анализ рынка предложения природно-ориентированных туров в России и в Северо-Западном федеральном округе в частности 38](#_Toc71126593)

[2.3. Проблемы и перспективы развития экологического туризма в Новгородской области 41](#_Toc71126594)

[3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 48](#_Toc71126595)

[3.1. Создание программ экологических туров на ООПТ Новгородской области 48](#_Toc71126596)

[3.2. Рекомендации по развитию экологического туризма в Новгородской области 63](#_Toc71126597)

[ЗАКЛЮЧЕНИЕ 67](#_Toc71126598)

[СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 70](#_Toc71126599)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 1 75](#_Toc71126600)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 2 98](#_Toc71126601)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 3 99](#_Toc71126602)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 4 100](#_Toc71126603)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 5 105](#_Toc71126604)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 6. 106](#_Toc71126605)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 7 111](#_Toc71126606)

АННОТАЦИЯ

В выпускной квалификационной работе «Экологический туризм на особо охраняемых территориях в Новгородской области» исследуются возможности для организации экотуризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) Новгородской области.

Цель работы: разработка проекта туристского продукта на ООПТ Новгородской области.

Рассмотрены виды природно-ориентированного туризма и особенности экологического туризма. Выделены наиболее перспективные ООПТ для развития экологического туризма. Разработано два варианта эко-турпродуктов, подтверждена экономическая эффективность их внедрения и проведена оценка предварительного спроса. Предложены рекомендации, практическое применение которых может поспособствовать развитию экологического туризма на ООПТ в Новгородской области.

Структура работы: данная работа состоит из введения, трех глав и заключения. К основному тексту прилагается список использованной литературы (46 наименований, 13 из них - на английском языке), а также 7 приложений. Объем работы составляет 113 стр.

Ключевые слова: природно-ориентированный туризм, экологический туризм, экотуризм, особо охраняемые природные территории, ООПТ, Новгородская область.

ABSTRACT

In the Qualification Research Paper "Ecological tourism in specially protected areas in the Novgorod region", the possibilities for organizing ecotourism in specially protected natural areas (SPNA) of the Novgorod region are investigated.

Objective of the paper: project of a topical tourist product in the protected areas of the Novgorod region development.

The types of nature-based tourism and features of ecological tourism are considered. The most promising protected areas for the development of ecological tourism are identified. Two options for eco-tourism products are developed, the economic efficiency of their implementation are confirmed and the preliminary demand are assessed. Recommendations, the practical application of which can contribute to the development of ecological tourism in protected areas in the Novgorod region are suggested.

Structure of the paper: This study consists of an introduction, three chapters and a conclusion. The main text is accompanied by a list of used literature (46 titles, 13 of them - in English), as well as 7 applications. The volume of the paper is 113 pages.

Key words: nature-based tourism, ecological tourism, ecotourism, specially protected natural areas, SPNA, Novgorod region.

## ВВЕДЕНИЕ

На фоне возрастающего уровня урбанизации и негативного влияния деятельности человека на окружающую среду стремительно возрастает интерес к экологическому туризму, который, при условии грамотного планирования, способен объединить в себе рекреационную, образовательную, экономическую и природоохранную функции. Благодаря этой особенности, экологический туризм становится не только одним из способов увеличения доходов от туризма, но и предоставляет возможность для устойчивого развития дестинации.

Под экологическим туризмом понимается форма природно-ориентированного туризма, для которой характерно стремление к минимизации негативного воздействия туристов на природу, повышение экологической культуры путешествующих, направление полученных денежных средств на экономическое развитие дестинации, на территории которой осуществляется эко-туристская деятельность.

Вопросы, касающиеся развития экологического туризма, являются актуальными, т.к. из-за молодости самого термина «экологический туризм», единый подход к его пониманию все еще не сформирован окончательно, что дает возможность конкретизировать данный термин, выделить основные особенности и отделить от других видов природно-ориентированного туризма. Помимо возможности конкретизации теоретических аспектов, актуальность исследования экологического туризма выражается в перспективности его развития на территории России. Несмотря на разнообразие природных ресурсов, позволяющих создавать уникальный туристский продукт, экологический туризм на территории субъектов Российской Федерации все еще развит в меньшей степени, чем в США и странах Северной и Центральной Европы. В последнее время характерно повышение интереса к экологическому туризму, что выражается в планировании расширения законодательной базы, что позволит повысить эффективность развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ).

К проблемам развития экологического туризма обращались такие отечественные авторы, как А.В. Дроздов, Т.К. Сергеева, Е.Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, Н.В. Малыгина, Д.А. Бессараб, М.А. Рындач, Л.В. Штефан, Т.В. Бочкарева. Отдельные вопросы развития экотуризма рассматриваются в трудах Е.С. Шестаковой, А.Н. Рудык, Т.Г. Бутовой, Т.Ю. Тихоновой, А.В. Афанасьевой и др. Значительный вклад в разработку темы исследования внесли зарубежные авторы, в т. ч. H. Ceballos-Lascurain, L. Andrades, F. Dimanche, P. Jonsson, K. Ziffer, P. Valentine.

Главной целью работы является проектирование экологического турпродукта на ООПТ Новгородской области и экономическое обоснование его прибыльности. Объект исследования – экологический туризм. Предметом исследования являются ООПТ Новгородской области как ресурсы для развития экологического туризма.

Для выполнения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Произвести теоретический анализ научной литературы и рассмотреть классификацию видов природно-ориентированного туризма;
2. Рассмотреть современные тенденции в развитии экологического туризма;
3. Проанализировать возможности для развития экологического туризма в Новгородской области;
4. Выявить проблемы и перспективы развития экологического туризма в Новгородской области;
5. Разработать экологический маршрут на ООПТ в Новгородской области;
6. Провести оценку эффективности предложенных мероприятий.

Предполагаемым результатом исследования является выявление ООПТ, обладающих необходимой инфраструктурой, но неэффективно используемых в развитии экологического туризма в регионе, проектирование эко-туристских маршрутов, предложение практических рекомендаций по развитию экологического туризма в Новгородской области.

В ходе исследования применены следующие методы: анализа специализированной литературы, анализа нормативно-правовой документации по теме исследования, обработки и анализа статистических данных, синтеза, дедукции, социологического опроса.

Научная новизна исследования обусловлена систематизацией видов природно-ориентированного туризма и выявлением особенностей, благодаря которым их можно отделять друг от друга, а также изучением ООПТ Новгородской области, определением уровня осведомленности потенциальных туристов о природных достопримечательностях и выявлением наиболее перспективных ООПТ для развития экологического туризма в регионе.

Практическая значимость исследования выражается в низком уровне развития экологического туризма в России и наличии нереализованного потенциала ООПТ как ресурсов для экотуризма. Разработанные эко-туристские маршруты могут быть внедрены на рынок туристских услуг. Рекомендации, сформированные по итогам проведенного исследования, могут быть применены при формировании стратегии по комплексному развитию экологического туризма в Новгородской области

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и семи приложений. В введении раскрывается актуальность проведенного исследования, определяется степень научной разработки темы, обозначаются цель, задачи, объект и предмет исследования, перечисляются методы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В первой главе осуществляется выделение особенностей видов природно-ориентированного туризма, рассматриваются теоретические основы экологического туризма, производится анализ современных трендов в развитии экотуризма и определение специфики национальных парков как ключевых аттракций экологического туризма. Во второй главе выявляются возможности для развития экологического туризма в Новгородской области посредством анализа природных туристских ресурсов дестинации, существующего рынка предложения природно-ориентированных туров в России и Северо-Западном федеральном округе, проблем и перспектив развития экологического туризма в регионе. Третья глава посвящена разработке двух вариантов эко-турпродукта с обоснованием их экономической эффективности, оценке предварительного спроса на разработанные турпродукты и формированию практических рекомендаций по развитию экологического туризма на ООПТ Новгородской области. В заключении подводятся итоги проведенной работы и формируются окончательные выводы по теме исследования.

## 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

## 1.1. Виды природно-ориентированного туризма и их особенности

В современных условиях, характеризуемых высокой степенью урбанизации и значительной хозяйственной освоенностью ландшафтов, при которых миллионы городских жителей «оторваны» от природы, наблюдается стремительный рост интереса к природно-ориентированным видам туризма. Среди природно-ориентированных видов туризма популярностью пользуются приключенческий, сельский, природный, экологический, зеленый, мягкий, агротуризм и др. Из-за смешения подобных видов туризма между собой, их отличия не всегда очевидны. Для обнаружения ключевых особенностей целесообразно рассмотреть наиболее распространенные виды природно-ориентированного туризма.

Одним из самых распространенных видов является **приключенческий туризм**, чье название ссылается на получение необычного опыта, зачастую сопряженного с риском. В связи с широкими возможностями для трактовки определения, к приключенческим турам можно отнести как исследование руин древних городов, так сплав по реке Лена. Иногда этот вид туризма подразделяют на «мягкий» и «жесткий» [10]. «Мягкий» тип приключенческого туризма отличается низким уровнем риска и меньшими требованиями к физической подготовке туристов. «Жесткий» тип отличается меньшим уровнем бытового комфорта, предполагает значительные физические нагрузки и сопряжен с более высоким уровнем риска, чем у «мягкого» туризма. Таким образом, среди главных особенностей приключенческого туризма можно выделить значительную физическую активность и наличие фактора риска.

Стремительно набирает популярность **сельский туризм**, подразделяющийся на сельский (деревенский) и агротуризм [18]. Сельский туризм подразумевает выезд в сельскую местность, знакомство с местным сообществом и их бытом, проживание в домах местных жителей. Отличительной чертой агротуризма является непосредственное участие туриста в сельском быте и сельскохозяйственных работах, например, сбор овощей и фруктов и их обработка, уход за сельскохозяйственными животными, участие в приготовлении еды и др. Аграрный туризм особенно актуален для стран, для которых характерен малый процент сохранившихся естественных природных ландшафтов [18].

Понятие **«зеленый туризм»** отличается от других видов природно-ориентированного туризма более узкой направленностью. Зеленый туризм представляет собой путешествия, совершаемые без нанесения ущерба окружающей среде. Отличительными особенностями организации зеленого туризма являются: снижение потребляемой электроэнергии (в т. ч. использование солнечных батарей средствами размещения), экономия воды, а также сортировка и утилизация отходов [16]. Часто термин «зеленый» применяется организациями, работающими в туристской сфере, например, предприятиями размещения. В случае отелей, гостиниц и т.п., актуально наличие программ утилизации отходов и экономии воды и электроэнергии, использование экологически чистых моющих средств для уборки, отказ от одноразовых предметов в пользу многоразовых без нанесения значимого ущерба комфорту гостей.

В германоязычных странах самым распространенным понятием для обозначения природно-ориентированного туризма является **«мягкий туризм»** (нем. «sanfter tourismus»). Мягкий туризм представляет собой форму туризма, для которой характерна минимизация негативного воздействия на окружающую среду, ознакомление с природой и культурными особенностями посещаемой дестинации. Подчеркивается первостепенная роль поддержания благополучия дестинации и проживающих на ее территории сообществ. Для мягкого туризма характерны следующие принципы: отказ от авиаперелетов в пользу наземного транспорта; предпочтение отдаленным дестинациям недалеко расположенных от постоянного места проживания дестинаций; проживание в «зеленых» средствах размещения; знакомство с природой дестинации посредством пеших прогулок или маршрутов на не загрязняющем окружающую среду транспорте, например, на велосипедах и гребных лодках.

С природно-ориентированным туризмом неразрывно связано понятие **устойчивого туризма**. Под устойчивым туризмом понимается любое направление туризма, развитие которого не снижает доступность ресурсов и не ставит под угрозу их сохранность [40]. Понятие «устойчивый туризм» выходит за рамки природно-ориентированного туризма, т.к. в основе его концепции лежит идея сохранения не только природного, но и культурного наследия для следующих поколений. Главными принципами устойчивого туризма являются [40]:

1. Рациональное использование природных ресурсов, способствование защите природного наследия и биоразнообразия;
2. Сокращение чрезмерного потребления природных ресурсов, экологичная утилизация отходов;
3. Активное вовлечение принимающих сообществ в развитие туризма, в т. ч. предоставление рабочих мест для местных жителей;
4. Уважение к социально-культурной самобытности принимающих сообществ, способствование сохранению культурного наследия.

Довольно распространенным является термин **«природный туризм»** («nature-based tourism», «nature tourism»). Природный туризм – это широкое понятие, которое включает в себя все виды туризма, чьей основой является использование природных ресурсов в качестве туристских аттракций. Отличительной особенностью природного туризма является отсутствие внимания к экономической, просветительской и природоохранной функциям [29]. К природному туризму можно отнести турпродукты, в программу которых входит осмотр природных достопримечательностей. Как правило, организаторы подобных путешествий не заинтересованы в активном содействии охране используемых в туризме природных аттракций. Помимо этого, «природные» туры могут включать промысловые виды деятельности (охота, рыбалка).

Сохраняет популярность **туризм в дикой природе** («wildlife tourism»). Главной мотивацией туристов является наблюдение за дикими животными в их естественной среде обитания. Особенно широко этот вид туризма распространен на территории Африки, Южной и Юго-Восточной Азии [29]. Яркими примерами являются сафари в национальных парках Африки, слоновьи заповедники, наблюдение за китами и пингвинами и др. Главной проблемой туризма в дикой природе является нанесение серьезного ущерба диким животным, чью естественную среду обитания нарушают многочисленные туристы. Это выражается в негативном влиянии на модели размножения и питания, а также в использовании животных для развлечения туристов (катания на животных, фотографирование с туристами и т.п.). Наиболее гуманный вариант развития этого вида туризма сопряжен с обустройством огороженных зон, находясь в которых, туристы могут безопасно наблюдать за дикими животными в их естественной среде обитания. Примером туризма в дикой природе, который наносит минимальный ущерб животным, является сафари.

Некоторые авторы связывают разнообразие форм природно-ориентированного туризма с их объектно-целевым назначением [18]. Согласно этому подходу, каждый вид туризма, основанный на природных аттракциях, относится к экологическому туризму, и отличается от остальных подвидов объектами, на основе которых организовывается путешествие. Так, экстремальный туризм характеризуется активным времяпровождением на природе, которое сопряжено с высоким уровнем риска (например, альпинизм, дайвинг). Природный туризм объединяет в себе как живую, так и неживую природу.

Данный подход является довольно условным, т.к. не учитывается влияние туризма на окружающую среду, экономику и культуру принимающей дестинации.

В связи с распространенностью различных терминов, характеризующих виды природно-ориентированного туризма, всемирная туристская организация (ЮНВТО) и другие международные туристские организации ввели единую концепцию экологического туризма, согласно которой к экологическому туризму относятся все виды природно-ориентированного туризма, обладающие следующими характеристиками [46]:

1. Основная мотивация туристов – наблюдение за природой и наслаждение ей, а также ознакомление с культурой местных сообществ;
2. Наличие у путешествия образовательной составляющей, повышение экологической культуры как туристов, так и местного населения;
3. Привлечение внимания к проблеме сохранения природных и культурных ценностей дестинации;
4. Минимизация негативного воздействия туристов на природную и социокультурную среду дестинации;
5. Положительное влияние на экономику принимающей дестинации: стимулирование развития инфраструктуры, обеспечение рабочих мест.

Подобный подход к классификации природно-ориентированных туров прослеживается в ГОСТ Р 56642-2015 - национальном стандарте, в котором изложены основные требования к организации экологического туризма. Согласно стандарту, к экологическим турам можно отнести эколого-этнографические, спелеологические, приключенческие и некоторые другие туры при условии соответствия требованиям к экотуристским маршрутам, которые также изложены в данном стандарте [4].

В стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г. экологический туризм описывается как «деятельность по организации путешествий включающая все формы природного туризма, при которой основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению» [5], что также соответствует концепции экологического туризма, предложенной международными туристскими организациями.

Таким образом, можно сделать вывод о смешении видов природно-ориентированного туризма, что может осложнить классификацию того или иного турпродукта. Благодаря концепции экологического туризма, изложенной выше, можно охарактеризовать понятие «экологический туризм» как всеобъемлющее, т.к. под него могут попасть как приключенческий туризм, так и путешествия, связанные с наблюдением за дикими животными в естественной среде обитания. Главными особенностями, которые помогут туристу отличить экологический туризм от неэкологического, являются: бережное отношение к природе дестинации и культуре принимающего сообщества, отсутствие чрезмерной эксплуатации ресурсов дестинации и использования диких животных в развлекательных целях, повышение экологической культуры туристов в ходе экскурсий или общения с местными сообществами и т.д.

## 1.2. Понятие, принципы и функции экологического туризма

Непосредственно экологический туризм является довольно молодым видом туризма, получившим заметное развитие в последние годы. История экологического туризма началась в 80-х годах XX в. с первого использования этого термина экологом Гектором Цебаллосом-Ласкурейном (исп. Héctor Ceballos-Lascuráin). Экотуризм был определен как «экологически ответственное путешествие с целью посещения относительно нетронутых природных территорий и наслаждения природой, которое способствует сохранению экосистем, имеет низкое негативное влияние и обеспечивает активное социально-экономическое участие местных сообществ» [37].

По мере развития концепции экологического туризма появилось множество других формулировок определения данного термина, при этом суть осталась практически неизменной.

ЮНВТО определяет экологический туризм, как совокупность всех форм туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе [46].

Международный союз охраны природы и природных ресурсов (IUCN) предложил определение, согласно которому экологический туризм представляет собой «экологически ответственное посещение относительно нетронутых природных территорий с целью наслаждения природой, способствующее сохранению природы, имеющее низкое негативное воздействие посетителей на природную аттракцию, обеспечивающее активное социально-экономическое участие местного населения и получение ими преимуществ от осуществления эко-туристской деятельности» [39].

Организация Всемирный фонд дикой природы (WWF) определила экологический туризм, как «путешествие в мир природы, которое прививает любовь к природе, повышает экологическую культуру путешествующих, уважает интересы местного населения и способствует охране природы» [11].

Международное общество экотуризма (TIES) сформировало определение, согласно которому экологический туризм – это «ответственное путешествие в природные районы, которое способствует сохранению окружающей среды, поддержанию благополучия местного населения, и включает элемент обучения» [45].

В национальном стандарте РФ ГОСТ Р 56642-2015, в котором зафиксированы основные требования к экологическому туризму, закреплено следующее определение термина. Под экологическим туризмом понимается «деятельность по организации путешествий, включающая все формы природного туризма, при которых основной мотивацией туристов является наблюдение и приобщение к природе при стремлении к ее сохранению» [4].

Для обеспечения дальнейшего успешного развития экологического туризма на ООПТ России, был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях». Законопроект закрепит определение экологического туризма – «туризм, направленный на ознакомление с природными и культурно-этнографическими особенностями местности, способствующий сохранению целостности экосистем и росту социально-экономического благополучия местного населения» [23].

Многообразие определений понятия «экологический туризм» является результатом относительной молодости данного направления туризма. Законодательное закрепление термина, включающего основные характеристики экотуризма, необходимо для организации контролируемого туризма на ООПТ, безопасного и для охраняемых экосистем, и для туристов.

С опорой на приведенные выше определения, можно выделить следующие ключевые особенности экологического туризма:

1. Путешествие осуществляется на относительно нетронутые природные территории, которые, как правило, находятся под охраной государства (национальные парки, заповедники, резерваты и др. типы ООПТ);
2. Экологический туризм способствует сохранению природных территорий, используемых в качестве туристских аттракций;
3. Важной составляющей экотуризма является обучение, что проявляется в экологическом образовании туристов и местного населения;
4. Экологический турист заинтересован в бережном отношении к природным аттракциям и мотивирован возможностью сочетать отдых, развлечения и повышение экологической культуры в процессе путешествия;
5. Развитие экологического туризма способствует улучшению экономического состояния местного населения, проживающего на территории;
6. В рамках экологического туризма осуществляется относительно слабое негативное влияние на природную и социокультурную среду аттракции.

Благодаря снижению негативного влияния на окружающую среду, контролируемый экотуризм становится единственным видом использования ООПТ в качестве ресурсов для туризма.

Можно выделить несколько принципов, на которых базируется экологический туризм:

1. Бережное и уважительное отношение к окружающей среде и культуре местного населения, содействие их охране;
2. Использование финансовых выгод экотуризма для развития территории и осуществления природоохранных мероприятий;
3. Обеспечение положительного опыта от туризма как для туристов, так и для местных жителей;
4. Стремление к снижению негативного воздействия человека на окружающую среду;
5. Повышение экологической культуры лиц, участвующих в эко-туристской деятельности.

Один из важнейших принципов - установление партнерских отношений с местным населением, что необходимо для обоюдовыгодного развития экотуризма. Если на территории развития экологического туризма проживают малые коренные народы, особенно актуальным становится развитие туризма с учетом традиционных видов хозяйственной деятельности и верований местного населения.

К основным целям экотуризма можно отнести: сохранение природных комплексов и биоразнообразия, содействие экономическому развитию дестинации, повышение экологической культуры туристов, восстановление трудовых ресурсов путешествующих [27].

На основании особенностей экологического туризма и его целей возможно выделить основные функции, которые он выполняет. Функции группируются в категории: природоохранная, экономическая, просветительская, рекреационная [33].

Природоохранная функция является главным отличием экологического туризма от других форм. Быстрые темпы развития экотуризма, в первую очередь, объясняются активным привлечением внимания к проблеме ухудшения состояния окружающей среды. Проблема выражается в истощении природных ресурсов и деградации ландшафтов, нарушении естественной среды обитания диких животных, загрязнении атмосферы и водных ресурсов, также имеет место незаконное использование территорий под застройку или добычу ресурсов.

Для снижения негативного воздействия туризма на природу, в особенности – на охраняемые природные территории, используются следующие инструменты, относящиеся к природоохранной функции экотуризма:

1. Определение предельно допустимой антропогенной нагрузки на природные ландшафты и ограничение общего числа посетителей;
2. Оборудование мест отдыха, установка информационных стендов, организация уборки мусора и т.п.;
3. Разработка правил посещения охраняемой природной территории;
4. Проектирование и оборудование экологических троп – специальных маршрутов, создаваемых с целью повышения экологической культуры туристов.

Условно экологический туризм можно разделить на два подвида: туризм в границах ООПТ и туризм вне границ ООПТ. Охраняемым природным территориям присущи более строгие правила организации туризма в их границах.

Группа экономических функций экологического туризма напрямую относится к дестинации и местным сообществам. Развитие экотуризма приносит экономическую выгоду жителям, проживающим на территории развития туризма, действующим на территории организациям, а также положительно влияет на экономическое состояние региона в целом. Развитие экологического туризма и сопряженное с ним образование дополнительных рабочих мест дает местному населению больше возможностей для получения дохода. Также заметно положительное влияние на транспортную и гостиничную инфраструктуру, производство товаров народного потребления и сувенирной продукции.

Одним из важных аспектов организации экологического туризма на территории охраняемых природных территорий является осуществление просветительской деятельности. К блоку просветительских функций относятся:

1. Знакомство туристов с природой, историей и культурными особенностями посещаемой территории и проживающих на ней сообществ;
2. Формирование у туристов осознанного отношения к природе;
3. Повышение экологической культуры туристов.

Рекреационная функция экологического туризма представляет собой использование природных ресурсов для восстановления физического и психического здоровья. Экологический туризм пользуется популярностью среди жителей мегаполисов, стремящихся к спокойному отдыху вне города. Рекреационный аспект экотуризма выражается в способствовании восстановлению трудовых ресурсов туристов.

Некоторые авторы подразделяют экологический туризм на более узкие формы, такие как познавательный, научный и рекреационный [25]. Самым распространенной формой является познавательный туризм, к которому относится большинство путешествий с целью изучения природных и этнокультурных особенностей дестинации. Рекреационный экологический туризм сфокусирован на организации отдыха на природе, как активного, так и пассивного. Наиболее малочисленным является научный экотуризм, к которому относят экспедиции ученых, полевые практики студентов, а также другие путешествия, в ходе которых проводится сбор информации о посещаемой дестинации для последующего анализа [25].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что экологический туризм является особой формой природно-ориентированного туризма и характеризуется природным характером основных аттракций, стремлением к сохранению окружающей среды и вниманием к повышению экологической культуры туристов. Экологический туризм может быть организован как на природных территориях с особым охранным статусом, так и на не защищенных законом территориях. Отдельные авторы выделяют подвиды экотуризма, которым характерны определенные особенности, например, научный туризм.

В связи с тем, что концепция экологического туризма все еще находится на этапе формирования, наблюдаются различия в трактовке самого понятия «экотуризм», также различаются подходы к определению его ключевых особенностей и выполняемых функций.

## 1.3. Актуальные тренды и перспективы развития экологического туризма в России

Экологический туризм является динамично развивающимся видом туризма, который чутко реагирует на изменения в законодательной базе государства, внедрение инновационных технологий и изменение предпочтений потребителей туристского продукта. На основании изучения общих тенденций туристской отрасли можно выделить более конкретные тренды, характеризующие современный этап развития экологического туризма.

Значимым трендом является стремительное **повышение интереса к проблеме ухудшения состояния окружающей среды**. Заметную роль в распространении этого тренда сыграла популяризация здорового образа жизни, осознанного потребления и осознанного отношения к природе. Эти факторы стимулируют интерес к экологическому туризму. Возникает спрос на ответственный отдых на природных территориях, включающий в себя не только рекреационную деятельность, но и образовательную составляющую. Популяризация здорового образа жизни привлекает внимание потенциальных туристов к турам на природе, которые включают в себя отдых от городского образа жизни, активные прогулки и исследование природы.

Повышение интереса к экотуризму, и, как следствие, повышение спроса на отдых в природных дестинациях, обеспечивает **расширение географии** не только экологических видов туризма, но и природно-ориентированных видов в целом. Активно осваиваются как дестинаций, которые ранее были труднодоступны, так и природные ландшафты стран с уже развитой системой туризма. Если природное наследие в ряде африканских стран зачастую является главным ресурсом для организации туризма, то в западноевропейских государствах сохранившиеся природные ландшафты используются для диверсификации туристского продукта и снижения антропогенной нагрузки на аттракции, активно используемые в экскурсионном туризме.

Одной из наиболее значимых тенденций является **привлечение внимания органов власти к проблемам развития экологического туризма**, т. к. государственная поддержка является базой для его успешного развития. Государственное регулирование призвано создать баланс между защитой и сохранением природных ландшафтов и развитием особо охраняемых природных территорий с учетом современных экологических норм и стандартов. Примером государства, в котором создана эффективная законодательная база для регулирования экологического туризма, является Австралия [8]. Действуют закон «Об охране окружающей среды и биологического разнообразия» («Environment Protection and Biodiversity Conservation Act»), закон «О морском парке Большого Барьерного Рифа» («Great Barrier Reef Marine Park Act»), реализуется национальная стратегия по развитию экологического туризма (NES) [8]. Подобный подход к регулированию экологического туризма обеспечивает его комплексное планирование и эффективное развитие.

В настоящее время в России подобная система регулирования экологического туризма менее развита. Для России характерна модель развития экологического туризма, при которой уже существует практика сохранения природного наследия, но эффективное сочетание природоохранной и туристской деятельности все еще находится на стадии развития [8]. В настоящее время основой законодательной базы для организации экологических туров является стандарт ГОСТ Р 56642-2015 «Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования»

Как уже отмечалось выше, для повышения эффективности планирования развития экологического туризма, был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» [23]. В действующем Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» в качестве основных задач национальных парков обозначены: сохранение природных комплексов и историко-культурных объектов, экологическое просвещение населения, создание условий для регулируемого туризма и отдыха и др. [1] Предполагается дополнить Федеральный закон статьей «Экологический туризм на ООПТ», что позволит расширить возможности для развития экотуризма на территориях национальных парков, природных заповедников и других охраняемых территорий. В частности, для упрощения развития экологического туризма, определяется ряд критериев, которым тот должен соответствовать. Основополагающими критериями является формирование экологической культуры туристов и пропаганда осознанного отношения к природе, а также активное вовлечение туристов и местных жителей в волонтерскую деятельность по сохранению и восстановлению природных аттракций. Таким образом, благодаря дополнению уже существующей законодательной базы, повысится эффективность защиты и сохранения ООПТ и развития безопасного для природы туризма на них.

Тренд на **смешение природно-ориентированных видов туризма** обусловлен их разнообразием и отсутствием четких рамок, позволяющих однозначно отделить один вид от другого. Появляются экологические туры с элементами активных и приключенческих путешествий. Экологические туры дополняют познавательными экскурсиями, медитативными практиками на природе, также широко распространено включение в тур дегустаций блюд национальной кухни принимающих сообществ и продуктов местного производства. Диверсификация спроса и предложения, характерная для рынка туристских услуг в целом, позволяет создавать уникальные программы для одной и той же дестинации, добавляя различные активности.

Значимым для популяризации осознанных путешествий является тренд на **отказ от авиаперелетов** в пользу наземного и водного транспорта с целью сокращения выбросов CO2 в атмосферу. Зародившееся в 2017 г. в Швеции движение «flygskam» («стыд полетов»), спустя два года привлекло внимание общественности благодаря деятельности шведской эко-активистки Греты Тунберг. Наиболее яркой иллюстрацией движения «flygskam» стало пересечение активисткой Атлантического океана на парусной лодке с нулевым выбросом вредных веществ вместо авиаперелета.

Актуальность данного тренда выражается в его выходе за пределы Швеции, что подтверждают социологические исследования. В ходе исследования швейцарского банка UBS, осуществленного в мае 2019 г., было опрошено более 6 тыс. жителей США, Великобритании, Германии и Франции [35]. Было выяснено, что каждый пятый опрошенный сократил количество полетов из-за негативного воздействия на климат [35].

Подобные тренды популяризируют идею отказа от полетов в пользу путешествий на поезде. В то же время, это не всегда возможно из-за того, что путешествие на поезде в отдаленную дестинацию может быть либо невозможным из-за отсутствия необходимой инфраструктуры, либо займет в несколько раз больше времени, чем авиаперелет. В таком случае экотуристам рекомендуется выбрать авиакомпанию, которая реализует инициативы по снижению выброса углекислого газа, и, по возможности, лететь прямым рейсом. Для знакомства с самой дестинацией рекомендуется использование общественного транспорта или велосипеда.

Популяризация осознанных авиаперелетов также поспособствовала изменениям непосредственно в авиа-секторе. По данным Европейского агентства авиационной безопасности (EASA), более 50 крупных аэропортов Европы взимают экологические сборы, что призвано стимулировать авиакомпании вводить в эксплуатацию самолеты, которые производят меньше шума и имеют более низкий уровень выбросов [38]. Помимо этого, экологические сборы финансируют меры по смягчению негативных последствий авиаперелетов.

Для подтверждения общего тренда на **повышение интереса к экотуризму** целесообразно рассмотреть статистику посещений охраняемых природных территорий стран, в которых уже успешно реализуется практика планирования и организации экологического туризма.

Одним из центров развития экологического туризма является Канада. Согласно данным, размещенным на официальном сайте правительства Канады, в стране учреждено 48 национальных парков, общая площадь которых составляет более 330 тыс. км2. Наиболее посещаемые национальные парки относятся к группе «Seven Mountain Parks», расположенному в провинции Британская Колумбия. К паркам группы «Семь гор» относятся национальные парки: Банф, Джаспер, Йохо, Кутеней, Уотертон-Лейкс, Маунт-Ревелсток, Глейсер [42]. К группе морских охраняемых территорий относятся национальный морской парк Сагеней – Сен-Лоран и планируемый морской парк Фантом-Файв [42]. Статистика посещений национальных парков Канады за 2011-2012 гг. и за период с 2015 по 2019 гг. приведена в табл. 1. Каждый рассматриваемый год включает в себя период времени с 1 апреля этого года по 31 марта следующего года.

Таблица 1. – Динамика посещаемости национальных парков Канады

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011-12 гг. | 2015-16 гг. | 2016-17 гг. | 2017-18 гг. | 2018-19 гг. | 2019-20 гг. |
| Парки «Семь гор». Количество посетителей, чел. | 7,201,152 | 8,554,610 | 8,946,690 | 9,207,562 | 8,935,708 | 9,073,918 |
| Морские охраняемые территории. Количество посетителей, чел. | 1,293,375 | 1,413,299 | 1,485,881 | 1,604,533 | 1,616,749 | 1,469,364 |
| Прочие национальные парки.  Количество посетителей, чел. | 4,035,100 | 4,501,099 | 5,016,678 | 6,021,801 | 5,345,653 | 5,603,275 |
| Всего посетителей | 12,529,627 | 14,469,008 | 15,449,249 | 16,833,896 | 15,898,110 | 16,146,557 |

[составлена автором на основе статистических данных, опубликованных на официальном сайте правительства Канады [42]

Как следует из статистических данных, приведенных в табл. 1., для национальных парков Канады характерно стабильное повышение количества посетителей. С 2011 г. ежегодное число посетителей национальных парков возросло более чем на 3,6 млн. Увеличение числа посетителей в 2017-2018 гг. более чем на 1,3 млн по сравнению с предыдущим рассматриваемым периодом с последующим уменьшением числа посетителей связано с тем, что в период с января по декабрь 2017 г. вход во все национальные парки был бесплатным в рамках празднования 150-летия Канады [42]. На основе приведенных выше данных можно сделать вывод о растущем интересе к отдыху на территориях национальных парков Канады.

К странам-рекордсменам по числу посетителей национальных парков относятся США. Согласно Службе национальных парков, на территории США насчитывается 63 национальных парка общей площадью более 330 тыс. км2 [41]. Помимо национальных парков, Служба управляет более чем 350-ю природными территориями. Наиболее посещаемыми парками являются: Блю Ридж Парквэй, национальная рекреационная зона «Золотые ворота», национальный парк Грейт-Смоки-Маунтинс, национальная рекреационная зона «Гейтвэй», национальная рекреационная зона «Озеро Мид» и др. Общая статистика посещений национальных парков США в 2012 г. и в период с 2015 по 2019 гг. представлена в табл. 2.

Таблица 2. – Динамика посещаемости национальных парков США

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Количество посетителей, млн. чел. | 282 | 305 | 331 | 335 | 318 | 327 |

[составлена автором на основе статистических данных, опубликованных на официальном сайте Службе национальных парков США [41]

На основании статистических данных, предоставленных Службой национальных парков США, можно сделать вывод о росте спроса на отдых в пределах охраняемых природных территорий. С 2012 г. ежегодное число посетителей возросло более чем на 40 млн. человек.

В 2020 г., несмотря на пандемию, вызванную коронавирусной инфекцией, национальные парки США посетило более 230 млн. человек [41]. Так, национальный парк Грейт-Смоки-Маунтинс посетило более 12 млн человек, что делает этот парк одним из самых привлекательных объектов для развития экологического туризма [41]. Старейший национальный парк США Йеллоустон посетило 3,8 млн человек [41]. Более 3,3 млн посетителей приняли национальные парки Зайон, Роки-Маунтин и Гранд-Титон [41]. От 2,5 до 2,9 млн посетителей приняли национальные парки Гранд-Каньон, Каихога Вэлли, Акейдия и Олимпик [41]. Эти данные подчеркивают одно из преимуществ туризма на относительно нетронутых человеком природных территориях: отдыхая на природе, туристам проще соблюдать требования по соблюдению связанных с пандемией ограничений без нанесения ощутимого ущерба качеству отдыха.

Одной из первых стран, утвердивших необходимость устойчивого развития, является Швеция. Комплексный подход к организации экологического туризма выражается в наличии особого природоохранного режима, развитой инфраструктуры, а также системы сертификации услуг туроператоров «Nature’s Best», которая гарантирует соблюдение туроператорами современных экологических стандартов.

По данным Агентства по охране окружающей среды, в Швеции насчитывается 30 национальных парков площадью более 7400 км2 [44]. Самыми посещаемыми национальными парками являются Костерхавет и Стенсхувуд, которые ежегодно принимают около полумиллиона посетителей [17]. Статистика посещений национальных парков Швеции в 2012 г. и в период с 2015 по 2019 гг. представлена в табл. 3.

Статистические данные, приведенные в табл. 3, подтверждают повышение интереса к посещению охраняемых природных территорий Швеции. Несмотря на более низкий темп роста посещаемости национальных парков, чем в Канаде и США, для посетителей шведских национальных парков характерна высокая степень удовлетворенности визитом [43].

Таблица 3. – Динамика посещаемости национальных парков Швеции

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019г. |
| Количество посетителей, чел. | 2,200,000 | 2,410,000 | 2,420,000 | 2,500,000 | 2,740,000 | 2,780,000 |

[составлена автором на основе статистических данных, опубликованных Шведским Агентством по охране окружающей среды [44]

Летом 2019 г. шведской исследовательской компанией «Origo Group» был проведен онлайн-опрос посетителей национальных парков с целью получения представление о том, как посетители видят национальные парки [43]. Согласно полученным данным, 95% посетителей полностью довольны посещением, 77% опрошенных испытали улучшение психического здоровья [43]. Также посетители отметили доступность национальных парков, независимо от возраста или ограниченных физических возможностей [43]. Более 90% опрошенных отметили, что главной причиной посещения национального парка была природа [43].

На основании данных о динамике посещаемости национальных парков и результатов опроса посетителей, можно сделать вывод об эффективности использования охраняемых природных территорий для развития экологического туризма в рассмотренных странах.

Перспективность развития экотуризма выражается в динамике дохода, получаемого в ходе осуществления экотуристской деятельности. По данным ЮНВТО, доля доходов от экотуризма составляет около 10% от мирового туризма [46]. Ежегодный доход от экотуризма на территориях национальных парков и заповедников США оценивается в 14 млрд. долларов, доход Австралии оценивается в 3 млрд. долларов, тогда как ежегодный доход России составляет около 11 млн. долларов [46].

По данным Росзаповедцентра министерства природы, на 2021 г. в России насчитывается 247 ООПТ федерального значения, среди которых 102 государственных природных заповедника, 46 национальных парков, 70 заказников и 28 памятников природы, также насчитывается более 12 тыс. ООПТ регионального значения [24]. Площадь ООПТ составляет около 13% от площади России – 2,4 млн. км2 [19]. До 2024 г. планируется создание 24 новых ООПТ федерального значения в рамках национального проекта «Экология» [6].

Разница в доходах от экотуризма и площадях ООПТ между рассмотренными странами и Россией свидетельствует о наличии нереализованного потенциала использования ООПТ как ресурсов для экологического туризма.

В ежегодных отчетах, публикуемых Федеральной службой государственной статистики РФ, зафиксирован рост числа туристов, посетивших экологические тропы и маршруты в государственных природных заповедниках и национальных парках. Динамика посещений в период с 2001 по 2019 гг. отражена на рис. 1.

На графике, изображенном на рис. 1, отражается скачкообразный рост посещаемости экологических троп и маршрутов национальных парков и государственных заповедников, чередующийся со значительным уменьшением числа посетителей.

Рисунок 1. - Динамика посещений экологических троп и маршрутов в национальных парках и государственных природных заповедниках России



[составлено автором на основе статистических данных, опубликованных Федеральной службой государственной статистики [31]

На графике четко прослеживаются резкие «обвалы» турпотока в 2004-м, 2009-м, 2012-м и 2014-м гг., что можно соотнести с финансово-экономическими кризисами, затронувшими Россию. После кризиса 2014 г. наблюдается значительное повышение посещаемости экологических троп и маршрутов, что связано с падением курса рубля и, как следствие, ростом стоимости отдыха заграницей. Помимо факта ослабления национальной валюты, на развитие туризма на ООПТ положительно повлияло привлечение внимания к вопросам экологии и безопасного отдыха на природе. Так, значительный рост посещаемости экологических троп и маршрутов в 2017 г. соотносится с объявления 2017 г. «Годом экологии и особо охраняемых природных территорий». Резкий скачок посещаемости национальных парков от 2 млн до 4,5 млн в 2019 г. коррелирует с открытием пяти новых национальных парков с оборудованными на их территориях туристскими маршрутами. Произошедшее в этом же году падение посещаемости экологических троп и маршрутов, проложенных на территориях государственных природных заповедников, можно связать с сокращением территории некоторых ООПТ, например, Большого Арктического заповедника.

По данным, предоставленным Информационно-аналитическим центром поддержки заповедного дела министерства природных ресурсов и экологии РФ, в 2018 г. на десять самых посещаемых национальных парков пришлось более 7 млн посетителей [19]. Самым посещаемым парком стал национальный парк «Самарская Лука», который посетило более 2,5 млн человек [19]. На 2018 г. на территории парка были организованы шесть пешеходных маршрутов, а также несколько велосипедных и снегоходных маршрутов. Вторым по посещаемости в 2018 г. стал национальный парк «Кисловодский» в Ставропольском крае, привлекший 1,3 млн посетителей [19]. Парк привлекает туристов лечебными ресурсами, богатым культурно-историческим наследием и пешеходными маршрутами. Третьим по посещаемости в 2018 г. стал национальный парк «Сочинский», который посетило более 1,1 млн туристов [19]. На территории парка проложено более 40 туристских маршрутов, также положительно на динамику посещений влияет возможность совмещения пляжного отдыха и активного времяпровождения на природе в рамках одной поездки. Помимо вышеназванных, к наиболее посещаемым национальным паркам относятся: «Красноярские столбы» (750 тыс. посетителей), «Куршская Коса» (470 тыс. посетителей), «Русский Север» (460 тыс. посетителей), «Плещеево озеро» (250 тыс. посетителей) и др. [19] Таким образом, динамику посещаемости российских национальных парков можно охарактеризовать как положительную, несмотря на резкие обвалы посещаемости с последующим ее повышением.

Перспективность развития туризма на особо охраняемых природных территориях выражается не только в положительной динамике посещаемости национальных парков и заповедников. Согласно стратегии развития туризма в РФ на период до 2035 г., экологический туризм объявляется «одним из приоритетных направлений развития внутреннего и въездного туризма в России» [5]. Для обеспечения комплексного развития экологического туризма на ООПТ предполагается совершенствование правовой базы, в т.ч. разработка единого свода правил для посетителей ООПТ, системы планирования и контроля деятельности на ООПТ, вычисление предельно допустимой антропогенной нагрузки на экосистемы ООПТ, проведение работ по минимизации негативного воздействия туризма на экосистемы [5]. Также отмечается необходимость создания и усовершенствования инфраструктуры, обустройства экологических троп для обеспечения развития рекреационной и просветительской деятельности на ООПТ.

Основными задачами, реализуемыми в очерченный стратегией период, являются:

1. Увеличение ежегодного числа посетителей ООПТ до 16 млн. человек к 2035 г. [5];
2. Реализация приведенных выше действий, направленных на обеспечение комплексного развития экологического туризма на ООПТ, на территории не менее половины имеющихся национальных парков.

Перспективность развития экологического туризма на ООПТ трудно недооценить ввиду разнообразия природных условий России и наличия нереализованного потенциала использования ООПТ как дестинаций экологического туризма. Однако степень развития экологического туризма на ООПТ России все еще слаба по сравнению с государствами, занимающими лидирующие позиции в планировании и организации устойчивого развития охраняемых природных территорий.

Заинтересованность России в развитии экотуризма выражается в планах по расширению и дополнению законодательной базы, развитию уже существующей инфраструктуры и созданию новой, а также в планировании действий, описанных выше. Растущий интерес россиян к осознанному познавательному отдыху на природе выражается в росте посещаемости национальных парков и заповедников, а также в динамике посещаемости экологических троп и маршрутов.

## 1.4. Специфика национального парка как дестинации экологического туризма

Наибольшим потенциалом для развития экологического туризма среди ООПТ обладают национальные парки.

От других видов охраняемых природных территорий национальные парки отличаются наличием объектов культурного наследия, которые органично вписаны в природные комплексы. Эта специфическая особенность способствует расширению гносеологической функции туризма, которая выражается в познании туристом окружающего мира. Другое значимое отличие национального парка – отсутствие полного ограничения деятельности человека, что позволяет развивать туристскую инфраструктуру на его территории.

Задачи, выполнение которых возложено на национальные парки, определяют специфику этого вида ООПТ. Помимо традиционных функций, среди которых природоохранная, эколого-просветительская, научно-исследовательская и др., также обозначены функции по сохранению историко-культурных объектов и организации условий для регулируемого туризма и отдыха [1], что определяет специфику национального парка как комплексной дестинации.

Для избегания противоречий между функциями, при планировании территории национального парка используют метод функционального зонирования. Функциональное зонирование ООПТ отражает изменение природоохранных режимов территорий и допускаемую в их границах деятельность [14]. На территории национального парка выделяют следующие зоны [1]:

1. Заповедная зона, предназначенная для сохранения природной среды в ее естественном состоянии и характеризующаяся запретом на осуществление любой экономической деятельности;
2. Особо охраняемая зона, предназначенная для сохранения природной среды в ее естественном состоянии, на территории зоны разрешен экскурсионный и познавательный туризм;
3. Рекреационная зона, предназначенная для осуществления рекреационной деятельности;
4. Зона охраны объектов культурного наследия народов РФ;
5. Зона хозяйственного назначения;
6. Зона традиционного экстенсивного природопользования, предназначенная для жизнеобеспечения коренных малочисленных народов РФ.

Наибольший интерес для экологического туризма представляет особо охраняемая зона национального парка, т.к. при наличии охранного режима, защищающего экосистемы, есть возможность организации познавательных краткосрочных экскурсий и более продолжительных путешествий по эко-тропам [13].

Одним из принципов экотуризма является вовлечение принимающего сообщества в туристскую деятельность, в частности данный принцип относится к малым коренным народам. Как следует из системы зонирования национальных парков, вовлечение коренных народов возможно при условии включения зоны традиционного экстенсивного природопользования в эко-маршрут.

Требования к организации туризма на ООПТ отражены в федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях».

Согласно законодательству Российской Федерации, под ООПТ понимаются «участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны» [1]. Охранный режим допускает туристскую деятельность только в ее наиболее мягком варианте. Организация экологического туризма на ООПТ, в связи с их исключительным значением, имеет свои характерные особенности.

Требования к экологическим турам, чьи маршруты могут пролегать как вне границ, так и в границах особо охраняемых природных территорий (акваторий) довольно строги. При организации экотуристской деятельности обязательны: строгое соблюдение природоохранных норм, направленность на сохранение биоразнообразия охраняемых экосистем, минимизация негативного антропогенного влияния, осуществление экологического просвещения и повышение экологической культуры туристов [4].

В качестве основы программы экологического тура рекомендуется использовать экологические тропы, а также природоведческие или краеведческие музеи и природные объекты, представляющие интерес для экотуристской деятельности. Осуществление просветительской деятельности возможно посредством экскурсии по эко-тропе или музею, сопровождаемой рассказом экскурсовода, либо с помощью информационных стендов, которыми должна быть оборудована эко-тропа.

Оптимальным считается разработка эко-тура для индивидуальных путешественников или небольших групп. При планировании программы эко-тура рекомендуется предусмотреть варианты персонализации предварительно подготовленной программы в соответствии с пожеланиями группы. Вариативность программы эко-тура может выражаться в возможности посещения природных достопримечательностей, не находящихся на маршруте, но представляющих интерес для туристов, возможности дополнительных остановок с целью более глубокого ознакомления с экосистемой и т. п.

Северо-Запад России является перспективным регионом для развития природно-ориентированных видов туризма, в особенности экотуризма. По состоянию на 2017 г, на территории Северо-Западного федерального округа расположено 1109 ООПТ, чья площадь превышает 24 тыс. га. [31]. Среди ООПТ значительно число национальных парков: Водлозерский, Кенозерский, Русская Арктика и Онежское поморье в Архангельской области, Водлозерский, Калевала, Паанаярви и Ладожские шхеры в республике Карелия, Валдайский в Новгородской области, Себежский в Псковской области, Хибины в Мурманской области, Югыд ва в республике Коми, Русский Север в Вологодской области, Куршская коса в Калининградской области. Перечисленные национальные парки являются образцами сочетания ландшафтного разнообразия, ценных природных комплексов и памятников историко-культурного наследия региона.

Одна из крупнейших ООПТ Северо-Запада России – национальный парк **«Водлозерский»**, расположенный на территориях Архангельской области и республики Карелия. Парк был создан с целью сохранения уникальных массивов типичной средней и северной тайги. Водлозерский национальный парк является одним из крупнейших резерватов первичных лесов [26], которые никогда не подвергались вырубке. Их высокая ценность обусловлена отсутствием ярко выраженных следов человеческой деятельности, и ненарушенностью естественных экологических процессов. Территория Водлозерского национального парка является районом компактного проживания этнической группы русских Севера [19]. На сегодняшний день, развитие экологического туризма является одной из приоритетных задач национального парка.

Национальный парк **«Кенозерский»**, расположенный на территории Архангельской области, является образцом гармоничного существования природы и культуры, созданной человеком. Национальный парк характеризуется значительным разнообразием флоры и фауны, характерной для моренных ландшафтов Северо-Запада России. Большую ценность представляют многочисленные археологические и историко-культурные памятники Кенозерского национального парка [26]. Возраст представляющих наибольший интерес достопримечательностей варьируется от 1-3 тыс. лет до н.э. до 17-19 вв. Исключительное разнообразие флоры, фауны (в т. ч. орнитофауны), и насыщенность территории памятниками археологии и культуры, характеризует Кенозерский национальный парк как уникальную ООПТ, обладающую потенциалом для развития познавательного пешего и водного туризма, а также паломнического и этнического.

Национальный парк **«Паанаярви»**, расположенный в республике Карелия, является уникальным резерватом северо-бореального первичного леса, что обеспечило сохранность множества представителей флоры и фауны, некоторые из которых исчезли в других местах обитания в результате вырубок лесов [26]. Ввиду возвышенного ландшафта национального парка, на его территории широко распространена высотная поясность, верхний пояс представляет собой типичную горную тундру. Перечисленные особенности обуславливают потенциал национального парка «Паанаярви», как дестинации экологического, приключенческого, познавательного видов туризма.

Ландшафты национального парка **«Русский Север»**, расположенного в Вологодской области, характеризуются моренными формами рельефа, типичными для Северо-Запада. На территории выделяется Шалго-Бодуновский лес – резерват среднетаежных ельников [26]. Природное разнообразие национального парка обеспечено наличием видов, типичных для лесостепных, арктических, сибирских экосистем [26]. На территории национального парка располагаются несколько древних монастырей, среди которых – Ферапонтов монастырь, относящийся к списку всемирного наследия ЮНЕСКО. Наиболее перспективными видами туризма для национального парка являются экологический пеший и водный, паломнический туризм, также значительны возможности для проведения научно-исследовательских работ.

На территории национального парка **«Валдайский»**, расположенного в Новгородской области, находится уникальный озерно-лесной комплекс моренной Валдайской возвышенности. Данный национальный парк является одной из наиболее доступных ООПТ этой категории благодаря тому, что его территорию пересекает трасса международного назначения, связывающая Санкт-Петербург и Москву. Природные комплексы национального парка дополняют многочисленные памятники археологии, в частности остатки доисторических поселений, погребальные курганы, жертвенники [26]. Уникальным памятником культуры является Иверский монастырь, чей комплекс занимает один из островов Валдайского озера. На территории Валдайского национального парка развиваются экологический, водный, сельский, бальнеологический виды туризма.

На основе рассмотренных особенностей наиболее значимых национальных парков Северо-Запада России, можно сделать вывод о наличии значительного потенциала для дальнейшего развития природно-ориентированных видов туризма на ООПТ.

На основании информации, изложенной в главе, можно сделать следующие выводы. Экологический туризм является особой формой природно-ориентированного туризма, которая отличается направленностью на приобщение туристов к природе и стремление к ее сохранению. Существует множество подвидов природно-ориентированного туризма (например, зеленый, приключенческий и др.), которые могут относиться к экотуризму при наличии следующих особенностей: повышение экологической культуры туристов, бережное отношение к природе дестинации и культуре принимающего сообщества, минимизация негативного влияния туризма на экосистемы, компенсация антропогенной нагрузки денежными средствами, полученными в результате развития экотуризма на ООПТ и др. Ввиду этих особенностей экологический туризм является одним из приоритетных видов туризма для многих стран, в числе которых и Россия.

Развитию экологического туризма способствуют тренды на ограничение авиаперелетов и популяризацию наземных видов транспорта, привлечение внимания правительств к проблеме ухудшения окружающей среды, активное сотрудничество государственных органов и частных компаний для развития экотуризма в регионах, популяризация волонтерской деятельности на ООПТ, а также смешение видов природно-ориентированного туризма, что позволяет создавать разнообразные туристские продукты, соответствующие экологическим стандартам.

Перспективность развития экологического туризма в России и в мире выражается как в стабильном повышении интереса к охраняемым природным территориям и экологическим тропам, так и в сопутствующем увеличении доходов, получаемых благодаря экотуризму. Невысокие, по сравнению с государствами, лидирующими в сфере организации экологического туризма, доходы от экотуризма вкупе с наличием развитой системы ООПТ свидетельствуют о нереализованном потенциале ООПТ России как дестинаций для развития экологического туризма.

Наибольший интерес для экологического туризма представляют национальные парки, т.к., помимо безопасности отдыха, они являются комплексными дестинациями, на территории которых соединены природные комплексы и историко-культурные достопримечательности. Особую ценность национальных парков для экологического туризма подтверждают выводы, полученные в результате обзора потенциала наиболее значимых ООПТ Северо-Запада России.

Рассмотренные национальные парки обладают значительным экотуристским потенциалом за счет разнообразия природных условий и культурно-исторических и археологических памятников, что позволяет проектировать турпродукт разной тематики для увеличения турпотока.

## 2. ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ООПТ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

## 2.1. Анализ природных туристских ресурсов Новгородской области

Приоритетными видами туризма для Новгородской области являются: культурно-познавательный, рекреационный, паломнический, лечебно-оздоровительный виды туризма [30]. Благодаря наличию разнообразных природных ресурсов перспективными видами являются: водный, экологический, сельский, активный виды туризма [20].

Для природы Новгородской области характерны ландшафты первично-моренного рельефа, проявляющиеся в наличии густой гидравлической сети и всхолмленном рельефе. Территорию региона покрывают леса южно-таежного и подтаежного типов, населенные типичными представителями фауны и флоры.

Основной водный рекреационный ресурс Новгородской области – оз. Ильмень. Помимо пляжного отдыха, озеро предоставляет возможность организации круизов. Озерно-речная сеть региона создает условия для организации водных видов туризма. Ежегодно в акватории озера проходит парусная регата. Для сплавов подходят реки Ловать, Луга, Молога.

Главными ресурсами для развития экологического туризма выступают ООПТ. На территории Новгородской области насчитывается 129 ООПТ общей площадью в 387 тыс. га, что составляет 7,6% от площади региона.

К ООПТ федерального значения относятся национальный парк «Валдайский» и памятник природы «Роща академика Н.И. Железнова». ООПТ регионального значения включают 1 природный заповедник, 11 природных заказников и 114 памятников природы. К ООПТ местного значения относится 1 памятник природы. Согласно схеме территориального планирования региона, до 2032 г. на территории Новгородской области планируется создание 9 заказников и 29 памятников природы. К основным категориям охраняемых ландшафтов относятся: системы болот, карстовые и моренные формы рельефа.

Национальный парк «Валдайский», чья территория представляет собой эталонный озерно-ледниковый моренный ландшафт, имеет международный статус биосферного резервата ЮНЕСКО. Несколько ООПТ имеют международный статус ключевых орнитологических территорий: заказник «Восточно-Ильменский», памятник природы «Синий камень», памятник природы «Ильменский глинт», памятник природы «Куличный луг». Международный статус «водно-болотное угодье международного значения» имеет заказник «Игоревские мхи».

Реестр ООПТ Новгородской области представлен в приложении 1.

Единственным национальным парком Новгородской области является национальный парк «Валдайский». Парк имеет площадь около 160 тыс. га и располагается в пределах Валдайского, Демянского и Окуловского районов Новгородской области [20]. Парк занимает северную часть моренной Валдайской возвышенности, абсолютная высота самой высокой точки – горы Рыжоха - достигает 296 м. Национальный парк богат водными ресурсами: на территории насчитывается около 200 озер, самые крупные из которых – Валдайское, Вельё, Ужин. По территории парка протекают реки Шегринка, Боровно, Клетна, Валдайка, Полометь и др. [21]. Более 85% территории парка занимают леса, преимущественно хвойные, присутствуют насаждения с преобладанием ели, березы, сосны, осины, ольхи. К редким лесным экосистемам Валдайского национального парка относятся: северные дубравы с примесью орешника и ясеня, беломошные сосновые боры, произрастающие на покрытой ягелем почве, верховые болота с произрастающими на них отдельными представителями северной флоры и др. [21]. Около половины площади парка являются неустойчивыми к антропогенному воздействию [21]. Также на территории национального парка произрастают редкие виды растений, 17 из которых занесены в Красную книгу [21]. Среди фауны национального парка выделяются более 200 видов птиц, 12 из которых занесены в Красную книгу, 51 вид млекопитающих, 14 редких видов рыб, 5 из которых занесены Красную книгу России, три вида редких земноводных и два вида редких пресмыкающихся.

Главной причиной создания национального парка «Валдайский» послужило богатство экосистем, степень их сохранности и возможность поддержания экологического равновесия, а также значимое эстетическое воздействие природных ландшафтов [19]. Помимо природных достопримечательностей, на территории национального парка находятся несколько значимых культурно-исторических ценностей. Наиболее посещаемым является ансамбль памятника XVII в. Иверского мужского монастыря, расположенного на Сельвицком о-ве Валдайского озера. Знаменательны Валдайские музеи, посвященные истории уездного города и валдайскому колокольчику.

На территории парка выделены следующие зоны: заповедная, особо охраняемая, рекреационная, зона регулируемого использования вокруг озер и рек, зона обслуживания посетителей.

За повышение экологической культуры посетителей Валдайского национального парка отвечает отдел экологического просвещения и туризма, открытый в 2002 г. Отдел занимается осуществлением работ по повышению уровня экологического образования, поддержанием положительного имиджа национального парка, координацией природоохранных акций.

Валдайский национальный парк активно используется для рекреационных целей. На территории проложено несколько экологических троп, по которым проводятся экскурсии. Эко-тропа «Бобровая» знакомит посетителей с несколькими экосистемами парка и с жизнедеятельностью бобров. Протяженность тропы составляет 2 км. Кольцевая тропа «Лесные тайны» протяженностью около 2 км позволяет посетителям осмотреть таежные леса, верховые болота, узнать о полезных лекарственных свойствах ягод, произрастающих в Валдайском национальном парке [21]. Тропа «Иваньи перелески» протяженностью 2 км посвящена фауне парка. Эко-тропа «Соколовская» протяженностью 200 м. ведет туристов к истоку ручья через ельник. Тропа «Следопыт» протяженностью 100 м. спроектирована специально для детей и служит для осуществления экологического просвещения в развлекательной форме.

Главным объектом для развития экологического туризма на территории Валдайского национального парка является «Большая Валдайская тропа». Пеший маршрут протягивается на 59 км., его центральная часть проходит по территории особо охраняемой зоны национального парка [21]. На тропе обустроены пять лагерей для установки палаток, четыре стоянки для привалов, настилы на заболоченных участках, по всей протяженности маршрута установлены информационные стенды. Ключевыми точками эко-тропы являются: культурно-ландшафтный комплекс «Пятницкий родник», мост через бобровую запруду у деревни Мысловичи, мост через реку Птолеметь, смотровая вышка на г. Рыжоха, оз. Русское [21]. Передвижение по маршруту возможно только пешком.

Перспективность «Большой Валдайской тропы» как объекта для развития экологического туризма в Новгородской области подтверждается вхождением проекта в десятку победителей Всероссийского конкурса по развитию экотуризма в России, итоги которого были подведены 16 октября 2020 г. Победа в конкурсе позволяет финалистам разрабатывать проекты туристско-рекреационных кластеров в рамках комплексного развития особо охраняемых и прилегающих к ним природных территорий [21].

Характерна позитивная динамика посещений национального парка. По данным, собранным Отделом экологического просвещения и туризма, в 2016 г. парк посетило 13,8 тыс. человек, в 2017 г. – 14,7 тыс., в 2018 – 16,6 тыс., в 2019 – 17,4 тыс. [28]. В структуре турпотока на территорию национального парка в настоящее время число экскурсантов преобладает над числом туристов [28].

Наибольшее число туристов посещает парк в июле-августе. Также в формировании турпотока играют роль детские, подростковые и семейные летние лагеря, работающие на побережьях озер Ельчинское и Ужин. Среди них – лагерь «Валдайская Робинзонада», разработавший 8 вариантов активных и познавательных программ для туристов всех возрастов и детский лагерь «Остров героев». В 2021 г., из-за продления ограничений по организации детского отдыха в связи с пандемией Covid-19, лагеря будут закрыты.

Основным сегментом посетителей национального парка «Валдайский» являются туристы из Москвы, проводящие в парке среднем на 7-11 дней [9]. Среди жителей Санкт-Петербурга Валдайский национальный парк не так популярен ввиду доступности отдыха на побережьях Финского залива, Ладожского и Онежского озер. Жители Новгородской и Тверской областей проводят в национальном парке в среднем 2-3 дня [9].

Одна из целей, отраженных в стратегии развития национального парка «Валдайский» в период с 2020 по 2025 гг., предполагает увеличение количества экологических троп и их типовое разнообразие [28]. Выполнение данной цели предполагает организацию маршрутов по всей территории парка, что позволит перераспределить антропогенную нагрузку и диверсифицировать предлагаемый турпродукт. Кроме этого, необходимо совершенствование системы защиты природных ресурсов национального парка, расширение программ эколого-просветительской деятельности, развитие туристской инфраструктуры в его центральной, северной и южной частях, поддержание состояния имущественного фонда. Также поставлена цель – увеличить турпоток до 137 тыс. посетителей ежегодно [28].

Значительным экотуристким потенциалом обладает государственный природный заповедник «Рдейский». Заповедник расположен на территории Холмского и Поддорского районов Новгородской области и имеет площадь в 36,9 гектар [20]. Заповедник был образован в 1994 г. с целью защиты Полистово-Ловатской болотной системы, часть которой располагается в пределах Новгородской области [19]. Полистово-Ловатская болотная система является одной из крупнейших нетронутых хозяйственной деятельностью болотных систем Европы. К болотной системе относится часть крупных рек, протекающих по территории Северо-Запада России: Ловати и Полисти.

Для Рдейского заповедника характерен ландшафт, представляющий собой обширные болота верхового типа, среди которых на небольших островах произрастают леса, занимающие около 30-40% всей территории заповедника [12]. Среди флоры заповедника выделяются 8 видов сосудистых растений, внесенных в Красную книгу Новгородской области, а также 9 охраняемых видов лишайников, мхов и грибов, один из которых занесен в Красную книгу Российской Федерации.

Полистово-Ловатский болотный комплекс характеризуется как ключевая орнитологическая территория России, что, вкупе с уникальностью экосистем сфагновых болот, обуславливает строгий охранный статус ООПТ. Рдейский заповедник является одним из мест гнездования 26 видов птиц, 25 из которых внесены в Красную книгу Российской Федерации [12]. Среди млекопитающих, обитающих на территории заповедника, выделяются находящаяся под угрозой исчезновения европейская норка, речная выдра, рысь обыкновенная [12].

Основными задачами, выполняемыми заповедником, являются поддержание охранного режима, организация научно-исследовательской, эколого-просветительской и экскурсионной деятельности на территории ООПТ. За экологическое просвещение и организацию туризма в Рдейском заповеднике отвечает соответствующий отдел. Сотрудники отдела экологического просвещения и туризма занимаются организацией экологических занятий, образовательных лекций, экскурсий, а также работают со СМИ и населением Холмского и Поддорского районов.

По части территории охранной зоны Рдейского заповедника, площадь которой составляет 4,8 гектар, проложена эко-тропа «В гостях у Панекельки». Тропа открыта для посещения в период с 1 по 15 апреля и с 26 июня по 31 октября. Перерыв в доступности эко-тропы обуславливается периодом гнездования птиц. Предельно допустимая антропогенная нагрузка на тропу – не более 200 посетителей в год [12]. Пеший маршрут имеет протяженность 4,85 км, около километра тропы проложено непосредственно по территории заповедника. В ходе прохождения маршрута предусмотрено посещение заброшенной деревни Фомино, ознакомление с экосистемами зарастающих полей, ознакомление с болотными экосистемами и характерными для них растениями, посещение смотровых вышек [12]. Помимо ограничения на общее количество посетителей тропы, маршрут недоступен для посещения экскурсантами, передвигающимся на креслах-колясках или костылях, а также для экскурсантов с детьми в колясках. По данным отдела экологического просвещения заповедника, в 2017 г. тропу посетило 165 человек.

Привлечение внимания к Рдейскому заповеднику как к перспективному центру эко-просвещения и туризма осложняется невысоким уровнем развития транспортной и гостиничной инфраструктуры. Поездка на личном транспорте от Великого Новгорода до ближайшего к заповеднику населенного пункта – г. Холм, занимает около 3 часов, еще 2 часа занимает трансфер до самого заповедника.

Государственный природный заказник «Карстовые озера», расположенный на территории Боровического, Любытинского и Хвойнинского районов Новгородской области, имеет площадь 19,2 тыс. га. [3]. Заказник был создан в 1977 г. с целью сохранения уникальных для Северо-Запада России ландшафтов – системы карстовых озер, связанных между собой протоками или подземными водотоками, и окружающих их лесных массивов, а также для регулирования рекреационно-туристского использования карстовых ландшафтов [3].

Особенностью карстовых озер является изменение уровня воды, вплоть до полного временного осушения озер. Среди наиболее крупных озер: Городно, Ямное, Съезжее, Шерегордо, Люто [3].

На территории заказника присутствуют таежные экосистемы, представленные сосновыми и еловыми лесами, а также специфические карстовые формы луговых и водных сообществ [3]. Среди редких видов встречаются два вида птиц, занесенных в Красную книгу РФ, а также один вид млекопитающих и шесть видов сосудистых растений, занесенных в Красную книгу Новгородской области.

Задачами, выполняемыми заказником «Карстовые озера» являются: сохранение водного режима озерных экосистем, геоморфологических объектов карстового ландшафта, природных комплексов, биоразнообразия, лесов, объектов растительного и животного мира, контроль использования биологических ресурсов, а также организация рекреационной деятельности на ООПТ и экологическое просвещение [3].

Озера заказника подразделяются на две группы по территориальному признаку. К «Боровической группе» относятся озера Сухое, Боровское, Шерегодро, Люто. К «Молодиленской группе» относятся 18 озер, в числе которых озера Съезжее, Дубно, Черное, Рогавиц, Беленькое и др.

Наиболее значимым для развития экологического туризма является кластер «Молодильнинская цепь озер» протяженностью более 18 км.

Для организации экологического туризма на территории «Карстовых озер» в 2018 г. была проложено несколько эко-троп. Природопознавательная тропа «Страна уходящих озер» знакомит туристов с карстовыми формами рельефа и проходит рядом с озерами Съезжее, Черное и Дубно [7]. Программа этно-экологической тропы «Левочская» включает в себя обучение определению редких видов растений, экскурс в историю поселений, следы которых сохранились на берегах озер и театрализованное представление «хороводы древних славян» [7].

Заинтересованность администрации Хвойнинского района в развитии туризма на ООПТ выражается в наличии нескольких программ разной направленности, в числе которых уже упомянутые эко-тропы, а также автобусные маршруты с посещением церквей и храмов района с элементами экологического туризма. Развитию туризма в части заказника, расположенного на территории Боровического района, способствует расположение дома-музея А.В. Суворова на побережье оз. Шерегодра. в поселке Кончанское-Суворовское.

Помимо заказника «Карстовые озера», на территории Хвойнинского, а также Мошенского районов Новгородской области, расположен государственный природный заказник «Игоревские мхи». Заказник площадью 17 тыс. га воссоздан в 2012 г. с целью сохранения одной из крупнейших болотных систем региона [7]. Изначально заповедник был создан в 1995 г., но упразднен в 2008 г.

Для заказника характерны болотные массивы, небольшие моренные озера, широко распространены сосновые леса, экосистемы дополняют типичные для болот кустарничковые массивы [2]. На территории заказника встречаются три вида растений и восемь видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ [2].

Заказник получил свое название от оз. Игорь, площадь акватории которого занимает более 530 га. Озеро является главной достопримечательностью заказника «Игоревские мхи». На территории заказника проложен маршрут, способствующий развитию экологического туризма.

Экологическая тропа «Ingvarr» протяженностью 1,9 км позволяет посетить озеро Игорь и послушать легенды, связанные с именами древнерусского князя Игоря и княгини Ольги. По пути экскурсанты могут увидеть главные достопримечательности заказника – «Змеиный (Игорев) камень» и мыс Тризна, а среди видов заказника – гнездо хищной птицы скопы, венерин башмачок, карликовую березу и др. [7].

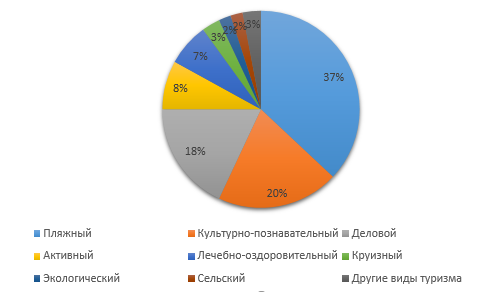
Среди рассмотренных ООПТ Новгородской области, в настоящий момент приоритетным объектом для развития экологического туризма в регионе является Валдайский национальный парк. Национальный парк обладает хорошей транспортной и информационной доступностью и осуществляет эколого-просветительскую деятельность. Интерес к маршрутам, реализуемым на территории Валдайского национального парка, подтверждает положительная динамика посещаемости ООПТ туристами.

Среди ООПТ, расположенных на территориях слаборазвитых муниципальных районов, выделяются заказники «Карстовые озера» и «Игоревские мхи». Территориальная близость заказников и наличие инфраструктуры для организации экотуризма создают возможность для продвижения эко-туров вне национального парка «Валдайский».

## 2.2. Анализ рынка предложения природно-ориентированных туров в России и в Северо-Западном федеральном округе в частности

Мировое сообщество рассматривает Россию как перспективную территорию для развития экотуризма [46]. Это объясняется разнообразием природных условий и наличием нереализованного потенциала ООПТ. Однако, как показывает график на рис. 2, доля экологического туризма в общей структуре российского туристского рынка составляет всего 2% [32]. Около 2% в структуре турпотока занимает агротуризм, 8% приходится на активный туризм [32].

Рисунок 2. – Структура внутреннего и международного въездного турпотока



[составлено автором на основе статистических данных, опубликованных Федеральной службой государственной статистики [31]

Активный, экологический и сельский туризм являются наиболее перспективными видами природно-ориентированного туризма. Среди дестинаций с высоким потенциалом развития природно-ориентированных видов туризма: Иркутская область и республика Бурятия, полуостров Камчатка, республика Алтай.

В настоящее время большинство регионов РФ имеют собственную актуальную программу по развитию туризма на региональном уровне. Природно-ориентированный туризм как перспективный в своих программах отмечают такие регионы, как республика Карелия, республика Марий Эл, республика Тыва, Орловская область, Новгородская область, Камчатский край и др. [34].

На Северо-Западе наибольший интерес для развития экологического туризма представляют:

1. Карелия, на территории которой находятся ладожские шхеры, крупнейший в Европе плоский водопад Кивач, нетронутые леса, а также уникальный Валаамский монастырь;
2. Архангельская область, значительная часть территории которой покрыта первичными лесами;
3. Новгородская область, на территории которой располагается Валдайская возвышенность, являющаяся образцом эталонных моренных ландшафтов, образованных ледником в процессе Валдайского оледенения.

В центральной области европейской части России особой популярностью среди туристов пользуется озеро Селигер, которое находится на территориях Тверской и Новгородской областей. На развитие туризма у Селигера положительно влияет не только разнообразие флоры и фауны, но и исключительное транспортное расположение, которое позволяет организовывать бюджетные автобусные туры для жителей Москвы и Санкт-Петербурга.

Уникальным регионом является Астраханская область, на чьей территории встречаются нетипичные для юга России ландшафты с выходами соли на поверхность. Также на территории встречаются более 20 видов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

Перспективным регионом для развития экологического и экстремального туризма является Северный Кавказ. Горные вершины Кавказа подходят для альпинизма, а с высотной поясностью гор можно ознакомиться в национальных парках.

Ключевыми дестинациями для развития природно-ориентированных видов туризма в центральной, западной и южной Сибири являются Алтайские горы, горная Шория и Кузнецкий Алатау [34]. Среди типичных экосистем – первичные сосновые леса, перемежаемые цветочными лугами. На северной части Сибири располагается плато Путорана, для которого характерно сочетание уникальных ландшафтов столовых гор с многочисленными ущельями, долинами и водопадами.

Одна из самых известных достопримечательностей природного характера – оз. Байкал. Для окрестностей озера характерны зоны таежного, тундрового, каменисто-степного и полупустынного ландшафтов. Среди представителей флоры и фауны более 1 тыс. видов являются эндемичными. Уникальность Байкала как крупнейшего пресного озера и окружающие озеро национальные парки и заповедники делают эту дестинацию одной из наиболее перспективных для развития природно-ориентированного туризма.

Дальний Восток России обладает огромным потенциалом для развития природно-ориентированного туризма благодаря значительным площадям ООПТ и наличию таких уникальных объектов показа, как вулканы на Камчатском полуострове, лотосовые озера в Приморском крае. Помимо природно-ориентированного туризма, развивается морской круизный туризм, дайвинг, серфинг.

Наличие разнообразных пакетированных природно-ориентированных туров в ключевые дестинации России обусловлено самой сутью этих видов туризма. При приобретении готового эко-тура турист может быть уверен в обеспечении безопасности пребывания на природе. Аспект безопасности путешествующих особенно актуален для эко-туров с элементами активного и приключенческого туризма, например, альпинистские восхождения, рафтинг, многодневные походы по эко-тропам и др.

Как правило, ООПТ, в границах которых есть спроектированные и готовые к принятию туристов эко-тропы, оказывают платные экскурсионные услуги туристам и проводят экскурсии для групп от 5 до 20 человек. В зависимости от специфики ООПТ способ передвижения по маршруту может меняться. Например, в национальном парке «Кенозерский» (Архангельская обл.) сотрудники ООПТ проводят как пешие экскурсии по эко-тропам, так и экскурсии на водном транспорте, снегоходах, санях, лошадях. Национальный парк «Красноярские столбы» занимает часть горной системы Восточный Саян. Ландшафтные особенности ООПТ обуславливают специфику проводимых в ее границах экскурсий: реализуемые туристские маршруты представляют собой эко-тропы разной сложности и протяженности, проходящие по скалистым ландшафтам национального парка. Визит-центр национального парка «Валдайский» (Новгородская обл.) предлагает туристам как пешие экскурсии по эко-тропам, так и более масштабные автобусные экскурсии, охватывающие отдаленные природные достопримечательности.

При наличии экскурсий по коротким тропам, ООПТ не предусматривают возможность сопровождения групп туристов в пеших походах по эко-тропам, полное прохождение которых невозможно в рамках однодневной экскурсии. Этот факт также дает преимущество пакетированным эко-турам, при проектировании которых возможно спланировать не только сопровождение туристов по маршруту, но и экскурсионное обслуживание, которое поможет полнее реализовать просветительскую функцию экотуризма.

В связи с несовершенством законодательной базы, размытостью границ природно-ориентированных видов туризма и уровнем экологической культуры россиян, экологический туризм в стране все еще значительно отстает в популярности от зарубежных стран. В настоящее время в сегменте природно-ориентированных туров лидируют бюджетные природные туры, суть которых заключается в обязательном показе туристам природных достопримечательностей, при этом важность повышения экологической культуры путешествующих нередко игнорируется. Активные туры, также занимающие крупный сегмент природно-ориентированных туров, в ряде случаев могут обеспечивать экологическое просвещение туристов. В категории активных природно-ориентированных туров наиболее часто встречаются треккинг и хайкинг туры, восхождения на горные вершины, сплавы на лодках. Агротуризм также близок к экологическому туризму благодаря возможности получения знаний об уходе за домашним скотом и сельскохозяйственными культурами, приготовлении пищи из выращенных на собственном участке продуктов и т.д. Несмотря на сохраняющуюся популярность владения дачными участками, активная сельскохозяйственная деятельность на них постепенно уступает исключительно рекреационной. Это позволяет фермерским хозяйствам становиться аттракциями, предлагающими необычный опыт туристам.

Несмотря на то, что доля экотуризма составляет всего 2% от туристского потока, по данным на 2011 г. экотуристы составляли 1% от общего числа путешествующих по территории России [31], что свидетельствует о росте интереса к этому виду туризма. В стратегии развития туризма на период до 2035 г. одной из целей является повышение числа экотуристов в 2 раза [5]. Выполнение данной цели предполагает создание новых ООПТ, проектирование экологических троп на новых и уже имеющихся ООПТ, расширение законодательной базы, активное маркетинговое продвижение экологических маршрутов.

## 2.3. Проблемы и перспективы развития экологического туризма в Новгородской области

Успешное развитие экологического туризма в регионах России невозможно без государственной поддержки.

Одной из проблем, тормозящих развитие экологического туризма в Новгородской области, является слабое развитие инфраструктуры, в т. ч. специализированной. Наилучшее состояние туристской инфраструктуры наблюдается на территориях, окружающих приоритетную природную аттракцию – Валдайский национальный парк. Муниципальные районы, на чьих территориях располагается парк, снабжены как транспортной инфраструктурой, так и предприятиями размещения и питания. Высокая транспортная доступность и наличие баз отдыха, гостевых домов и стоянок для установки палаток привлекают туристов на территорию национального парка. Для менее известных, но обладающих эко-туристскими ресурсами, муниципальных районов характерен недостаток средств размещения, предприятий питания и организаций для перевозки туристов. В то же время, проблема недостаточной обеспеченности перспективных районов средствами размещения не может быть решена с помощью строительства крупных гостиничных комплексов, т. к. экотуристская инфраструктура должна не только обслуживать путешествующих, но и способствовать сохранению окружающей среды. Оптимальным решением является строительство мини-гостиниц и гостевых домов, регулирующих часть антропогенной нагрузки на ООПТ.

В регионе крайне мало транспортных компаний, оказывающих услуги по перевозке туристов. В Великом Новгороде действуют транспортно-туристская компания «Садко» и компания «Novvoyage», предлагающие услуги трансфера в пределах Великого Новгорода и некоторых других городов региона. В Валдае действует филиал трансферной компании «Альбатрос». Это отражает ориентацию региона на группы туристов из других городов, которые приезжают на заранее арендованных автобусах. Данный факт осложняет создание турпродукта, т. к. при проектировании эко-туристских маршрутов важно привлекать местные организации.

Транспортно-туристская компания «Садко» осуществляет трансфер туристов в другие города области, например, Валдай, Старую Руссу, Боровичи. Однако, добраться до поселка Хвойная, рядом с которым расположены ООПТ «Карстовые озера» и «Игоревские мхи», возможно только на собственном или общественном транспорте.

Значимым фактором, сдерживающим развитие экологического туризма в регионах России, является экологическая устойчивость – способность окружающей среды выдерживать воздействие человека без негативных последствий. Аналитики Всемирного экономического форума в своем комплексном исследовании конкурентоспособности 140 стран в сфере туризма определили Россию на 82 место по показателю экологической устойчивости [36]. При составлении рейтинга, были рассмотрены такие критерии, как обеспечение соблюдения государственных экологических норм, состояние лесных и водных ресурсов, степень устойчивости туризма в стране. Невысокое положение в рейтинге свидетельствует о недостаточной эффективности проводимой экологической политики. Однако, наблюдается положительная динамика: в отчете от 2013 г. Россия занимала 134 место в этой же категории.

По показателю «природные ресурсы» Россия в 2019 г. занимает 32 место, поднявшись в рейтинге на 5 пунктов с 2013 г. [36]. При составлении рейтинга по данному показателю, были проанализированы критерии: площадь ООПТ и их процент от общей площади страны, количество известных видов животных и растений.

В настоящее время национальный проект «Экология», реализуемый в срок с 2018 по 2024 гг., является одним из приоритетных. Входящий в него федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» нацелен на увеличение площади ООПТ, сохранение биоразнообразия, увеличение количества посетителей ООПТ [5]. Ключевой задачей, направленной на увеличение числа туристов, является развитие инфраструктуры для экологического туризма. В рамках данного федерального проекта национальный парк «Валдайский» получил субсидию в размере 18,8 млн руб. Денежные средства будут направлены на: развитие инфраструктуры в северной части парка, проектирование системы троп (новые маршруты и связывание уже имеющихся эко-троп с Большой Валдайской тропой), разработка туристских программ для зимнего периода и межсезонья [28].

Для экологического туризма на ООПТ Новгородской области характерна проблема продвижения имеющихся турпродуктов. На странице туристского портала «Русь Новгородская» в категории природно-ориентированных маршрутов отражены эко-тропы Валдайского национального парка, Рдейского заповедника, заповедника «Карстовые озера», перечислены экскурсии к таким памятникам природы, как Княжна-гора, Шум-гора, озеро Ямное, «озеро Железо» [30]. При этом, краткие описания маршрутов, опубликованные на портале, являются единственным источником информации для туристов. Например, на территориях заказников «Карстовые озера» и «Игоревские мхи» существуют эко-тропы и экскурсионные маршруты, но отсутствуют веб-сайты или страницы в социальных сетях. Невозможность узнать всю необходимую информацию о туристских возможностях ООПТ затрудняет продвижение дестинации и может оттолкнуть самостоятельных туристов, выбирающих место для отдыха. Лучше всего налажено продвижение национального парка «Валдайский». Помимо веб-сайта для ООПТ в целом, для Большой Валдайской тропы также созданы и регулярно обновляются отдельный сайт и страницы в социальных сетях.

В настоящее время продолжает развиваться бренд Новгородской области – «Великий Новгород – Родина России», имеющий культурно-историческую направленность. Бренд подчеркивает такие достопримечательности, как Рюриково городище, Софийский собор, Никольский собор, обращает внимание туристов на одну из особенностей региона – многочисленные берестяные грамоты. Таким образом, бренд показывает путешествующим только одну часть туристского потенциала региона – культуру и богатую на события историю одного из самых влиятельных городов Руси. При этом сохраняется возможность брендирования региона на основе природных особенностей. Например, при разработке бренда региона, можно отталкиваться от того, что по территории Новгородской области проходит граница последнего в истории человечества оледенения, в отечественной научной литературе известного как «Валдайское оледенение». Отсутствие бренда, раскрывающего природный потенциал региона, также затрудняет продвижение природно-ориентированных туров в Новгородской области.

К проблемным факторам, сдерживающим развитие экологического туризма в регионе, является несовершенство законодательной базы. Для ООПТ характерен недостаток квалифицированных кадров, разбирающихся в нюансах организации экологического туризма, наблюдается нехватка профессиональных экскурсоводов и инструкторов, обладающих соответствующими знаниями и навыками.

Актуальна проблема невысокой общей экологической культуры россиян, которые на данном этапе развития экологического туризма в стране являются самым значимым сегментом потребителей эко-туристских услуг. Недостаточный интерес к экотуризму как со стороны туроператоров, так и со стороны туристов, обуславливается рядом взаимосвязанных факторов: низкая покупательная способность россиян, высокая доля пляжных туров за рубеж, преобладание бюджетных туров в регионы России, неготовность частных организаций инвестировать в природоохранные мероприятия и развитие экотуристской инфраструктуры своего региона. Для повышения экологической культуры необходимо внедрение экологического образования, активное ведение природоохранных работ.

Новгородская область входит в число многолесных регионов – более 60% территории покрыто лесами [19]. При этом область относится к регионам с пониженным уровнем урбанизации – по данным на 2018 г., в городах проживает 71% населения, а плотность населения составляет 10 чел./км2 [31]. Данные характеристики Новгородской области могут быть использованы как преимущество при разработке стратегии комплексного развития экологического туризма на ООПТ. На покрытых лесом территориях в границах ООПТ могут быть проложены образовательные экологические маршруты, установлены стоянки для установки палаток и организована прочая инфраструктура, необходимая для осуществления безопасной для природы и туристов экотуристской деятельности.

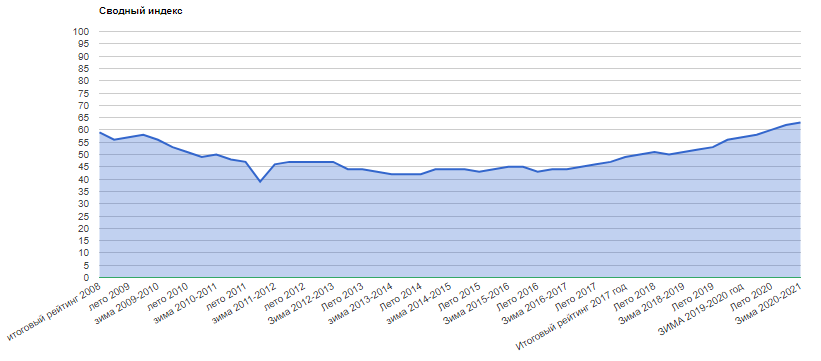
Одним из ключевых отличий экотуризма от других видов туризма является взаимовыгодное сотрудничество с местными жителями. Развитие кооперации возможно в рамках организации средств размещения для организованных групп и самостоятельных путешественников. Для строительства гостевых домов и эко-усадеб целесообразно выбирать населенные пункты, максимально приближенные к ООПТ, которые имеют экотуристскую инфраструктуру. Невысокая плотность населения в сельской местности может быть использована для продвижения эко-туров как уединенного отдыха.

Общероссийская Общественная организация «Зеленый патруль» 4 раза в год составляет и публикует национальный экологический рейтинг регионов. Сводный рейтинг состоит из трех групп показателей: природоохранный, промышленно-экологический и социально-экологический. К индексам природоохранного показателя относятся: уровень загрязнения воздуха, состояние природных вод и качество питьевой воды, количество и площадь ООПТ региона и др. В промышленно-экологический показатель входят индексы: развития промышленного производства (в т.ч. уровень современности/отсталости промышленных предприятий), уровня внедрения современных эко-технологий, внедрения и реализации природоохранных бизнес-проектов и компенсации вреда окружающей среде. К индексам социально-экологического показателя относятся: уровень экологического образования в регионе, эффективность работы государственных органов в сфере охраны природы и др.

В рейтинге, составленном по итогам зимы 2020-2021 гг., Новгородская область занимает 29 место, уступая таким субъектам Северо-Западного федерального округа, как Санкт-Петербург, Мурманская область, республика Коми, Вологодская область, Ненецкий автономный округ [22]. В целом, за последние годы наблюдается положительная динамика состояния экологии в регионе (рис. 3).

По показателю социально-экологической группы индексов регион занимает 10 место, уступая Санкт-Петербургу [22]. По показателю промышленно-экологической группы Новгородская область находится на 35 месте, уступая всем регионам Северо-Западного федерального округа, кроме Псковской области и Ненецкого автономного округа [22]. Наиболее низкое положение Новгородская область занимает в рейтинге по природоохранному показателю – 42 место, уступая всем регионам федерального округа, кроме Архангельской области.

Рисунок 3. – Динамика показателя «Сводный индекс», отражающего состояние окружающей среды в Новгородской области [22]



При наличии неразрешенных проблем, регион демонстрирует положительную динамику: для Новгородской области характерен высокий уровень экологической культуры, правоохранительные органы эффективно занимаются проблемами в области природоохранного законодательства, население информируется о последних событиях в сфере охраны окружающей среды [22].

Новгородская область является перспективным регионом для развития экологического туризма. Наравне с республикой Карелия и Архангельской областью Новгородская область входит в число наиболее перспективных регионов Северо-Запада России с точки зрения возможностей для экологического туризма. Главными аттракциями, включаемыми в природно-ориентированные туры в Новгородскую область, являются «короткие» эко-тропы Валдайского национального парка, Большая Валдайская тропа, оз. Селигер, оз. Ильмень, р. Волхов.

На территории региона широко распространены формы моренного рельефа, характерны обширные болотные системы и лесные массивы южнотаежного типа. 7,6% площади региона – это особо охраняемые природные территории. Среди ООПТ Новгородской области: национальный парк «Валдайский», заповедник «Рдейский», 11 заказников, 116 памятников природы.

Наиболее перспективной ООПТ для развития экотуризма является национальный парк «Валдайский»: в центральной и южной частях парка проложены эко-тропы, планируется дальнейшее расширение инфраструктуры и проектирование эко-троп в северной части парка. Территория заповедника «Рдейский» интересна с точки зрения знакомства туристов с особенностями болотных экосистем. ООПТ является одной из ключевых орнитологических территорий европейской части России, что обуславливает строгий охранный режим и недопущение массового туризма. Перспективными развивающимися ООПТ являются заказники «Карстовые озера» и «Игоревские мхи». На территориях заказников проложены эко-тропы разных тематик: в экскурсионные программы включены природные достопримечательности, культурно-исторические памятники, экскурсии дополняются этническими программами.

Главными проблемами, замедляющими развитие экологического туризма в регионе, являются неразвитая инфраструктура в слабоосвоенных районах, недостаточно высокий уровень экологической культуры туристов, плохо организованное продвижение существующих экологических турпродуктов, а также отсутствие регионального «природного» бренда, продвигающего природно-ориентированные турпродукты на межрегиональный уровень.

## 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

## 3.1. Создание программ экологических туров на ООПТ Новгородской области

На сегодняшний день неблагоприятная эпидемиологическая обстановка обуславливает запрет на путешествия во многие ранее доступные дестинации, что влечет за собой переориентацию туроператоров на внутренний туризм. Одновременно с этим продолжают набирать популярность индивидуальный и luxury-туризм. При данных условиях экотуризм на ООПТ становится оптимальным видом внутреннего туризма, т.к. ГОСТ Р 56642-2015 рекомендует проектировать эко-турпродукт для индивидуальных туристов или малых групп.

Для осуществления комплексного развития экологического туризма на ООПТ региона и привлечения турпотока на слаборазвитые территории, целесообразно рассмотреть две формы организации экотуризма: индивидуальный и массовый.

Ключевой дестинацией для развития экологического туризма в Новгородской области является Валдайский национальный парк, т.к. ООПТ данной категории наиболее приспособлены для сочетания рекреационной и природоохранной функций. Национальный парк «Валдайский» характеризуется равнинно-холмистым ландшафтом, высоким разнообразием растительных сообществ и наличием культурно-исторических и археологических достопримечательностей, которые могут быть вписаны в маршрут. На территории национального парка уже проложены несколько эко-троп, планируется дальнейшее расширение экотуристской инфраструктуры.

Основным сегментом посетителей Валдайского национального парка являются туристы из Москвы и Санкт-Петербурга, проводящие на территории парка от 7 до 11 дней [9]. С учетом этой информации был спроектирован индивидуальный эко-туристский маршрут «Путь к сердцу Валдая» для двух путешественников. Основная часть путешествия проходит по Большой Валдайской тропе. Маршрут путешествия: Великий Новгород – Валдай – пос. Зимогорье – оз. Находно – оз. Русское – д. Заборовье – д. Мысловичи – д. Исаково – д. Дунаевщина – Валдай. Схематическая карта маршрута представлена в приложении 2. Подробная карта Большой Валдайской тропы представлена в приложении 3. На всем протяжении Большой Валдайской тропы туристов сопровождает инструктор от тур-компании и сотрудник отдела экологического просвещения и туризма национального парка.

Описание путешествия по дням:

**День 1.** Великий Новгород – Валдай.

12:00 – 14:00. Встреча туристов на ж/д вокзале в Великом Новгороде, трансфер в Валдай на автомобиле.

14:00 – 14:45. Прибытие в визит-центр национального парка «Валдайский», обед в кафе при визит-центре.

14:45 – 16:00. Посещение экспозиции в визит-центре «Путешествие от Селигера до Боровно».

16:00 – 16:15. Трансфер в гостевой дом «Лосиный тупичок», заселение. Ужин, свободное время.

**День 2.** Поселок Зимогорье – оз. Находно, 12 км.

9:00 – 9:45. Завтрак в гостевом доме, освобождение номеров.

9:45 – 10:15. Пеший переход от гостевого дома к началу Большой Валдайской тропы у гостиничного комплекса «Подворье», пос. Зимогорье.

10:30 – 13:00. Пеший переход от гостиничного комплекса «Подворье» до оз. Березово.

13:00 – 14:00. Остановка у оз. Березово, обед.

14:00 – 18:30. Пеший переход от стоянки у оз. Березово до базового лагеря у оз. Находно.

18:30. Установка палаток на стоянке у оз. Находно, ужин, свободное время.

**День 3.** Оз. Находно – оз. Русское, 12 км.

9:00 – 10:00. Завтрак, сборка палаток.

10:00 – 13:30. Пеший переход от оз. Находно до привалочного пункта №1.

13:30 – 14:30. Остановка на привалочном пункте №1, обед.

14:30 – 18:00. Пеший переход от привалочного пункта №1 до базового лагеря у оз. Русское.

18:00. Установка палаток на стоянке у оз. Русское, ужин, свободное время.

**День 4.** Оз. Русское – д. Заборовье, 12 км.

9:00 – 10:00. Завтрак, сборка палаток.

10:00 – 13:30. Пеший переход от оз. Русское до привалочного пункта №2.

13:30 – 14:30. Остановка на привалочном пункте №2, обед.

14:30 – 18:00. Пеший переход от привалочного пункта №2 до базового лагеря у д. Заборовье.

18:00. Установка палаток на стоянке у оз. Русское, ужин, свободное время.

**День 5.** Д. Заборовье – д. Мысловичи, 11 км.

9:00 – 10:00. Завтрак, сборка палаток.

10:00 – 11:30. Пеший переход от лагеря у д. Заборовье до смотровой вышки на г. Рыжоха.

11:30 – 13:30. Остановка на обед, подъем на вышку.

13:30 – 18:00. Пеший переход от смотровой вышки до базового лагеря у д. Мысловичи.

18:00. Установка палаток на стоянке у д. Мысловичи, ужин, свободное время.

**День 6.** Д. Мысловичи – д. Исаково, 9 км.

9:00 – 10:00. Завтрак, сборка палаток.

10:00 – 12:00. Пеший переход от лагеря у д. Исаково до привалочного пункта №3.

12:00 – 13:00. Остановка на привалочном пункте №3, обед.

13:00 – 17:00. Пеший переход от привалочного пункта №3 до базового лагеря у д. Исаково.

17:00. Установка палаток на стоянке у д. Исаково, ужин, свободное время.

**День 7.** Д. Исаково – д. Дунаевщина – Валдай.

8:00 – 8:45. Завтрак, сборка палаток.

8:45 – 10:00. Пеший переход от лагеря у д. Исаково до привалочного пункта №4.

10:00 – 10:30. Остановка на привалочном пункте №4.

10:30 – 12:00. Пеший переход от привалочного пункта №4 до д. Дунаевщина, посадка в автомобиль.

12:00 – 13:00. Трансфер на микроавтобусе от д. Дунаевщина до визит-центра национального парка «Валдайский».

13:00 – 13:45. Обед в кафе визит-центра.

14:00 – 16:00. Пешеходная экскурсия «Улицы города рассказывают».

16:00 – 16:30. Свободное время.

16:30 – 16:40. Трансфер к ж/д станции «Валдай».

Завершение программы.

В стоимость программы входит:

1. Трансферы по программе;
2. Проживание в гостевом доме «Лосиный тупичок»;
3. Экскурсионное обслуживание по программе;
4. Входные билеты в Валдайский национальный парк;
5. Ночевки на оборудованных стоянках;
6. Сопровождение по маршруту (в т. ч. регистрация группы на сайте МЧС);
7. Сопровождение группы по эко-тропе сотрудником экологического просвещения и туризма национального парка;
8. Групповое снаряжение (палатки, костровое и кухонное снаряжение);
9. Групповая аптечка.

В стоимость программы не входит:

1. Транспортные расходы на переезд до места сбора группы (ж/д вокзал в Великом Новгороде), транспортные расходы после завершения программы;
2. Личное снаряжение (рюкзак, спальник, пенка, набор посуды);
3. Личные расходы;
4. Прочие расходы, не указанные в программе.

Размещение на маршруте организуется в гостевом доме комплекса домов для отдыха «Лосиный тупичок». Стоимость размещения в гостевом доме с двумя спальнями (2 двуспальные кровати, 1 диван-кровать) – 5100 р./ночь, стоимость завтрака – 270 р./чел. Размещение в гостевом доме осуществляется на одну ночь, оставшиеся 5 ночей по маршруту туристы ночуют в двухместных палатках на оборудованных стоянках. Стоимость аренды места на стоянке для взрослого – 100 р./ночь, для ребенка 7-14 лет – 50 р./ночь.

Трансфер в 1 и 7 дни тура осуществляется на 4-местном автомобиле модели Mitsubishi ASX, арендованном у ООО «Транспортно-туристическая компания «Садко». Стоимость аренды автомобиля для трансфера из Великого Новгорода в Валдай с пятичасовым ожиданием – 5500 р., дополнительное ожидание – 600 р./час. Во 2-7 дни программы туристы передвигаются пешком.

Питание на маршруте осуществляется в кафе визит-центра национального парка «Валдайский» в первый и седьмой дни программы (обеды), в гостевом доме «Лосиный тупичок» в первый и второй дни программы (ужин, завтрак). В остальные дни питание туристов осуществляется посредством полевой кухни.

Снаряжение предоставляет кемпинг «Валдайская тропа». Арендуемое снаряжение: палатка малая (2-3 чел.), 3 шт., 600 р./сутки; котелок, 1 шт., 150 р./сутки; газовая горелка, 1 шт., 150 р./сутки.

На протяжении всего маршрута группу сопровождает инструктор. При прохождении эко-тропы (2-7 дни тура) группу сопровождает сотрудник отдела экологического просвещения и туризма национального парка. Технологическая карта тура представлена в приложении 4.

Калькуляция турпродукта с расчетом на группу из 2 человек представлена в табл. 4.

Таблица 4. – Калькуляция турпродукта «Путь к сердцу Валдая»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Услуга | Цена за единицу услуги, руб. | Цена на 1 человека, руб. | Цена на группу, руб. |
| Аренда автомобиля Mitsubishi ASX, ООО «ТТК «Садко» | 5500 | 2750 | 5500 |
| Размещение в гостевом доме | 5100 | 2550 | 5100 |
| Экскурсия в визит-центре, экспозиция «От Селигера до Боровно» | 200, при группе менее 10 человек | 200 | 400 |
| Вход на территорию НП «Валдайский» | 200 | 200 | 400 |
| Аренда группового снаряжения | 900 | 450 | 900 |
| Аренда места для установки палатки на стоянке | 100 | 50 | 100 |
| Сопровождение группы сотрудником национального парка, экскурсионное обслуживание на эко-тропе | 18000 | 9000 | 18000 |
| Аренда автомобиля Mitsubishi ASX, ООО «ТТК «Садко» | 5500 | 2750 | 5500 |
| Пешеходная экскурсия «Улицы города рассказывают» | 1000, при группе до 10 человек | 500 | 1000 |
| Зарплата инструктора | 3000/сутки | 10500 | 21000 |
| Дополнительные затраты (в т. ч. проживание и питание сопровождающих) | - | 1470 | 4940 |
| Итого себестоимость | - | 31420 | 62840 |
| Маржа +10% | - | 3142 | 6284 |
| Стоимость программы до агентстсва | - | 34562 | 69124 |
| Комиссия агентства +10% | - | 3457 | 6213 |
| Итоговая стоимость |  | 38019 | 75337 |

[составлена автором]

Расчет прибыли производится при реализации 12 туров в период с мая по октябрь. Сезонная выручка составит: 75337\*12 = 904044 руб.

Маржинальность турпродукта – сумма постоянных и переменных затрат.

Сумма постоянных затрат на одну группу туристов составляет: 5500 + 18000 + 5500 + 1000 + 21000 + 4940 = 55940.

Сумма переменных затрат на одну группу туристов составляет: 5100 + 400 + 400 + 900 + 100 = 6900.

Валовой маржой турпродукта является разность между сезонной выручкой и суммой переменных затрат за сезон.

Сумма переменных затрат за сезон составляет: 6900\*8 = 55200.

Валовая маржа: 904044 – 55200 = 848844.

Для расчета рентабельности турпродукта необходимо узнать показатель удельного веса валовой маржи, рассчитываемый через соотношение значения валовой маржи к сезонной выручке.

Удельный вес составляет: 848844/904044 = 0,9.

Порог рентабельности – минимальная сумма выручки для покрытия расходов. Показатель рассчитывается через отношение постоянных затрат на сезон к удельному весу валовой маржи.

Сумма постоянных затрат за сезон составит: 55940\*12 = 671280.

Порог рентабельности: 671280/0,9 = 745867.

Для определения порога рентабельности в натуральном выражении рассчитаем количество групп, которое необходимо отправить, чтобы покрыть расходы.

Порог рентабельности в натуральном выражении составит: 745867/75337 = 9,9. Для покрытия расходов необходимо отправить не менее 10 групп.

Значение чистой прибыли рассчитывается через разность выручки и суммы постоянных и переменных затрат за сезон.

Чистая прибыль составит: 904044 – 726480 = 177564.

На основании сделанных расчетов можно сделать вывод, что внедрение предлагаемого турпродукта является экономически эффективным.

Наибольший потенциал для развития экологического туризма в Новгородской области вне ключевой дестинации (национальный парк «Валдайский») имеют ООПТ «Карстовые озера» и «Игоревские мхи», расположенные на территориях Хвойнинского, Любытинского, Боровического и Мошенского районов. На территориях заказников проложены экологические тропы и разработаны экскурсии, что позволяет организовывать радиальные экскурсионные поездки из места проживания группы.

Заказник «Карстовые озера» является перспективной ООПТ для развития массового экотуризма за счет наличия редких для Северо-Запада России форм карстового рельефа и историко-культурных памятников, которыми можно дополнить эко-тур. Наиболее крупные из охраняемых карстовых озер являются местами обитания редких видов растений и животных. В настоящее время на территории заказника осуществляются пешеходные экскурсии по трем маршрутам и две автобусные экскурсии.

Для заказника «Игоревские мхи» характерен болотистый ландшафт с высоким разнообразием озер и торфяников. ООПТ поддерживает популяции редких видов птиц и растений, занесенных в Красную книгу РФ. В пределах территории заказника находится «Змеиный камень», имевший значение культового для древних славян.

Туристский маршрут «Край карстовых озер» охватывает две ООПТ Новгородской области: заказник «Карстовые озера» и заказник «Игоревские мхи». Маршрут путешествия: Окуловка – д. Молодильно - с. Кончанское-Суворовское – д. Сопины – д. Молодильно - оз. Съезжее – д. Молодильно - с. Левоча – д. Молодильно - д. Дворищи – оз. Игорь – д. Молодильно – д. Шилово – д. Молодильно - Окуловка. Длительность программы – 7 дней/6 ночей, протяженность маршрута – 628 км. В рамках программы, путешествующие посетят две историко-культурные экскурсии и четыре экологических тропы. Карта путешествия представлена в приложении 5.

Описание путешествия по дням:

**День 1.** Окуловка – д. Молодильно.

12:30. Сбор туристов на ж/д станции Окуловка.

12:30 – 14:00. Трансфер к эко-усадьбе «Молодильно», заселение.

Обед, ужин, свободное время.

**День 2.** «Молодильно» - с. Кончанское-Суворовское – с. Сопины - «Молодильно».

10:00 – 11:00. Завтрак в усадьбе.

11:00 – 11:30. Трансфер к усадьбе А.В. Суворова.

11:30 – 13:00. Экскурсия по усадебному комплексу А.В. Суворова.

13:00 – 14:00. Пикник с угощением «по-суворовски», по желанию – мастер класс «Народные игры» за доп. плату.

14:00 – 14:10. Трансфер от усадьбы А.В. Суворова в деревню Сопины.

14:10 – 14:30. Осмотр церкви Троицы Живоначальной, переход к Суворовской школе.

14:30 – 17:00. Экскурсия по картинной галерее Т.В. Соловьевой-Домашенко.

17:00 – 17:30. Возвращение в усадьбу «Молодильно».

Ужин, свободное время.

**День 3.** «Молодильно – тропа «Страна уходящих озер» - «Молодильно».

10:00 – 11:00. Завтрак в усадьбе.

11:00 – 15:00. Пешая экскурсия по тропе «Страна уходящих озер».

15:00 – 16:00. Чаепитие на берегу озера, свободное время.

16:30 – 17:00. Возвращение в усадьбу «Молодильно».

Ужин, свободное время.

**День 4.** «Молодильно» - тропа «Левочская» - «Молодильно».

9:00 – 10:00. Завтрак в усадьбе.

10:00 – 11:30. Трансфер в село Левоча.

11:30 – 12:00. Дегустация молочной продукции местного производства.

12:00 – 17:00. Экскурсия по этно-экологической тропе «Левочская».

17:00 – 18:00. Ужин на берегу р. Левоча, свободное время.

18:00 – 19:30. Трансфер в усадьбу «Молодильно».

Свободное время.

**День 5.** «Молодильно» - тропа «Ingvarr» - «Молодильно».

9:00 – 10:00. Завтрак в усадьбе.

10:00 – 11:00. Трансфер к д. Дворищи.

11:00 – 11:30. Осмотр церкви Святой Троицы.

11:30 – 13:00. Пеший переход к оз. Игорь.

13:00 – 15:00. Экскурсия по эко-тропе «Ingvarr».

15:00 – 16:00. Обед, свободное время.

16:00 – 17:30. Пеший переход в д. Дворищи.

17:30 – 18:30. Возвращение в усадьбу «Молодильно».

Ужин, свободное время.

**День 6.** «Молодильно» - экскурсия «Древний водный путь» - «Молодильно».

9:00 – 10:00. Завтрак в усадьбе.

10:00 – 11:00. Трансфер к д. Шилово.

11:00 – 14:00. Экскурсия «Древний водный путь».

14:00 – 15:00. Обед, свободное время.

15:00 – 16:00. Возвращение в усадьбу «Молодильно».

Ужин, свободное время.

**День 7.** Д. Молодильно - ж/д станция Окуловка.

Завтрак, обед в усадьбе, свободное время.

16:30 – 18:00. Трансфер до ж/д станции Окуловка.

Завершение программы.

В стоимость программы входит:

1. Трансферы по программе;
2. Проживание в коттедже эко-усадьбы «Молодильно»;
3. Экскурсионное обслуживание по программе;
4. Сопровождение группы по маршруту.
5. Групповая аптечка.

Не входит в стоимость:

1. Транспортные расходы на переезд до места сбора группы (ж/д вокзал в г. Окуловка), транспортные расходы после завершения программы;
2. Личные расходы;
3. Прочие расходы, не указанные в программе.

Размещение на маршруте организуется в коттедже эко-усадьбы «Молодильно», расположенной в д. Молодильно Хвойнинского р-на Новгородской области. Деревянные гостевые коттеджи усадьбы сочетают в себе простоту деревенского дома и комфорт городской квартиры. Стоимость размещения в коттедже с тремя спальнями (комнаты DBL, TWIN, TRPL) – 8000 р./сутки.

Услугу трансфера от и до ж/д вокзала в г. Окуловка на 6-местном автомобиле Minivan (1-й и 7-й дни тура) предоставляет владелец эко-усадьбы. Стоимость трансфера – 1000 р./группа. Стоимость трансфера в с. Кончанское-Суворовское во 2-й день тура включена в стоимость экскурсионного обслуживания, перевозка туристов осуществляется владельцем эко-усадьбы. Туристско-информационный центр «Южная Тайга» осуществляет трансфер туристов в рамках экскурсионного обслуживания по эко-тропам.

Питание на маршруте категории «полный пансион» осуществляет эко-усадьба «Молодильно», питание включено в стоимость проживания. Туристско-информационный центр «Южная Тайга» обеспечивает питание туристов во время экскурсий: 3-й день (чаепитие), 4-й день (дегустация молочной продукции местного производства, ужин), 5-й день (обед), 6-й день (обед).

Полная технологическая карта путешествия представлена в приложении 6.

Калькуляция турпродукта с расчетом на группу из 5 человек представлена в табл. 5.

Таблица 5. – Калькуляция турпродукта «Край карстовых озер»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Услуга | Цена за единицу услуги, руб. | Цена на 1 человека, руб. | Цена на группу, руб. |
| Трансфер от ж/д вокзала г. Окуловка до эко-усадьбы «Молодильно», 6-местный автомобиль Minivan | 1000 | 200 | 1000 |
| Проживание в коттедже эко-усадьбы «Молодильно», 6 ночей | 8000/сутки | 9600 | 48000 |
| Экскурсия по усадебному комплексу А.В. Суворова | 280 (входной билет) \* кол-во туристов + 760 (экскурсионное обслуживание) | 432 | 2160 |
| Экскурсия по картинной галерее Т.В. Соловьевой-Домашенко | 1500 | 300 | 1500 |
| Экскурсия «Страна уходящих озер» | 260/чел | 260 | 1300 |
| Экскурсия по тропе «Левочская» | 400/чел. | 400 | 2000 |
| Экскурсия по тропе «Ingvarr» | 500/чел. | 500 | 2500 |
| Экскурсия «Древний водный путь» | 2000 | 400 | 2000 |
| Трансфер эко-усадьбы «Молодильно» до ж/д вокзала г. Окуловка, 6-местный автомобиль Minivan | 1000 | 200 | 1000 |
| Зарплата сопровождающего | 3000/сутки | 4200 | 21000 |
| Дополнительные расходы | - | 288 | 3440 |
| Итого себестоимость | - | 17180 | 85900 |
| Маржа + 10% | - | 1718 | 8590 |
| Стоимость программы до агентства | - | 18898 | 94490 |
| Комиссия агентства +10% | - | 1890 | 9449 |
| Итоговая стоимость |  | 20788 | 103939 |

[составлена автором]

Расчет прибыли производится при реализации 15 туров в период с мая по октябрь. Сезонная выручка составит: 103939\*15 = 1559085 руб.

Маржинальность турпродукта – сумма постоянных и переменных затрат.

Сумма постоянных затрат на одну группу туристов составляет: 1000 + 48000 + 1500 + 2000 + 1000 + 21000 + 3440 = 77940.

Сумма переменных затрат на одну группу туристов составляет: 2160 + 1300 + 2000 + 2500 = 7960.

Валовой маржой турпродукта является разность между сезонной выручкой и суммой переменных затрат за сезон.

Сумма переменных затрат за сезон составляет: 7960\*15 = 119400.

Валовая маржа: 1559085 – 119400 = 1439685.

Для расчета рентабельности турпродукта необходимо узнать показатель удельного веса валовой маржи, рассчитываемый через соотношение значения валовой маржи к сезонной выручке.

Удельный вес составляет: 1439685/1559085 = 0,92.

Порог рентабельности – минимальная сумма выручки для покрытия расходов. Показатель рассчитывается через отношение постоянных затрат на сезон к удельному весу валовой маржи.

Сумма постоянных затрат за сезон составит: 77940\*15 = 1169100.

Порог рентабельности: 1169100/0,92 = 1270760.

Для определения порога рентабельности в натуральном выражении рассчитаем количество групп, которое необходимо отправить, чтобы покрыть расходы.

Порог рентабельности в натуральном выражении составит: 1270760/103396 = 12,2. Для покрытия расходов необходимо отправить не менее 13 групп.

Значение чистой прибыли рассчитывается через разность выручки и суммы постоянных и переменных затрат за сезон.

Чистая прибыль составит: 1559085 – 1288500 = 270585 руб.

На основании сделанных расчетов можно сделать вывод, что внедрение предлагаемого турпродукта является экономически эффективным.

Предложенные турпродукты для развития экологического туризма на ООПТ Новгородской области способствуют разрешению одной из главных проблем туризма в регионе – преобладание экскурсионных туров и туров выходного дня. Наиболее посещаемыми дестинациями являются: Великий Новгород, Валдай, Старая Русса. Тематика туров – историко-культурная, в Валдае группы туристов иногда посещают с экскурсиями эко-тропы национального парка. При этом потенциал других перспективных, но слаборазвитых территорий, остается нераскрытым (Рдейский заповедник, Карстовые озера и др.). Территории характеризуются слабой развитостью инфраструктуры (в т. ч. инфраструктуры для экотуризма) и отсутствием стратегии продвижения турпродукта на межрегиональный уровень или ее неэффективностью.

Для продвижения предложенных турпродуктов на межрегиональный уровень возможны следующие рекламные средства:

1. Участие в выставочных мероприятиях;
2. Продвижение турпродукта через Интернет: создание аккаунтов для в социальных сетях (Instagram, Вконтакте), предоставление полной информации о турпродукте и его особенностях;
3. Таргетированная реклама в социальных сетях, направленная на пользователей, интересующихся сельским туризмом и экотуризмом и проживающих в Северо-Западном и Центральном регионах РФ.

Осуществление сбыта турпродуктов планируется через традиционные каналы сбыта:

1. Прямые продажи турпродукта потребителям в офисе туроператора;
2. Продажи турпродукта потребителям через сеть Интернет;
3. Продажи через туристские агентства субъектов Северо-Западного и Центрального (Тверская и Московская области, г. Москва) регионов РФ.

Для сбора дополнительной информации был осуществлен социологический опрос. Анкета представлена в приложении 7. Было опрошено 86 респондентов, 51 из которых постоянно проживает на территории Северо-Западного федерального округа, 27 – на территории Центрального федерального округа.

36 опрошенных отметили, что знакомы с понятием «экологический туризм», 20 опрошенных когда-либо бывали на экскурсиях по эко-тропам.

В анкету был включен вопрос, направленный на оценку осведомленности потенциальных туристов о природных достопримечательностях Новгородской области. 67 опрошенных из 86 отметили, что им известен национальный парк «Валдайский». 15 респондентов отметили заповедник «Рдейский», по 12 респондентов отметили заказник «Карстовые озера» и памятник природы «Озеро Пирос», 8 респондентов отметили памятник природы «Ильменский глинт», 5 респондентов – заказник «Игоревские мхи», 4 респондента – памятник природы «Водопад на реке Чалпа». 18 респондентов отметили, что им не известна ни одна природная достопримечательность Новгородской области. Отдельно респонденты отмечали озера Селигер и Ильмень, р. Волхов.

Результаты опроса подтверждают наличие проблемы низкой осведомленности потенциальных потребителей туристских услуг о возможностях региона для организации природно-ориентированного туризма. Также подтверждается неэффективность продвижения турпродуктов заказников «Карстовые озера» и «Игоревские мхи».

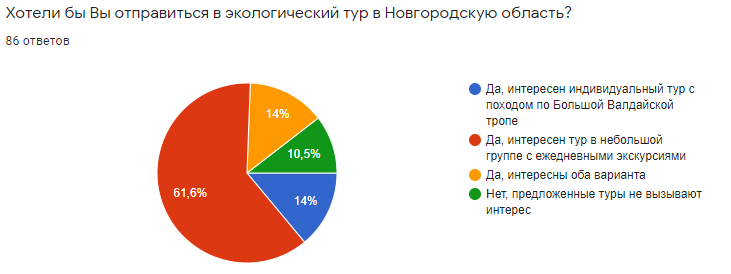
Для оценки предварительного спроса на разработанные турпродукты респондентам было предложено выбрать наиболее привлекательный тур. Как следует из диаграммы, отображенной на рис. 3, 77% опрошенных предпочли маршрут «Край карстовых озер» индивидуальному маршруту «Путь к сердцу Валдая».

Рисунок 3. – Результаты опроса респондентов о предпочтительном варианте эко-тура [составлено автором]



На рис. 4 представлены результаты, полученные при выявлении заинтересованности в турпродуктах. 53 респондента предпочли маршрут «Край карстовых озер». По 12 опрошенных отметили заинтересованность в маршруте «Путь к сердцу Валдая» либо в обоих маршрутах. 9 опрошенных из 86 не показали заинтересованности в разработанных турпродуктах.

Рисунок 4. – Оценка предварительного спроса на разработанные турпродукты [составлено автором]



На основании экономических расчетов прибыльности и результатов социологического опроса можно сделать вывод о возможности эффективного внедрения обоих предложенных эко-турпродуктов.

## 3.2. Рекомендации по развитию экологического туризма в Новгородской области

Для подведения итогов исследования возможностей для развития экологического туризма на ООПТ Новгородской области разработан ряд предложений и рекомендаций.

Для эффективного продвижения экологического туризма на ООПТ Новгородской области необходим бренд, раскрывающий природные особенности региона. В качестве запоминающегося образа для бренда можно использовать Валдайскую возвышенность как границу последнего в истории человечества оледенения, известного в отечественных научных трудах как Валдайское оледенение.

В рамках брендирования территории возможно создание маршрута, включающего несколько ООПТ, чьими отличительными особенностями является наличие ледниковых форм рельефа. Подобная программа «По следам последнего ледника» может включать такие природные аттракции, как Синий камень на восточном берегу оз. Ильмень, озеро Гверстяница, моренное озеро Вельё, Большая Валдайская тропа, Валдайское озеро, озеро Пирос, Плужинская озовая гряда, водопад на р. Чалпа, Опеченские горы. Подобный маршрут охватит природные достопримечательности и памятники природы в Новгородском, Крестецком, Валдайском, Боровическом и Окуловском районах.

Также возможно создание протяженного маршрута на юго-западе региона. Перспективной дестинацией для развития экотуризма является заповедник «Рдейский». Ежегодно эко-тропу «В гостях у Панекельки» могут посетить до 200 туристов. Путешествие в заповедник можно дополнить осмотром таких памятников природы, как Ильменский глинт, природный ландшафт «Сосновый бор», ландшафтный парк «Дубрава». Маршрут включает ООПТ Шимского, Старорусского, Поддорского и Холмского районов.

При организации подобных маршрутов-«ансамблей ООПТ» необходимо учитывать наличие необходимой инфраструктуры, допустимую для ООПТ рекреационную нагрузку. Также для разработки маршрутов необходимо привлечение квалифицированных специалистов, в т. ч. экскурсоводов и инструкторов.

Наличие у Новгородской области «природного» бренда облегчит позиционирование региона как дестинации для активного и познавательного отдыха на природе.

Для уже разработанных эко-троп актуальна проблема недостаточно эффективного продвижения. Разрешение данной проблемы возможно при осуществлении следующих мер:

1. Продвижение через Интернет.

Для упрощения продвижения турпродукта каждой ООПТ, в чьих границах реализуются эко-турпродукты, необходимо создание веб-сайтов и страниц в социальных сетях. Помимо подробной информации о турпродуктах, необходимо предоставить туристам фотографии природных достопримечательностей, схемы эко-троп и карты, объясняющие, как можно добраться до дестинации.

Данная рекомендация особенно актуальна для заказников «Карстовые озера» и «Игоревские мхи». На территориях заказников проложены эко-тропы, осуществляются тематические экскурсии. При этом возможности сети Интернет для активного продвижения своих туристских услуг ООПТ используют в ограниченном объеме. Собственных веб-сайтов или страниц у ООПТ нет, наиболее полная информация об турпродуктах представлена на туристском портале «Русь Новгородская» и сайте администрации Хвойнинского района. Невозможность увидеть исчерпывающую информацию о дестинации может оттолкнуть потенциальных туристов.

1. Таргетированная реклама.

При условии, что для ООПТ уже созданы страницы для продвижения турпродуктов, целесообразна организация таргетированной рекламы. Целевая аудитория для экотуров в Новгородскую область – это жители Москвы и Санкт-Петербурга, а также жители Центрального и Северо-Западного федеральных округов. Важна заинтересованность потенциальных туристов в экологическом, сельском и активном отдыхе.

1. Участие в специализированных мероприятиях.

Для презентации экотуристских турпродуктов на туристских выставках и ярмарках необходимы проработанные информационные материалы. Выделить турпродукт на фоне конкурентов может наличие качественных видеороликов или интерактивных программ для презентации эко-троп.

1. Сотрудничество с другими ООПТ.

Проектирование маршрутов, объединяющих более развитые ООПТ с менее развитыми поспособствует перераспределению антропогенной нагрузки. Туристам будет предложено и посещение популярной дестинации, и путешествие к менее известным местам. Например, возможно комбинировать эко-туры в национальный парк «Валдайский» с близлежащими ООПТ.

Для повышения экологической культуры как жителей Новгородской области, так и туристов, необходима организация мероприятий по экологическому просвещению. Распространению экологических знаний поспособствуют следующие мероприятия:

1. Работа с детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

Основы экологической культуры должны закладываться с детства. Воспитание бережного отношения к природе должно осуществляться в интересной детям форме: игровые и интерактивные лекции, организация мини-садов в детских садах и школах, прогулки на природе. На территории национального парка «Валдайский» специально для детей дошкольного и младшего школьного возраста спроектирована развлекательно-познавательная эко-тропа «Следопыт». Проведение экскурсий по тропе возможно в любое время года, что позволяет создавать программы разной тематики и демонстрировать детям сезонные изменения природы.

Экологическое образование в учебных заведениях не менее актуально для обучающихся старших классов школы и студентов колледжей и ВУЗов.

1. Распространение экологических знаний среди населения.

Осуществление распространения экологических знаний возможно с помощью двух способов. Во-первых, это организация открытых лекций, конференций и других мероприятий, направленных на осведомление населения о проблемах охраны окружающей среды. Во-вторых, необходимо информирование жителей региона о проблемах в природоохранной сфере и новых экологических инициативах. Для наибольшего охвата аудитории необходимо использовать все доступные каналы СМИ, в т. ч. региональное телевидение и прессу, социальную экологическую рекламу, региональные Интернет-СМИ.

1. Привлечение внимания к рациональному потреблению.

Рациональное потребление напрямую связано с устойчивым развитием региона. Для снижения объема производства отходов и, как следствие, улучшения состояния окружающей среды, необходимо распространение знаний о способах рационализации потребления. К доступным каждому человеку способам снижения негативного влияния на экологию относятся: использование многоразовых сумок и бутылок для воды вместо одноразовых пластиковых аналогов, перепродажа или передача ненужных вещей в хорошем состоянии в благотворительные организации (домашняя утварь, мебель, одежда и т. п.), раздельный сбор бытовых отходов.

Таким образом, ключевыми рекомендациями по развитию экологического туризма в Новгородской области являются: проектирование регионального «природного» бренда, работа по повышению эффективности продвижения эко-турпродуктов, повышение экологической культуры жителей региона.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема снижения негативного влияния деятельности человека на состояние окружающей среды актуальна из-за стремительно развивающихся последствий: глобальное изменение климата, загрязнение воздуха и водоемов, уменьшение численности популяций животных и растений вплоть до исчезновения видов. В подобных условиях актуальность приобретает экологический туризм – вид природно-ориентированного туризма, отличительными чертами которого являются содействие природоохранным мероприятиям, экологическое просвещение туристов и сотрудничество с принимающими сообществами.

В основе концепции экологического туризма лежит стремление к снижению негативного влияния туристов на природные аттракции. Регулируемый экологический туризм является единственным допустимым видом туризма в границах особо охраняемых природных территорий.

Для исследования возможностей развития экологического туризма в России была выбрана Новгородская область, т. к. данный регион имеет ряд преимуществ: географическое положение между крупнейшими городами России, наличие разнообразных природных достопримечательностей (моренные, карстовые формы рельефа, болота, высокий процент лесистости территории), наличие действующих эко-троп на наиболее перспективных ООПТ.

В ходе выполнения работы были изучены наиболее распространенные виды природно-ориентированного туризма, такие как приключенческий, зеленый, сельский и др. Были подробно рассмотрены теоретические основы экологического туризма: функции, принципы и особенности организации экотуризма на ООПТ. Были рассмотрены современные тренды, влияющие на развития экотуризма в России и в мире. Также были определены особенности национального парка как приоритетной дестинации для организации экологического туризма.

Практическая часть работы посвящена анализу возможностей для развития экологического туризма на ООПТ Новгородской области. Был составлен реестр ООПТ региона. Были подробнее рассмотрены наиболее перспективные территории, обладающие необходимой эко-туристской инфраструктурой. К наиболее перспективным ООПТ отнесены ключевая для экотуризма дестинация - национальный парк «Валдайский», а также заказник «Карстовые озера» и заказник «Игоревские мхи». Для выделения дестинаций, наиболее часто используемых для организации природно-ориентированных туров, были определены самые посещаемые дестинации России и выделены наиболее интересные для туристов регионы Северо-Запада, развивающие природно-ориентированные виды туризма. На основании полученной информации был осуществлен анализ рынка предложения природно-ориентированных туров для выделения наиболее распространенных природно-ориентированных туров. К ним относятся бюджетные природные туры, активные туры (в т.ч. альпинистские восхождения, водные виды туризма), туры в сельскую местность и эко-туры, представленные треккингом и хайкингом по эко-тропам ООПТ.

Были выявлены проблемы, замедляющие развитие экологического туризма на ООПТ Новгородской области, и определены ключевые перспективы. Среди проблем наибольшее значение имеют: недостаточная обеспеченность муниципальных районов туристской инфраструктурой, неэффективный маркетинг эко-туристских продуктов, реализуемых на ООПТ, низкий общий уровень экологической культуры туристов, а также отсутствие единого регионального бренда, продвигающего природно-ориентированный туризм в Новгородской области. К перспективам развития экологического туризма на ООПТ в рассматриваемом регионе можно отнести: улучшение состояния окружающей среды в регионе, возможность увеличения турпотока посредством продвижения имеющихся турпродуктов на межрегиональный рынок, возможность увеличения турпотока на территорию национального парка «Валдайский» благодаря государственной поддержке развития инфраструктуры.

С опорой на изученную информацию было спроектировано два варианта эко-туров: первый маршрут, проложенный на территории национального парка «Валдайский, направлен на индивидуальных путешественников; второй маршрут, охватывающий эко-тропы государственных заказников «Карстовые болота» и «Игоревские мхи», спроектирован для малых групп до 5 туристов включительно. Для оценки предварительного спроса на разработанные турпродукты был проведен социологический опрос. Результаты опроса показали, что респондентам наиболее интересен комбинированный маршрут по территориям заказников «Карстовые озера» и «Игоревские мхи».

Внедрение разработанных маршрутов может поспособствовать перераспределению турпотока в Новгородскую область, привлечению денежных средств в менее развитые районы региона и постепенному переходу региона к модели устойчивого развития. Развитие экологического туризма может внести вклад в одну из главных туристских проблем Новгородской области – преобладание однодневных экскурсионных туров и туров выходного дня культурно-исторической направленности.

На основании выполненной работы был сформирован ряд рекомендаций по дальнейшему развитию экологического туризма на территории Новгородской области. Для повышения эффективности продвижения туризма в регионе целесообразно создание регионального бренда, который бы объединял наиболее интересные природные достопримечательности Новгородской области. Было предложено два варианта маршрутов-«ансамблей ООПТ»: первый маршрут охватывает природные памятники с ландшафтами ледникового характера, второй маршрут включает природный заповедник «Рдейский» и близлежащие памятники природы. Новый региональный бренд призван привлечь внимание туристов, заинтересованных в активном отдыхе на природе, и диверсифицировать турпоток в регион.

Для успешного развития экологического туризма нужно уделить внимание продвижению уже существующих эко-турпродуктов. Как показал социологический опрос, незначительное число опрошенных осведомлено о каких-либо природных достопримечательностях Новгородской области, помимо национального парка «Валдайский». Недостаточная осведомленность потенциальных туристов о возможностях для отдыха негативно сказывается на турпотоке в регион, поэтому необходимо принятие мер по повышению эффективности продвижения турпродуктов на межрегиональный рынок.

Развитие экологического туризма в регионах России невозможно без осуществления экологического образования населения. Среди наиболее эффективных способов повышения экологической культуры: работа с детьми дошкольного и младшего школьного возраста, проведение открытых лекций, встреч, круглых столов и иных мероприятий, направленных на привлечение внимания к проблемам охраны окружающей среды, распространение информации о необходимости бережного отношения к природе и пользе рационального потребления.

Экологический туризм является одним из перспективных видов туризма, и для его успешного развития требуется комплексный подход. Необходима активная поддержка государства и осознанное отношение к природе со стороны граждан, требуется развитие инфраструктуры и повышение экологической культуры населения, необходимо усовершенствование законодательной базы и подготовка квалифицированных кадров. Скоординированные действия, осуществляемые государством, владельцами частных бизнесов и рядовыми гражданами могут помочь осуществить становление России как ведущего государства в сфере экологического туризма, привлекающего туристов со всех уголков мира.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об особо охраняемых природных территориях [Текст]: Федеральный закон от 14.03.1995 г.  № 33-ФЗ; в ред. от 30.12.2020 г. // Собрание законодательства РФ, 1995 г. - №12. – ст. 1024
2. О государственном природном заказнике регионального значения «Карстовые озера» [Текст]: Постановление от 29.12.2012 г. №889; в ред. от 26.08.2019 г. // Администрация Новгородской области, 2012 г. – 136 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://docs.cntd.ru/document/424085449 Загл. с титул. экрана (дата обращения: 22.02.2021)
3. О государственном природном заказнике регионального значения «Игоревские мхи» [Текст]: Постановление от 4.05.2012 г. №252; в ред. от 26.02.2020 г. // Администрация Новгородской области. – 2012 г. – 50 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://docs.cntd.ru/document/424085545 Загл. с титул. экрана (дата обращения: 22.02.2021)
4. ГОСТ Р 56642-2015. Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования. – Введ. 07.01.16. - М.: Стандартинформ, 2016. – 12 с.
5. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года [Электронный ресурс]: Совет при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Распоряжение от 20 сентября 2019 г. №2129-р. – Режим доступа: свободный. – URL: http://government.ru/docs/37906/ Загл. с титул. экрана (дата обращения: 15.02.2021)
6. Паспорт национального проекта «Экология» [Электронный ресурс]: Совет при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Протокол от 24 декабря 2018 г. №16. – Режим доступа: свободный. – URL: http://www.mnr.gov.ru/activity/directions/natsionalnyy\_proekt\_ekologiya// Загл. с титул. экрана (дата обращения: 15.02.2021)
7. Администрация Хвойнинского муниципального района Новгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. URL: http://khvoinaya.ru/ Загл. с титул. экрана (дата обращения: 22.02.2021)
8. Афанасьева, А.В. Зарубежный опыт управления в сфере экологического туризма: тренды и модели развития // Сервис в России и за рубежом, 2020. Т.14. №3. С. 27-56. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10303.
9. Белоновская Е.А., Виноградова В.В., Пономарев М.А., и др. Оценка рекреационного потенциала национального парка “Валдайский” // Известия РАН. Серия географическая, 2019. - №4. - C. 97-111.
10. Бессараб, Д. А. Экологический туризм в зарубежной Европе: пособие для студентов вузов / Д. А. Бессараб, Л. В. Штефан, И. Н. Бессараб. – Минск: Тетралит, 2013. – 304 с. – (География путешествий и туризма).
11. Всемирный фонд дикой природы (WWF) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://wwf.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 29.01.2021)
12. Государственный природный заповедник «Рдейский» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://rdeysky.org Загл. с титул. экрана (дата обращения: 20.02.2021)
13. Иванов, А. Н.  Охраняемые природные территории: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. Н. Иванов, В. П. Чижова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 185 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08303-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://proxy.library.spbu.ru:2767/bcode/453967> (дата обращения: 20.02.2021).
14. Имыкшенова Э. Б. Функциональное зонирование особо охраняемых природных территорий // Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География, 2008. – №4. – с. 12-15.
15. Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://oopt.aari.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 31.03.2021)
16. Ледовских, Е. Ю. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт / Е. Ю. Ледовских, Н.В. Моралева, А. В. Дроздов; лит. ред. Н. Г. Шантырь. — Тула: Гриф и К, 2002. — 284 с.
17. Логинова, Н.Ю. [Экологический туризм в России и странах Скандинавии](https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskiy-turizm-v-rossii-i-stranah-skandinavii) [Текст] / Н.Ю. Логинова, В.В. Костоварова, Г.М. Чудайкина // Сервис в России и за рубежом, 2016. – №2 (63). – с. 227-238.
18. Малыгина, Н. В. Экологический туризм: учебник / Н. В. Малыгина. – М.: Прометей, 2019. – 162 с.
19. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.mnr.gov.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 15.02.2021)
20. Министерство природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://priroda.novreg.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 20.02.2021)
21. Национальный парк «Валдайский» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://valdaypark.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 20.02.2021)
22. Общероссийская общественная организация «Зеленый Патруль» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: <https://greenpatrol.ru/ru> Загл. с титул. экрана (дата обращения: 10.04.2021)
23. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://government.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 30.01.2021)
24. Российский заповедный центр министерства природы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.iacgov.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 15.02.2021)
25. Рындач, М.А. Направления развития экологического туризма в России [Текст] // Экономика: вчера, сегодня, завтра, 2017. – Том 7. – № 6В. – с. 231-242.
26. Севастьянов Д.В., Коростелев Е.М. Национальные парки Северо-Запада России как объекты охраны природы, рекреации и туризма // Вестник СПбГУ. Науки о Земле, 2003. – №1. – с. 76-84.
27. Сергеева, Т. К. Экологический туризм: учебник / Т. К. Сергеева. — Москва: Финансы и статистика, 2014. — 360 с
28. Стратегия развития природо-ориентированного туризма и рекреации на территории национального парка «Валдайский» [Электронный ресурс]: Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. – 2020 г. – Режим доступа: свободный. – URL: https://valdaypark.ru/wp-content/uploads/2020/06/Стратегия-НП-Валдайский.pdf Загл. с титул. экрана (дата обращения: 20.02.2021)
29. Тихонова, Т. Ю. Виды современного туризма: Учебное пособие / Т. Ю. Тихонова. – М.: МИИТ, 2013. – 188 с.
30. Туристический портал Новгородской области «Русь Новгородская» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://novgorod.travel Загл. с титул. экрана (дата обращения: 10.04.2021)
31. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://rosstat.gov.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 15.02.2021)
32. Федеральное агентство по туризму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://tourism.gov.ru Загл. с титул. экрана (дата обращения: 31.03.2021)
33. Шестакова, Е. С. Функции экологического туризма [Текст] / Е. С. Шестакова, А. Н. Рудык, Т. Г. Бутова // Сервис в России и за рубежом, 2016. - №2 (63). – с. 239-252.
34. Andrades, L. Nature-based tourism in Russia / L. Andrades, F. Dimanche // TEMPUS Project «NETOUR: Network for Excellence in Tourism through Organization and Universities in Russia» / Project Co-funded by the European Union. Spain, 2015. - 76 p.
35. BBC News [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.bbc.com/news Загл. с титул. экрана. (дата обращения: 6.02.2021)
36. Calderwood, L.U. The Travel & Tourism Competitiveness Report 2019 / L.U. Calderwood, M. Soshkin // World Economic Forum. Geneva, 2019. – 129 p.
37. Ceballos-Lascuráin, Héctor. Tourism, ecotourism and protected areas / H. Ceballos-Lascuráin. – UICN, 1996. – 301 p.
38. European Union Aviation Safety Agency (EASA) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.easa.europa.eu Загл. с титул. экрана (дата обращения: 6.02.2021)
39. International Union for Conservation of Nature (IUCN) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. URL: https://www.iucn.org Загл. с титул. экрана (дата обращения: 30.01.2021)
40. Michael Hall, C. The Routledge Handbook of Tourism and Sustainability / C. Michael Hall, S. Gössling, D. Scott. – Routledge, 2015. – 529 p.
41. National Park Service [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.nps.gov/index.htm Загл. с титул. экрана (дата обращения: 10.02.2021)
42. Parks Canada [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.pc.gc.ca/en/index Загл. с титул. экрана (дата обращения: 10.02.2021)
43. Rossel, J. Besökarundersökning i Sveriges nationalparker. Resultat från sommaren 2019 [Текст] / J. Rossel, A. Johansson. – Naturvårdsverket, 2019. – 57 p.
44. Swedish Environmental Protection Agency [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: http://www.swedishepa.se Загл. с титул. экрана (дата обращения: 10.02.2021)
45. The International Tourism Society (TIES) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://ecotourism.org Загл. с титул. экрана (дата обращения: 29.01.2021)
46. The World Tourism Organization (UNWTO) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: свободный. – URL: https://www.unwto.org Загл. с титул. экрана (дата обращения: 29.01.2021)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень ООПТ Новгородской области [составлено автором на основе данных информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» [15]

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| **Национальные парки** | | | | | | | |
| Национальный парк «Валдайский» | Национальный парк | Федеральное | Не определен | | 17.05.1990 | 158500 га, 2,87% от территории | Озерно-лесной комплекс северной части моренной Валдайской возвышенности. Классические формы ледникового рельефа.  Международный статус: биосферный резерват. |
| **Государственные природные заповедники** | | | | | | | |
| Государственный природный заповедник регионального значения «Рдейский» | Государственный природный заповедник | Региональное | | Комплексный (ландшафтный), гидрологический (болотный, озерный, речной), биологический (зоологический и ботанический) | 25.05.1994 | 36922 га, 0,67% от территории | Болотные массивы верхового типа, сфанговые, вахтовые, шейхцериево-сфанговые топи |
| **Государственные природные заказники** | | | | | | | |
| Государственный природный заказник регионального значения «Болото Бор» | Государственный природный заказник | Региональное | | Комплексный (ландшафтный), гидрологический (болотный) | 23.09.1977 | 5521 га, 0,1% от территории | Типичная система верховых болот. Место гнездования серых журавлей. |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Государственный природный заказник регионального значения «Болото Должинское» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), гидрологический (болотный) | 22.10.2012 | 3487 га, 0,06% от территории | Типичный эталонный ландшафт. |
| Государственный природный заказник регионального значения «Восточно-Ильменский» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), биологический | 28.12.1994 | 9843 га, 0,18% от территории | Уникальные пойменные комплексы на террасах оз. Ильмень. Леса на аллювиальных почвах Приильменья. Международный статус: ключевая орнитологическая территория |
| Государственный природный заказник регионального значения «Игоревские мхи» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), биологический, гидрологический | 04.05.2012 | 17008 га, 0,3% от территории | Типичный ландшафт краевых ледниковых образований.  Международный статус: водно-болотное угодье международного значения. |
| Государственный природный заказник регионального значения «Карстовые озера» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), геологический, гидрологический | 29.12.2012 | 19290 га, 0,35% от территории | Карстовые ландшафты, гидрогеологическая система карстовых озер |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Государственный природный заказник регионального значения «Перелучский» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), биологический, гидрологический | 21.12.2012 | 6681 га, 0,12% от территории | Типичные озерно-ледниковые равнины с участками холмистого камово-западинного рельефа. Место гнездования водоплавающих и околоводных птиц |
| Государственный природный заказник регионального значения «Редровский» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), биологический, гидрологический | 28.12.1994 | 16850 га, 0,3% от территории | Типичные зональные лесные сообщества, массивы болот верхового типа |
| Государственный природный заказник регионального значения «Спасские мхи» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный), зоологический, гидрологический | 22.10.2012 | 41012 га, 0,74% от территории | Типичная верховая болотная система восточно-прибалтийской провинции. Место обитания редких видов животных. |
| Государственный природный заказник регионального значения «Усть-Волмский» | Государственный природный заказник | Региональное | Комплексный (ландшафтный) | 29.12.2012 | 4109 га, 0,7% от территории | Водно-ледниковый ландшафт на береговых валах р. Холова. |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Государственный природный биологический заказник регионального значения «Новгородский» | Государственный природный заказник | Региональное | Биологический | 16.06.2003 | 5880 га, 0,1% от территории | Озерно-ледниковая равнина. |
| Государственный природный биологический заказник регионального значения на территории Солецкого района | Государственный природный заказник | Региональное | Биологический | 16.03.2020 | 7700 га, 0,14% от территории | Равнинный пологий ландшафт на карбонатных глинах и суглинках. |
| **Памятники природы** | | | | | | |
| Памятник природы «Луга у д. Новое Овсино в долине реки Луга» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 25.03.2016 | 408 га, 0,007% от территории | Ландшафт с естественными выходами девонских известняков. Долина частично распахана. |
| Памятник природы «Чудо-поляна у станции Мойка» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 28.08.2014 | 0,3 га, менее 0,001% от территории | Влажный луг с ивовыми кустарниками, одиночными березами и соснами, 127 видов сосудистых растений. |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Ландшафт в окрестностях д. Ивня» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный), биологический | 05.03.2020 | 282 га, 0,005% от территории | Южнотаежный восточноевропейский равнинный ландшафт с естественными выходами девонских известняков. |
| Памятник природы «Абросимовский бор» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 29.07.1996 | 43,7 га, менее 0,001% от территории | Подтаежный восточноевропейский равнинный ландшафт. |
| Памятник природы «Бобровские горы» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический | 29.07.1996 | 212,5 га, 0,003% от территории | Камовые холмы, сложенные четвертичными отложениями |
| Памятник природы «Ботанико-геологический памятник «Волгино» | Памятник природы | Региональный | Ботанический, геологический, ландшафтный | 23.09.1977 | 43,7 га, менее 0,001% от территории | Надпойменная терраса р. Мста. |
| Водно-ландшафтный памятник «Озеро «Пирос» | Памятник природы | Региональный | Ландшафтный, гидрологический | 23.09.1977 | 800 га, 0,001% от территории | Водный ландшафт. |
| Памятник природы «Водопад на реке Чалпа» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 18.10.1995 | 13,2 га, менее 0,001% от территории | Южнотаежный восточноевропейский возвышенный ландшафт |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Водопад в устье р. Понеретки» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 28.10.1974 | Точечный объект | Карстовые формы рельефа, выход горных пород |
| Памятник природы «Дендрологический парк в с. Опеченский Посад Боровичского района» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 11.12.1987 | 0,2 га, менее 0,001% от территории | Южнотаежный восточноевропейский равнинный ландшафт |
| Памятник природы «Дубовая роща в д. Дубки» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 18.01.1991 | 50 га, менее 0,001% от территории | Южнотаежный ландшафт: возвышенный, равнинный |
| Памятник природы «Источник «Святынька» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 29.07.1996 | Менее 0,001 га | Выход родниковых вод |
| Памятник природы «Карстовая воронка» | Памятник природы | Региональный | Геологический, геоморфологический | 18.01.1991 | Менее 0,001 га | Карстовая форма рельефа |
| Памятник природы «Озера Кривое, Белое, Грязное» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический, гидрологический, ландшафтный | 29.07.1996 | 112,5 га, 0,002% от территории | Карстовые формы рельефа |
| Памятник природы «Карстовая река Серебрянка» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.07.1996 | 22 га, менее 0,001% от территории | Карстовая форма рельефа |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Лесное урочище «Кедрачи» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 18.01.1991 | Менее 0,001 га | Низменный рельеф. Сохранение группы экземпляров кедра сибирского. |
| Памятник природы «Озеро Брусничное» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 110,5 га, 0,002% от территории | Сочетание водных (болотных) и карстовых форм рельефа. |
| Памятник природы «Плужинская озовая гряда» | Памятник природы | Региональный | Геологический, геоморфологический | 29.07.1996 | 9,4 га, менее 0,001% от территории | Возвышенный рельеф, представленный фрагментом крупнейшей озовой гряды в Боровическом районе |
| Памятник природы «Родник Ключок» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 29.06.1996 | 6,1 га, менее 0,001% от территории | Водная форма рельефа – исток р. Вельгии |
| Памятник природы «Ручей Вьюн с примыкающим левобережьем реки Круппа» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 29.07.1996 | 7 га, менее 0,001% от территории | Сочетание водных ландшафтов и выхода коренных пород на поверхность |
| Памятник природы «Сибирский кедр» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 22.11.1990 | Объект точечный | Искусственные насаждения сосны сибирской кедровой |
| Памятник природы «Сосна балканская (румельйская)» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 29.07.1996 | Объект точечный | Дерево-интродуцент вида сосна балканская |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Урочище «София» с карстовым водоемом» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 15,6 га, менее 0,001% от территории | Холмисто-моренный рельеф |
| Памятник природы «Ясеневая роща» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 18.01.1991 | Нет данных | Холмистый рельеф |
| Памятник природы регионального значения "Озера Городно-Горстино, Стреглино" | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.04.1988 | 500 га, 0,009% от территории | Озерно-холмистый рельеф с карстовыми формами рельефа. |
| Памятник природы «Валун у деревни Камень» | Памятник природы | Региональный | Геологический | 10.12.2001 | 0,7 га, менее 0,001% от территории | Крупный типичный валун ледникового происхождения |
| Памятник природы «Болото «Книвецкий мох» | Памятник природы | Региональный | Ландшафтный, гидрологический | 18.01.1991 | 3471 га, 0,06% от территории | Водный (болотный) тип ландшафта. |
| Памятник природы «Родник в 0,5 км от д. Твердово» | Памятник природы | Региональный | Гидрогеологический | 18.01.1991 | 25 га, менее 0,001% от территории | Возвышенная пологоволнистая равнина |
| Памятник природы «Озеро Гверстяница и окружающий его ландшафт» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный), геоботанический, зоологический, гидрологический | 29.07.1996 | 781 га, 0,014% от территории | Холмисто-моренный камовый рельеф, сочетание типичных ландшафтов |

Продолжение приложение 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Озерно-лесной комплекс в истоках Холовы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный), гидрологический | 15.05.1996 | 1504 га, 0,027% от территории | Мелкохолмисто-озерный моренный рельеф |
| Памятник природы «Озовая гряда» | Памятник природы | Региональный | Геологический (геоморфологический) | 29.07.1996 | 115 га, 0,002% от территории | Холмистый моренный рельеф |
| Памятник природы «Раменские луга» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный), ботанический | 29.07.1996 | 122,9 га, 0,002% от территории | Холмистый рельеф, покрытый луговой растительностью |
| Памятник природы «Святой ключик у деревни Ямская Слобода» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 29.07.1996 | 0,9 га, менее 0,001% от территории | Родник на берегу р. Холова |
| Памятник природы «Святой родник у реки Ветренка» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 29.07.1996 | 0,8 га, менее 0,001% от территории | Родник на берегу р. Холова |
| Памятник природы «Сосна румелийская (балканская)» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 29.07.1996 | Объект точечный | Дерево-интродуцент вида сосна балканская |
| Памятник природы «Урочище Лыченка» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.07.1996 | 858 га, 0,015% от территории | Типичные формы моренного рельефа |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Долина карстовой речки Орешна (правый приток р. Белой) | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 13.11.1989 | Нет данных | Водный тип ландшафта, карстовые формы рельефа |
| Памятник природы «Долина р. Белой, обнажение каменно-угольных отложений в д. Шереховичи» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.04.1988 | Нет данных | Холмисто-моренный рельеф |
| Памятник природы «Живописная местность (моренные холмы, проросшие лесом)» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 13.11.1989 | Нет данных | Холмисто-моренный рельеф. Особенность – высокая концентрация археологических памятников. |
| Памятник природы «Звонецкая возвышенность (озерно-ледниковое плато)» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 13.11.1989 | Нет данных | Холмисто-моренный рельеф, плато с плоской вершиной высотой до 50 м. |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Болота на водоразделах малых рек: Бритинское, Бургинское (Паницкое)» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.04.1988 | 7400 га, 0,13% от территории | Водный тип ландшафта. Особенность озер – места заготовки клюквы. |
| Памятник природы «Ландшафт долины реки Веребушка» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 19.07.1996 | 595 га, 0,01% от территории | Пойменная равнина |
| Памятник природы «Ландшафт окрестностей деревни Льзи» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 14.12.1987 | 6 га, менее 0,001% от территории | Высокий коренной берег р. Мста, покрытый редкими видами растительности. Особенность – археологические памятники (сопки) |
| Памятник природы «Насаждения сосны румелийской у д. Красная» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 29.07.1996 | Объект точечный | Два дерева сосны румелийской |
| Памятник природы «Обнажение кварцевых песков «Мстинский мост» | Памятник природы | Региональный | Геологический (рудно-петрографический) | 29.07.1996 | 10,5 га, менее 0,001% от территории | Пойменная равнина. Особенность – выход кварцевого песка на поверхность |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Парк усадебный (пейзажный)» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 13.11.1989 | 10 га, менее 0,001% от территории | Плоская равнина со средними высотами, искусственные насаждения. Особенность: археологические памятники (курганы) |
| Памятник природы «Каньон реки Маревки у деревни Одоево» | Памятник природы | Региональный | Ландшафтный, ботанический, геоморфологический | 29.07.1996 | 27,4 га, менее 0,001% от территории | Холмисто-моренный рельеф. Произрастает смешанный лес с богатым видовым составом. |
| Памятник природы «Клюквенное болото Велильское» | Памятник природы | Региональный | Ландшафтный | 29.07.1996 | 880,1 га, 0,016% от территории | Холмистая равнина с заболоченными понижениями. |
| Памятник природы «Красненский бор» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.07.1996 | 193,7 га, 0,003% от территории | Лесной массив с участками плюсовых и эталонных лесов |
| Памятник природы «Пейзажный парк «Хлебалово» | Памятник природы | Региональный | Биологический (ботанический) | 29.07.1996 | 9,2 га, менее 0,001% от территории | Парковая растительность, с насаждениями местных видов, интродуцентов |
| Памятник природы «Петля реки Пола у деревни Любно» | Памятник природы | Региональный | Ландшафтный | 29.07.1996 | 94,1 га, 0,001% от территории | Древнеобрахованный ландшафт с археологическими памятниками (курганами) |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Сосновые боры на камовых грядах» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.07.1996 | 7,1 га, менее 0,001% от территории | Сосновые боры паркового типа |
| Памятник природы «Бронницкие дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 552 га, 0,01% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |
| Памятник природы «Бронницкая гора» | Памятник природы | Региональный | Геологический (геоморфологический) | 29.07.1996 | 4 га, менее 0,001% от территории | Моренный холм, место археологических раскопок |
| Памятник природы «Борковские дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 450 га, 0,008% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |
| Памятник природы «Волынские дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 132,1 га, 0,002% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |
| Памятник природы «Мшагские дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 493,5 га, 0,009% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |
| Памятник природы «Нильские дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 436,5 га, 0,008% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |
| Памятник природы «Пролетарские дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 603,3 га, 0,01% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Савинские дубравы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 29.07.1996 | 116 га, 0,002% от территории | Лесной массив с преобладанием дуба черешчатого |
| Памятник природы «Сиверсов канал» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 28.10.1984 | 15 га, менее 0,001% от территории | Один из первых рукотворных каналов в России |
| Памятник природы «Синий камень» | Памятник природы | Региональный | Геологический (геоморфологический) | 13.11.1989 | 200 га, 0,003% от территории | Крупный ледниковый валун. Ключевая орнитологическая территория международного значения |
| Памятник природы «Долина реки Льняной (в нижнем течении)» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический, геологический | 11.12.1987 | 22000 га, 0,4% от территории | Обнажение пород девонского периода, эрозионные формы рельефа |
| Памятник природы «Долина реки Льняная (в среднем течении)» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический, геологический | 11.12.1987 | 1000 га, 0,018% от территории | Каньонообразный участок долины реки с обнажением четвертичных, карбоновых и девонских пород |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Заозерская аккумулятивная водно-ледниковая гряда» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический | 05.03.2012 | 2668,3 га, 0,048% от территории | Эталонные формы водно-ледникового рельефа, южно-таежный ландшафт |
| Памятник природы «Заручевье» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный, ботанический, мемориальный, гидрологический) | 31.01.2014 | 390,4 га, 0,007% от территории | Управляемый ресурсный резерват. Южно-таежный ландшафт, усадебные постройки и парк |
| Памятник природы «Муравьиный микрозаказник «Зелениха» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (биологический, ландшафтный) | 11.12.1987 | 170,5 га, 0,003% от территории | Южнотаежный рельеф, муравейники |
| Памятник природы «Озеро Ближнее» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 11.12.1987 | Нет данных | Карстовая форма рельефа |
| Памятник природы «Озеро Дальнее (Сенное)» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический, геоморфологический | 08.10.1987 | Нет данных | Карстовая форма рельефа |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Водно-ландшафтный памятник «Озеро Льняное»  с мызами «Устье» и «Утешение» (Пилкина мыза)» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 23.09.1977 | Нет данных | Грядово-моренный рельеф, остатки парковых ландшафтов и дворянских усадеб |
| Памятник природы «Озы у д. Боровно» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический | 11.12.1987 | Нет данных | Водно-ледниковый и ледниковый рельеф |
| Памятник природы «Опеченские горы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геоморфологический, ландшафтный) | 11.12.1987 | 481,9 га, 0,008% от территории | Озерно-ледниковый камовый массив |
| Памятник природы «Открытый карст у деревни Трубы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геоморфологический, ландшафтный) | 11.12.1987 | 31 га, менее 0,001% от территории | Моренный равнинный ландшафт, карстовые формы рельефа |
| Памятник природы «Парк у д. Великуша» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 11.12.1987 | Нет данных | Парковые насаждения, дендрарий, усадьба А.И. Алексеевского |
| Памятник природы «Река Хоренка» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический | 08.10.1987 | Нет данных | Холмисто-западинный камовый рельеф, моренная равнина |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Река Шергинка» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический | 11.12.1987 | Нет данных | Моренная равнина с холмами, преобладает луговая растительность |
| Памятник природы «Родник у д. Полищи» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 11.12.1987 | Нет данных | Комплекс мелких родников у склона моренного холма |
| Памятник природы «Семиручье» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (гидрологический, биологический, геоморфологический, ландшафтный) | 09.10.2012 | 160 га, 0.002% от территории | Комплекс родников на коренном берегу р. Мста, выход на поверхность девонских пород |
| Памятник природы «Система озер Черная Губа, Колпинец, Иногощенское» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 11.12.1987 | Нет данных | Участки коренных еловых лесов, озера питаются карстовыми водами |
| Памятник природы «Урочище «Ключик» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический, ландшафтный | 11.12.1987 | Нет данных | Комплекс фонтанирующих родников |
| Памятник природы «Урочище «Кобылья Гора» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геоморфологический, ландшафтный) | 11.12.1987 | 199 га, 0,003% от территории | Водно-ледниковая гряда |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Урочище «Лихая круча» | Памятник природы | Региональный | Геоморфологический, геологический | 11.12.1987 | Нет данных | Крутой склон правого коренного берега р. Хоринка, выходы родниковых вод |
| Памятник природы ««Уступ у деревень Заручевье и Высокий Остров» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геоморфологический, гидрологический, ландшафный) | 11.12.1987 | 130,6 га, 0,002% от территории | Уступообразный склон Мстинской впадины |
| Памятник природы «Холмы «Бальдазары» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геоморфологический, ландшафный) | 11.12.1987 | 672,2 га, 0,012% от территории | Камово-озовый массив, покрыт хвойными и вторичными мелколиственными лесами |
| Памятник природы «Источник пресной воды на окраине д. Устье-Кировское» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 29.04.1988 | 1 га, менее 0,001% от территории | Источник и карстовое озеро |
| Памятник природы «Пришвинские места, окрестности д. Лаптево» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 29.04.1988 | 1383,2 га, 0,025% от территории | Моренные и болотные ландшафты, озерно-ледниковые формы рельефа |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Лесной квартал №4, №10, №20, №21» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 13.01.1992 | Нет данных | Водный ландшафт (комплекс болот верхового и низового типа) |
| Памятник природы «Каменка» у д. Каменка» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 10.12.2001 | 10 га, менее 0,001% территории | Парковый ансамбль с системой прудов и луговых насаждений |
| Памятник природы «Валуны на р. Шелонь» | Памятник природы | Региональный | Комплексный, геологический, гидрологический | 05.08.1987 | 2 га, менее 0,001% территории | Валуны, участки широколиственного леса |
| Памятник природы «Место поселения белых аистов в д. Илемно» | Памятник природы | Региональный | Зоологический | 29.04.1988 | Нет данных | Крупнейшее в регионе поселение белых аистов |
| Памятник природы «Минеральный источник в г. Сольцы» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 10.12.2001 | 0,05 га | Минеральный источник с хлоридно-натриево-кальциевой водой |
| Памятник природы «Молочковский бор у д. Сосновка» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 10.12.2001 | 200 га, 0,003% от территории | Комплекс сосновых лесов с элементами березняка, минеральный источник |
| Памятник природы «Парк деревни Велебицы» | Памятник природы | Региональный | Комплексный | 10.12.2001 | 30,7 га, менее 0,001% от территории | Берег р. Шелонь, насаждения видов-интродуценов |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Парк-усадьба д. Выбити» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный), ботанический | 10.12.2001 | 16 га, менее 0,001% от территории | Садово-парковый ансамбль усадьбы князей Васильчиковых |
| Памятник природы «Парк д. Горки» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный), ботанический | 10.12.2001 | 10 га, менее 0,001% от территории | Парк с регулярными насаждениями, соленые источники |
| Памятник природы «Долина р. Псижа» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический, геологический, палеонтологический | 10.12.2001 | 80 га, 0,001% от территории | Выходы минеральных вод, девонских пород |
| Памятник природы «Дубовая роща вдоль рек Крекша и Тулебля с западной стороны» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 19.11.1987 | 171 га, 0,003% от территории | Массивы пойменных дубрав |
| Памятник природы «дубовая роща у д. Подолжино» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 10.12.2001 | 10 га, менее 0,001% от территории | Плоская равнина, покрытая дубравами |
| Памятник природы «Куличный луг» | Памятник природы | Региональный | Зоологический | 10.12.2001 | Нет данных | Ключевая орнитологическая территория международного значения |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Ильменский глинт» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геологический, ландшафтный, биологический) | 10.12.2001 | 46,1 га, менее 0,001% от территории | Ключевая орнитологическая территория международного значения. Уступ берегового плато на юго-западном побережье оз. Ильмень, выход девонских пород |
| Памятник природы «Ландшафтный парк «Дубрава» у д. Подцепочье» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 10.12.2001 | 30 га, менее 0,001% от территории | Плоская равнина, покрытая дубравами |
| Памятник природы «Отторженец «Кривец» на р. Полисть» | Памятник природы | Региональный | Комплексный, геологический, геоморфологический | 10.12.2001 | 75 га, 0,001% от территории | Выход кемброордовикских пород |
| Памятник природы «Геологический памятник «Валун» | Памятник природы | Региональный | Геологический | 10.12.2001 | Нет данных | Часть озовой гряды, отделенная эрозионными процессами |
| Памятник природы «Парк бывшей усадьбы (пейзажный)» | Памятник природы | Региональный | Ландшафтный | 13.11.1989 | 1 га | Остатки старого усадебного парка с насаждениями редких для региона видов |

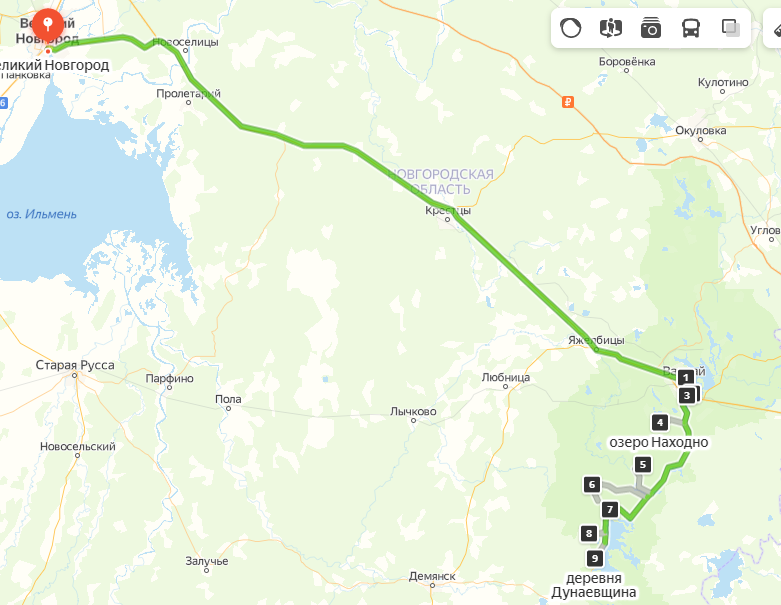
Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы ««Долина реки Батутинки  и низинные болота в ее бассейне» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) биологический, гидрологический | 04.02.2019 | 1141,8 га, 0,02% от территории | Типичные для региона ландшафты, низинные болота, хвойные и широколиственные |
| Памятник природы «Биологический памятник «Дубравы» | Памятник природы | Региональный | Биологический (ботанический) | 23.09.1977 | 1047,7 га, 0,019% от территории | Комплексы пойменных дубрав |
| Памятник природы «Урочище Кава» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный) | 11.12.1987 | 14 га, менее 0,001% от территории | Водно-ледниковый аккумулятивный рельеф |
| Памятник природы «Княжий двор» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (ландшафтный, ботанический, научный, мемориальный, рекреационный) | 28.12.1994 | 172,4 га, 0,003% от территории | Уникальный лесной массив с комплексами, на которых возможно наблюдать процесс сукцессии растительного покрова |
| Памятник природы «Природный ландшафт «Сосновый бор» | Памятник природы | Региональный | Ботанический | 10.12.2001 | 263 га, 0,004% от территории | Формы аккумулятивного водно-ледникового рельефа, массив высоковозрастного соснового бора |

Продолжение приложения 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Полное наименование ООПТ | Категория ООПТ | Значение ООПТ | Профиль | Дата создания, реорганизации | Площадь ООПТ, % от территории Новгородской области | Типы ландшафтов, особенности |
| Памятник природы «Родник «Живоносный источник» | Памятник природы | Региональный | Гидрологический | 10.12.2001 | 1 га, менее 0,001% от территории | Источник пресной гидрокарбонатно-натриевой воды |
| Памятник природы ««Холм с редкими видами растений у деревни Людятино» | Памятник природы | Региональный | Комплексный (геоморфологический, ботанический, ландшафтный) | 0.08.2014 | 2,5 га, менее 0,001% от территории | Моренные формы рельефа, произрастает несколько видов растений, уникальных для региона |
| Памятник природы «Роща академика Н.И. Железнова» | Памятник природы | Федеральный | Биологический (ботанический) | 24.09.1986 | 4,3 га, менее 0,001% от территории | Насаждения древесных пород: пихта сибирская, дуб черешчатый, сосна, береза, липа, туя, сирень. |
| **ООПТ местного значения** | | | | | | |
| Охраняемый природный ландшафт «Олегова роща» | Охраняемый природный ландшафт | Местный | Ландшафтный | 28.06.2001 | 5,7 га, менее 0,001% от территории | Природный ландшафтный комплекс |
| **Итого:** | | | | | 129 ООПТ;  Площадь ООПТ: 387182 га;  ООПТ занимают 7,6% площади Новгородской области. | |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Карта-схема туристского маршрута «Путь к сердцу Валдая» [составлено автором]



Условные обозначения:

1. Визит-центр национального парка «Валдайский»;
2. Гостевой дом «Лосиный тупичок»;
3. Гостиничный комплекс «Подворье»;
4. Базовый лагерь у оз. Находно;
5. Базовый лагерь у оз. Русское;
6. Базовый лагерь у д. Заборовье;
7. Базовый лагерь у д. Мысловичи;
8. Базовый лагерь у д. Исаково;
9. Базовый лагерь у д. Дунаевщина.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Карта-схема Большой Валдайской тропы [21]



ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Технологическая карта туристского путешествия «Путь к сердцу Валдая» [составлено автором]

Маршрут путешествия: Великий Новгород – Валдай – пос. Зимогорье – оз. Находно – оз. Русское – д. Заборовье – д. Мысловичи – д. Исаково – д. Дунаевщина – Валдай.

Протяженность маршрута: 270 км;

Продолжительность путешествия: 7 дней/6 ночей;

Число туристов в группе: 1-2;

Стоимость для группы из 2 человек (ориентировочная): 38019 руб./чел;

Передвижение по маршруту: автомобиль, пешком.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Великий Новгород - Валдай, 145 км, на автомобиле. | Гостевой дом «Лосиный тупичок»  Большой домик: 5100 р./ночь. Одна спальня с двумя DBL-кроватями, одна спальня с одной DBL кроватью. | Посещение экспозиции в визит-центре «Путешествие от Селигера до Боровно». 200 р./чел. при группе менее 10 человек. | Автомобиль, аренда с ожиданием до 5 часов. | Обед в кафе при визит-центре: 300 р/чел.  Ужин в гостевом доме «Лосиный тупичок»: 270 р./чел. |

Продолжение приложения 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Гостевой дом «Лосиный тупичок» – гостиничный комплекс «Подворье», 2 км, пешком.  Гостиничный комплекс «Подворье» - оз. Находно, 10 км, пешком. | Палаточный лагерь.  Аренда места на стоянке:  100 р./ночь - взрослый;  50 р./ночь – дети 7-14 лет. | Стоимость посещения «НП» Валдайский: 200 р./человек.  Осмотр арт-объекта «Большая Валдайская тропа», культурно-ландшафтного комплекса «Пятницкий родник», лекции сотрудника отдела экологического просвещения и туризма НП. |  |  |
| Оз. Находно - оз. Русское, 12 км, пешком. | Палаточный лагерь.  Аренда места на стоянке:  100 р./ночь - взрослый;  50 р./ночь – дети 7-14 лет. | Лекции сотрудника отдела экологического просвещения и туризма НП, осмотр природы. |  |  |
| Оз. Русское – д. Заборовье, 12 км, пешком. | Палаточный лагерь.  Аренда места на стоянке:  100 р./ночь - взрослый;  50 р./ночь – дети 7-14 лет. | Лекции сотрудника отдела экологического просвещения и туризма НП, осмотр природы. |  |  |

Продолжение приложения 4.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Д. Заборовье – д. Мысловичи. 11 км, пешком. | Палаточный лагерь.  Аренда места на стоянке:  100 р./ночь - взрослый;  50 р./ночь – дети 7-14 лет. | Лекции сотрудника отдела экологического просвещения и туризма НП, осмотр природы. Подъем на смотровую вышку на г. Рыжоха. |  |  |
| Д. Мысловичи - д. Исаково. 9 км, пешком. | Палаточный лагерь.  Аренда места на стоянке:  100 р./ночь - взрослый;  50 р./ночь – дети 7-14 лет. | Лекции сотрудника отдела экологического просвещения и туризма НП, осмотр природы. |  |  |
| Д. Исаково – д. Дунаевщина, 6 км, пешком.  Д. Дунаевщина – Валдай, визит-центр, 46,5 км, на автомобиле.  Пешеходная экскурсия, 8 км, пешком.  Визит-центр – ж/д станция «Валдай», 2,5 км, на автомобиле. |  | Лекции сотрудника отдела экологического просвещения и туризма НП, осмотр природы. Пешеходная экскурсия «Улицы города рассказывают» (2 ч): центральные улицы города, Троицкий собор. | Автомобиль, аренда с ожиданием до 5 часов. | Обед в кафе визит-центра национального парка «Валдайский»: 300 р./чел. |

Размещение туристов осуществляется следующими средствами размещения: гостевой дом «Лосиный тупичок», без звезд. Адрес: Новгородская обл., г. Валдай, Заводская ул., д.10, 175419.

Перевозки осуществляются предприятием: ООО «Транспортно-туристическая компания «Садко». Адрес: Великий Новгород, ул. Предтеченская, д. 18. Автомобиль Mitsubishi ASX, 4 посадочных места. Стоимость аренды – 5500 р. с ожиданием до 5 часов.

Питание туристов осуществляется предприятиями: кафе при визит-центре национального парка «Валдайский», обед комплексный 300 р/чел; гостевой дом «Лосиный тупичок», завтрак/ужин – 270 р./чел. При прохождении эко-тропы питание осуществляется посредством полевой кухни.

Экскурсионные услуги: Визит-центр национального парка «Валдайский», экскурсия по тематической экспозиции «Путешествие от Селигера до Боровно», тематика экскурсии – экологическая, археологическая; сопровождение группы по маршруту Большой Валдайской тропы сотрудником отдела экологического просвещения и туризма с экскурсионным обслуживанием, тематика экскурсий – экологическая, археологическая; пешеходная экскурсия «Улицы города рассказывают», тематика экскурсии – историческая.

Краткое описание путешествия. Активное и познавательное путешествие для небольшой группы туристов, уставших от городской суеты и желающих прикоснуться к природе и культуре Валдая. Программа начинается с самостоятельного прибытия в Великий Новгород с последующим трансфером в Валдай. В рамках путешествия туристы поживут в деревенском домике «Лосиный тупичок», пешком пройдут Большую Валдайскую тропу в сопровождении инструктора и научного сотрудника национального парка, прогуляются по центру Валдая. Путешествующие проведут в походе по эко-тропе пять дней, наслаждаясь природой Валдая, узнавая про жителей парка и ночуя в палатках на обустроенных стоянках.

Продолжение приложения 4.

Входит в стоимость:

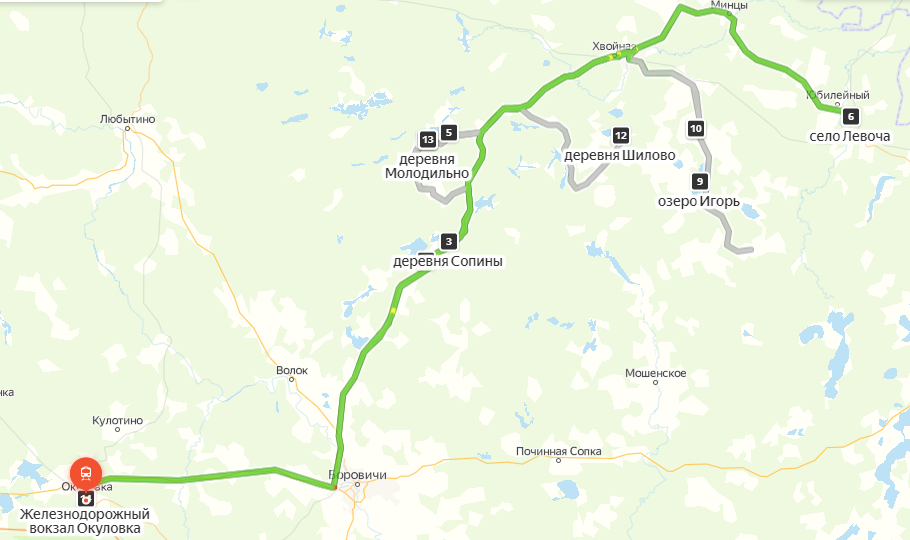
1. Трансферы по программе;
2. Проживание в гостинице визит-центра национального парка «Валдайский»;
3. Экскурсионное обслуживание по программе;
4. Входные билеты в Валдайский национальный парк;
5. Ночевки на оборудованных стоянках;
6. Сопровождение по маршруту (в т. ч. регистрация группы на сайте МЧС);
7. Сопровождение группы по эко-тропе сотрудником экологического просвещения и туризма национального парка;
8. Групповое снаряжение (палатки, костровое и кухонное снаряжение);
9. Групповая аптечка.

Продолжение приложения Г.

Не входит в стоимость:

1. Транспортные расходы на переезд до места сбора группы (ж/д вокзал в Великом Новгороде), транспортные расходы после завершения программы;
2. Личное снаряжение (рюкзак, спальник, пенка, набор посуды);
3. Личные расходы;
4. Прочие расходы, не указанные в программе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Карта-схема туристского маршрута «Край карстовых озер» [составлено автором]



Условные обозначения:

1, 4, 7, 11, 13. Эко-усадьба «Молодильно»;

2. С. Кончанское-Суворовское;

3. С. Сопины;

5. Оз. Съезжее;

6. Д. Левоча;

8, 10. Д. Дворищи.

9. Оз. Игорь;

12. Д. Шилово;

14. Ж/д вокзал Окуловка.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Технологическая карта туристского путешествия «Край карстовых озер» [составлено автором]

Маршрут путешествия: Окуловка – д. Молодильно - с. Кончанское-Суворовское – д. Сопины – д. Молодильно - оз. Съезжее – д. Молодильно - с. Левоча – д. Молодильно - д. Дворищи – оз. Игорь – д. Молодильно – д. Шилово – д. Молодильно - Окуловка.

Протяженность маршрута: 628 км;

Продолжительность путешествия: 7 дней/6 ночей;

Число туристов в группе: 4-5;

Стоимость для группы из 5 человек (ориентировочная): 20788 руб./чел.;

Передвижение по маршруту: автомобиль, пешком.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Окуловка – эко-усадьба «Молодильно», Хвойнинский район, 100 км, на микроавтобусе. | Эко-усадьба «Молодильно».  Гостевой коттедж: 8000 р./сутки.  Номера: один номер DBL, один номер TWIN, один номер TRPL. |  | Трансфер группы на автомобиле Minivan обеспечивает владелец эко-усадьбы. Стоимость трансфера – 1000 р./группа. | За доп. плату: организация водных прогулок, аренда велосипедов, гребных лодок, квадроциклов, палаток. |

Продолжение приложения 6.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Д. Молодильно – с. Кончанско-Суворовское, 30 км, на минивэне.  С. Кончанско-Суворовское – с. Сопины, 5 км, на минивэне.  С. Сопины – д. Молодильно, 25 км, на минивэне. | Эко-усадьба «Молодильно».  Гостевой коттедж.  Номера: один номер DBL, один номер TWIN, один номер TRPL. | Экскурсия по усадьбе А.В. Суворова: дом-музей, домовая помещичья церковь, экспозиция «Быт крестьян конца 18 в.».  Экскурсия по с. Сопины: церковь Троицы Живоначальной, картинная галерея Т.В. Соловьевой-Домашенко. | Трансфер группы на автомобиле Minivan обеспечивает владелец эко-усадьбы, стоимость трансфера включена в стоимость экскурсии. | Мастер-класс «Народные игры»: шелыга, «бабки», ходьба на ходулях – 360 р./группа до 10 чел. |
| Д. Молодильно – тропа «Страна исчезающих озер» – д. Молодильно, 5 км, пешком. | Эко-усадьба «Молодильно».  Гостевой коттедж.  Номера: один номер DBL, один номер TWIN, один номер TRPL. | Пешая экскурсия по круговой тропе «Страна исчезающих озер»: карстовые озера Молодиленской цепи. |  |  |

Продолжение приложения 6.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Д. Молодильно – д. Левочи – этно-тропа «Левочская» - д. Молодильно, 151 км на микроавтобусе, 5 км пешком. | Эко-усадьба «Молодильно».  Гостевой коттедж.  Номера: один номер DBL, один номер TWIN, один номер TRPL. | Экскурсия по этно-экологической тропе «Левочская»: знакомство с обычаями и верованиями славян. | Трансфер группы осуществляет туристско-информационный центр Хвойнинского района «Южная Тайга» |  |
| Д. Молодильно – д. Дворищи – оз. Игорь – эко-тропа «Ingvarr» – д. Дворищи – д. Молодильно, 100 км. на микроавтобусе, 14 км пешком. | Эко-усадьба «Молодильно».  Гостевой коттедж.  Номера: один номер DBL, один номер TWIN, один номер TRPL. | Экскурсия по эко-тропе «Ingvarr»: церковь Святой Троицы (д. Дворищи), Змеиный камень. |  |
| Д. Молодильно – д. Шилово – маршрут «Древний водный путь» - д. Молодильно, 90 км. на микроавтобусе, 3 км пешком. | Эко-усадьба «Молодильно».  Гостевой коттедж.  Номера: один номер DBL, один номер TWIN, один номер TRPL. | Экскурсия по маршруту «Древний водный путь»: р. Кушавера, Шиловская сопка, оз. Малое Кузино. |  |

Продолжение приложения 6.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Населенные пункты, расстояния между ними, способы передвижения, время прибытия в пункт и выезда из него | Наименование объектов туристской индустрии, оказывающих услуги размещения и условия размещения | Запланированные туристские и экскурсионные услуги. Наименование экскурсий, туристских походов и т.п. | Перевозка туристов | Другие услуги |
| Д. Молодильно – Окуловка, 100 км, на минивэне. |  |  | Трансфер группы на автомобиле Minivan обеспечивает владелец эко-усадьбы, стоимость трансфера включена в стоимость экскурсии. |  |

Размещение туристов осуществляется следующими средствами размещения: эко-усадьба «Молодильно», без звезд. Адрес: Новгородская обл., Хвойнинский район, д. Молодильно, д.29., 174593. Стоимость аренды коттеджа (3 комнаты, 7 спальных мест) – 8000 р./ночь.

Перевозки осуществляются предприятием: «Автономная некоммерческая организация «Туристско-информационный центр «Южная Тайга». Адрес: Новгородская обл., Хвойнинский р-н, рабочий поселок Хвойная, ул. Вокзальная, д. 7, 174581. Трансфер осуществляется на микроавтобусе, входит в стоимость экскурсионного обслуживания группы.

Питание туристов осуществляется предприятиями: эко-усадьба «Молодильно», полный пансион, питание включено в стоимость проживания. Туристско-информационный центр «Южная Тайга», питание включено в стоимость экскурсионного обслуживания по маршрутам.

Продолжение приложения 6.

Экскурсионные услуги: Музей-усадьба А.В. Суворова, филиал Новгородского государственного объединенного музея-заповедника: обзорная экскурсия по усадьбе А.В. Суворова, тематика экскурсии: историческая. Стоимость обслуживания группы из 5 чел. – 2160 р. Доп. услуга – мастер-класс «Народные игры»: шелыга, «бабки», ходьба на ходулях – 360 р./группа до 10 чел. Картинная галерея Т.В. Соловьевой-Домашенко, тематика экскурсии: историко-краеведческая, искусствоведческая. Стоимость обслуживания группы до 10 чел. – 1500 р. Туристско-информационный центр «Южная Тайга»: «Страна уходящих озер», тематика экскурсии: экологическая. Стоимость обслуживания: 260 р./чел. при группе до 10 чел.; «Левочская», тематика экскурсии: этническая, экологическая. Стоимость обслуживания: 400 р./чел.; «Ingvarr», тематика экскурсии: экологическая. Стоимость обслуживания: 500 р./чел.; «Древний водный путь», тематика экскурсии: экологическая. Стоимость обслуживания: 2000 р./группа.

Краткое описание путешествия. Активное путешествие по диким уголкам Новгородской глубинки, дающее шанс отдохнуть от шума большого города. Рецепт идеального отпуска: комфортный коттедж на берегу озера с собственным приусадебным хозяйством, насыщенная экскурсионная программа по самым интересным культурным и природным достопримечательностям, активные прогулки по эко-тропам и возможность побыть наедине с природой. Путешествие охватывает эко-тропы, не видевшие массового туриста, и дает новый взгляд на возможности отдыха в российской глуши.

Входит в стоимость:

1. Трансферы по программе;
2. Проживание в коттедже эко-усадьбы «Молодильно»;
3. Экскурсионное обслуживание по программе;
4. Сопровождение группы по маршруту.
5. Групповая аптечка.

Не входит в стоимость:

1. Транспортные расходы на переезд до места сбора группы (ж/д вокзал в г. Окуловка), транспортные расходы после завершения программы;
2. Личные расходы;
3. Прочие расходы, не указанные в программе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Анкета социологического опроса «Исследование спроса на экологические туры в Новгородскую область [составлено автором]

1. Укажите Ваш пол:
2. Мужской;
3. Женский.
4. Укажите Ваш возраст:
5. До 18 лет;
6. 18-25 лет;
7. 26-35 лет;
8. 36-45 лет;
9. 46-60 лет:
10. Старше 60 лет.
11. Охарактеризуйте Ваш род деятельности:
12. Учусь;
13. Работаю;
14. Учусь и работаю;
15. Не работаю.
16. Выберите регион Вашего постоянного проживания (Если Вы постоянно проживаете за пределами России, укажите страну):
17. Центральный ФО;
18. Северо-Западный ФО;
19. Южный ФО;
20. Северо-Кавказский ФО;
21. Приволжский ФО;
22. Уральский ФО;
23. Сибирский ФО;
24. Дальневосточный ФО;
25. Другое.
26. Нравится ли Вам активный отдых на природе?
27. Да;
28. Нет.
29. Знаете ли Вы, что такое экологический туризм?
30. Да;
31. Нет.
32. Бывали ли Вы на экскурсиях по экологическим тропам?
33. Да;
34. Нет.
35. Известны ли Вам какие-либо природные достопримечательности Новгородской области?
36. Национальный парк «Валдайский»;
37. Природный заповедник «Рдейский»;
38. Заказник «Карстовые озера»;
39. Заказник «Игоревские мхи»;
40. Памятник природы «Озеро Пирос»;
41. Памятник природы «Ильменский глинт»;
42. Памятник природы «Водопад на реке Чалпа»;
43. Не известна ни одна из достопримечательностей;
44. Другое.
45. Какой эко-тур Вам кажется более интересным?
46. Индивидуальный 7-дневный тур по национальному парку "Валдайский" в сопровождении инструктора и научного сотрудника национального парка, с походом по Большой Валдайской тропе и с ночевками в палатках;
47. 7-дневный тур в группе численностью до 5 человек, с проживанием в эко-усадьбе и ежедневными экскурсиями по эко-тропам и посещением достопримечательностей.
48. Хотели бы Вы отправиться в экологический тур в Новгородскую область?
49. Да, интересен индивидуальный тур с походом по Большой Валдайской тропе;
50. Да, интересен тур в небольшой группе с ежедневными экскурсиями;
51. Да, интересны оба варианта;
52. Нет, предложенные туры не вызывают интерес.