

Отзыв о выпускной квалификационной работе
Феенстры Кристины «Управленческая ментальность и формирование публичного разума
в Европейском Союзе»

Работа посвящена актуальной теме соотношения управленческой ментальности и процессов формирования публичного разума в Европейском Союзе. Тема является новой и интересной. Новизна определяется необходимостью разработки концепции институциональных условий, определяющих процессы формирования публичного ответа на различные политические вопросы, возникающие в объединенной Европе. Интерес определяется необходимостью выработки механизмов включения институтов в процесс публичного диалога. Автор работы выбрала в качестве объекта исследования управленческую ментальность и публичный разум. Цель и задачи исследования сформулированы правильно и отражают основные аспекты избранной темы. Объединение институционализма, дискурсивного подхода и кейс-стади позволило рассмотреть проблему в комплексе проблем политических дискуссий на наднациональном уровне.

В первой и второй главах автор последовательно раскрывает теоретические аспекты управленческой ментальности, а также характеризует специфику формирования публичного разума и развития институтов прав человека, обеспечивающих свободную и равноправную дискуссию. В третьем разделе студентка описывает методику анализа данных. В четвертом разделе она анализирует практический результат использования публичного разума при решении вопросов миграции, соотношения национальных и наднациональных процессов в области прав и справедливости. Для характеристики последней автор использует соответствующие документы и выявляет ее связи с новой структурой публичного разума, которая позволяют ей раскрыть сложность европейского дискурсивного пространства. Эмпирической базой исследования являются данные европарламента, документы и социологические обследования. Выводы подтверждаются логически и эмпирически.

Достоинством работы является исследования управленческого менталитета и ценности объединенной Европы, а также способы и конкретные механизмы его использования в дискурсивной публичной политике. Автор доказывает, что управленческая ментальность и публичный разум подчиняются логике развития гражданских прав. В работе представлены результаты самостоятельного анализа соответствующих дискурсивных стратегий.

Работа написана на основе использования большого объема научной литературы и баз эмпирических данных. Она демонстрирует хорошие способности автора собирать и анализировать материал, ставить проблемы и находить решения. Студентка над сочинением работала все два года обучения в магистратуре. В работе представлены интересные идеи, предложения и обоснованные выводы. Оригинальность работы высокая. Выпускная квалификационная работа Кристины Феенстры соответствует всем необходимым требованиям и заслуживает отличной оценки.

Научный руководитель:
д.ф.н., проф. Сморгун Л.В.



Review of the final qualifying work

Feenstra Christina "Governmentality and the formation of public reason in the European Union"

The work is devoted to the important topic of the relationship between the governmentality and the processes of the formation of public reason in the European Union. The topic is new and interesting. The novelty is determined by the need to develop a concept of institutional conditions that determine the processes of forming a public response to various political issues arising in a united Europe. The interest is determined by the need to develop mechanisms for the inclusion of institutions in the process of public dialogue. The author of the work chose the governmentality and public mind as the object of research. The purpose and objectives of the research are formulated correctly and reflect the main aspects of the chosen topic. Methodologically, the author uses institutionalism, a discursive approach and case-study which made it possible to consider the problem of political discussions consistently at the supranational level.

In the first and second chapters, the author consistently reveals the theoretical aspects of the governmentality, and also characterizes the specifics of the formation of public reason and the development of human rights institutions that ensure free and equal discussion. In the third section, the student describes the data analysis methodology. In the fourth section, she analyzes the practical result of using public reason in solving migration issues, the relationship between national and supranational processes in the field of rights and justice. To characterize the latter, the author uses the relevant documents and reveals its connections with the new structure of public reason, which allows her to reveal the complexity of the European discourse space. The empirical base of the study is data from the European Parliament, documents and sociological surveys. The conclusions are supported logically and empirically.

The merit of the work is the study of the governmentality and values of a united Europe, as well as the ways and specific mechanisms of its use in discursive public policy. The author proves that the managerial mentality and public reason are subject to the logic of the development of human rights. The paper presents the results of an independent analysis of the corresponding discourse strategies.

The work was written based on the use of a large amount of scientific literature and empirical databases. It demonstrates the author's good ability to collect and analyze material, pose problems and find solutions. The student worked on the essay during all two years of her graduate studies. The paper presents interesting ideas, suggestions and sound conclusions. The originality of the work is high. The final qualifying work of Christina Feenstra meets all the scientific requirements and deserves an excellent mark.

Scientific adviser:



Doctor of Philosophy, prof. Smorgunov L.V.