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**ВВЕДЕНИЕ**

Военные мемуары представляют собой повествование о событиях войны, участником или свидетелем которых был автор, с осмыслением этих событий и людей, включая как друзей, так и врагов. Для военных мемуаров как жанра повествования от первого лица и с самопознанием и самоидентификацией автора характерно личностное начало автора как повествователя истории и персонажа в ней, что, осложняя повествовательную структуру текста военных мемуаров, основу которых составляют описание событий, рассуждение, оценка и т.п., проявляет концептуальное пространство текста и личность автора. Так что оказывается важной интерпретация смысла текста военных мемуаров – интерпретация изображаемого автором мира и интерпретация образа самого автора как исторической личности, которая организует информационную структуру текста мемуаров, пребывая в настоящем. Интерпретация направлена на понимание того, как автор видит «как сам этот мир в многообразии его объектов, событий, их характеристик и проявлений, так и знания о мире в контексте личного языкового и неязыкового опыта взаимодействия с ним» [Болдырев 2019: 51].

 В исследованиях используются разные подходы к интерпретации текста произведения, одним из которых является когнитивный подход с опорой на ключевые слова, который будет применен в данной работе. Слова, рассматриваемые как ключевые в военных мемуарах, несут концептуальную нагрузку и служат доминантами в сознании автора при воспроизведении и создании мира, т.е. при организации повествования о прошлых военных событиях. На эти же ключевые слова опирается читатель при восприятии и интерпретации содержания и смысла произведения. Так что ключевые слова служат когнитивными доминантами в интерпретации мира и знаний о мире и обеспечивают речевое взаимодействие автора и читателя «на концептуальном и языковом уровне» [Болдырев, Григорьева 2018: 15]. Ключевые слова могут быть коллективными или индивидуальными. Коллективные ключевые слова обусловлены владением коммуникантами общей сферой знаний и отнесением созданных текстов к одному типу дискурса. Индивидуальные ключевые слова или индивидуализированное воплощение коллективных ключевых слов свидетельствуют о собственном опыте и характере картины мира данного автора. Реально речь идет о концептуализации ключевых слов и, если в начале их изучения внимание было сосредоточено на их словарном определении, повторяемости в тексте, включении соответствующего словообразовательного гнезда, т.е. аспектов в большей мере формального характера, то сейчас к этим факторам добавляются учет распределения в частях текста; те дополнительные значения, которые порождает контекстное окружение денотативного плана (включение в состав эпизода); оценочные значения, возникающие в результате особенностей модусного содержания эпизода (отношения говорящего к содержанию сообщения).

Итак, **актуальность** данного исследования определяется когнитивной стороной рассмотрения текста военных мемуаров как жанра перволичного повествования, включая способы введения информации в текст, средства ее представления, в частности ключевые слова как когнитивные доминанты организации повествования автором и интерпретации смысла произведения читателем.

В качестве **материала** использованы военные мемуары К.К. Рокоссовского «Солдатский долг» (Рокоссовский 2015) и М.Т. Калашникова «Записки конструктора-оружейника» (Калашников 1992).

**Степень разработанность темы** можно определить как невысокую. Об этом свидетельствует отсутствие лингвистических работ, посвященных функционированию ключевых слов в организации повествования и проявлению личности автора в тексте военных мемуаров.

**Объектом** исследования являются ключевые слова в военных мемуарах «Солдатский долг» и «Записки конструктора-оружейника», выделенные на основе анализа содержательно-смысловой и структурно-композиционной сторон повествовательной структуры текста. **Предметом** исследования является функционирование ключевых слов в тексте мемуаров в качестве когнитивных доминант организации повествования. Рассматриваются сформированные на этой основе лексико-семантические поля, в центре которых находится определенное ключевое слово, получившее концептуальное приращение.

Работа преследует **цель** изучить повествовательную структуру текста рассматриваемых военных мемуаров и роль в ней ключевых слов как когнитивных доминант организации автором повествования. Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**.

1. Описать теоретическую базу исследования, в частности лингвистически маркирующие особенности мемуаров как жанра, личность автора-повествователя в военных мемуарах, ключевые слова.

2. Проанализировать повествовательную структуру рассматриваемых военных мемуаров, включая как базовый нарратив, так и осложняющие его компоненты.

3. Выделить в текстах рассматриваемых военных мемуаров ключевые слова, характеризующиеся сильной позицией в тексте, высокой частотностью употребления и расположением в различных компонентах в повествовательной структуре текста.

4. Выявить функционирование ключевых слов в организации повествования, определить концептуальный потенциал ключевых слов на основе их употребления в различных контекстах.

5. Сравнить ключевые слова как когнитивные доминанты в двух военных мемуарах, определить на их основе как общие черты, присущие авторам-повествователям, так и проявление авторских индивидуальностей.

Для решения поставленных целей и задачей в работе использованы следующие **методы**: описательный метод, прием сплошной и направленной выборок, прием частотно-статистической характеристики, структурно-композиционный анализ, когнитивный анализ, сопоставительный анализ.

**Методологической основой** исследования послужили фундаментальные положения современной лингвистики, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных языковедов. В работе использованы научные концепции таких ученых, как Л.Я. Гинзбург (1977), Ю.Н. Караулов (1989, 1992), Успенский (1995), Томашевский (1999), Н.А. Николина (2002), К.Ф. Седов (2004), В.А. Плунгян (2008), Б.В. В.И. Тюпа (2013), И.И. Бакланова (2016), и т.д.

**Научная новизна** данного исследования определяется совокупностью поставленных задач и полученных результатов: теоретическим осмыслением когнитивного подхода к рассмотрению повествовательной структуры текста военных мемуаров; наблюдением за исторической личностью автора-повествователя, проявленной в наборе ключевых слов как когнитивных доминант организации повествования; выявлением концептуального потенциала лексических единиц, употребляемых в военных мемуарах.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что результаты исследования могут пополнить с позиции когнитивной лингвистики традиционное представление о роли ключевых слов в композиционной организации текста, в данном случае военных мемуаров, и тем самым в представлении поля знаний автора и реализации его установок на речевое воздействие на читателя.

**Практическая значимость** исследования состоит в выявлении концептуальной нагрузки лексики, использованной в военных мемуарах, и на этой основе расширении набора ее значений в зависимости от контекста употребления. Результаты исследования также могут быть использованы на практических занятиях по лингвистическому анализу текста, интерпретации композиции и смысла текста.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Для мемуаров как жанра повествования от первого лица, или типа эго-документов, характерно личностное присутствие автора и выражение его собственного осмысления действительности, в ходе которого проявляются черты его личности, картина мира и когнитивное пространство.

2. Повествовательная структура мемуаров состоит из главной линии нарратива (секвентный пассаж) об объективных событиях и расширяющие ее компоненты текста, которые способствует созданию «малого авторского нарратива», нашедшего выражение в личностном описании событий, выражении авторского отношения к окружающему миру и т.п. (интродуктивный, фоновый, ретроспективный, объяснительный пассажи).

3. Ключевые слова выделяются по частотности употребления, месту в сильных позициях, словообразовательному потенциалу и т.п., а также на основе типовых тематических блоков, реализованных в различных коммуникативных ситуациях текста. Они располагаются по всему тексту в различных функциональных пассажах, участвуют в организации информационной структуры текста и в проявлении личности автора и отражают его ценности и мировидение, служат когнитивным доминантами организации автором повествования и интерпретации читателем смысла текста.

4. Ключевые слова обладают способностью концептуализации или сопряжения фактологической и концептуальной информации, последняя выделяется посредством когнитивной интерпретации результатов семантического анализа языковых единиц. Сформированное в тексте военных мемуаров лексико-семантическое поле, в центре которого находится определенное ключевое слово, отражает как ценности автора, так и черты эпохи.

**Апробация** работы: основные положения исследования отражены в трех публикациях. Отдельные положения излагались на международных конференциях: Конференция «Традиционное и новое в лингвистике и лингводидактике: межкультурная коммуникация и цифровая культура»; XXVI Международная научная конференция «Ломоносов-2019»; XXV Международная научно-методическая конференция «Актуальные вопросы проблемы преподавания филологических дисциплин»; XLIX Международная научная филологическая конференция, посвященная памяти Людмилы Алексеевы Вербицкой (1936-2019) ; Национальная (Всероссийская) конференция по естественным и гуманитарным наукам с международным участием «Наука СПбГУ – 2020». Ход и результаты исследования обсуждались на аспирантских семинарах кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

**I. Военные мемуары как жанр и их повествовательная структура**

**1. Особенности мемуаров как жанра и их базовая композиция.**

Мемуары представляют собой объект лингвистического, литературоведческого, исторического, культурологического, психологического и пр. исследований в связи с их необыкновенными жанровым особенностями. Мемуары – это особый жанр на стыке художественной и документальной литературы. В мемуарах представлено структурно и содержательно обдуманное автором повествование о реальном мире, нашедшее выражение в тщательно отобранных языковых средствах. Автор мемуаров выступает как повествователь истории, персонаж истории, исследователь прошлых событий, художник, представляющий образную картину прошлого и публицист, который оказывает влияние на читателя своим личным опытом и переживаниями, давая «понимание не только прошлого, но и настоящего, и в определенной степени – будущего» [Мажарина 2011: 206]. Так что в мемуарах наблюдается двоякая временная организация (тогда и сейчас), в которой происходит диалог между прошлым и настоящим автора, что создает двоякое Я (объект описания и описывающий субъект [Николина 2002: 101-103]). Представленная в мемуарах действительность во многом зависит от долговременной человеческой памяти и ее избирательности при повествовании. Автобиографическая память эпизодична, повествовательна и эмоционально насыщена [Нуркова 2000: 23], что определяет структурную и языковую особенности текста мемуаров: структура повествования, состоящая из событий и эпизодов, эмоционально-оценочные языковые средства и т.п.

 Итак, базовая композиция в тексте мемуаров является нарративом – повествование о событиях в хронологическом порядке. В «Солдатском долге» основной нарратив состоит из значимых военных событий во время Великой Отечественной войны, в которых Рокоссовский непосредственно участвовал или которыми он командовал, а в «Записках конструктора-оружейника» – из решения разных конструкторских задач, которые свидетельствуют о становлении и развитии творческой личности Калашникова. Сразу отмечаем, исследователи рассматривают мемуары и записки в одном ряду (напр.: объективно-ориентированные мемуарные тексты [Орлова 2004]) с отдельным вниманием к их жанровой определенности. Записки, в отличие от собственно мемуаров, позволяют автору в большей степени выражать себя, свои размышления о жизни. Так что автор записок имеет большую свободу в выборе временного плана и организации повествования, включая в него разного рода осложняющих компонентов. Так, композиция в тексте Рокоссовского достаточно упорядочена и четка: основной нарратив состоит из военных событий, рассказ о которых включает четыре композиционные компоненты: сообщение о предстоящем сражении, подготовка к нему, описание сражения и подведение итогов [Ма Жуе 2019б: 73]. А повествование в записках Калашникова, хотя в основном соответствует хронологическому порядку и естественному развитию события-творчества (появление идеи, создание образца, прохождение испытания, выпуск в серию), обосновано в конечном счете его собственным выбором, свойствами характера и способностями.

**2. Осложнение повествовательной структуры в военных мемуарах.**

Видно, что в живом тексте (не только мемуаров, но и других жанров) чистого нарратива, т.е. чистого последовательного сообщения о событиях в действительности не существует, автор претендует на личностное выражение и индивидуальную реализацию повествования. Так, Б.В. Томашевский выделял мифологическую композицию (последовательное развитие сообщения) и идеологическую композицию, суть последней состоит в развитии темы на счет побочных, вторичных мотивов [Томашевский 1999: 151-152]. На этой основе выделяются нарратив и «ненарратив» или «ментатив» [Рогова 2018: 9]. Базовый нарратив расширяется «анарративным лирическим откровением», которое композиционно упорядочено, но не является ведущим эпизодом в качестве конструктивной единицы целого и может быть лишено временной или пространственной локализации [Тюпа 2013: 117]. Наличие анарративных компонентов определяется авторской интенцией введения дополнительной конкретизирующей информации или ассоциативно возникших сведений, выражения собственного отношения к происходящему / произошедшему и людям и т.п. Так основа нарратива и осложняющие его компоненты носят типовые характер и составляют информационную структуру нарратива, которая, согласно В.А. Плунгяна, состоит из пяти дискурсивных пассажей: интродуктивный, секвентный, фоновый, ретроспективный, объяснительный [Плунгян 2008: 20-21].

Таким образом, повествовательная структура мемуаров состоит, во-первый, из сообщения о действительности и выражения авторского отношения к сообщаемой действительности, что соответствует двум основным семантическим компонентам предложения и текста – дикдуму и модусу; во-вторых, по структуре нарратива, из основы нарратива (секвентный пассаж) и осложняющих его компонентов (интродуктивный, фоновый, ретроспективный и объяснительный пассажи). Наблюдение за текстами рассматриваемых военных мемуаров позволило выделить в них все эти типовые компоненты с индивидуальной ориентацией и реализацией. Как военачальник, Рокоссовский вводит в повествование о реальных военных событиях тогдашнее размышление и остроумное созерцание, логически сформулированное в настоящем: сопоставительный анализ приемов введения боев двух сторон, аргументация принимаемых решений и предпринимаемых действий, оценка подготовленности / неподготовленности войск и т.п., которые относятся к объяснительному пассажу и создают разноплановость повествования. В этих компонентах реализовано прежде всего рассуждение как тип речи, которое приобретает разный смысловой характер, структуру и средства выражения в зависимости от контекстного окружения [Ма Жуе 2021б]. А Калашников, рассказывая о творческом становлении и развитии, на пути которого много переживал и получал помощь других людей, часто описывает свое психологическое состояние и вводит в рассказ о себе сведения о других конструкторах и технических работниках, создавая образ отечественных изобретателей оружия. В записках также наблюдается постоянное размышление о сути творчества и творческой личности. Выделенные характерные тематические блоки, представленные в разных пассажах отражают доминанты повествования каждого автора-повествователя, автор повторяют эти темы в скелете нарратива и вставных компонентах, так как считает, что данная информация важна в своей жизни и мировидении и тем самым является ключом интерпретации читателем смысла текста. Так что наблюдение за содержательно-смысловой стороной типизированных композиционных компонентов позволяет выделить в текстах военных мемуаров ключевые слова, которые представлены не только в сообщении о действительности, но и в выражении отношения автора к миру и проявлении его ценностей, т.е. обладают способностью сопряжения фактологической и концептуальной информации текста.

Повествовательная структура военных мемуаров практически состоит из двух параллельных линий или нарративов: а) большой объективный нарратив об общеизвестных военных событиях и б) малый авторский нарратив о жизни автора в данных обстоятельствах, что индивидуализирует его образ, делая ближе читателю, повышая достоверность сообщаемых событий и выводя повествование на уровень проблемы «человек и война». Именно вторая сюжетная линия сближает жанр мемуаров с художественным текстом, герой которого проявляет себя в значимых поступках.

Стоит отметить, что выявленная повествовательная структура в разных аспектах ее рассмотрения (композиционные компоненты по тематике, дискурсивные пассажи, двунарративная организация) во многом зависит от личности автора-повествователя военных мемуаров, его роли в разных коммуникативных ситуациях. Выделяются две основные роли в соответствии с социальным положением автора рассматриваемых военных мемуаров: личность, занимающая высокий государственный пост и индивидуальная личность.

**3. Личность автора-повествователя в военных мемуарах.**

Автор всегда эксплицитно или имплицитно, осознанно или неосознанно заявляет себя и проявляет свою личность в мемуарах как жанре перволичного повествования. Личность, выраженная в языке и через язык – это языковая личность. Ученые считают, что «за каждым текстом стоит языковая личность» [Караулов 1989: 3], «за каждой языковой личностью стоит множество произведенных ею текстов (дискурсов)», структура дискурса «выступает отражением (и выражением) особенностей языковой личности» [Седов 2004: 6]. С одной стороны, личность автора проявлена в тексте в совокупности его компонентов и употребляемых языковых средствах, с другой стороны, именно личность автора определяет индивидуальную реализацию общепринятой структуры текста мемуаров, отличительные доминанты повествования, набор ключевых слов как носитель главных идей и ценностей автора и т.д., что позволяет судить не только о языковой, но и когнитивной личности.

Для изучения личности автора исследователи обращаются к расчленению типовых компонентов текста и выделяют разные планы или аспекты ее проявления в тексте ([Успенский 1995], [Бакланова 2016]). В данной работе мы считаем, что такой подход позволяет проанализировать повествовательную структуру текста военных мемуаров с точки зрения проявления в ней личности автора. В рассматриваемых военных мемуарах личность автора-повествователя проявляет в четырех планах: а) план представления автором основной (референтной) информации, который в военных мемуарах носит нарративный характер и позволяет проводить наблюдение за изменением не только характера событий, но и поведения повествователя; б) план факультативной информации, которая является дополнительной информацией к первой, в нее входят своеобразные описания эпизодов, не влияющих на развитие основной линии повествования, но расширяющих возможности выводить сообщение за пределы строго регламентированных военных данных; в) план оценки, органично мотивированную совершаемыми событиями, но одновременно имеющую высокую степень самостоятельности выражения, например, в объяснительном пассаже; 4) план психологии – наблюдения за психологическим состоянием персонажа [Ма Жуе 2019а].

Таким образом, в первом разделе работы представлены разные аспекты рассмотрения повествовательной структуры текста военных мемуаров. Наблюдение за тематически и функционально различными компонентами текста позволяет выявить когнитивные доминанты повествования, которые реализуют себя на лексическом уровне в ключевых словах.

**II. Функционирование ключевых слов как когнитивных доминант организации повествования в военных мемуарах**

**1. Понятие ключевых слов и принцип их выделения в военных мемуарах.**

Опорой интерпретации смысла произведения и выявления когнитивного пространства автора мы считаем ключевые слова, которые несут концептуальную нагрузку и отражают доминанты в сознании автора при воспроизведения мира, т.е. при организации повествования о прошлых военных событиях. Ключевые слова характеризуются высокой частотностью употребления, обладают большими деривационными возможностями, активно используются в конкретизирующих их значение сочетаниях и различных контекстах, располагаясь по всему тексту произведения. Они «обладают свойством образовывать смысловое сгущение, своеобразное семантико-тематическое поле» [Караулов 1992: 158], служат основой структуры текста, являются «узловыми звеньями в его смысловом развертывании», «ориентирами, вехами в процессе понимания текста», «операторами, с помощью которых происходит членение текста на отдельные смысловые группы и их обобщение» [Осипова 2010: 792]. Кроме этого, особенно значимым признаком ключевых слов является их способность сопряжения фактологического и концептуального уровней текста [Водясова 2018: 15]. Так что отбор ключевых слов определяется не только высокой частотностью употребления, местом в сильных позициях, но и их концептуальным потенциалом, также многоплановостью использования с позиции организации автором повествования, т.е. способностью этих ключевых слов к участию в организации информационной структуры текста, расположением в функционально различных компонентах текста, во всех планах проявления личности автора-повествователя и т.п.

**2. Ключевые слова в «Солдатском долге» и «Записки конструктора-оружейника».**

Доминантой повествования Рокоссовского является воспроизведение процесса выполнения своего солдатского долга, изображение событий войны, тех значимых военных операций, которые, по его мнению, должны быть хорошо подготовленными. А в качестве доминанты повествования Калашникова выступает его творческая деятельность, становление и развитие его творческой личности. Эти доминанты, будучи важными в сознании авторов, активно участвуют как в структурировании когнитивного пространства каждого, так и в информационной организации созданных ими текстов. Опираясь на ключевые слова, такие как *подготовка, творчество, коллектив* и нек. др., мы можем провести наблюдение над воплощением когнитивных доминант языковыми средствами в тексте мемуаров с двух позиций: а) в изображаемой автором действительности – как автор интерпретирует мир; б) во введенном в повествование собственном отношении к окружающему – как автор интерпретирует знания о мире. Сравнение введения и воплощения ключевых слов в организованной авторами повествовательной структуре текста позволяет обнаружить особенности идиостиля каждого. А общие ключевые слова отражают когнитивную общность авторов как военных и занимающихся государственным делом.

Итак, согласно перечисленным принципам в исследование были выделены следующие ключевые слова:

В «Солдатском долге» *вперед (95[[1]](#footnote-1))* (в заглавии главы «Вперед!»), *долг (24)* (в заглавии произведения), *жизнь (24)*, *коллектив (19)*, *подготовка (97)*.

В «Записках конструктора-оружейника» *дело* *(181)* (в заглавиях глав «Государственное дело», «Новое дело, но не с нуля»), *жизнь (97)*, *коллектив (13)*, *путь (67)* (в заглавии главы «Взгляд на пройденный путь»), *творчество (38).*

*Вперед* с восклицательным знаком выступает в качестве лозунга, при сообщении о военной действительности в тексте мемуаров *вперед* характеризует движение навстречу врагу и отражает мужество и храбрость солдат, что создает образ советских солдат во время Великой Отечественной войны: *Несмотря на все это, наша пехота, ломая сопротивление врага, шла* ***вперед*** *(с. 143)*. Слово *вперед* использовано и в метатексте, когда автор нарушает временную локализацию повествования и обращается к проспекции: *Забегая* ***вперед****, скажу, что эта идея выдерживалась на протяжении всей операции – от начала до конца (с. 182)*. Так что ключевые слова могут быть использованы не только в базовом компоненте текста, но и в метатексте как вторичном тексте, структурирующем повествование и направляющем внимание читателя. Такую функцию выполняет и ключевое слово *долг*, которое, находясь в заглавии произведения, является несомненной когнитивной доминантой повествования, так как все мемуары Рокоссовского посвящены процессу выполнения своего долга, который он осознает уже до начала войны: *Одна мысль руководила нами: чем быстрее приведем корпус в боевую готовность, тем лучше выполним свой* ***долг*** *перед народом и партией (с. 6)*. И после победы автор с радостью и гордостью пишет (с использованием лексического повтора *долг* и синтаксического параллелизма): *Победа! Это величайшее счастье для солдата – сознание того, что ты помог своему народу победить врага, отстоять свободу Родины, вернуть ей мир. Сознания того, что ты выполнил свой солдатский* ***долг****,* ***долг*** *тяжкий и благородный, выше которого нет ничего на земле! (с. 396)*. Долг представлен в мемуарах Рокоссовского как солдатский и товарищеский, при последнем употреблении в метатексте автор вводит объяснительный пассаж (оценка коллег или подчиненных): *Считаю своим товарищеским* ***долгом*** *сказать доброе слово о генерале Алексее Андреевиче Лобачеве (с. 56)*.

Конструктор оружия тоже выполнял свой долг перед народом, но в его записках вместо *долг* использовано слово *дело* в сочетании с определением, например, *И мы вспоминали наши расхождения, споры, помогавшие нам делать одно общее,* ***государственное дело*** *– выпускать, совершенствуя, автоматы на высоком техническом уровне (с. 150). Меня часто спрашивает, доволен ли я своей судьбой? Доволен, доволен, что всю жизнь занимался* ***нужным народу делом*** *(с. 289)*. Во многих случаях реализовано значение слова *дело* «работа, занятие, профессия», действительно, изобретение оружия – это занятие и профессия всей жизни Калашникова, которой посвящены данные записки как размышление автора о своей жизни. Так что жанровая определенность записок оказывает влияние на семантическое воплощение ключевых слов в тексте, в качестве примеров приводим ключевые слова *жизнь* и *путь*. В мемуарах Рокоссовского жизнь больше всего используется в значении антонима смерти, а путь – в значении дороги в прямом смысле: *тогда все – от рядового до генерала – не жалели ни сил, ни* ***жизни****, чтобы преградить врагу* ***путь*** *к Москве (К.Р., с. 78)*. А в записках Калашникова реализовано еще значение *жизни* «совокупность всего сделанного и пережитого человеком» [Ушаков 2014: 141], особое внимание обращено на людей, повлиявших на жизнь автора: *Анатолий Аркадьевич смог убедить, что дал исключительно верный ориентир в* ***жизни*** *(с. 47). В моей* ***жизни*** *Симонов занял особое место (с. 51). В мою* ***жизнь*** *неожиданно вошла хрупкая девушка Катя, позже ставшая Екатериной Викторовной Калашниковой (с. 75)*. А *путь* часто используется метафорически как жизненный путь.

В данной работе будет проведен подробный анализ ключевых слов *подготовка* в «Солдатском долге» и *творчество* в «Записках конструктора-оружейника». Они не занимают сильную позицию, но служат когнитивной доминантой организации повествования, располагаясь в разных компонентах текста.

**А. Ключевое слово *подготовка* в «Солдатском долге».**

В толковом словаре слово *подготовка* имеет значения: 1) действие по глаголам подготовить-подготовлять-подготавливать; 2) запас знаний, полученных в процессе обучения чему-нибудь [Ушаков 2014: 466]. В тексте мемуаров *подготовка* сочетается со следующими качественными прилагательными, отражающими отношение автора к указанному процессу: *достаточный, тщательный, серьезный, длительный, планомерный, всесторонний*. Наблюдаются в тексте слова из одного словообразовательного гнезда: *подготовить, подготовиться, подготовленный, артподготовка* (артиллерийская подготовка)*, контрподготовка* (контрартиллерийская подготовка).

Уже во введении в ситуации начала войны (в интродуктивном пассаже) автор делает акцент на *подготовке: В первую очередь сосредоточили свое внимание на подготовке командиров и штабов (с. 7).* В повествовании об основных событиях (в секвентном пассаже) *подготовка* воплощается в сообщении референтной информации текста, например: *Не дожидаясь подхода 2-й гвардейской армии, мы приступили к* ***подготовке*** *наступления (с. 182).* При обращении к произошедшему (в ретроспективном пассаже) автор вводит собственное осмысление и выражает психологическое состояние, например, увидев *печальный результат поспешных, с ходу, контратак*, он думал: *Нет, так наступать мы не будем! Надо* ***подготовиться*** *как следует (с. 188)*. Профессиональная подготовленность является одним из самых важных показателей, по которому дается определенная оценка командирам (в объяснительном пассаже), в таком случае реализуется значение слова *подготовка* «для характеристики качеств человека»: *Командарм Н.П. Пухов – энергичный и предприимчивый генерал, обладающий хорошей военной* ***подготовкой*** *и богатым практическим опытом (с. 152)*. Следует отметить, что ключевые слова взаимодействуют между собой, с ключевым словом *подготовка* особо тесно связаны ключевые слова *коллектив* (разработка плана в коллективе)*, долг* (привести войска в боевую готовность для лучшего выполнения солдатского долга)*, жизнь* (всесторонне подготовить для сохранения жизни солдат).

Таким образом, ключевое слово *подготовка* активно использовано в семантически и функционально различных фрагментах текста мемуаров, проявляя разную тональность. Лексико-семантическое поле с доминантой *подготовка* в тексте целого произведения «Солдатский долг» включает в себя следующие компоненты: а) тематическая группа слов и словосочетаний, обозначающих подготовительную работу боя: *полевая поездка, дислокация войск, военные игры, ознакомиться с местностью, занять исходное положение наступления, разведка, разработка плана, пополнить армию, организовать оборону, боевая подготовка войск (неутомимая учеба в ночных условиях) и т.д.*; б) лексико-тематическая группа прилагательных, обозначающих качество подготовки: *достаточный, тщательный, серьезный, длительный, планомерный, всесторонний и т.д.*; в) лексико-тематическая группа наречий, характеризующих действие подготовки: *хорошо, всесторонне, лучше, заблаговременно, заранее, тщательно, немедленно, прекрасно, специально, солидно, получше, спокойно, планомерно и т.д.*; г) тематическая группа «качество подготовленных командиров»: *самостоятельность, решительность и смелость*, *инициативная и самостоятельная работа, опытный военачальник, обладать богатейшим боевым опытом и т.д.;* д) тематическая группа «подготовить командиров / офицеров / командного состава / коллектива»: *воспитать у командного состава какие-л. качества, академия имени Фрунзе и т.д.*; е) темпоральные детерминантыпроведения подготовки: *накануне войны, до начала войны, в первую очередь, в быстром темпе,* срок подготовки определялся *одной ночью, до начала вражеского наступления, ускоренными темпами и т.д.*

**Б. Ключевое слово *творчество* в «Записках конструктора-оружейника».**

Слово *творчество* имеет значения действия «творить» и «результат этого действия, совокупность созданного, сотворенного кем-н.» [Ушаков 2014: 671]. Следует обратить внимание на имена прилагательные, характеризующие слово *творчество* в тексте Калашникова: *технический, конструкторский, научно-технический, литературный, коллективный, активный*. Первые три прилагательных указывают на сферу деятельности автора, а *литературный* указывает на его интерес вне изобретения оружия. Использованы однокоренные слова *творческий, творить, творец, творение, плодотворный*. Прилагательное *творческий (74)* превышает *творчество (38)* по частотности употребления, оно характеризует такие существительные, как *поиск, инициатива, контакт, потенциал, мысль, деятельность, сотрудничество, работа, рост, личность, человек и т.д.*

В связи с работой в разных подразделениях Калашников много переезжал, так что прибытие на новое место работы часто открывает в повествовании новый эпизод, и в его начале неизбежно присутствует описание новых мест (напр., город, завод) и людей (в интродуктивном пассаже): *И снова* – *в путь. Еще одна республика входила в мою конструкторскую биографию, должна была стать вехой в моем* ***творческом*** *поиске* – *Узбекистан (с. 44).* Повествование о событиях основной линии нарратива (в секвентном пассаже) – это прежде всего повествование о творческой деятельности автора, например, участие в творческом соревновании, в котором автор как начинающий конструктор переживает волнение, отраженное во внутреннем монологе: *С кем ты взялся соревноваться? Жди, что первым покинешь полигон (с. 105)*. В фоновом пассаже автор много рассказывает об окружающих людях, с которыми устанавливались хорошие отношения, вводя одновременно оценку: *И мне хочется рассказать подробнее об этом конструкторе, человеке удивительной судьбы, которого я высоко ценю, не побоимся высоких слов, за его конструкторский и человеческий подвиг. Меня с ним связывали тесные товарищеские и* ***творческие*** *контакты (с. 151).* В данном случае характерны такие словосочетания, как *творческий контакт / связь / взаимосвязь / содружество*, именно их совместная работа, *творческое сотрудничество* в *творческой группе / коллективе* способствует развитию советского вооружения. Сразу отметим, что здесь отражено взаимодействие ключевых слов *творчество* и *коллектив*. В поздние годы автор как опытный изобретатель оружия вспоминает о своем творческом становлении (в ретроспективном пассаже), что позволяет читателю тоже вспомнить далекую ситуацию в начале записок и пройденный автором путь, на котором он получал немалую поддержку других: *Вспоминал, как окрыляла меня поддержка* ***творческого******поиска*** *армейским командованием — от командира роты до командующего войсками округа (с. 211).* К объяснительному пассажу на тему творчества относятся отношения автора к людям (как показано в предыдущих примерах), осмысление необходимых условий творческой деятельности и качеств творческой личности: *каждый* ***творческий*** *человек, может и, считаю, даже обязан иметь разные интересы, но в нем должна быть, вне всякого сомнения, и жесткая центростремительная сила, направленная на достижение основной цели (с. 94). Огонь* ***творчества*** *надо было поддерживать (с. 197).*

Итак, лексико-семантическое поле с доминантой *творчество* в тексте целого произведения «Записки конструктора-оружейника» включает в себя следующие компоненты: а) лексико-тематическая группа прилагательных, обозначающих сферу творчества: *технический, конструкторский, научно-технический, литературный и т.д.*; б) лексико-тематическая группа прилагательных, обозначающих характер творчества: *активный, коллективный и т.д.*; в) тематическая группа «качества творческой личности»: *умение творить чудеса, непременное стремление к решению сверхзадач, беззаветная любовь к творчеству, к конструированию, сосредоточение усилий на направлении главного удара, жесткая центростремительная сила, направленная на достижение основной цели, творческая дерзость, самостоятельное решение, берет верх творческое начало, а не амбиции, умение вовремя подключить, использовать знания, опыт, мастерство специалистов, богатая творческая инициатива и т.д.*;г) тематическая группа «условия обеспечения творческой деятельности»: *благоприятная атмосфера творческого поиска, советский общественный строй, поддержка командиров, государственный взгляд на техническое творчество личного состава как на один из важнейших факторов повышения боевой готовности, всемерно поощрять людей пытливых, не стандартно мыслящих, надежная материальная база и накопленный предшественниками опыт, материальное вознаграждение, коллективное творчество, совместное творческая работа,* д) тематическая группа слов и словосочетаний, обозначающих работу технического творчества: *творческая выдумка / мысль / идея, эскизный набросок, сборка и откладка образцов, сравнительное / войсковой испытание, совершенствование по весу / кучности и т.д.*; е) лексико-тематическая группа существительных, обозначающих людей, участвующих в творчестве: *оружейник, конструктор, разработчик боеприпасов, инженер, испытатель, слесарь-сборщик, электрогазосварщик и т.д.*

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Ключевые слова определяются не только высокой частотностью употребления, большой деривационной возможностью, местом в сильных позициях, но и способностью воспроизведения по всему тексту при обращении к его повествовательной структуре. Типичные тематические блоки помогают выделить ключевые слова, отражающие главные идеи и ценности автора. Реализация ключевых слов в функционально различных компонентах текста свидетельствует о многоплановости их употребления и постоянном их присутствии как когнитивных доминант организации повествования, они, участвуя в организации информационной структуры текста, направляют и внимание читателя, ориентируют их в конкретных коммуникативных ситуациях.

Исследование показывает, что каждое ключевое слово в военных мемуарах – это носитель определенных эпизодов в жизни автора, который является участником или свидетелем войны, это и носитель части мировоззрения и личности автора. Ключевое слово активно реализует себя в разных компонентах повествовательной структуры текста мемуаров и с разной тональностью, в частности в рассказе о событиях в главной линии повествования, обращении к ранее сказанному, выражении автором психологического состояния, введении рассуждения по поводу происходящего или происшедшего и т.д. Все эти реальные и ментальные компоненты, связанные с данным ключевым словом составляют определенную понятийную область в сознании автора, которая сформировалась и постепенно укрепилась в воспоминании и не теряет важности в настоящее время, так что у автора есть стремление к передаче этих понятий читателю. Ключевые слова обеспечивают целостность и динамичность текста мемуаров и способствуют формированию в тексте наряду с основной линией повествования других концептуально-тематических линий, вследствие чего автор расширяет смысловое пространство текста при осложнении повествовательной структуры, но не затрудняя восприятие читателя.

Функционирование ключевого слова как когнитивной доминанты требует участия в этом процессе других слов или словосочетаний, которые создают одно поле знаний и отражают некую доминанту в сознании автора – это и доминанта организации повествования, на которую должен обращать внимание читатель. Читатель, увидев ключевые слова и развертываемые на их основе темы, восприняв когнитивные доминанты повествования автора, сможет сближаться с ментальными миром автора, прочерчивать контуры его личности. Сформированное в тексте лексико-семантическое поле вокруг конкретного ключевого слова отражает концептуальную сферу текста и когнитивное пространство автора, а также черты описываемой эпохи.

Таким образом, рассмотрение ключевых слов в военных мемуарах как когнитивных доминант организации повествования позволяет обнаружить в словах кроме исходных, словарных значений еще концептуальные значения, характерные для данного автора с особым пройденным жизненным путем и его осмыслением. Мемуарист, хотя и не создает художественный образ, раскрывает в описываемых событиях исторические, психологические, нравственные отпечатки, «прокладывает дорогу от факта к его значению. И в факте тогда пробуждается эстетическая жизнь; он становится формой, образом, представителем идеи» [Гинзбург 1977: 6]. Так что ключевые слова с определенными концептами в мемуарах извлечены из фактологической информации, из воспроизведенной автором реальной действительности. Приданные автором к факту концептуальные значения, передаваемые ключевыми словами и служат когнитивными доминантами актуализации внимания читателя.

В обоих рассматриваемых произведениях представлен образ авторов, занимающих высокий государственный пост и выполняющих солдатский долг или государственное дело для победы народа в войне и сохранения жизни человека всеми возможными путями – тщательно и всесторонне подготовленной операцией или изобретением качественного оружия для повышения обороноспособности армии.
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