

Санкт-Петербургский государственный университет

ГАО ЮЙНАНЬ

Выпускная квалификационная работа

Авторские новообразования в романах Дж. Роулинг о Гарри Поттере

Уровень образования: бакалавриат
Направление 45.03.01 «Филология»
Основная образовательная программа СВ.5040.
«Английский язык и литература»
Профель «Английский язык и литература»

Научный руководитель:
доцент, кафедра иностранных
языков и лингводидактики
Журавлева О.А.

Рецензент:
доцент, кафедра английской
филологии и перевода
Вишаренко С.В.

Санкт-Петербург

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА.....	6
1.1. Современные теории лексического значения слова.....	6
1.2. Контекст как реализация лексического значения слова в тексте	9
1.3. Мотивировка слова	12
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	17
ГЛАВА II. АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В РОМАНАХ ДЖ. К. РОУЛИНГ О ГАРРИ ПОТТЕРЕ.....	18
2.1. Общая характеристика романов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере и их место в мировой литературе	18
2.2. Типы контекста и речевой ситуации как способы реализации значения лексических новообразований в тексте.....	19
2.3. Характер мотивированности лексических новообразований.....	25
2.4. Характеристика денотатов, именуемых лексическими новообразованиями.....	33
2.5. Лексические новообразования Дж. К. Роулинг и основные идеи романа.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	44
СПИСОК СЛОВАРЕЙ.....	45
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Писатели, работающие в жанре фэнтези, представляют читателю совершенно новый, иной и полностью вымышленный мир. Этот мир является продуктом фантазии автора от самого начала до конца, имеет свои собственные фантастические реалии, однако в то же время этот мир логичен и внутренне гармоничен, он преподносится автором как возможный, а также определённым образом связан с реальностью (метафора, гипербола или аллегория реального мира).

При описании фантастических миров, где реальные объекты и явления сосуществуют с вымышленными, писателю практически всегда не хватает существующего словарного состава языка. В таких случаях автор создаёт новые слова, которые являются продуктом индивидуального словотворчества.

Выбирая название для данного языкового феномена, каждый лингвист берёт за основу тот признак, который показался ему наиболее важным. Таким образом, у разных лингвистов можно встретить разные названия для одного и того же языкового явления: «авторские» или «индивидуально-авторские неологизмы»; «стилистические» или «индивидуально-стилистические неологизмы»; «неологизмы контекста»; «одноразовые неологизмы»; «слова-экспромты»; «неологизмы поэта» или «поэтические неологизмы»; «индивидуальные новообразования» [Русская грамматика, 1980].

В данной работе для обозначения самоизобретённых слов в языке отдельных авторов будет использоваться введённый Р.Ю. Намитоковой [Намитокова, 1986] термин авторские новообразования, который употребляется для отграничения новообразований, остающихся в речевом статусе (потенциальных и окказиональных слов) и созданных конкретным автором, от новообразований, входящих в языковую систему (неологизмов) и от безымянных новообразований разговорной речи. Под авторскими новообразованиями подразумеваются любые новообразования,

используемые отдельным автором, созданные как по высокопродуктивным, так и по непродуктивным, малоизученным словообразовательным типам, представляющие собой соответствие узусу или отклонение от него, которое может проявляться как нарушение формальных, семантических, формально-семантических условий образования слов определённого словообразовательного типа.

Авторские новообразования в художественном произведении охватывают очень широкий слой лексики: от конкретных предметов и действий, которые часто уже имеют свое название, до названия новых вещей и нереальных, фантастических персонажей, в том числе и не субстанциональных. Делается это для придания большей достоверности созданному миру.

Актуальность исследования обусловлена малоизученностью темы новообразований на материале разных стилей и тем, что в настоящее время многие исследователи обращаются к изучению неологизмов на материале разных языков [Корнева, 2017; Абабий, 2019; Махадова, 2019].

Целью настоящей дипломной работы является изучение особенностей авторских лексических новообразований в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере.

Выполнение цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) определить понятие «лексическое значение слова»;
- 2) рассмотреть роль контекста в реализации значения слова;
- 3) выявить и проанализировать способы семантизации лексических новообразований в исследуемых романах о Гарри Поттере;
- 4) проанализировать характер мотивированности лексических новообразований в романах Дж. К. Роулинг;
- 5) изучить характеристику денотатов, именуемых лексическими новообразованиями в анализируемых романах.

Объектом исследования в данной работе являются авторские новообразования в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере. Лексический

материал для анализа собран методом сплошной выборки из первой книги романа и фрагментарно из других. В исследуемый материал не входят имена персонажей, магические заклинания и случаи расширения семантики существующих в языковой норме слов по линии переноса наименования на нереальные предметы и понятия.

Предметом исследования являются способы авторской семантизации лексических новообразований в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере.

В работе используются следующие **методы исследования**: аналитический, сравнительно-сопоставительный, метод семантического и контекстуального анализов.

Структура работы определяется целями и задачами, поставленными в работе. Дипломная работа, общим объёмом 46 страниц, состоит из введения, двух глав с выводами к каждой из них, заключения, списка использованной литературы, списка словарей и списка источников.

Во Введении обосновывается выбор темы, её актуальность, определяются основные цели и задачи исследования.

В первой главе рассматривается проблема лексического значения слова и его реализация в тексте. Также рассматривается мотивировка слова и типы мотивированности слов.

Вторая глава посвящена анализу способов семантизации лексических новообразований в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере, как типы контекста и речевой ситуации, характер мотивированности лексических новообразований и характеристики денотатов.

В Заключении излагаются основные результаты и подводятся общие итоги исследования.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ СЛОВА

1.1. Современные теории лексического значения слова

В современной лингвистике слово рассматривается в трёх взаимосвязанных ракурсах: семантическом, структурном и функциональном. В соответствии с каждым из этих ракурсов можно выделить основные признаки слова:

- единство значения и звучания;
- грамматическая оформленность;
- звуковая оформленность слова;
- воспроизводимость слова в составе высказывания.

Традиционный подход к решению вопроса о значении слова основан на признании связи между действительностью и мышлением.

Слово является необходимым условием возникновения и существования понятия. Понятия являются интернациональными, значения национально обусловлены. Значение каждого слова является частью семантической системы того языка, которому оно принадлежит, и определяется конкретными особенностями его словарного состава. Каждый язык в своей лексике дифференцирует и обобщает явления действительности.

В.В. Елисеева предлагает следующее определение лексического значения слова: «смысловое содержание слова, сформированное на основе понятия, обобщенно отражающего в сознании носителя языка какие-либо объекты, и дополнительных смысловых оттенков» [Елисеева, 2003: 8].

Еще один подход к определению значения слова принадлежит М.В. Никитину. По его мнению, лексическое значение слова представляет собой «совокупность семантических признаков, относящихся к описанию называемых словом сущностей (класса сущностей)» [Никитин, 1983: 60].

В данной работе принимается определение И.В. Арнольд, согласно которому под лексическим значением слова понимается «реализация понятия средствами определенной языковой системы, сопровождающаяся дополнительной характеристикой, отражающей сопутствующие

представления, а также эмоциональной и стилистической окраской слова» [Арнольд, 2003:51]. Однако это определение не является в должной степени полным и точным в связи со сложностью отношений значения слова и понятия.

Лексическое значение слова состоит из денотативного и коннотативного компонентов. Первый отражает логическое понятие, а второй (факультативный) – оттенки отношения или логического содержания. Например, слова *glare* и *glance* имеют денотативное значение *look*, и коннотации, соответственно, ~ *steadily (long)* и *briefly (short)*. Типы коннотаций могут быть самыми разнообразными, коннотативный компонент есть в значении не всякого слова, он может содержаться внутри денотативного значения, у некоторых категорий слов, например, междометий, коннотативное значение является ведущим.

На значение слова может влиять принадлежность его к той или иной части речи. Лексическое значение слова существует в неразрывной связи с определенным кругом грамматических значений, выражаемых грамматическими формами данного слова, в соответствии с грамматическими свойствами той части речи, к которой данное слово относится. Значение слова, присущее какой-либо одной словоформе, называется грамматическим, а общее для всех словоформ, обладающее предметно-логической соотнесенностью с предметом, действием или явлением, – лексическим.

Согласно И.В. Арнольд, лексическое значение слова является единством денотативного и коннотативного значения. Денотативное значение является предметно-логическим и обычно состоит из одного или нескольких компонентов, которые соотносятся с признаками выражаемого в слове понятия. Коннотативное значение, в свою очередь, связано не с предметом, а с участниками и условиями коммуникативной ситуации, является дополнительным, его части также факультативны. Коннотативное значение фиксирует отношение говорящего к предмету, к остальным участникам

коммуникативной ситуации и к ее условиям. В связи с этим ученые выделяют несколько компонентов коннотативного значения: эмоциональный, оценочный, экспрессивный и стилистический (иногда функционально-стилистический). Все эти компоненты могут выступать как по-отдельности, так и вместе [Арнольд, 2003].

Структура лексического значения слова может быть описана с помощью понятий «интенционал» и «импликационал». В данном случае лексическое значение представляет собой совокупность семантических признаков, эти признаки взаимозависимы и образуют структуру лексического значения. В структуре лексического значения можно выделить две части: интенционал и импликационал. «Интенционал – содержательное ядро лексического значения, импликационал – периферия семантических признаков, окружающих ядро» [Арнольд, 2002:105].

Интенционал – структурированная совокупность семантических признаков, которые конституируют класс денотатов. Наличие этих признаков является обязательным. Это понятие пересекается с теорией логики, согласно которой именно интенционалы лежат в основе мыслительных и речевых операций, классифицирующих и дающих имя денотатам.

В непосредственно самом интенционале семантические признаки делятся на две части по родо-видовым отношениям. Родовая часть называется гиперсемой, а видовая – гипосемой. Можно привести пример слова «девочка» - ребенок женского пола, понятие ребенка – гиперсема, а принадлежность к женскому роду, в свою очередь, - гипосема.

Семантические признаки имеют многообразные связи и зависимости. К примеру, интенциональные признаки могут предполагать, другими словами имплицировать, отсутствие или наличие остальных признаков у денотатов данного класса. Такие имплицуемые признаки, точнее их совокупность образуют импликационал значения, «периферию его информационного потенциала» [Арнольд, 2002:105].

Импликационалом называют информацию о денотате, которая состоит из двух частей «его непреременных интенциональных признаков и некоторой части его импликационных признаков, имплицитно «оживляемых», актуализируемых контекстом». Сила импликационала определяется его близостью к ядру. В теории возможно и отсутствие этого признака.

Итак, структура лексического значения представляется единством денотативного значения, являющегося предметно-логическим, и коннотативного значения, передающего смысловые оттенки. В рамках коннотативного значения принято выделять несколько компонентов: эмоциональный, экспрессивный, оценочный и стилистический. Также структуру значение можно описать через интенционал (содержательное ядро) и импликационал (семантические признаки).

В данной работе принимается точка зрения на лексическое значение слова, признающая триединство денотата, понятия и звукографической формы слова.

1.2. Контекст как реализация лексического значения слова в тексте

О.С. Ахманова в «Словаре лингвистических терминов» дает следующее определение: «Контекст — 1) Лингвистическое окружение данной языковой единицы; условия, особенности употребления данного элемента в речи. 2) Законченный в смысловом отношении отрезок письменной речи, позволяющий установить значение входящего в него слова или фразы» [Ахманова, 1966: 199].

Значение слова может изменяться в соответствии с контекстом, который также способен придавать слову новые значения и новые оттенки значения. То есть можно говорить о том, что значение слова определяется и обуславливается контекстом. Как пишет Г.В. Колшанский, «контекст не рождает сам какого-либо значения языковой единицы; он лишь реализует... значение соответствующей языковой единицы» [Колшанский, 1975: 33].

Согласно большинству лингвистов, контекст дает возможность слову проявить свои скрытые потенциальные возможности.

В литературе можно найти множество типологий и классификаций контекста в зависимости от целей каждого исследователя Амосова, 1968; Колшанский, 1980; Ахманова, Гюббенет, 1977; Елисеева 2005. Так, выделяют узкий (микрконтекст) и широкий (макрконтекст). Под узким контекстом подразумевается ближайшее окружение слова или любой другой единицы перевода; словосочетание, а также предложение, членом которых является единица перевода. Г.В. Колшанский определяет микрконтекст как контекстные признаки, лежащие в рамках одного предложения [Колшанский, 1975: 76].

Микрконтексту, или узкому контексту, противопоставлен макрконтекст, или широкий контекст, который включает в себя более крупный фрагмент текста. По словам Г.В. Колшанского, макрконтекст заключается в контекстных признаках, лежащих в рамках абзаца [Колшанский, 1975: 77]. Следовательно, широкий контекст выходит за рамки предложения; это - текстовой контекст, то есть совокупность языковых единиц, окружающих данную единицу в пределах, лежащих вне данного предложения, в смежных с ним предложениях. Однако под широким контекстом иногда принято считать не только несколько предложений или абзацев, но и текст в целом.

Поэтому только широкий контекст дает возможность переводить заглавия статей, названия литературных произведений. Нидерландский лингвист Тен ван Дейк также рассматривает микро- и макрконтекст, называя их контекстуальными моделями («context models»). По его словам, эти модели контролируют процесс языкового общения в зависимости от коммуникативной ситуации [Teun van Dijk, 1977: 7].

Кроме того, принято различать лингвистический и экстралингвистический контекст. Под лингвистическим контекстом понимается языковое окружение, в котором употребляется та или иная

единица языка в тексте. Н.Н. Амосова в своих работах рассматривает следующие типы лингвистического контекста: лексический (первой и второй степени), синтаксический и лексико-синтаксический. Лексический контекст первой степени, по Н.Н. Амосовой, – это такой тип контекста, элементы которого синтаксически расположены в непосредственной близости друг к другу [Амосова, 1968: 36]. Лексический контекст второй степени подразумевает непрямую синтаксическую связь между элементами, хотя они находятся в пределах одного предложения [Там же: 42]. Под синтаксическим контекстом имеется в виду такой тип контекста, в котором значение слова определяется не лексическими характеристиками, а особенностями структуры высказывания, в котором это слово употреблено [Там же: 49].

Синтаксический контекст зачастую помогает также правильно определить частеречное значение слова, что особенно актуально для английского языка, в котором часто встречается такое явление, как грамматическая омонимия.

О лингвистическом контексте говорит в своих работах и Г.В. Колшанский: «В связи с тем, что коммуникация происходит в дискретных текстовых единицах и это является изначальным свойством языковой коммуникации, вполне логично предполагать, что место каждого отдельного языкового элемента, имеющего относительно номинативную самостоятельность (слово, словосочетание), должно определяться прежде всего тем окружением, в котором оно встречается в речевой цепи» [Колшанский, 1975: 39].

Наряду с этим нередко имеют место случаи, когда даже максимально широкий контекст не содержит в себе никаких указаний относительно того, в каком именно значении употребляется в данном случае та или иная единица. В таком случае для понимания значения слова важен экстралингвистический контекст.

Г.В. Колшанский обращает внимание на то, что значение слова или высказывания основывается не только на некоторой внутренней структуре,

но и определяется всеми условиями коммуникативного процесса [Колшанский, 1975: 35]. Эти «внешние» условия и представляют собой экстралингвистический контекст, то есть, значение реализуется за счет чего-то, находящегося за пределами текста. Сюда относится обстановка, время и место, к которому относится высказывание.

В данной работе основой анализа языкового материала является теория Н. Н. Амосовой, в соответствии с которой под контекстом понимается “сочетание семантически реализуемого слова (т.е. слова, относительно реализации значения которого контекст вычленяется) с указательным минимумом (т.е. элементом речевой сети, несущим требуемое семантическое указание). Другие факторы, способствующие реализации значения слова, объединяются термином “речевая ситуация”. Это может быть и реальная обстановка определенного речевого акта, и языковое сообщение о ситуации. Контекст может быть лексическим, когда важна сама семантика указательного минимума, и синтаксическим, определяемым грамматическими характеристиками конструкции сочетаемости элементов контекста. Дефиниционный контекст - это непосредственное толкование лексического значения слова, но не в корпусе словаря, а в повествовательном тексте. Он характерен для научной и научно-популярной литературы и используется в основном для пояснения терминов [Амосова, 2010: 28]

1.3. Мотивировка слова

В настоящее время существуют различные классификации мотивированности слов в зависимости от аспекта анализа материала. Выделяют следующие типы мотивированности слов [Толочин, Лукьянова, 2014: 67-76].

1. В зависимости от способа мотивировки – языкового или неязыкового – выделяют относительную и абсолютную мотивированность.

Относительная мотивированность слова определяется посредством отношения, или соотношения лексических единиц. Данным типом мотивированности обладают производные слова и слова, получившие значение в результате семантического переосмысления, например: *recollect*, *exchange*, *interactive*.

Абсолютная мотивированность слова создается за счет соотнесения слова с внеязыковой действительностью. Абсолютной мотивированностью прежде всего характеризуются разного рода звукоподражания, «отражающие» звуковые явления живой и неживой природы, например: *to hiss* (шипеть), *to moo* (мычать), *to purr* (мурлыкать), *to roar* (рычать), *to creak* (скрипеть), *to chime* (звенеть).

2. В зависимости от степени мотивированности слова выделяются два типа – полная и частичная мотивированность.

При полной мотивированности слова все элементы данной лексической единицы мотивированы, например: *to reform* – префикс «-re» имеет значение повторно, вернуть в прежнее состояние, основа «form» обозначает формировать, образовывать.

При частичной мотивированности лишь одна часть слова является мотивированной. Например, слово «cranberry» только частично мотивированно, так как морфема «cran» не несет в себе никакого лексического значения.

3. В зависимости от того, существуют ли первичные элементы мотивированного слова в языке в свободном или соединенном виде, выделяется прямая и косвенная мотивированность.

Например, обе части глагола «to rebuild» («re» и «build») встречаются изолированно в том же значении. Таким образом, в данном случае можно говорить о прямой мотивированности этого слова.

В слове «excise» корень «cise» ныне не употребляется самостоятельно. Он выделяется лишь при сопоставлении таких глаголов, как: *to excise*, *to incise*. В данном случае мы наблюдаем косвенную мотивацию, когда

значение основы определяется не прямо, а через сравнение значений других слов, произведенных от нее.

4. В зависимости от средства мотивировки выделяются:

- 1) Фонетическая мотивированность.
- 2) Морфологическая мотивированность.
- 3) Семантическая мотивированность.

Фонетическая мотивированность слова означает прямую связь между фонетической структурой слова и его значением. Например, слово кукушка (*cuckoo*) означает птицу, которая издает звуки, подобные своему названию. Таким образом, существует схожесть между звуковой формой слова и звуками, которые издает птица.

Также сюда можно отнести следующие слова: *shush, buzz, giggle, gulp, whistle* и др.

Стоит отметить, что некоторые лингвисты полагают, что сами звуки могут быть также эмоционально-окрашенными, что обуславливает фонетическую мотивацию в определенных словах. Например, совокупность звуков [ɪŋ] подражает звуку быстрого движения, что можно заметить в словах: *to ping* (свистеть), *to sing* (петь), *to sting* (жалить), *to fling* (бросать), *to bing* (издавать резкий звук), а совокупность звуков [gl] ассоциируется с такими понятиями, как огонь, свет, сияние, например: *glare* (яркий, ослепительный), *to glitter* (блестеть, сверкать), *to glow* (гореть, сверкать), *to glimmer* (мерцать).

Кроме того, многие исследователи полагают, что слова, которые начинаются с таких звуков, как [f] и [p], большей части выражают пренебрежение, презрение, неодобрение, например: *pooh, fie, fiddle-sticks, flim-flam*.

Среди фонетически мотивированных слов большую роль играют звукоподражательные слова. Под звукоподражательными словами, или ономатопами, понимаются слова, между формой и значением которых

существует закономерная и произвольная фонетически мотивированная связь.

Звукоподражательными называются слова, передающие различные звуки, издаваемые человеком или животными, а также звуки и шумы природы и т.д. Звукоподражательные слова – слова по своему звуковому оформлению являющиеся воспроизведением рефлекторных восклицаний людей, звуков и криков, издаваемых животными, птицами, звуков явлений природы, звуков, издаваемых предметами и т. д.[Толочин, Лукьянова, 2014: 79].

Под морфологической мотивированностью понимается прямая связь между лексическим значением компонентных морфем и структурной моделью слова. Этот тип мотивированности встречается в производных и сложных словах. Например, префикс «re-» служит для образования слов от глагольных основ со значением «снова», «повторно», «вернуть в прежнее состояние», например: *to rebuild* (перестраивать), *to reclaim* (исправлять, переделывать), *to resell* (перепродавать).

Суффикс «-er» служит для образования существительных от глаголов со значением исполнитель действия или инструмент для выполнения действия, например: *trainer* (тренер), *writer* (писатель), *sender* (отправитель), *printer* (принтер), *mixer* (миксер, мешалка).

В словах, состоящих из более чем одной морфемы, значение слова представляет собой комбинированное значение компонентных морфем, например: прилагательное «long-haired», состоит из морфемы «long» – длинный, «hair» – волосы, и суффикса «-ed», который придает прилагательному значение «имеющий, обладающий». Таким образом, общее значение слова – “имеющий длинные волосы”.

Важно обратить внимание на то, что положение компонентных морфем в слове влияет на значение самого слова. Прямая связь между положением компонентных морфем в словах и их значением может быть проиллюстрирована с помощью семантического анализа различных слов,

которые состоят из фонематически идентичных морфем с идентичным лексическим значением. Таким образом, слово «finger-ring» можно перевести как ‘кольцо’, а слово «ring-finger» обозначает безымянный палец.

Семантическая мотивированность основывается на прямой взаимосвязи главного и коннотативного значений слова. Например, сложное существительное «eyewash» имеет два значения:

1. Примочка для глаз.
2. Очковтирательство.

Первое значение используется в буквальном смысле, то есть соединяет значение морфем «eye» (глаз) и «wash» (промыть). Таким образом, мотивированность слова «eyewash» в первом случае морфологическая. Второе значение слова «eyewash» метафорическое, переносное. В этом случае мотивированность семантическая, которая основана на сочетании прямого и переносного значений внутри семантической структуры слова.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

Первая глава настоящей дипломной работы посвящена рассмотрению проблемы лексического значения слова и его реализации в тексте.

Проблема лексического значения слова продолжает занимать умы современных лингвистов и остается сих пор не до конца решенной. Появляются новые теории, но превалирующей остается денотативно-сигнификативная трактовка лексического значения слова. Она является основой для анализа языкового материала в данной работе.

В данной работе принимается точка зрения на лексическое значение слова, признающая триединство денотата, понятия и звукографической формы слова. Значение слова может изменяться в соответствии с контекстом, который также способен придавать слову новые значения и новые оттенки значения.

Контекст понимается как единство семантически реализуемого слова и указательного минимума. Граница единицы контекста определяется рамками одного предложения. Средства реализации значения слова за рамками предложения формируют речевую ситуацию. Различные типы контекста и речевой ситуации способствуют реализации значения лексического новообразования в тексте повествования.

Мотивировка, или внутренняя форма слова, способствует реализации его значения, но она присуща не всем словам. Под пониманием мотивированности слов выделяются следующие типы: относительная и абсолютная мотивированность; полная и частичная мотивированность; прямая и косвенная мотивированность; фонетическая, морфологическая и семантическая мотивированность.

ГЛАВА II. АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В РОМАНАХ ДЖ. К. РОУЛИНГ О ГАРРИ ПОТТЕРЕ

2.1. Общая характеристика и их место в мировой литературе

Британская писательница Джоан Роулинг, известная под псевдонимами Дж. К. Роулинг (J. K. Rowling) и Роберт Гэлбрейт (Robert Galbraith), своим творчеством внесла неоценимый вклад не только в английскую литературу, но и оказала значительное влияние на массовую литературу вообще и на приключенческое фэнтези в частности, подарив юным читателям сначала серию книг о приключениях Гарри Поттера, а затем привлекла внимание взрослой аудитории, выпустив трагикомедию «Случайная вакансия» (The Casual Vacancy, 2012) и криминальные романы «Зов Кукушки» (The Cuckoo's Calling, 2013), «Шелкопряд» (The Silkworm, 2014).

Книги о Гарри Поттере были переведены более чем на 67 языков мира, опубликованы более 500 млн. экземпляров, и эта цифра постоянно растет. Вся книжная серия была экранизирована. Помимо основных семи книг, Роулинг написала несколько не менее популярных «приложений»: «Фантастические звери и места их обитания» (Fantastic Beasts and Where to Find Them, 2016), «Квиддич с древности до наших дней» (Quidditch Through the Ages, 2001) и «Сказки барда Бидля» (The Tales of Beedle The Bard, 2007), а также рассказ «Гарри Поттер: предыстория» (Harry Potter prequel, 2008).

Дж. Роулинг получила множество литературных наград, она — трижды лауреат премии Nestle Smarties Gold Award, British Book Awards, дважды лауреат премии Children's Book Award, испанской премии принца Астурийского, немецкой фантастической премии, мифопоэтической премии, в 2000 году ей присужден Орден Британской Империи, премия имени Г. Х. Андерсена и др. Знаменитую писательницу Джоан Роулинг выдвинули также на соискание специального приза российской национальной премии «Большая книга — 2016».

Цикл романов Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере относится к жанру фэнтези, который является достаточно молодым в литературе. Он

сформировался только в начале 20 века. Для него характерно использование сказочных и мифологических мотивов. Это фактически нереальные истории о вымышленных людях. Так, в книгах о Гарри Поттере мы можем встретить сказочные сюжеты, магических животных, отсылки к мифологии и пр. Нельзя отнести этот цикл к жанру сказки, так как он имеет слишком сложный сюжет и нешаблонных героев с сильными психологическими переживаниями и изменениями в характерах. Жанр произведения предполагает наличие в произведениях какого-либо магического мира. Так, события романа разворачиваются сразу в двух реальностях – магловской, то есть там, где живут обычные люди, и магической, которая соседствует с обыденной. Итак, заканчивается магическая война, так как исчезает после убийства родителей Гарри ее зачинщик - темный маг Волан-де-Морт. Сироту отдают на воспитание его тетушке-маглу. Гарри до 11 лет живет в их семье, не зная о своем происхождении. Но правда открывается. Он доведется, что является волшебником. Теперь юноша должен учиться в магической школе под названием "Хогвартс". Гарри отправляется в учебное заведение и находит новых друзей – Рона и Гермиону. Обретает он и врага – Драко Малфоя. Одновременно с этим происходят странные события, связанные с философским камнем, который может сделать своего владельца бессмертным. Выясняется, что охоту за артефактом ведет не кто иной, как Волан-де-Морт, серьезно ослабевший после попытки убить маленького Гарри. К счастью, мальчику удается второй раз справиться с темным магом.

В 2013 году Джоан Роулинг была названа 13-й по влиятельности женщиной в Великобритании.

2.2. Типы контекста и речевой ситуации как способы реализации значения лексических новообразований в тексте

Созданный автором мир фэнтези описывается очень подробно. Писатель создает антураж, а также культурный, исторический и географический фон для событий романа, и данный фон фэнтези существенно отличается от

реального, который существует в нашем мире. Для его описания Дж. К. Роулинг создает новые слова, не существующие в нормативном языке. Они незнакомы читателю. Автор раскрывает их значение в тексте, используя различные виды контекста и речевой ситуации для их семантизации.

Рассмотрим, как представлено в романе слово *muggle*, которое является новообразованием автора. Впервые оно употребляется в начале повествования, в первой главе, в общем описании необычности ситуации. Даже не очень наблюдательный и сидящий в офисе спиной к окну мистер Дэрсли, дядя Гарри, замечает, что происходит что-то странное: на улице люди в необычных одеждах, незнакомые ему встречные упоминают в разговоре между собой имя его племянника Гарри и их фамилию Поттер, и случайный прохожий, которого он толкнул при выходе из офиса, не выражает по этому поводу никакого неудовольствия, а напротив, счастливо улыбается и предлагает мистеру Дэрсли разделить всеобщую радость. Первый раз употребляется в романе слово *muggle*.

Пример 1.

“Don’t be sorry, my dear sir, for nothing could upset me today! Rejoice, for You-Know-Who has gone at last! Even Muggles like yourself should be celebrating, this happy, happy day!” (Book 1, chapter 1)

Читатель еще не понимает значения слова *muggle*, но в этом предложении уже реализуется сема ‘*a person*’ в лексическом значении этого слова, что следует из сочетания слов *Muggles like yourself* как результат действия лексического контекста. Наличие этой семы подкрепляется еще несколько раз в непосредственно следующих по тексту предложениях, где говорится о том, что мистер Дэрсли продолжает обдумывать это странное происшествие, или когда Хагрид оставляет маленького Гарри на пороге дома родственников мальчика и не может сдержать рыданий, а профессор Мак Гонагол запрещает ему громко плакать.

Пример 2.

He also thought he had even been called a Muggle, whatever that was. (Book 1, chapter 1)

Пример 3.

Then, suddenly, Hagrid let out a howl like a wounded dog.

“Shhh!” hissed Professor McGonagall, “you’ll wake the Muggles!”

“S-s-sorry,” sobbed Hagrid, taking out a large, spotted handkerchief and burying his face in it. “But I c-c-can’t stand it - Lily an’ James dead - an’ poor little Harry off ter live with Muggles -“ (Book 1, chapter 1)

Только в главе 4 значение слова *muggle* реализуется в рамках дефиниционного контекста, когда дано толкование его смысла.

Пример 4.

“A Muggle,” said Hagrid, “it’s what we call nonmagic folk like them.”

(Book 1, chapter 4)

Здесь имплицитруется предикативная структура *a muggle is one of the nonmagic folk*, содержанием которой является установление принадлежности называемого денотата (*muggle*) к классу однородных предметов (*non magic folk*). Это дефиниционный контекст.

В художественном произведении строгость предикативной структуры толкования значения слова нарушается по сравнению со словарной дефиницией в словарях или в научной и научно-популярной литературе. В данном конкретном случае необходимо дейктические слова, а именно личные местоимения *we* и *them* соотносить с антецедентами, т.е. с кореферентными им элементами контекста. Цитируемую фразу произносит Хагрид, и говорит он о тех, кто похож на дядю Гарри. Основанием сравнения служит имплицитный признак оппозиции *magic folk / nonmagic folk*, т.е. принадлежность к одному из двух представленных в романе сосуществующих социумов, а именно к клану волшебников или к людям реального мира. Хагрид является одним из персонажей придуманного Дж. К. Роулинг волшебного общества и выступает от их имени, а мистер Дэрсли - обычный житель Лондона, не волшебник, что подчеркивается употреблением

слова *normal* в речевой ситуации описания в самом начале романа, когда автор вводит этот персонаж в повествование.

Пример 5.

Mr. and Mrs. Dursley, of number four, Privet Drive, were proud to say that they were perfectly normal, thank you very much. (Book 1, chapter 1)

Соотнесённость местоимений с антецедентами свидетельствует о том, что их контекстуальное значение в примере 4 - 'волшебники' и 'не волшебники' соответственно. Кроме того, элементы лексического контекста *we call* способствуют реализации семы *'the name is used only by nonmagic folk'* в значении слова *muggle*. Это подкрепляется ещё одним фактором речевой ситуации - тем, что Гарри, выросший в семье родственников, не причастных к магии, не понимает этого слова в разговоре между Хагридом и мистером Дэрсли. Речь шла о том, что Гарри будет учиться в школе волшебников Хогвартс, но его дядя не согласен отпустить племянника.

Пример 6.

"He's not going," he said.

Harris grunted. "I like ter see a great Muggle like you stop him," he said.

"A what?" said Harry, interested.

"A Muggle," said Hagrid, "it's what we call nonmagic folk like them. An' it's your bad luck you grew up in a family o' the biggest Muggles I ever laid eyes on." (Book 1, chapter 4)

Отметим еще раз, что в рамках дефиниционного контекста слово *muggle* реализует минимальное количество сем, необходимых для его функционирования в языке.

В доказательство неоднократностям использования дефиниционного контекста в романах о Гарри Поттере приведем еще несколько примеров.

Для номинации денежных знаков, имеющих хождение в мире волшебников, Дж. К. Роулинг придумывает новые слова. Они впервые употребляются во фрагментах романа, связанных с эпизодом, когда Хагрид ведёт Гарри в их банк Хогвартс, который расположен на Диагоналевой Аллее

под Лондоном. Внутри банка гоблины специально для Гарри открывают сейф с наследством, оставленным ему его погибшими родителями, и он видит огромное количество золотых, серебряных и бронзовых монет. Хагрид знакомит его с системой денежных единиц.

Пример 7.

“The gold ones are Galleons,” he explained. “Seventeen silver Sickles to a Gallon and twenty-nine Knuts to a Sickle, it’s easy enough. ...” (Book 1, chapter 5)

Значение новообразования *knut* раскрывается несколько ранее, когда сова, осуществляя по замыслу автора функцию почтальона, прилетает к Гарри и Хагриду с газетой и требует от Гарри платы за услугу, щёлкая клювом и теребя его куртку. Хагрид предлагает мальчику достать необходимую сумму денег из его кармана.

Пример 8.

Harry pulled out a handful of strange-looking coins.

“Give him five Knuts,” said Hagrid sleepily.

“Knuts?”

“The little bronze ones.”

Harry counted out five little bronze coins, and the owl held out his leg so Harry could put the money into a small leather pouch tied to it. (Book 1, chapter 5)

Обратим внимание на то, что повторяются наблюдаемые ранее факторы (соотнесённость местоимения с antecedентом и использование вопросительного предложения для подчёркивания новизны лексической единицы) и обозначим имплицитные предикативные структуры дефиниционного контекста: *Knuts are little bronze coins; Sickles are silver coins; Galleons are gold coins*. В ближайшем окружении реализуются семы, дополняющие минимально необходимые для понимания значения этих слов и обозначающие признаки рыночной значимости называемых денотатов и материала, из которого они сделаны.

Авторское новообразование *Gringotts* впервые упоминается в романе тоже в этой ситуации. Хагрид торопит Гарри быть готовым идти за

покупками, необходимыми для занятий в школе волшебников. Гарри уверен, что его дядя не согласится платить за его обучение. Хагрид успокаивает его, говоря, что его родители оставили ему денежное состояние, необходимое в мире волшебников. Гарри опасается того, что дом родителей после их гибели мог быть разрушен и деньги пропали. В следующей за этим реплике Хагрида видим кратчайший пример использования дефиниционного контекста для представления значения слова *Gringotts (wizard's bank)*, а продолжение разговора содержит описание называемого денотата по нескольким признакам.

Пример 9.

“But if their house was destroyed —”

“They didn’t keep their gold in the house, boy! Nah, first stop for us is Gringotts Wizards’ bank.....”

“Wizards have banks?”

“Just one. Gringotts. Run by goblins.”

Harry dropped the bit of sausage he was holding.

“Goblins?”

“Yeah - so yeh’d be mad ter try an’ rob it, I’ll tell yea that. Never mess with goblins, Harry. Gringotts is the safest place in the world fer anything yeh want ter keep safe - ‘cept maybe Hogwarts’.”(Book 1, chapter 5)

Подобным образом семантизируются в романе лексические новообразования *Quidditch* ‘игра с мячами в воздухе, когда игроки летают на волшебной метле’ (книга 1, глава 5); названия мячей, используемых в этой игре - *Quaffle, Bludges, Snitch* (книга 1, глава 10); *Hogwarts* ‘школа для волшебников’; *Azkaban* ‘крепость-тюрьма’ и другие.

Приведём несколько примеров дефиниционного контекста, формулируемых Дж. К. Роулинг для семантизации ее лексических новообразований *Squib, Grim, Patronus, Boggart*.

“A squib is someone who was born into a wizarding family but hasn’t got any magic powers...” (Book 2, chapter 9)

“The Grim... is the giant, spectral dog that haunts churchyards!... it is an omen of death.” (Book 3, chapter 6)

“The Patronus is a kind of positive force, a protection of the very things that the Dementor feeds upon - hope, happiness, the desire to survive...” (Book 3, chapter 12)

“Boggart... is a shape- shifter, it can take the shape of whatever it thinks will frighten us most.”(Book 3, chapter 7)

Во всех случаях для полного раскрытия содержания нового слова взаимодействуют различные виды контекста и речевая ситуация. Само новое слово является непримитивным, не содержит в своём составе аффиксов или двух и более корневых морфем. В основном такие новообразования представляются немотивированными, хотя более глубокий анализ может выявить признаки фонетической, семантической или морфологической мотивировки, утраченной впоследствии. В этом плане материал данной части работы не анализировался.

2.3 Характер мотивированности лексических новообразований

В данном разделе все новообразования разделены на две группы:

Первая группа состоит из тех слов, которые не встречаются в онлайн-словарях:

морфологическая мотивированность
1. Quaffle
2. Kwikspell
3. Parseltongue
4. Sneakoscope
5. Omniculars
6. Pensieve
7. Imperius
8. Auror

9. Portkey
10. Cruciatus
11. Skrewts
12. Gillyweed
13. Occlumency
15. Wizengamot
16. Thestral
17. Mudblood
18. Deluminator

А вторая группа содержит слова, которые были обнаружены в онлайн словарях.

Кандидаты семантической мотивированности
1. Muggle
2. Quidditch
3. Snitch
4. Bludger
5. Dementor
6. Patronus (pl. Patronuses)
7. Boggart
8. Arithmancy
9. Veela
10. Horntail
11. Horcrux (pl. Horcruxes)
12. Seeker
13. Keeper
14. Galleons

Слова, которые встречаются хотя бы в одной группе, будут включены в группу кандидатов семантические новообразования. Слова, принадлежащие к последней группе, будут проверены, чтобы определить, включают ли они новое значение слова, или их определение уже было включено в словарь.

Выбранный инструмент для доказательства использовалось Оксфордский словарь, а определения, включенные в следующую таблицу, были дословно извлечены из источника. В таблицу включена грамматическая категория каждого новообразования, чтобы определить, были ли вариации в его синтаксических характеристиках. Это изменение могло быть возможно только в тех словах, которые уже существовали в английском языке, потому что, в отличие от семантических неологизмов, морфологические неологизмы являются новаторскими по своему значению и по своей морфологии, поэтому невозможно изменить слово, которое ранее не существовало. По этой причине морфологические неологизмы в этой части анализа не рассматриваются.

После того, как неологизмы были отобраны, началась работа по их классификации - морфологические или не морфологические; этот процесс идентификации каждого неологизма, обеспечивающий его соответствующее значение, был разработан с помощью онлайн-издания «Оксфордские словари». Хотя морфологические неологизмы - это новые слова, созданные Дж. К. Роулинг, и, следовательно, отношения между референтом и его значением никогда не существовали ранее. В этой части анализа были приняты во внимание все значения или определения искомым слов, чтобы определить, соответствует ли какое-либо из них новому предоставленному смыслу.

Эта информация была необходима для последующей классификации неологизмов, чтобы не только узнать их значение, но и обнаружить, какие неологизмы перетерпели изменение в своей грамматической категории, также известное как синтаксические неологизмы. Как следствие, при анализе учитывались только неологизмы, исключенные из морфологической группы,

потому что необходимо было сравнить новую грамматическую категорию с предыдущей, чтобы увидеть, есть ли какие-либо вариации. При совпадении значений неологизм исключается из группы. Напротив, если новое значение ранее не рассматривалось, оно было включено в классификацию как семантический неологизм.

Результаты нашего анализа можно представить в виде следующей таблицы:

Слово	Наличие в Оксфордском словаре	Определение	Новое значение	Семантическое новообразование
Muggle	Да	Noun: A person who is not conversant with a particular activity or skill.	Noun: A person without magical powers.	Да
Snitch	Да	- Verb: Steal - Noun: An informer	Noun: Magical object used in Quidditch (magical sport).	Да
Bludger	Да	- Noun: A scrounger - Noun: An idle or lazy person	Noun: Magical Object used in Quidditch (magical sport).	Да
Dementor	Нет		Noun: Magical creature that controls prisons	Да
Patronus (pl. Patronuses)	Нет		Noun: The magical entity that emerges in Expecto Patronum's spell	Да

Boggart	Да	Noun: An evil or mischievous spirit.	Noun: An evil or mischievous spirit.	Нет
Arithmancy	Нет		Noun: It is a discipline which studies the relation between numbers and their magical connotations.	Да
Veela	Нет		Noun: It is a race that mixes some human features and some characteristics of sirens.	Да
Horntail	Да	Noun: A large wasplike sawfly which deposits its eggs inside trees and timber. It has a long egg-laying tube but no sting. Also called woodwasp	Noun: It is a kind of dragon from Hungary.	Да
Horcrux (pl. Horcruxes)	Нет		Noun: It is an object in which has been left part of someone's soul.	Да
Seeker	Да	From "to seek"(verb); person who attempts to find (something)	Noun: It is a position in Quidditch (magical sport).	Да
Keeper	Да	Noun: short for	Noun: It is a	Нет

		goalkeeper or wicketkeeper.	position in Quidditch (magical sport).	
Galleons	Да	Noun: A sailing ship in use from the XV to the XVIII.	Noun: It is the coin used in magical world	Да

Первое, что мы можем заметить из этой таблицы, это то, что только два слова исключены из кандидатов для семантической мотивированности. Это слова «boggart», значение которых во многом схоже с тем, что дано в книге, и «keeper», значение которого можно экстраполировать из реальности в вымысел (в обоих случаях это относится к должности в командном виде спорта, поэтому нет нововведения по смыслу). Другой важный аспект анализа заключается в том, что все новые придуманные слова являются существительными. Эти неологизмы называют новые существа или объекты из волшебного мира, а также элементы, которые уже существовали в нашей культуре. Также слово «tuggle» заслуживает особого внимания: это слово – единственное новообразование, созданное Дж. К. Роулинг, получивший достаточный резонанс, чтобы быть допущенным в Оксфордских словарях.

Дальше будут рассмотрены лексические новообразования Дж. К. Роулинг производной структуры, имеющие в своём составе аффиксы или более одной корневой морфемы, например, слово *Dementor*.

Дементоры - это злые силы ирреального мира, которые по замыслу автора полностью опустошают всех вокруг себя, уничтожают любые хорошие чувства, добрую память, мир, счастье, надежду и убивают человеческую душу. Если они приближаются, то вокруг неожиданно становится неестественно холодно, без видимых причин темнеет небо, опускается туман, а атмосфера отчаяния и безнадёжности делает всех безвольными жертвами Дементоров.

Наличие в конце слова *-or*, что является формой агентивного суффикса, очень продуктивного в современном английском языке, мотивирует значение нового слова, ‘лицо, осуществляющее определенное действие.’ Автор частично семантизирует своё новообразование наличием этой формы. Полностью значение слова *Dementor* без контекста читатель понять не может, так как часть слова *dement-* не совпадает с существующий в языке свободной основой. Целиком значение новообразования *Dementor* реализуется средствами контекста и речевой ситуации.

К данному типу можно отнести ещё следующие примеры.

Put-Outer ‘волшебный фонарь’ (Book 1, chapter 1) Значение этого слова мотивировано значением глагольной основы *put-* ‘настроить на рабочий режим’, основы наречия *-out-* ‘выключить’ и суффикса *-er* ‘предмет, с помощью которого осуществляется действие, выраженное основой.’

Remembrall - “*a glass ball... tells you if there’s something you’ve forgotten to do*” (Book 1, chapter 10). Мотивирующие значение всего слова признаки вытекают из значения немного сокращённой глагольной основы *remember* ‘помнить’, местоименной основы *all* ‘все’ (помнить надо все) и усечённой именной основы *ball* ‘мяч’, о чем свидетельствует предлагаемая автором романа дефиниция.

Deluminator “*...it looked something like a sliver cigarette lighter but it had... the power to suck all light from a place, and restore it, with a simple click.*” (Book 7, chapter 7). Аффиксальные морфемы *de-* и *-or* сохраняют свое значение, свойственное им в современном английском языке, а усеченная основа соотносится с современным прилагательным *luminous*.

Potterwatch ‘радиопрограмма’. Это новое слово появляется в последней книге романа. Гарри и его друзья Гермиона и Рон уходят из школы, живут в палатке и одни продолжают борьбу со злом. Однажды Рон говорит друзьям, что услышал сообщение по Поттеруотч. Этого слова не понимает сам Гарри.

Приведём для иллюстрации отрывок из романа.

“*They said on Potterwatch —*”

“On what?” said Harry.

“Potterwatch, didn’t I tell you that’s what it was called? The program I keep trying to get on the radio, the only one that tells the truth about what’s going on! Nearly all of the programs are following You-Know-Who’s line, all except Potterwatch, I really want you to hear it, but it’s tricky tuning in...”(Book 7, chapter 22)

В этом слове можно выделить 2 корня: *Potter* - персонаж, которого в это время все ищут, и *watch* ‘наблюдать, следить’. Они мотивируют значение сложного слова. Читатель может догадаться, что оно значит, но окончательно догадка подтверждается только через контекст.

Animagi ‘волшебники, обладающие способностью превращаться в животных’. В этом слове вычленяется свободная основа *-magi* ‘волхвы’. Но начальную часть *ani-* читатель сможет без сомнения определить как усечение слова *animal* только полагаясь на дефиниционный контекст, предложенный автором.

“He (Harry) hardly heard what Professor McGonagall was telling them about Animagi (wizards who transform at will into animals)...” (Book 3, chapter 6)

Portkeys. Это новое слово в романе семантизируется через дефиниционный контекст. *“For those who don’t want to apparate, or can’t, we use Portkeys. They are objects that are used to transport wizards from one spot to another at a prearranged time.”* (Book 4, chapter 6)

Зная его точное значение, читатель может воспринимать это новообразование как мотивированное значениями двух составляющих его корневых морфем: ‘объект оказывается ключом к любому месту (порту), куда он направляется’.

Слово *apparate* является новообразованием, и ему даёт авторская дефиниция:

“Harry knew that Apparating was very difficult; it meant disappearing from one place and reappearing almost instantly in another.” (Book 4, chapter 6)

Auror - “...a Dark-wizard-catcher...” (Book 4, chapter 11)

Fiendfyre - “*Fiendfyre* - cursed fire — it’s one of the substances that destroy *Horcruxes*, but I would never, ever have dared use it, it’s so dangerous.” (Book 7, chapter 31) Слово мотивированно значением двух корневых морфем. Написание второй морфемы с буквой “y” (-fyre) отличает ее от свободной производной основы *fire*, которая в традиционном написании употребляется автором в дефиниции.

Horcrux – это тоже авторское новообразование, и семантизируется оно Дж. К. Роулинг следующей дефиницией: “*a Horcrux is the word used for an object in which a person has concealed part of their soul*”.

Все приведенные выше примеры свидетельствуют о том, что лексические новообразования в романе могут быть частично понятны читателю, если они мотивированы составляющими структуру слова морфемами, но полностью значение нового для читателя слова выявляется только в контексте его употребления.

2.4. Характеристика денотатов, именуемых лексическими новообразованиями

Любой неологизм, созданный автором фэнтезийного произведения, имеет определенную цель – номинацию объектов волшебной действительности, которые не существуют в реальности. Мы рассмотрим культурные реалии фэнтези на примере лексических новообразований в романе о Гарри Поттере.

1 Жилище, имущество.

В создании вторичного фэнтезийного мира очень важно определить локальность происходящих событий: *Hogwarts* - школа для занятия и интернат для проживания волшебников; *Gringotts*- банк ирреального мира; *Azkaban* - крепость - тюрьма.

2 Денежные знаки, единицы меры.

Knut, Sickles, Galleon

Данные предметы были изобретены магами, так как их не существовало и до сих пор не существует в мире простых людей, то есть маглов. Стоит отметить, что наличие своей денежной системы укрепляет позиции реальности вторичного мира в фэнтезийном произведении.

3 Виды труда и занятия.

Transfiguration – трансфигурация может быть выполнена с большинством (если не со всеми) объектами и, как и большинство форм магии, включает в себя трансфигурационные заклинания, вызывающие превращение одного объекта в другой.

Quidditch – вид спорта волшебников на метлах. Это самая популярная игра среди волшебников и ведьм, и, по словам Рубеуса Хагрида, это эквивалент страсти магглов к футболу.

Квиддич в произведениях о Гарри Поттере приобрел несравнимую значимость. Наличие собственной игры во вторичном фэнтезийном мире не могло обойтись одним названием. Так, в описании квиддича присутствуют мельчайшие детали, а история содержится в отдельной книге.

Queerditch Marsh – выдуманное автором место, где прошла первая игра по правилам, напоминающая квиддич. Описание этого места включено в книгу Дж. Роулинг «Квиддич сквозь века».

В игре существуют свои составные элементы: *Bludger*. Два бладжера – это черные мячи. Задача этих мячей – сбить игроков с метел.

Snitch. Снитч – маленький золотистый шарик с крыльями. Мяч небольших размеров, и его сложно поймать, однако поимка снитча добавляет 150 очков, и игра заканчивается победой команды, поймавшей его.

Quaffle. Квоффл – главный и самый большой мяч. Его следует забросить в одно из трех колец. Забрасывание мяча добавляет 10 очков.

4 Лексика, называющая этнографические и мифологические реалии.

Например, наличие этнических и социальных общностей и их представителей: *muggle*, *squib*. Входит также слова *Animagus*. Анимаги- это волшебники, умеющие обращаться в животных. С точки зрения волшебников

люди отличаются друг от друга связью с миром магии. Различают тех людей, кто владеет и не владеет магической силой. *Muggle*- человек, не имеющий магической силы. *Squib* - ребенок родителей - волшебников но не обладающей волшебной силой.

Кроме того, фэнтези не может обойтись без наличия выдуманных персонажей. У кого-то это эльфы или гномы, а Дж. Роулинг в своих романах описала как персонажей уже существующих мифологических систем, так и новых существ, характерных исключительно для нового придуманного ирреального мира Гарри Поттера.

Veela. Вейла – полу-человек, полу-волшебный гуманоид; напоминает сирен из греческой мифологии. Мало что известно об их биологии; они всегда кажутся молодыми и красивыми. Их внешний вид и особенно их танец магически соблазнительный почти для всех существ мужского пола, что заставляет их совершать странные действия для того, чтобы приблизиться к ним. Название фонетически созвучно со словом «veil» - «вуаль, пелена» и соответствует образу персонажей. Данный персонаж вымышленный и принадлежит автору Дж. Роулинг.

Boggart. Боггарт (Призрак) является формой смены небытия, принимает форму худшего страха зрителя. Из-за его способности принимать разные формы никто не знает, как боггарт выглядит. Данное существо также было выдумано Дж. Роулинг.

Dementor. Дементоры являются скользящими темными существами, используемыми британским Министерством Магии в качестве стража тюрьмы Азкабана. Дементоры питаются человеческим счастьем, и, таким образом, вызывают депрессию и отчаяние у тех, кто оказывается рядом с ними. Они также могут потреблять душу человека, оставив своих жертв в постоянном вегетативном состоянии, и, таким образом, часто упоминаются как “*soulsucking friends*”.

Таким образом, в романах кроме волшебников и магглов существует множество других человекоподобных существ, так или иначе влияющих на

развитие событий и играющих важную роль в реализации фэнтезийности анализируемых произведений.

5 Лексика, называющая реалии мира и природы.

Автор произведений жанра фэнтези описывает иной мир подробно, создает целый антураж, культурно-исторически-географический фон. Пожалуй, первым, на что обращает внимание читатель, является природа. Рассмотрим её особенности в произведениях о Гарри Поттере относительно фэнтезийности. К лексике, называющей реалии природы в произведениях о Гарри Поттере, можно отнести выдуманные автором названия животных и растений.

Flobberworm. Скучечервь / Флоббер-червь – это десятидюймовый, беззубый коричневый червь, который ест растительность, предпочитает салат и капусту. Это довольно скучное существо, по классификации Министерства Магии – X (минимально возможный рейтинг заинтересованности).

Thestral. Фестрал – из породы крылатых коней с телом-скелетом и мордой рептилии, крылья – широкие кожистые, напоминающие крылья летучей мыши. Они очень редки и считаются опасными. Фестралы незаслуженно известны как предзнаменование несчастья, и вызывают агрессию со стороны многих магов. Их могут видеть только те, кто был свидетелем смерти.

Erumpent. Громамонт – огромный африканский волшебный зверь, похожий на носорога. Это мощное существо, с толстой шкурой, способное отталкивать большинство проклятий и заклинаний. Они пользуются большим уважением африканских колдунов и ведьм.

Таким образом, природа данного иного мира многообразна и абсолютно не похожа на реальную, и тем волшебней становится мир фэнтези.

2.5 Лексические новообразования Дж. К. Роулинг и основные идеи романа

К важнейшим составляющим фона мира Дж. К. Роулинг относятся:

- сконструированную писателем мифологию вторичного мира. Она может быть: заимствованной из реальных мифологических систем (персонажи мифологии при этом могут иметь как реальные имена и названия, так и выдуманные). К примеру, у Роулинг люди называются маглами (muggle) – то есть можно увидеть присутствие авторского неологизма-синонима, сквибов (squib) – дети волшебников, не обладающие магической силой; есть полностью вымышленные персонажи – персонажи и реалии, которые автор выдумал сам: Акрмантулы (Acromantula), Гиппогрифы (Hippogriff), Живоглот (Crookshanks), Лукотрусы (Bowtruckle);

- придуманную историю, которая отличается от истории нашего мира. Исторические события могут быть подвергнуты подробной разработке для очень больших временных отрезков – тысячелетий, а могут упоминаться только некоторые события, которые являются ключевыми для исторического развития этого мира, важными для данных персонажей или просто подходящими к определенной ситуации, эпизоду. К примеру, в романе о Гарри Поттере несколько слов было сказано о книге «История квиддича» (“Quidditch Through the Ages”), так, согласно историческим данным, в 9 веке появился «квиддитч» - прадед современного квиддича. Здесь квиддич является реалией волшебного мира Гарри Поттера;

- сконструированную специфическую культуру для того, чтобы, например, показать социально-политические типы государств: в романе о Гарри Поттере можно отметить иерархию в сфере образования. Таким образом, с Министерством магии Великобритании связано множество вымышленных реалий. Например, «Фонтан Магического Братства», пожиратели смерти и т.д., а также выдуманные обряды, ритуалы, религиозные действия; выдуманные литературные произведения, ссылки и цитаты из них. Магических обрядов очень много: Обряд жертвы, Заклинание незримого расширения, Табу, Надзор, Непреложный обет, Обряд возрождения, Фиделиус, а также названия вымышленных книг: «1000 магических растений и грибов», «Быт и нравы британских маглов»,

«В поисках квинтэссенции», «Встречи с вампирами», «Духи на дорогах, Защита от Тёмных сил: основы для начинающих». Упоминание этих книг и их отрывков является примером того, как использовать интертекстуальные связи для того, чтобы реализовать фэнтезийность.

При описании художественного искусства различных стран и эпох в выдуманном мире особое значение отдается костюму в литературе фэнтези. Писатели и художники данного течения создали некую своеобразную моду, которая основывается одновременно и на реальном историческом костюме, и на современной моде, и на представлениях о том, какую одежду необходимо одевать разным магам, эльфам и гномам (являющиеся, по существу, архетипическими), и всё это подвергается обработке личной фантазией художника или писателя. В романе о Гарри Поттере можно отметить: Вопящие носки, Вязаный шлем, Плащи-щиты, Шляпы-щиты;

- выдуманные культурные ценности, традиции, суеверия, приметы и т. п.; выдуманы могут быть даже пословицы, сказки, легенды, которые входят в структуру произведения. Примером из романа о Гарри Поттере служит: «Сказка о трёх братьях» (“The Tale of the Three Brothers”); старое суеверие «палочка из бузины доведёт до беды»;

- использование в произведении мифологических и сказочных персонажей из реальных сказок и мифов. Данный критерий должен отличаться: одно дело – сконструированная мифологическая система (во многих случаях существенно отличается от реальной, даже если в ней используются «реальные» персонажи), которая встречается только в фэнтези, и другое дело – просто мифологические персонажи, которые, кроме жанра фэнтези, применяются также в жанрах, касающихся фэнтези как направления, а также в других течениях и жанрах – литературной сказке, мистике, романе ужасов, научной фантастике, магическом реализме, романтизме, порой даже в реализме. К примеру, домовый эльф, Василиск (Basiliscus).

Следовательно, языковыми элементами, которые способствуют авторской семантизации лексических новообразований в романах Дж.Роулинг о Гарри Поттере являются:

1) мир несуществующий, имеющий свойства, которые невозможны в нашей реальности. К примеру, школа чародейства и волшебства Хогвартс;

2) магия и фольклорные персонажи как необходимый элемент. Примером служат практически любые произведения фэнтези: домашний эльф, животное Клювокрыл и т.д.;

3) особый антураж, который включает реалии, вымышленные топонимы и имена собственные;

4) огромное число авторских неологизмов;

5) потусторонний мир и его проявления;

6) интертекстуальность.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II

Во второй главе настоящей дипломной работы мы провели анализ способов семантизации лексических новообразований в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере, учитывая типы контекста и речевой ситуации, характер лексических новообразований и характеристики денотатов.

Мы пришли к следующим выводам. Авторская семантизация лексических новообразований заключается в том, что Дж. К. Роулинг часто использует дефиниционный контекст для толкования нового слова, которое она создает сама и использует в романе о Гарри Поттере и которое не входит в словарный состав английского языка и потому не может быть понято читателем. В тексте художественного произведения реализация лексического значения слова в рамках синтаксической структуры дефиниционного контекста осуществляется при одновременном действии других видов контекста, лексического и грамматического контекста, а также речевой ситуации. Только разные виды контекста раскрывают читателю значения лексических новообразований простой морфемной структуры, когда новое слово не имеет аффиксов или корневых морфем, которые могли бы мотивировать общее значение авторского новообразования.

Авторская семантизация слов непростой морфемной структуры заключается в том, что Дж. К. Роулинг использует при образовании новых слов аффиксы или более одной корневой морфемы, существующие в нормативном английском языке, сохраняя их стандартное лексическое значение. Таким образом, новое слово может быть частично мотивировано, и читатель получает некоторое представление о его возможном лексическом значении. При этом полностью значение авторского новообразования определяется только через использование различных видов контекста и речевой ситуации.

Авторские лексические новообразования в романе о Гарри Поттере используются для номинации таких реальных и ирреальных денотатов как живые существа, материальные объекты окружающего мира, виды занятий,

структурные составляющие финансовой основы и сферы образования изображаемого в произведении фэнтези мира и его окружения.

Дж. К. Роулинг использует много новых, созданных ею слов для представления и описания придуманного ею биполярного мира в романе-фэнтези о Гарри Поттере и сложной борьбы со злом ради утверждения добра и счастья. Роман Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере является образцом жанра фэнтези. Он богат интересными идеями и творческими приемами и поэтому пользуется большой популярностью. Роман заслуженно стал признанной частью мировой литературы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной работы было проанализировать особенности авторских лексических новообразований в романах Дж. К. Роулинг о Гарри Поттере.

Лексическое значение слова рассматривалось нами в рамках классической концепции, признающей единство денотата, понятия о предмете действительности в сознании человека и звукографической формы слова. Использовалась также теория о возможном наличии мотивированности лексического значения слова.

Анализ языкового материала в работе осуществляется на основе теории контекста Н.Н. Амосовой, в соответствии с которой под контекстом понимается сочетание семантически реализуемого слова с указательным минимумом в пределах одного предложения. Другие факторы, способствующие реализации лексического значения слова, рассматриваются как речевая ситуация.

Языковой материал для анализа включал все авторские новообразования из первой книги серии и частично отобранные примеры из других частей романа.

В результате проведенного анализа нами были сделаны выводы о том, что авторская семантизация лексических новообразований в романе о Гарри Поттере реализуется путем использования различных видов контекста и речевой ситуации. Особенностью авторского метода является использование дефиниционного контекста, дающего толкование нового слова. Традиционно дефиниционный контекст характерен для научной и научно-популярной литературы. Для полной реализации значения нового слова даже при толковании новообразования действует также лексический, грамматический контекст и речевая ситуация.

Авторская семантизация новых аффиксальных и сложных слов использует принцип морфологической мотивированности значения слова, так как составляющие слово морфемы сохраняют свое нормативное значение.

Дж. К. Роулинг использует в романе о Гарри Поттере большое количество лексических новообразований, создавая придуманный ею мир фэнтези и реализацию в этом особом мире противостояния добра и зла. Новое слово *muggle* лексически оформляет одну из основных идей романа, а именно: идею сосуществования реального и ирреального мира в едином пространстве. Главный герой не покидает реальный мир на длительное время, чтобы быть в нереальном, как, например, Алиса, оказавшаяся в стране чудес у Льюиса Кэрролла, и другие герои английской классической литературы. И Гарри Поттер, и иные персонажи романа Дж. К. Роулинг живут и действуют в обоих мирах, свободно перемещаются из одного в другой, что формирует сюжет и реализацию идеи о сосуществовании, взаимопроникновении и взаимовлиянии реального и ирреального.

В одном мире оказываются персонажи различной степени владения волшебными силами. Слово *muggle* стало настолько популярным в настоящем реальном мире, что уже включено в словари нормативного английского языка (Longman, Oxford).

Лексические новообразования Дж. К. Роулинг дают замечательные примеры творческого использования языковых ресурсов и интересный материал для дальнейших наблюдений и анализа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абабий В. Н. Общественно-политические неологизмы в современном французском языке: Диссертация канд. филол. наук. – Воронеж, 2019. – 190 с.
2. Амосова Н. Н. Английская контекстология. – Л.: Ленингр. Гос. ун-т им. А.А. Жданова. Филол.фак., 1968.–104 с.
3. Амосова Н. Н. Основы английской фразеологии. – М.: Либроком, 2010. – 216 с.
4. Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. – 2-е изд., перераб. – М.: Флинта: Наука, 2012. – 376 с.
5. Арнольд И.В. Стилистика. Современный английский язык. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 384 с.
6. Ахманова О. С. Словарь Лингвистических терминов. – М.: Советская Энциклопедия, 1966. – 608 с.
7. Брилев О.В. Метафизический поиск современного сознания [Электронный ресурс] –Режим доступа: <http://www.kulichki.com/tolkien/arhiv/tower/13.html> (Дата обращения: 19.04.2021).
8. Елисеева В.В. Лексикология английского языка, учебное пособие. – СПб.: СПбГУ, 2003. – 44 с.
9. Колшанский Г.В. Соотношение объективных и субъективных факторов в языке. - М.: Наука, 1975.– 231 с.
10. Кулакова О.К. Авторское мифотворчество в жанре фэнтези [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskoe-mifotvorchestvo-v-zhanre-fentezi> (Дата обращения: 11.12.2020)
11. Корнева Е. Ф. Лексико-семантические и грамматические способы терминологических новообразований в области «Маркетинг» и «Интернет-маркетинг» во французском и английском языках: Диссертация канд. филол. наук. – М., 2017. – 193 с.

12. Маханова Г. Х. Развитие лексической системы таджикского и английского языков в конце XX и начале XXI вв: Диссертация канд. филол. наук. – Душанбе, 2019. – 178 с.
13. Никитин М.В. Лексическое значение слова (структура и комбинаторика). – М.: Высшая Школа, 1983. 168 с.
14. Романова Ю. В. Фэнтази: Между массовой и элитарной культурой [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/fentezi-mezhdu-massovoy-i-elitarnoy-kulturoy> (Дата обращения: 23.12.2020)
15. Толочин И. В., Лукьянова Е. А. Учебник по лексикологии. – СПб.: Антология, 2014. – 243 с.
16. Teun van Dijk, Text and Context, Explorations in the semantics and pragmatics of discourse. – Amsterdam: University of Amsterdam, 1977.– 216 p.

СПИСОК СЛОВАРЕЙ

1. Cambridge Dictionary URL: <https://dictionary.cambridge.org/zht/>
2. Oxford Dictionary URL: <https://www.oed.com/>
3. Harry Potter Glossary URL: <https://harrypotter.bloomsbury.com/uk/fun-stuff/glossary/>
4. Longman Dictionary of Contemporary English, 7th Edition, 2019

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Book 1 - Rowling, J.K. Harry Potter and the Philosopher's Stone, L., 1997. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>
2. Book 2 - Rowling, J.K. Harry Potter and the Chamber of secrets, L., 1998. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>

3. Book 3 - Rowling, J.K. The Prisoner of Azkaban, London L., 1999. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>
4. Book 4 - Rowling, J.K. The Goblet of Fire, London L., 2000. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>
5. Book 5 - Rowling, J.K. The Order of the Phoenix, L., 2003. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>
6. Book 6 - Rowling, J.K. The Half-Blood Prince, L., 2005. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>
7. Book 7 - Rowling, J.K. The Deathly Hallows, L., 2007. [Electronic Recource] <http://pdfcorner.com/free-download-harry-potter-series-pdf-book-by-j-k-rowlings/>