

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» **ФИЛОНОВОЙ ЕЛЕНЫ КОНСТАНТИНОВНЫ**

на тему: **РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ФАКТОРА В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ НА ПРИМЕРЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ АККАУНТОВ АМЕРИКАНСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Актуальность выбранной темы не вызывает Исследование наполнено инновационным потенциалом.
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	Отлично	Цель и задачи сформулированы корректно, задачи логически служат достижению цели.
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ОКБ-18, ПК-13, ПК-18)	Отлично	Соответствует требованиям
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-19)	Отлично	Список литературы тщательно проработан
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	Отлично	Полностью соответствуют
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично	Полностью соответствуют
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-21)	Отлично	Текст оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

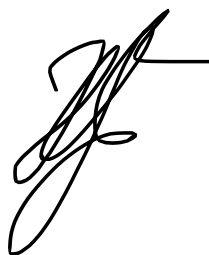
² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	Отлично	Особой оценки заслуживает ответственная работа с научным руководителем
Средняя оценка:		Отлично	

1. Заключение/рекомендации членам ГЭК: Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям и заслуживает оценки отлично, а автор присуждения степени бакалавра

2. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

Кандидат политических наук,
Доцент кафедры мировой политики



Ковалевская Н.В.