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# **Введение**

Исламская Республика Иран, которую чаще называют Ираном, является страной с уникальным культурным характером, сильной национальной идентичностью и относительно молодым образованным населением. Эти атрибуты Исламской Республики Иран и ее народа привели к убеждению политического и религиозного руководства Ирана в том, что Иран является региональной державой, желающей распространить свое влияние на весь Ближний Восток.

Сегодня Иран стал крупным региональным игроком на Ближнем Востоке, поскольку многие проблемы региона в той или иной степени включали участие Ирана. С 3200 г. до н.э. Иран стал объектом неоднократного вмешательства внешних племен и держав, особенно в XX веке.

Это сильно повлияло на восприятие Ираном внешнего мира как недружественного и враждебного. В 1979 году иранцы свергнули поддерживаемого Западом шаха Мохаммада Реза Пехлеви, а затем вели восьмилетнюю войну против Ирака, которая закончилась военным тупиком и, по сути, подтолкнула Исламскую Республику к оборонительной позиции, чтобы предотвратить будущие иностранные интервенции. После Исламской революции 1979 года Иран попытался усилить свою роль и влияние на Большом Ближнем Востоке, например, он поддерживал различные шиитские прокси-группы по всему региону и проводил надежную ядерную программу в качестве потенциального средства сдерживания иностранного вмешательства.

Сегодня Иран под теократическим правительством стремится не только занять законное место в своем регионе, но и стать лидером исламского мира, если не доминирующей державой на Ближнем Востоке.

Враждебность и недоверие Ирана к Соединенным Штатам и Западу в целом широко проявляется в публичных заявлениях иранского руководства, а также в официальной политике, которая бросает вызов стратегическим интересам Америки на Ближнем Востоке, таким как обеспечение безопасности Израиля и региональных союзников США, защита доступа к региональным ресурсам и свобода передвижения товаров и людей, предотвращение военного доминирования Ирана в регионе.

**Актуальность** данного исследования заключается в том, что противостояние между двумя странами возникло после Исламской революции и захвата посольства США в Тегеране четыре десятилетия назад и продолжается по сей день. Проблема иранского ядерного досье раскрывает природу американо-иранских отношений. Более того, иранская ядерная деятельность представляет угрозу безопасности Израиля. Исследование направлено на раскрытие развития американо-иранских отношений от стадии первого экономического взаимодействия в XIX веке до вступления в должность президента США Байдена путем изучения и анализа ряда переменных, влияющих на отношения между двумя странами, наиболее заметные из которых это исламская революция, иранская ядерная программа и американская позиция по ней.

Продвинутая ядерная программа Ирана - лишь один из аспектов его цели по достижению региональной гегемонии на Ближнем Востоке. Иран стремится утвердиться в качестве доминирующей державы в регионе, используя невоенные инструменты, такие как продвижение шиизма и иранской идеологии и поддержка арабских и неарабских политических лидеров и групп, дружественных Ирану. Между тем Соединенные Штаты и другие мировые державы обеспокоены тем, что программа обогащения Ирана направляется на разработку ядерного оружия, что может еще больше дестабилизировать регион. Помимо поддержки развитой ядерной программы, Иран также предпринял меры по расширению своего влияния и защите своих интересов на Ближнем Востоке, оказывая прямую материальную поддержку террористическим группам и развивая военный потенциал, угрожающий безопасности США и их союзников в регионе.

**Цель** работы – исследовать и выявить основные аспекты и перспективы взаимоотношений между Исламской Республикой Иран и Соединенными Штатами Америки на современном этапе.

Данная цель ставит перед нами следующие **задачи**:

1) исследовать исторические предпосылки конфликта между Исламской Республикой Иран и Соединенными Штатами Америки, рассмотреть традиционные черты каждой из стран, этапы их развития, динамику и перспективы распространения, их место и влияние на современном этапе.

2) выявить причины появления ядерных споров между Ираном и Соединенными Штатами, проанализировать последствия Соглашения для общего разрешения конфликта между двумя странами.

3) рассмотреть возможные сценарии американо-иранских отношений; охарактеризовать взаимоотношения на фоне эпидемии коронавируса.

4) проанализировать текущие действия Джо Байдена на посту президента США, дать характеристику его внешней политики в отношении Ирана.

5) оценить роль будущих президентских выборов в Иране и спрогнозировать возможные пути изменения политики Ирана в отношении США.

**Объектом исследования** выступает процесс формирования американо-иранского конфликта.

**Предметом исследования** являютсяключевые аспекты американо-иранского конфликта, его историческое развитие и влияние на мировую политику.

**Теоретические основы** научного исследования проблемы выбранной нами темы были заложены в трудах наиболее видных авторов, которые занимались данным вопросом. Книга почетного профессора правительства и иностранных дел Университета Вирджинии Р.К.Рамазани[[1]](#footnote-1), с которым консультировались различные администрации США, начиная с администрации бывшего президента Джимми Картера во время иранского кризиса с заложниками в 1979-1981 годах, а также литература известного доктора исторических наук С.Л. Агаева [[2]](#footnote-2)помогли создать полную картину построения истории конфликта между США и Ираном. Огромное значение в работе придается интернет-ресурсам: международное новостное агентство «BBC News», международная информационная телекомпания «Al Jazeera», американская газета «The New York Times», международное агентство «Reuters», американский аналитический центр «Atlantic Council» и многие другие. Также для полной картины ситуации были использованы новостные источники на арабском и персидском языках.

В соответствии с намеченной целью и задачами исследования были определены следующие **методы**. Это теоретические методы: анализ, синтез, индукция, а также специальные методы: исторический, структурно-функциональный, аналитический и логический.

Теоретические методы помогают проанализировать причинно-следственные факторы конфронтации между Соединенными Штатами и Ираном, а специальные методы рассматривают их в историческом контексте, они используются для более глубокого изучения случаев сближения и расхождения в отношениях между странами, объясняя факторы, чтобы выяснить их влияние на эти отношения. Также был выбран подход Case-Study, который основан на анализе содержания официальных заявлений и заявлений СМИ некоторых официальных лиц, связанных с предметом исследования, а также на анализе документов, относящихся к делу, таких как записи, личные заметки и письма.

**Практическая значимость** научного исследования проистекает из того, что выбранная мною тема является одной из жизненно важных тем, связанных с регионом Ближнего Востока, которая отслеживает внутренние региональные и международные события, которые повлияли на отношения между Соединенными Штатами Америки и Ираном в течение последних лет.

Есть много исследований, которые так или иначе касались вопроса конфликта между странами, но они не раскрывают в полной мере всю проблематику данного вопроса.

**Структура** работы включает в себя введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение и список использованных источников и литературы. В первой главе рассматривается роль Ирана с конца XIX века по 1979 год, а также геополитическое влияние США на Иран, взаимодействие стран на разных уровнях. Во второй главе приводится анализ состояния конфликта и влияние исламской революции на ситуацию в целом, так как этот период сыграл значительную роль в исследуемой работе. В третьей главе анализируется состояние конфликта в период распространения пандемии коронавируса, выдвигаются тезисы об изменении ситуации во время президентства Байдена, также рассматриваются возможные сценарии развития конфликта или улучшения отношений, в главе также уделяется большое внимание предстоящим осенью выборам в Иране и то, как возможно изменится ситуация между странами в будущем.

#

# **Глава 1. Начальный этап конфликта между США и ИРИ.**

* 1. ***Место Ирана на международной геополитической арене в начале XX века***

Отношения между Соединенными Штатами Америки и Персией начались, когда Соединенные Штаты оказали Персии помощь в области образования и здравоохранения, и между двумя странами было подписано первое соглашение о дружбе и торговле в 1856 году в Константинополе, [[3]](#footnote-3)а в 1856 году шах Ирана Насир ад-Дин был был отправлен в качестве первого посла в Соединенные Штаты Америки, [[4]](#footnote-4)а в 1883 году Самуэля Бенджамина отправили в Иран в качестве первого дипломатического посланника Соединенных Штатов, отношения между Ираном и Соединенными Штатами Америки с течением времени укрепились, и Национальный консультативный совет ратифицировал соглашение о назначении американских советников в министерстве финансов.

Страны довольно долго шли к подписанию первого соглашения. К началу 1850-х годов торговля США в регионе Персидского залива настолько выросла, [[5]](#footnote-5) что правительству США пришлось начать настоящие переговоры с Ираном о торговом соглашении. Иран, который давно хотел привлечь США к экономической деятельности, теперь пришел к той же идее.

Таким образом, Соединенные Штаты начали постепенно создавать влияние в Иране и уменьшать влияние Великобритании в Иране, и вступили в сильную конкуренцию с Советским Союзом, и эти отношения столкнулись со многими проблемами в течение 1927 года, такими как отмена американских привилегий в Иране, а в 1941 году Великобритания и советские войска оккупировали Иран, а Иран позволил американским вооруженным силам войти на свои земли.

В 1901 году шах Ирана предоставил британскому инвестору Уильяму Ноксу Дейси эксклюзивную концессию на разведку нефти. [[6]](#footnote-6)Концессия дала Дарси монополию на разведку, разработку и переработку нефти в Иране при условии, что шах получит 16% прибыли. Процесс поиска длился годами, и, наконец, британцы немедленно открыли Англо-Иранскую нефтяную компанию (AIOC) по добыче и переработке нефти как единственную монополию на производство и продажу иранской нефти.

Из-за огромных богатств иранских недр эта компания обеспечила усиление британской мощи в мировых войнах в начале двадцатого века, в дополнение к этому к 1940 году 40% нефти Запада было добыто в Иране, в том числе 75% нефти Европы. Стоит отметить, что эта компания продолжала развиваться, пока не стала известна как British Petroleum, одна из крупнейших компаний того времени.[[7]](#footnote-7)

Таким образом, с начала 1900-х годов британское правительство сохранило контроль над нефтяными запасами Ирана через англо-иранскую нефтяную компанию. Однако к тому времени, когда Мохаммад Мосаддык назначен премьер-министром, иранцы устали от иностранного вмешательства в их дела, и призывы к иранцам восстановить контроль над своими природными ресурсами становятся все громче.

В 1923 году А.Миллспо, экономический советник правительства Соединенных Штатов, направляется в качестве частного гражданина в Персию - как тогда назывался Иран - для внесения изменений в страну, которой мешает административная неэффективность. [[8]](#footnote-8)Персы рассматривали участие советника как способ привлечь иностранные инвестиции и уравновесить влияние европейских держав. Миссия продолжалась до 1928 года, когда г-н Миллспо потерял расположение шаха.

В начале 20 века Иран был втянут в раздвоенную борьбу. С одной стороны, иранцы изо всех сил пытались сохранить свою национальную независимость перед лицом растущего колониального давления. Геополитическое значение Ирана сделало его центром колониальной «Большой игры» между Россией и Великобританией. В конце концов, в августе 1907 года две великие державы решили разделить Иран на сферы влияния; соглашение закрепило за собой господство России на севере и британское господство на юге Ирана. В то же время борьба шла внутри границ Ирана, поскольку страна переживала конституционную революцию (1905–11).

В 1949 году, во время визита Мухаммеда Реза Шаха в Соединенные Штаты Америки, между двумя странами было подписано соглашение о сотрудничестве в области обороны[[9]](#footnote-9), и Запад стал зависимым от Ирана.

* 1. ***1950-ые-1970-ые гг XX века в истории конфликта.***

В течение четырех десятилетий с момента свержения Исламской революции между США и Ираном наблюдаются всплески эскалации отношений. Не стоит забывать о том, что в прошлом государства были союзниками. С ростом религиозного подъёма и исламизации Ирана некогда дружественные отношения постепенно сводились на нет.

Американские и британские спецслужбы помогли иранской армии свергнуть демократически избранного премьер-министра Ирана Мохаммеда Моссадыка. Это последовало за национализацией Моссадыком принадлежащей Британии Англо-персидской нефтяной компании, что привело к введению Лондоном нефтяного эмбарго в отношении Ирана. Переворот возвращает к власти дружественную Западу монархию во главе с шахом Мохаммедом Резой Пехлеви. Глубоко непопулярный среди значительной части населения, шах полагается на поддержку США, чтобы оставаться у власти вплоть до своего свержения в 1979 году.

Под давлением США и Великобритании в 1954 году шах подписывает соглашение о консорциуме, которое дает американским, британским и французским нефтяным компаниям 40 процентов собственности на национализированную нефтяную промышленность в течение двадцати пяти лет[[10]](#footnote-10).

В 1957 году Соединенные Штаты и Иран подписывают соглашение о сотрудничестве в области гражданского использования атомов в рамках инициативы президента Дуайта Эйзенхауэра о мирных атомах, в рамках которой развивающиеся страны получали ядерное образование и технологии от Соединенных Штатов. Она заложила фундамент для ядерной программы страны, а затем Соединенные Штаты предоставляют Ирану реактор и оружейное обогащенное ураном топливо. [[11]](#footnote-11)Их сотрудничество продолжается до начала иранской революции 1979 года.

В 1960 году Иран, Ирак, Кувейт, Саудовская Аравия и Венесуэла создают Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК), чтобы конкурировать с западными компаниями, доминирующими в мировых поставках нефти, а также восстановить контроль над своими внутренними запасами нефти. К 1970-м годам прибыль ОПЕК взлетела до небес, и группа получила значительные рычаги влияния на западные экономики. Возросшее влияние Ирана на рынке делает его еще более важным союзником США[[12]](#footnote-12).

В 1972 году президент Ричард Никсон прибыл с визитом в Иран, чтобы попросить шаха о помощи в защите интересов безопасности США на Ближнем Востоке, в том числе путем противостояния союзному СССР Ираку. [[13]](#footnote-13)Взамен Никсон обещает, что Иран может приобрести любую систему неядерного оружия, какую захочет. Цены на нефть стремительно растут на фоне арабо-израильской войны 1973 года и последующего арабского нефтяного эмбарго против Соединенных Штатов, что позволяет шаху закупать более крупные поставки высокотехнологичного оружия, чем ожидалось, что довольно ощутимо выбивает из колеи американских чиновников.

В 1957 году Соединенные Штаты и Иран подписывают соглашение о сотрудничестве в области гражданского использования атомов в рамках инициативы президента Дуайта Эйзенхауэра о мирных атомах, в рамках которой развивающиеся страны получали ядерное образование и технологии от Соединенных Штатов. [[14]](#footnote-14)Она заложила фундамент для ядерной программы страны, а затем Соединенные Штаты предоставляют Ирану реактор и оружейное обогащенное ураном топливо. Их сотрудничество продолжается до начала иранской революции 1979 года.

Точкой невозврата для некогда дружественных американо-иранских отношений можно считать преддверие Исламской революции, охватывающее период администрации Джимми Картера.

* 1. ***Администрация Никсона (1969-1974) и Картера (1977-1981): политика в отношении Ирана.***

До начала семидесятых годов Соединенные Штаты Америки не имели единой внешней политики в отношении региона Персидского залива. Уход британцев в 1971 году побудил президента США Ричарда Милхауса Никсона и государственного секретаря Генри Альфреда Киссинджера проявить всесторонний интерес к региону Персидского залива. Однако Вашингтон быстро выработал единую, интегрированную политику только после арабского нефтяного эмбарго во время войны в октябре 1973 года.

Новая роль, которую Никсон-Киссинджер отводили Соединенным Штатам Америки, была основана на их нежелании напрямую вмешиваться, но это не привело к изменению их стратегии, основанной на обеспечении превосходства Вашингтона и защите его экономических интересов. И она должна поддерживать союзные режимы в военном и экономическом отношении, чтобы иметь возможность играть роль защитника их интересов. Перевод этой политики, которую в Персидском заливе называли «доктриной Никсона», заключался в том, чтобы предоставить Ирану главную военную роль в поддержании безопасности, то есть выполнение той роли, которую играла Великобритания. В свете этого острова, расположенные у входа в Персидский залив, принадлежащие эмиратам Рас-эль-Хайма и Шарджа (Большой Тунб, Малый Тунб и Абу-Муса), были переданы Ирану для защиты пролива Ормуз, чтобы добиться экспансионистских амбиций шаха.[[15]](#footnote-15)

Президент Ричард Никсон провозгласил свой принцип в своем выступлении перед Конгрессом 18 февраля 1970 года[[16]](#footnote-16). Конечно, этот принцип не ограничивался регионом Персидского залива, а скорее содержал основные элементы американской политики, основанные на том факте, что Соединенные Штаты Америки не сможет взять на себя ответственность за оборону. От имени всех свободных народов мира они будут только оказывать им помощь, и их вмешательство будет невозможно без крайней необходимости.

Таким образом, Доктрина Никсона заменила «Доктрину Эйзенхауэра», касающуюся Ближнего Востока, объявленную 5 января 1957 года и основанную на готовности Соединенных Штатов Америки вмешаться напрямую, по запросу стран региона. Однако следует отметить, что доктрина Никсона не подлежала сокращению американского военно-морского присутствия, которое продолжало существовать на военных базах в Индийском океане и Персидском заливе. [[17]](#footnote-17)Следовательно, многие исследователи считают это «доктриной голубой воды» с военной точки зрения. Это подтвердилось, когда провозглашение этого принципа сопровождалось четким сдвигом приоритетов обороны США - от сухопутных войск к военно-воздушным и военно-морским силам.[[18]](#footnote-18)

Помимо военного превосходства, достигнутого Ираном в регионе Персидского залива, он в то же время стремился достичь политического, экономического и человеческого превосходства в этом регионе. Несмотря на отказ от своих требований в Бахрейне, были другие средства для утверждения своего господства в Персидском заливе, лучше, чем настаивать на требовании владения чужими землями. Одним из таких средств является поощрение иммиграции иранцев в Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты и Бахрейн, которые страдают от явного дефицита рабочей силы. [[19]](#footnote-19).

Естественно, амбиции шаха будут достаточно приветствоваться Соединенными Штатами Америки, которые осознавали важность Ирана как региональной державы в реализации своей политики. И стало ясно, что шах - наиболее вероятный кандидат, который возьмет на себя задачу по обеспечению американских интересов, тем более что Королевство Саудовская Аравия с его ограниченными человеческими ресурсами не смогло выполнить эту задачу, в то время как Ирак все еще стремится к своим внутренним интересам, стабильности, и постоянно озабочен своими проблемами с курдами и его хроническим конфликтом с Ираном из-за прав суверенитета над Шатт-эль-Арабом, не говоря уже о его претензиях на продолжение конфликта с Израилем, и, прежде всего, его явная дружба и сотрудничество с Советским Союзом, а также его баасистская идеологическая ориентация, которая, конечно, отличается от американской политики. Таким образом, для Соединенных Штатов Америки было логичным выбрать Иран, чтобы он играл роль регионального полицейского. В дополнение к предыдущим объективным критериям шах был надежным союзником, а также личным другом президента Никсона, и, что наиболее важно, его страна была ключевым звеном в эпизодах холодной войны между двумя великими лагерями.

Военная активность Ирана стала отчетливо проявляться в Персидском заливе после захвата Ираном трех островов в Персидском заливе в ноябре 1971 года по указанию Америки и при соучастии Великобритании. Шах также продолжил укреплять свои отношения с Соединенными Штатами Америки, что разозлило Ирак, считавший Персидский залив зоной своего влияния, и началась гонка вооружений между Ираком и Ираном. В то время как Тегеран полагался на Вашингтон, Багдад полагался на Москву, особенно после того, как они подписали Договор о дружбе и сотрудничестве 9 апреля 1972 года. Затем холодная война начала распространяться до Персидского залива.

При администрации Дж. Картера США имели довольно спокойные отношения с остальными государствами мира. Даже отношения с Советским Союзом, с которым отношения на тот момент находились в состоянии холодной войны, находились в мирной фазе сдерживания. Общее спокойствие охватило на тот момент и ближневосточный регион, который всегда, как правило, нестабилен. Это произошло из-за политического хода Анвара Садата, заключившего мир с Израилем и тем самым выведшего Египет из группы арабских государств, противостоящих Израилю и его покровителю в лице США. Иран же наращивал военную мощь, находясь еще под управлением Реза-шаха Пехлеви. США, на данный момент, обладали наибольшим военным потенциалом. С момента прихода к власти президента США Джимми Картера в 1977 году угроза военного вмешательства стала более частой, чтобы обеспечить безопасность и стабильность в Персидском заливе, а также защитить интересы США. [[20]](#footnote-20).

С падением шаха и приходом аятоллы Хомейни в Иран 1 февраля 1979 года доктрина Никсона пала. Изменение местного баланса сил, страх заражения исламской революцией и отсутствие местной альтернативы со стороны Ирана, способной играть полицейскую роль в регионе, все это побудило американских лидеров искать новую стратегию в Персидском заливе, чтобы защитить в нем американские интересы. В первые дни иранской революции американские лидеры считали, что они потеряли с падением шаха сильного и стабильного союзника, но они не потеряют все влияние, которым обладают в регионе. По их словам, были попытки вступить в диалог с Исламской революцией с целью ее сдерживания и удержания Ирана в сфере американского влияния. Эти попытки не увенчались успехом из-за непоколебимой позиции лидеров иранской революции, которые видели в империализме США врага номер один в интересах иранского народа.

Соответственно, Збигнев Бжезинский, советник президента Джимми Картера по вопросам национальной безопасности, представил меморандум, содержащий новые рамки в Персидском заливе, чтобы подтвердить мощь и влияние Соединенных Штатов Америки в этом регионе и их настойчивое стремление защитить его от внешние и внутренние опасности различными способами. [[21]](#footnote-21).

План Бжезинского, который является основным источником «Доктрины Картера», включал следующие основы:[[22]](#footnote-22)

1. Установление новой американской политики в регионе, подобной «Доктрине Трумэна», которая провела после Второй мировой войны черту, которую Советскому Союзу было запрещено переходить.
2. В результате превосходства Советского Союза над традиционными региональными державами, на Ближнем Востоке и в Персидском заливе, Соединенные Штаты Америки должны заново создать свои вооруженные силы и быть готовыми немедленно отреагировать на любые советские угрозы в России Залив, в частности.
3. Необходимость тесного сотрудничества с Королевством Саудовская Аравия, поскольку после падения шаха оно стало первой опорой региональной системы безопасности в регионе Персидского залива.

Набор идей, выдвинутых президентом Картером, который он назвал «доктриной Картера», был сосредоточен на регионах Ближнего Востока, Персидского залива и Южной Азии в попытке восстановить престиж и влияние Америки и защитить Американские и капиталистические интересы в этих точках мира, которые, по мнению всех политических аналитиков, с его нефтью, деньгами и стратегическим положением стали одним из наиболее важных регионов для политики крупных стран.

Послание президента Картера Конгрессу стало отправной точкой и указателем на переоценку стратегии США в отношении региона Ближнего Востока в целом и Персидского залива в частности. В течение последнего года своего срока президент Картер работал над кристаллизацией своего принципа и воплощением его на местах с помощью многоплановой политики, в частности: [[23]](#footnote-23).

* Объявление о создании Американских сил быстрого развертывания для быстрого вмешательства в любой точке земного шара, если интересы Соединенных Штатов Америки окажутся под угрозой.
* Попытка Соединенных Штатов Америки связать страны региона с безопасностью, как подтвердил президент Картер перед Конгрессом 23 января 1980 года, готовность Вашингтона в сотрудничестве со странами региона разработать основы безопасности сотрудничество, которое служит различным ценностям и политическим обязательствам и гарантирует всеобщую независимость, безопасность и процветание.
* Сосредоточение внимания на усилении американского военного присутствия в Индийском океане и на входе в Персидский залив, а также на получении необходимых военных, военно-морских и воздушных баз и объектов в регионах: Северная Африка, Египет, Африканский Рог, Сомали, Кения , Персидский залив, Оман и Бахрейн.

В своем выступлении в Совете по международным отношениям 6 марта 1980 года министр обороны США Гарольд Браун перевел указания администрации США, основанные на «Доктрине Картера». Во-первых, он следующим образом определил жизненные интересы:

* Обеспечение доступа к нефти.
* Сопротивление советской экспансии.
* Укрепления стабильности в регионе.
* Продвижение по мирному пути на Ближнем Востоке и обеспечение безопасности Израиля.

Все эти планы ясно показывают, что администрация США не хочет, чтобы кто-либо из ее союзников играл роль полицейского, охраняющего нефтяные скважины. И она решила сыграть эту роль в одиночку после крушения шахского режима. [[24]](#footnote-24)

По сути, «Доктрина Картера» - это американская попытка защитить интересы Запада в регионе Персидского залива, который занимает видное место на карте конфликтов крупных стран.

Джимми Картер обозначил два основных принципа внешней политики своей администрации. [[25]](#footnote-25)

 В первую очередь, администрация полагалась на представление о том, что примирение с Советским Союзом является предварительным условием для успешного осуществления американской стратегии, и что Соединенные Штаты могут только в свете отношений сотрудничества с Советским Союзом действовать уверенно, восстановить региональный баланс на периферии Советского Союза в Азии, на Ближнем Востоке и в Европе, установить стабильные системы безопасности и пересмотреть свои обязательства в области безопасности и расположение сил США за границу. Также было принято решение о необходимости насаждения концепции прав человека, чуждой Ближнему Востоку, что стало отличительной чертой американской политики в этом географическом направлении. Однако вплоть до самого дня вступления администрации четкий план действий так и не был выработан. План появится тогда, когда Картер и его администрация столкнутся с действительностью, в том числе, с исламской революцией.

Что касается Ирана, то наиболее успешный период правления шаха Пехлеви пришелся именно на годы администрации Никсона и Картера.

После того, как в июне 1963 года шах преодолел главный вызов своему режиму в ходе беспорядков, связанных с оппозицией аятоллы Рухоллы Хомейни, он укрепил свой политический контроль над Ираном. [[26]](#footnote-26) Произошло это благодаря резкому повышению качества жизни рядовых иранцев и большему раскрепощению общества от доктринального ислама. Доход населения рос, а для тех, к кому режим был благосклонен, уровень жизни и вовсе превосходил ожидания. Недовольство в обществе было незначительным и высказывалось лишь в отношении коррупции или неквалифицированных рабочих. Поэтому, сильных доводов, способных привести к приближению революции, у администрации Картера не было[[27]](#footnote-27).

Иными словами, американским чиновникам казалось, что иранское правительство было настроено дружественно, и опасений не возникало. Можно было подумать, что шах и администрация Картера смотрят в одном политическом направлении. Коммерческая деятельность шла довольно успешно, активно закупалось оружие, что привело к росту американской промышленности в регионе. Шах был лоялен США, поддерживал экономические отношения с Израилем, а ради ослабления коммунистического влияния установил пост прослушивания на советской границе. США поддерживали эту инициативу.

Несмотря на период экономического расцвета, в иранском обществе появились первые ростки недовольства, которое впоследствии вылилось в революцию. В результате обширных государственных расходов, последовавших за ростом цен на нефть в 1974 году, в экономике начался сильный упадок[[28]](#footnote-28). Повысился уровень инфляции, из-за чего пострадали иранцы, чей доход был фиксированным. Шах ожидал поддержки от ведущих экономик мира, поэтому возлагал большие надежды на новую администрацию Картера. Дружеские отношения с США были важнейшим залогом стабильности шахского режима в Иране. Также шах понимал, что реальная оппозиция будет практически бессильна в своей борьбе, так как американское правительство окажет режиму всестороннюю поддержку.[[29]](#footnote-29)

В то время администрация Картера разделилась между тремя различными предложениями о шагах, которые необходимо предпринять на следующих этапах ее отношений с Тегераном. В то время как посол Уильям Салливан [[30]](#footnote-30). [последний американский посол в Иране до начала Исламской революции против правления шаха] в 1978 году написал телеграмму, призывающую Вашингтон связаться с аятоллой Рухоллой Хомейни, кроме того госсекретарь США в то время Сайрус Вэнс убеждал шаха Ирана обратиться к оппозиции, которая далека от насилия и фундаментализма. Со своей стороны советник по национальной безопасности США Збигнев Бжезинский призвал к восстановлению системы, прежде чем призывать к реформам.

Но теперь к власти пришла администрация, призывающая к соблюдению прав человека в странах Ближнего Востока. [[31]](#footnote-31) Однако призывы оппозиционных сил Ирана о несоблюдении прав человека в стране были проигнорированы США. На тот момент никто не мог объяснить было ли это проявлением нерешительности или просто безучастность. Ярким примером “несправедливости” иранского общества на тот момент является дело аятоллы Талекани, который подвергался долгосрочным пыткам[[32]](#footnote-32).

В последующие месяцы революционные настроения усиливались. Тогда Картер начал осознавать, что режим терпит поражение. Оценки характера революционных настроений были следующими: по мнению Государственного департамента, революция была, по существу, внутренним проявлением недовольства шахским самодержавным правлением и не была тесно связана с какими-либо внешними силами[[33]](#footnote-33). При таком раскладе революция сильно навредила бы американским интересам в регионе. Другая точка зрения, выдвинутая З. Бжезинским, заключалась в том, что революция была спланирована Советским правительством, и соответственно, имела потенциально катастрофические последствия для интересов американской безопасности[[34]](#footnote-34)

Картер направил все силы на подавление революционных идей в Иране, на поддержку шахскому режиму, так как усиление Ислама казалось большим злом, чем даже усиление коммунизма. Однако революционные мысли уже пустили корни, и бороться с ними было уже бесмысленно. Бжезинский предложил идею военного переворота, так как это казалось единственным возможным вариантом для него решения проблемы.[[35]](#footnote-35) 4 января 1979 года США направил Роберта Хюйсера, главнокомандующего США, в Иран. Целью данной поездки было стабилизация иранской вооруженных сил и их поощрение за оказание поддержки шаху [[36]](#footnote-36). Р.Хюйсер был выбран не просто так, он был близким другом Шаха, также он принимал до этого участие в усилении военной мощи Ирана.

Захват посольства повлекли за собой два важных события: встреча премьер-министра Ирана Мехди Базарган, министра иностранных дел Ибрагим Язди и Бжезинского в Алжире[[37]](#footnote-37), также разрешение Картера на въезд в США для осуществления лечения. Это в лишний раз доказывает желание американской власти вмешиваться во внутренние дела Ирана. Взятие заложников было объявлено реакцией на такое вмешательство.[[38]](#footnote-38) “Администрация Картера продолжила политику последовательных санкций, включая замораживание активов иранской верхушки в Соединенных Штатах”[[39]](#footnote-39).

## ***Исламская революция 1979 года и обострение американо-иранских отношений***

После нефтяного кризиса 1973 года в иранской экономике наблюдался некоторый рост за счет доходов от нефти. [[40]](#footnote-40)Но эти доходы были направлены шахом на закупку оружия в Соединенных Штатах. Иранцы расценили это как перевод доходов от продажи нефти в пользу экономики США. Такое огромное нефтяное богатство и его неспособность должным образом использовать его для служения национальным интересам Ирана, в дополнение к экономическим привилегиям, предоставленным иностранцам -все эти факторы привели к негодованию иранского народа, а затем к революции. Это было не то, чего ожидала Америка.

Революция определяется как массовое движение, которое стремится установить новый политический порядок путем насильственной трансформации существующего правительства, и историки описали иранскую революцию как одно из крупнейших значительных событий за последние 100 лет. Примечательно, что исламская революция в Иране произошла после Второй мировой войны в свете колониального контекста Великобритании и Франции, которые доминировали в большинстве стран Ближнего Востока, Азии, Африки и Южной Америки в так называемых (странах третьего мира).

Иранская революция была вызвана сильным альянсом классов и религиозных групп внутри Тегерана, которые были объединены схожими социальными, экономическими, политическими и религиозными программами, а также желанием свергнуть шаха. Следовательно, цели Исламской революции вращались вокруг ряда факторов, представленных: устранение ошеломляющего иностранного влияния в Исламской Республике в то время, свержение шаха, содействие распространению культуры свободы и выражения мнений, то есть устранению тирании и угнетения, а также независимость и отказ от зависимости во всех ее формах.[[41]](#footnote-41)

Иранская революция была одним из самых важных событий на Ближнем Востоке за последние 50 лет, поскольку эта революция привела к радикальным преобразованиям в одной из крупнейших и наиболее влиятельных стран региона и вызвала глубокие последствия в соседних странах, в самом Иране и в странах всего мира. С первых лет после революции исследователи и аналитики посвятили себя изучению Исламской Республики, ее последствий для иранского общества и истории, а также ее направления и развития. Сегодня, спустя более тридцати лет после революции, Исламская Республика все также остается важнейшим событием прошлого века.

 Массовая народная революция в 1979 году свергла режим шаха, который бежал за границу, и Рухолла Мусави Хомейни вернулся в страну и стал «Верховным проводником исламской революции в Иране». [[42]](#footnote-42) Вскоре после его возвращения студенты штурмом взяли штаб-квартиру посольства США в Тегеране и задержали дипломатов и сотрудников внутри страны примерно на 444 дня. Условием их освобождения было возвращение шаха в страну для суда.

В результате штурма посольства США Вашингтон разорвал дипломатические отношения с Тегераном в 1980 году, захватил его активы в США и воспрепятствовал вывозу в него товаров.

В том же году была предпринята попытка спасти задержанных заложников, но попытка не увенчалась успехом, поскольку два американских вертолета столкнулись друг с другом в пустыне Лот на юго-востоке Ирана, и 8 солдат на борту были убиты. Заложники оставались в руках студентов до тех пор, пока иранское правительство не освободило их в 1981 году, когда президент Рональд Рейган пришел к власти в Америке и сменил Джимми Картера. [[43]](#footnote-43).

Напряжение между двумя странами оставалось неизменным, несмотря на освобождение американских заложников, и это привело к тому, что Вашингтон включил Иран в список государств, поддерживающих терроризм.

Вообще после исламской революции 1979 года, которая привела к власти шиитских священнослужителей, Иран не раз прибегал к захвату заложников, чтобы добиться уступок от своих западных оппонентов. Все это оставило глубокие шрамы и вызвало враждебность по отношению к Ирану как к стране, у которой нет согласия в регионе и в мире.

В 1988 году ВМС США сбили иранский авиалайнер над водами Персидского залива, в результате чего погибли все 290 человек на борту.

Четыре десятилетия, то есть с начала 1940-х до конца 1970-х, были свидетелями прямого вмешательства Соединенных Штатов Америки в политические и экономические дела Ирана, также в ее вооружении и обучении иранской армии, в защите шахского режима и в создании союзов, таких как Багдадский пакт 1952 года, направленный против Советского Союза. Иран также заключил соглашения о безопасности с Вашингтоном и получил от них военную помощь, так что с конца 1950-х годов Иран стал важнейшей военной державой в стратегическом и богатом нефтью регионе Персидского залива. Закупки Ирана из США на тот момент достигли 4 миллиардов долларов. [[44]](#footnote-44)Из-за этой полной зависимости от Соединенных Штатов Иран впоследствии страдал от нехватки запасных частей для своих объектов, а также своих гражданских и военных самолетов в результате экономического запрета, наложенного на нее.

1979 год стал переломным для Ближнего Востока, поскольку он начался с ухода шаха Ирана после многих месяцев непрерывной мобилизации и возвращения аятоллы Рухоллы Хомейни из изгнания. Внезапно американская идеология, которая постепенно созревала после Второй мировой войны, стала свидетелем серьезной трещины. Поскольку это событие представляет собой логическое завершение политики всех американских президентов со времен президента Франклина Рузвельта - что является политикой «полицейских Персидского залива», как это определено доктриной президента Картера, а именно Ирана и Саудовской Аравии, - где один из «полицейских» восстал против своего защитника и даже бросает ему вызов через антиимпериалистическую революцию и создание Исламской республики.

Нет сомнений в том, что после иранской революции американо-иранские отношения вскоре изменились на противоположную - ценой этого стала потеря Ирака. После эскалации революционных событий иранские демонстранты сожгли американское посольство и скандировали лозунги смерти Америке и полностью разорвали отношения между двумя странами.[[45]](#footnote-45)

Хуже того, главные действующие лица этой революции осмелились напасть на символ этой сверхдержавы, ограбив ее посольство. Таким образом, в глазах американской общественности иранский кризис предстал последней ступенькой к блицу после поражения Вьетнама и Уотергейтского скандала. Ответ заключался в постепенном планировании политики сдерживания, подобной той, которая была применена против Советского Союза в 1945 году: эти революционные силы необходимо сдерживать.

Сейчас, спустя более 40 лет после исламской революции можно сделать вывод, что революция имела больше негативное влияние, чем позитивное не только во внутренней ситуации Ирана, но и в проведении внешней политики, в особенности в отношении США. А именно:

1)Серьезные экономические кризисы. Наиболее заметными внутренними проблемами являются обвал обменного курса по отношению к доллару и продолжающееся снижение экспорта нефти после введения второго пакета санкций США в ноябре 2018 года. Таким образом, иранская валюта потеряла более половины своей стоимости в течение 2018 года, что привело к слабой экономике и увеличению финансовых трудностей в местных банках, а также к эскалации спроса на доллары среди иранцев. С другой стороны, появилась проблема продовольственной безопасности и дефицит некоторых видов продуктов питания, иранский народ страдает на фоне санкций США, последовавших за выходом США из ядерного соглашения, и неспособности международных продовольственных компаний экспортировать свою продукцию в Тегеран.

2) Продолжающиеся политические протесты. Некоторые аналитики указывают на продолжение политических протестов после начала иранской революции, что заставило некоторых аналитиков признать, что Иран находится в состоянии непрерывного революционного движения, и это особенно проявилось в 2017 и 2018 годах и продолжается до сих пор на фоне страдания людей в результате экономической ситуации и ограничения свобод и прав, особенно в случае меньшинств.

**Выводы в рамках первой главы**

Разговор о конфликте между Соединенными Штатами Америки и Ираном заставляет нас вернуться к учебникам истории, чтобы знать историю отношений между ними.

Исторически сложилось так, что экономическое вмешательство Соединенных Штатов в Персию (современный Иран), предшествовало установлению политических и дипломатических отношений между двумя странами. США установили свои дипломатические отношения с Ираном в 1883 году, в то время как формальные экономические связи были установлены после подписания Договора о дружбе и торговле в 1856 году. С тех пор иранское правительство было замечено в стремлении к крупномасштабному экономическому участию США в Иране. Однако США пошли своим собственным медленным курсом на вмешательство в иранскую экономику.

До этого для западного человека Иран ассоциировался только с коврами, в связи с этим крупнейшие бизнесмены США обращались к миссионерам за дополнительными знаниями об этой неизвестной на то время стране. На этом фоне отношения Ирана с США начались благодаря культурным связям, инициированным американскими пресвитерианскими христианскими миссионерами в Иране в начале 1830-х годов.

Однако принимая во внимание, что Иран находился под британо-российским господством, Соединенные Штаты не играли активной роли в истории Ирана до конца Второй мировой войны

В 1953 году признаки ирано-американского конфликта появились, когда Соединенные Штаты решили вмешаться в иранский режим, когда они свергли первого избранного премьер-министра в истории Ирана Мухаммеда Мосаддыка после того, как Мосаддык решил рассмотреть вопрос о добыче британской нефти компании в стране. Это означает, что союзник США потерял контроль над иранской нефтью, и поэтому переворот против Мосаддыка был осуществлен с помощью Америки и Англии, и страна была возвращена под власть шаха.

Серия крупных неудач за рубежом, кризис с заложниками в Тегеране и вторжение Советского Союза в Афганистан вызвали чувство недовольства среди американского народа в эпоху президента-демократа Джимми Картера. Хотя его правление было ослаблено, он создал «Доктрину Картера», которая с того времени оптимально служила интересам Соединенных Штатов и их союзников. Доктрина Картера -это американская политика, которая была провозглашена бывшим президентом Картером во время его ежегодного послания о положении Союза 23 января 1980 года, и принцип гласит, что Соединенным Штатам разрешено использовать военную силу для защиты своих интересов в Персидском заливе. Доктрина появилась как ответ на вторжение Советского Союза в Афганистан в 1979 году. Картер заявил, что советские войска в Афганистане «представляют серьезную угрозу свободному перемещению ближневосточной нефти». Впоследствии его преемник Рейган продолжил придерживаться этой стратегии, которая позже стала известна как «Доктрина Рейгана», в которой Вашингтон привержен защите безопасности транспортировки нефти в Персидском заливе от угроз с Ближнего Востока. С тех пор сменявшие друг друга республиканские и демократические администрации осознали, что роль США в защите экспорта нефти из Персидского залива является важнейшим компонентом международной системы, созданной США после 1945 года, которая сделала Америку сильнее, безопаснее и процветающей, чем она могла бы. были без этого.

С самого начала «Иранская исламская революция» была основана на столкновении с Соединенными Штатами. По мнению многих ближневосточных экспертов, революция была не чем иным, как продолжением опыта независимости от Запада премьер-министром Мухаммадом Мосаддыком, который длился два года. В этом смысле «иранская революция» изначально противоречит американским интересам.

Что касается шаха, глядя на Иран через призму холодной войны, можно понять, почему иранское общество было закрыто до начала Исламской революции. В то время шах был союзником США в борьбе с большой угрозой, угрожавшей его северной границе, которой является Советский Союз. Даже если бы он хотел установить в Иране демократическую систему, он не смог бы предоставить людям полную свободу выражать свои взгляды и проводить аналогичные радикальные реформы в такой обстановке. Любые изменения должны происходить медленно, чтобы избежать ненужного хаоса. Однако из-за шаха хаос 1978 года быстро разразился.

#

# **Глава 2. Состояние конфликта после Исламской Революции в Иране.**

## **2.1.** **Ирано-американский конфликт в восьмидесятые и девяностые годы.**

Соединенные Штаты оказали моральную и материальную поддержку Ираку в его войне против Ирана в начале восьмидесятых. Когда баланс сил изменился в пользу Ирана, Соединенные Штаты, их союзники и западные страны прилагали такие усилия, чтобы ни одна из сторон не вышла победителем в этой войне. На протяжении всей войны эти страны - за исключением США - поддерживали воюющие стороны в военном отношении.[[46]](#footnote-46) Американская стратегия в восьмилетней войне заключалась в том, чтобы ослабить Иран и Ирак одновременно, чтобы предотвратить усиление одной из сторон и сформирование региональной державы.

С тех пор враждебность Ирана к Соединенным Штатам выросла из-за поддержки и помощи иракскому режиму. Еще одним событием, характерным для ирано-американских отношений после войны, стало то, что иранский гражданский самолет был сбит над водами Персидского залива в июле 1988 года, что усилило враждебность. В эпоху Клинтона отношения почти достигли состояния конфронтации, когда были выдвинуты обвинения Ирану в причастности к событиям 1996 года в Королевстве Саудовская Аравия, где была взорвана военная база американских войск, однако позже саудовские расследования исключили, что Иран приложил руку к этим взрывам.

Начиная с последней фазы 1990-х годов, в Иране возникло реформистское движение, предлагавшее новое видение отношений Ирана с миром, включая США, основанное на диалоге, а не на столкновении. После того, как Мухаммад Хатами занял пост президента Исламской Республики в 1997 году, появились признаки уменьшения напряженности, характеризующей отношения между Тегераном и Вашингтоном, и углубления понимания, которое обязательно приведет к прорыву в ирано-американских отношениях. То, что ведет к стабильности на Ближнем Востоке в целом и в регионе Персидского залива в частности.

Внешняя политика Клинтона в этот период по отношению к Ирану характеризовалась следующим:

- отказ Ирана от поддержки фундаменталистских движений.

- отказ от оппозиции процессу мирного урегулирования на Ближнем Востоке.

- отказ от разработки оружия массового поражения.

В 2000 году, чтобы развивать отношения между двумя сторонами и установить диалог с иранским режимом, госсекретарь США Мадлен Олбрайт принесла официальные извинения за предыдущие действия и позицию США в Иране, [[47]](#footnote-47) за участие Соединенных Штатов Америки в свержении правительства М.Мосаддыка в 1953 году. Однако это извинение не изменило ситуации между странами, так как не встретили реакции иранских властей. Скорее, элементы подозрительности, недоверия и проблем доминировали над обеими сторонами, особенно после избрания Джорджа Буша.

Несмотря на принятие президентом Хатами политики диалога и открытости внешнему миру, Соединенные Штаты продолжали вводить экономические санкции, такие как запрет на экспорт американских товаров и технологий в Иран и запрет на инвестиции в эту страну американскими компаниями, что привело к введению закона Дамато 1996 года, [[48]](#footnote-48)который запрещает любой стране инвестировать в Иран более 40 миллионов долларов, иначе он в свою очередь будет подвергнут санкциям.

Призыв Хатами совпал с новым подходом к отношениям с Западом, особенно с Соединенными Штатами Америки с американскими призывами, начиная с 1998 года, потребовать пересмотра политики двойного сдерживания, которая больше не действовала, в отчете, представленном Бжезинским, Брентом Скоукрофтом и Ричардом Мерфи. Соединенные Штаты проводят политику, основанную на принципе «обмена интересами» посредством:

1. Изменение политики США и соучастие взглядов европейских стран и Японии.

2. Продолжение мирного процесса на Ближнем Востоке и любое противодействие этому миру со стороны государства не означает ее изоляцию на международном уровне.

3. Стремление Ирана к ядерным технологиям не означает его преследование. Его объекты инспектируются в сотрудничестве с Россией и Китаем, чтобы предотвратить любое развитие ядерной программы.

4. Разрешение американским нефтяным компаниям вернуться в Иран, поскольку другие компании получили выгоду от привлекательных контрактов в отсутствие американских компаний, таких как французская компания Total.

И эта гибкость американской риторики в отношении Ирана рассматривалась как прелюдия к дипломатическим контактам между двумя сторонами. По иронии судьбы, изменение политики США не является обычным явлением. Несмотря на реализм Ирана, который был вызван реформистским движением в осмыслении национальных интересов страны, официальная и жесткая позиция, представленная Лидером революции, отказывается устанавливать отношения с Соединенными Штатами из-за представленных культурных рисков. Официальная позиция США также оставалась жесткой в ​​отношении Ирана. Таким образом, каждая сторона придерживалась своих интересов. Двусторонние отношения не развиваются, хотя каждая сторона ищет выполнения своих требований. Соединенные Штаты не могут игнорировать стратегическую позицию Ирана, учитывая, что Ближний Восток в целом является жизненно важным регионом для США и ее глобальных интересов. Это дает Ирану важную и влиятельную роль в этих интересах. Точно так же Соединенные Штаты не могут игнорировать региональную позицию Ирана в любом проекте, который они хотят реализовать, будь то Центральная Азия, Афганистан, Каспийское море или Ирак, особенно после провала американской политики сдерживания.

Первой ареной конфликта стал Ливан. С момента начала гражданской войны в 1975 году, когда началась «страна кедров», и с военным присутствием сирийских и израильских соседей, она превратилась в арену «войны за других». В этом контексте Соединенные Штаты Америки потерпели самое серьезное поражение во время атаки 23 октября 1983 года, в результате которой погибли 220 военнослужащих ВМС США. Таким образом, появляющаяся террористическая сила - Исламский джихад - объявила о своем существовании, напав на самую мощную армию в мире. Тем временем президент Рональд Рейган отдал приказ о выводе войск США.

Американская администрация воспользовалась своими отношениями с Ираком и втянула его в войну со своим соседом Ираном, которая длилась около восьми лет, в результате чего погибло около миллиона человек, а финансовые потери оценивались примерно в 400 миллиардов долларов США. Кризисы, которые разразились до этого между Ираном и Соединенными Штатами Америки, представляют собой не что иное, как новый эпизод в истории бесчисленных кризисов. Ирак был самой важной ареной его событий на протяжении более сорока лет.

Несмотря на суету и недавние взаимные угрозы ожесточенной войны в регионе, нет уверенности в том, что Вашингтон будет вести крупную войну против Тегерана. Не потому, что эта война будет вестись в районе, который считается наиболее важным с точки зрения хранения источников энергии. Но потому, что ведение этой войны поставило бы под угрозу интересы самих Соединенных Штатов и вызвало бы международный дисбаланс в интересах Российской Федерации, военного соперника Америки.

## **2.2. Теракты 11 сентября в истории конфликта и президентство Ахмадинежада.**

События 11 сентября 2001 г. дали Вашингтону повод для открытой войны, так как события были признаны террористическими актами. Поэтому военное присутствие США на Ближнем Востоке стало реальностью. И эти события предоставят Соединенным Штатам возможность свергнуть режим талибов в Афганистане, воспользовавшись поддержкой мирового общественного мнения. А политика США предполагает свержение более чем одного режима, чтобы иметь возможность реструктурировать регион Ближнего Востока. Это было достигнуто после оккупации Ирака весной 2003 года, когда был свергнут режим Саддама Хусейна. Иран не рассчитывал избавиться от двух режимов, представляющих угрозу его национальной безопасности.

Однако то, что произошло, противоречило ожиданиям, поскольку цены на нефть росли, и Иран извлекал из этого большую выгоду. Он также добился других успехов, объявив о продолжении обогащения урана в обход международных санкций. Иран, который считается политически неуловимым, по-прежнему желателен с экономической точки зрения из-за своего геостратегического положения и ресурсов.

В 2003 году, после терактов 11 сентября, администрация президента США Джорджа Буша решила сменить иракский режим, и здесь начинается новая глава в ирано-американских отношениях. Как недавно заметил французский историк Жан-Пьер Фелиу, каждое отступление Америки в хаосе, вызванном насильственным вторжением, приносит пользу Ирану.[[49]](#footnote-49)

Тегеран извлек выгоду из американских противоречий на следующий день после свержения Саддама Хусейна, поскольку уход этого диктатора избавляет его от важного препятствия, мешающего ему расширять свое влияние, иранское правительство было среди тех редких властей, которые праздновали его казнь в 2006 году.

В 2002 году Соединенные Штаты под руководством президента Джорджа Буша поместили Иран в так называемую «ось зла» наряду с Ираком и Северной Кореей и обвинили Иран в стремлении развивать свою ядерную программу, чтобы позволить ему производить ядерное оружие, что Тегеран отрицает с тех пор.

После прихода к власти президента Ахмадинежада в августе 2005 г. напряженность в отношениях между США и Ираном достигла апогея. После разрыва дипломатических отношений между двумя странами, после задержания американских заложников в посольстве в Тегеране в течение 444 дней, проблемы с заложниками в Ливане и бомбардировок французских и американских войск прямые дипломатические отношения не сохранились. И с тех пор Вашингтон угрожает нанести военный удар по Ирану на том основании, что эта страна поддерживает международный терроризм с 1980-х годов. В то время как Соединенные Штаты связывают свою поддержку создания палестинского государства с предоставлением Израилю права на существование, Ахмадинежад неоднократно заявлял, что Израиль “должен быть стерт с лица земли”. [[50]](#footnote-50)США предупредили о последствиях этой политики, проводимой президентом Ирана Ахмадинежадом. Взаимная критика и обвинения между двумя сторонами продолжались до тех пор, пока Барак Обама не стал президентом 6 ноября 2008 г., когда иранские власти захотели изменить американскую политику. Радикально.

Приход к власти Махмуда Ахмадинежада совпал с ростом цен на нефть на мировых рынках c тридцати долларов за баррель в начале 2004 года до семидесяти долларов летом 2005 года. [[51]](#footnote-51)Это дало Ирану возможность угрожать принятием мер, в частности, в области энергетики или возможностью закрыть Ормузский пролив. Ормузский пролив является одним из самых важных проходов в мире, поскольку он соединяет два залива: Оманский и Персидский. Более половины добычи нефти в Персидском заливе проходит через этот пролив в страны-потребители, и, в частности, в промышленно развитые страны. Закрытие приведет к нарушению транспортировки нефти через этот пролив, в конце концов, произойдет рост цен на нефть, что, в свою очередь, обязательно скажется на мировой экономике. Таким образом, Ормузский пролив является выгодной картой в игре маневрирования и торга.Главной задачей Ирана является - не поддаваться давлению Запада. Запасы нефти и газа Ирана оказали все большее давление на международное влияние Америки и стали попытки администрации США изолировать Иран, не допуская попадания в него иностранных инвестиций, а формирование единого фронта для противодействия его ядерным амбициям является более трудным из-за соблазна его энергетических ресурсов. Иранский вызов гегемонии США проистекает из огромных природных ресурсов.

К началу XXI века обе стороны связаны непростыми психологическими преградами. Что касается Соединенных Штатов, исламский режим описывается как режим, который поддерживает терроризм, не уважает права человека, желает быть ядерной державой в регионе и представляет собой политическое положение изгоя. Мнение Соединенных Штатов не изменится, если не изменится внешняя политика и политическая риторика Ирана и их позиции.

***Обвинение Ирана в поддержке международного терроризма***

Возник еще один спор, из-за которого иранский режим стал предметом споров между США и другими государствами. Иран вошел в список в т.н. “стран изгоев”, а затем к странам “оси зла” при президенте Д.Буше, как крупнейшее государство, спонсирующее терроризм, из-за его поддержки движений сопротивления и отказа от процесса урегулирования на Ближнем Востоке. В отношении нее применялась так называемая политика «двойного сдерживания» на том основании, что она обвиняется в поддержке терроризма в мире. Соединенные Штаты пытались заручиться поддержкой в ​​этом отношении других стран, чтобы сформировать консенсус по устранению этой угрозы миру, но другие страны остро нуждались в иранских энергоресурсах больше, чем раньше.

Соединенные Штаты ужесточили свои санкции в отношении Ирана, особенно в эпоху президента Барака Обамы, который дал ему специальным законом, принятым в 2012 году, право вводить санкции в отношении любых иностранных банков, которые имеют дело с иранской нефтью.

В 2013 году между двумя странами произошел первый за три десятилетия прямой телефонный звонок между бывшим президентом США Бараком Обамой и президентом Ирана Хасаном Рухани, что привело к началу переговоров между двумя странами, которые завершились по окончании обещания Ирана предпринять ряд шагов в области своей ядерной программы в обмен на ослабление санкций США.

В середине 2015 года Группа «пять плюс один» объявила, что они достигли ядерного соглашения с Ираном, которое гарантировало бы значительное снижение введенных против него санкций в обмен на его приверженность некоторым шагам в области его ядерной программы.

В мае 2018 года президент США Дональд Трамп объявил о выходе своей страны из ядерной сделки на фоне резкой критики со стороны пяти других сторон, подписавших соглашение.

Согласно некоторым данным, примерно 85% иранского народа относится негативно к правящему режиму. На самом деле не так важна точная цифра. Ненависть к правящей элите ощущается как в социальных сетях, так и в простом общении с иранцами. А санкции, введенные Вашингтоном против Тегерана в 2018 году, выявили масштабы провалов режима и коррумпированность правящей элиты. Народ почувствовал себя обманутым. Ему обещали процветание и усиление страны, но в итоге западные страны прилагают усилия, чтобы Ирану становилось жить труднее.

В январе 2020 года американские силы убили командира сил Кудс Касема Сулеймани, [[52]](#footnote-52)заместителя главы Народных мобилизационных сил Ирака Абу Махди аль-Мухандиса, Иран ответил бомбардировкой баз Айн аль-Асад и Харир в Ираке, что усилило напряженность между двумя странами и поставило их на грань войны.

Убийство Касема Сулеймани имело серьезные последствия и вызвало бурную реакцию во всем мире. В то время радость распространялись в районе Идлиба или в Газе по случаю его смерти, официальные выступления проиранских официальных лиц призывали к мести, и толпы собирались на похоронах иранского военачальника, в то время как демонстрации на западных площадях служили предупреждение властям этих стран против войны с Тегераном. Надо сказать, что это необычное событие, поскольку мы сталкиваемся с американским президентом, который признается в преднамеренном убийстве высокопоставленного чиновника вражеской страны Соединенных Штатов Америки. Означает ли это искру глобальной или региональной войны? Или мы просто переживаем возвращение истории, которая связала Соединенные Штаты Америки и Иран с 1979 года с иракским театром военных действий?

## ***2.3. Влияние исламской революции на внутреннюю политику Ирана в 1990-ые гг.***

В середине девяностых группа реформистов пыталась изменить реальность в стране и призвала к укреплению верховенства закона и пресечению нарушений, совершаемых силами безопасности, особенно после того, как Мухаммад Хатами стал президентом и был известен своими реформистскими тенденциями и оставался у власти с 1997 по 2005 год.

Как бы то ни было, страна прошла через фазы, в которых реформистские и либеральные течения и голоса смогли на некоторое время заявить о себе. Первая волна была связана с президентом Мухаммедом Хатами, который с его реформистской избирательной программой одержал убедительную победу на президентских выборах 1997 г. Его программа включала культурные свободы, свободу женщин и обеспечение прав меньшинств. Однако глубокая система не дала ему возможности реализовать свой проект.

Протесты против прекращения выпуска газет летом 1999 г. привели к кровавому подавлению властей, аресту сотен студентов, невыполненным смертным приговорам и признаниям под пытками в сотрудничестве с иностранными державами. Свобода прессы была ограничена, а либеральные мыслители были арестованы, в том числе Ширин Эбади, которая после этой даты получит Нобелевскую премию мира.[[53]](#footnote-53)

Вторая крупная волна в истории Исламской Республики произошла десять лет назад, накануне фальсификации президентских выборов 12 июля. Тогда религиозные власти решили навязать Мухаммаду Ахмадинежаду победу над кандидатом-реформистом Мир Хусейном Мусави. После объявления ложных результатов на улицы вышли сотни тысяч человек. Демонстрации «зеленой волны» продолжались, хотя и с перерывами, до ноября 2010 года, пока они не были окончательно подавлены силами во главе с Стражами исламской революции.

**Выводы в рамках второй главы**

Иранская революция - это история невыполненных обещаний, упущенных возможностей, некомпетентных правительств и постоянного подозрения со стороны внешних сил. Надежды миллионов иранцев, проголосовавших в 1979 году в поддержку Исламской Республики и в стремлении к процветанию и свободе, не оправдались. В конце концов, иранцы победили авторитаризм над демократией, коррупцией и кумовством, а не над подотчетным правительством. Права человека, права женщин и меньшинства были принесены в жертву под знаменем религии. Вместо мира иранцы получили разрушительную восьмилетнюю ирано-иракскую войну.

Что касается внешней политики, деньги, которые можно было бы потратить на улучшение жизни иранцев, были потрачены на невиданные приключения в Ираке, Ливане, Сирии и Йемене. Иран - крупный игрок на Ближнем Востоке, но у него нет настоящего друга ни на региональном, ни на международном уровне. Спустя сорок лет после революции Иран по-прежнему находится за решеткой своей идеологии и основополагающих лозунгов, которые отвергаются молодым поколением, детьми иранской революции.

Можно сказать, что отношения Ирана с Западом, особенно с Соединенными Штатами, представляют собой область, в которой иранская революция была одновременно освободительной и сдерживаемой. Избавление от власти империализма было фундаментальной революционной целью, которая в какой-то момент, несомненно, имела историческую основу. Но через десятилетия эта история оказалась более сложной. Шаги покойного шаха Мохаммеда Реза Пехлеви были продиктованы не капризами Вашингтона, а стремлениями самого шаха, а мотивы американских президентов (за исключением в некоторой степени Ричарда Никсона) были более точными и сложными, чем многие критики признают.

#

# **Глава 3. Состояние конфликта на современном этапе.**

Тема отношений США и Ирана находится на заглавных страницах СМИ уже не первое десятилетие. В основном, отношения можно охарактеризовать как сложные, они управляются одержимостью, подозрительностью, напряженностью. Сколько бы призывов к диалогу или попыток сближения с целью положить конец спорным вопросам между ними ни было, они не приводят ни к какому прогрессу.

С распространением новой эпидемии коронавируса многие аналитики надеялись, что в этих отношениях наступит период относительного спокойствия, не только в ответ на международные призывы, требующие от стран мира прекратить конфликты и политические разногласия между ними, чтобы посвятить себя борьбе с пандемией Covid-19, но еще и потому, что эти две страны были среди стран, наиболее пострадавших от этой эпидемии, и они столкнулись с трудностями в борьбе с ней и сдерживании ее различных последствий.

## ***3.1. Пандемия COVID-19 и индикаторы американо-иранской эскалации***

Новая эпидемия коронавируса не способствовала какому-либо спокойствию между двумя сторонами, напротив, она привела к эскалации уровня напряженности между ними на фоне множества острых проблем. Например:

1. *Кредит Международного валютного фонда для борьбы с пандемией Covid-19*: в марте 2020 года Центральный банк Ирана запросил кредит в размере 5 миллиардов долларов от Инициативы быстрого финансирования Международного валютного фонда, программы, призванной помочь странам противостоять бедствиям и внезапным кризисам. [[54]](#footnote-54)В апреле 2020 года президент Хасан Рухани предупредил, что «не должно быть никакой дискриминации при одобрении заявок», имея в виду возражение США против этого кредита.[[55]](#footnote-55)
2. *Возобновление столкновения в водах Персидского залива:* напряженность между иранскими военно-морскими силами и американскими кораблями возобновилась в течение весны прошлого года. В предупреждении, направленном по всей видимости, Ирану - ВМС США предупредили военные корабли в Персидском заливе, чтобы они держались на расстоянии 100 метров от военных кораблей США или подвергались риску, «поскольку они представляют угрозу и являются целью законных защитных мер». [[56]](#footnote-56)Конфронтация между двумя сторонами обострилась в мае 2020 года, когда Иран решил отправить партию нефти в Венесуэлу, что разозлило американскую сторону, тогда высокопоставленный чиновник администрации президента Дональда Трампа сказал: «Соединенные Штаты Америки изучают меры, которые они могут предпринять. в ответ на иранскую поставку топлива в Венесуэлу, которая претерпевает сейчас кризис ". [[57]](#footnote-57)Вашингтон считает иранские поставки в Венесуэлу нарушением политики санкций, которая включает запрет на коммерческие сделки с венесуэльской государственной нефтяной компанией PDVSA.

Эскалация напряженности между Вашингтоном и Тегераном в водах Персидского залива вызывает множество опасений по поводу возможности новой «танкерной» войны, аналогичной той, что произошла в эпоху ирано-иракской войны в восьмидесятых годах прошлого века, особенно когда Иран настаивает на нарушении введенных американских санкций, в то время как Соединенные Штаты придерживаются максимального давления и закручивания гаек. В свете этих событий многие видят, что иранские меры по эскалации являются не чем иным, как попыткой донести до Соединенных Штатов и международного сообщества сигнал о том, что у них есть много карт давления, с помощью которых они угрожают энергетической безопасности и мировой экономике, например закрытие Ормузского пролива и нарушения правил международного судоходства.

1. *Проблема ядерного досье и программы баллистических ракет:* ядерное досье Ирана по-прежнему остается одним из острых вопросов между Тегераном и Вашингтоном, поскольку администрация Трампа вышла из ядерного соглашения в 2018 году, за этим последовали меры Ирана по сокращению своей приверженности этому соглашению в попытке оказать давление на европейские страны, особенно Францию, Германию и Великобританию, чтобы убедить США вернуться к соглашению. Однако позже стало ясно, что Иран воспользовался озабоченностью мира надвигающейся эпидемией короны и возобновил свою ядерную деятельность на некоторых объектах, а также отказал Международному агентству по атомной энергии, аффилированному с Организацией Объединенных Наций, войти в объекты, подозреваемые агентством, но Иран подчинился американскому и международному давлению и в июне 2020 года согласился разрешить агентству доступ на эти объекты.[[58]](#footnote-58)

Несмотря на пандемию "Covid-19" и, в какой-то степени, страданий Ирана в борьбе с ней, Стражи исламской революции 22 апреля 2020 г. запустили первый спутник, предназначенный для военных целей, под названием "Noor 1". [[59]](#footnote-59)Этот шаг разозлил Вашингтон, который он расценил как подтверждение важности ужесточения санкций в отношении Ирана, а госсекретарь США Майк Помпео призвал к ответственности, учитывая, что запуск Ирана этого спутника противоречит Резолюции Совета Безопасности ООН № (2231) от 2015 года, [[60]](#footnote-60)которая постановила воздержаться от использования Ирана в течение 8 лет от разработки баллистических ракет, предназначенных для несения ядерного оружия, в то время как президент Трамп отдал приказ потопить любые иранские корабли или лодки, приближающиеся к американским военным кораблям в Персидском заливе или угрожающие им.[[61]](#footnote-61) Запуск этого военного спутника наталкивает на мысль о том, как он на самом деле представляет угрозу региональному и международному миру и безопасности, и утверждения Тегерана, что его космические программы для гражданских и мирных целей, ставятся под сомнение. Возможно, этим объясняется состояние международной озабоченности по поводу этой программы и требование многих европейских стран прекратить всякую деятельность, связанную с разработкой баллистических ракет, предназначенных для разработки ядерного оружия. Вашингтон в этом контексте оказывает давление на Германию, Францию ​​и, в частности, Великобританию - европейские страны, которые с самого начала были вовлечены в переговоры с Ираном, завершившиеся заключением ядерного соглашения. В то же время он также стремится убедить Китай и Россию поддержать новый подход к продлению эмбарго, введенного в отношении Ирана. В этом контексте 29 апреля 2020 года госсекретарь США Майк Помпео заявил, что: «Вашингтон изучает все варианты продления эмбарго на поставки оружия», [[62]](#footnote-62)очевидно, имея в виду подготовку новой правовой формулировки, подтверждающей, что Соединенные Штаты по-прежнему являются партнером по соглашению; поскольку они по-прежнему привержены предыдущим международным резолюциям, при подготовке к использованию этого на следующем этапе, чтобы повысить возможность продления эмбарго или оказания давления на страны, которые могли бы заключить сделки с Ираном в этом отношении.

1. *Американское присутствие в Ираке*: первый раунд стратегического диалога между Ираком и США состоялся 11 июня 2020 года, в ходе которого Вашингтон обязался продолжать сокращать количество своих солдат в Ираке, а иракское правительство в свою очередь выразило приверженность защите солдат, участвующих в Коалиции во главе с Вашингтоном против «ИГИЛ». [[63]](#footnote-63) Однако главное препятствие, стоящее перед внедрением этой системы, заключается в основном в вооруженных ополченцах, связанных с Ираном, которые работают над срывом любого консенсуса, достигнутого в отношении американского присутствия в Ираке. Американское присутствие в Иране – одна из козырных карт, которое используется в урегулировании конфликта между США и Ираном, поскольку США считают это эффективным способом давления на Иран и сдерживания его экспансионистской политики в регионе, поскольку он прекрасно понимает, что любые попытки угрожать интересам США или их союзникам в регионе будут встречены твердым ответом. [[64]](#footnote-64) После раунда американо-иракского стратегического диалога, ополченцы нанесли ракетные удары «Катюша» по американским интересам в Ираке, явно пренебрегая правительством Аль-Каземи, которое обязалось защищать американские войска. Связанные с Ираном шиитские силы по-прежнему выступают против продолжения присутствия США в Ираке и требуют выполнения решения иракского парламента от 5 января 2020 г., которое предусматривает вывод иностранных войск из страны.[[65]](#footnote-65)

## ***3.2. Сценарии американо-иранских отношений.***

В свете предыдущих данных существует несколько сценариев американо-иранских отношений, а именно:

Первый сценарий: продолжающийся тупик в отношениях, особенно в свете сохранения острых проблем между двумя странами и их различных взглядов на то, как их решать. Этот сценарий, скорее всего, учитывает озабоченность мира в настоящее время противостоянием эпидемии короны и отсутствие общей воли Вашингтона и Тегерана к урегулированию спорных вопросов между ними.

Второй сценарий: военная эскалация, основанная на ранее упомянутых данных, таких как возобновление столкновений между иранскими военно-морскими силами и американскими кораблями в водах Персидского залива и нападение вооруженных ополченцев, связанных с Ираном, на некоторые американские базы в Ираке. Но эти стычки, и исходя из опыта прошлых лет, никак не могли превратиться в открытое военное противостояние между двумя странами, особенно с учетом нескольких соображений. Во-первых, это восстановление Соединенными Штатами престижа после убийства Касема Сулеймани, командующего отрядом Кудс Иранской революционной гвардии, в январе 2020 года, что дало Ирану твердый сигнал о том, что Соединенные Штаты серьезно относятся к осуществлению своих угроз. Во-вторых, Иран обладает некоторыми картами, которые могут угрожать интересам США в Ираке и регионе в целом, как указывалось ранее, в дополнение к его неоднократным угрозам закрыть Ормузский пролив и затруднить судоходство в нем, и это то, что Соединенные Штаты также осознает и принимает во внимание. И третье - это осознание двумя странами того, что цена любой военной эскалации будет иметь огромные человеческие и материальные издержки, особенно в настоящее время. Поэтому они уходят от любой непреднамеренной и неконтролируемой эскалации.

Третий сценарий: «осторожное» сближение двух стран, основанное на позитивных сообщениях, сделанных ими за прошлый год, начиная с заявления США о своей готовности помочь Ирану в борьбе с «Covid-19». 4 июня 2020 г. Майкл Уайт, бывший офицер ВМС США, находившийся в заключении в Иране с 2018 г., был освобожден, [[66]](#footnote-66)а Соединенные Штаты, в свою очередь, освободили ирано-американского врача Маджида Тахери, который был обвинен в нарушении санкций США и требованиям о финансовой отчетности.[[67]](#footnote-67) Однако этот сценарий кажется маловероятным не только из-за провала большинства инициатив по диалогу и переговорам между двумя странами с момента прихода к власти в январе 2017 года администрации Трампа, но и из-за гегемонии консервативного движения в Иране, которое отказывается идти на какие-либо уступки по отношению к США, особенно в отношении ядерной сделки.

## ***3.3. Начало президентства Джо Байдена***

Хотя администрация Байдена еще не смогла существенно дистанцироваться от подхода Дональда Трампа к Ирану, эксперты и аналитики по американо-иранским отношениям за последние полвека снова подошли к фундаментальному вопросу о том, можно ли предполагать прекращение напряженности между двумя странами.

Лидер Ирана Али Хаменеи заявил, что политика его страны ясна и продумана и не изменится со сменой президентов США, а министр иностранных дел Мохаммад Джавад Зариф подтвердил, что его страна не будет вести переговоры со следующим президентом США по ядерному соглашению. [[68]](#footnote-68)Сам верховный лидер Али Хаменеи указал, что Стражи исламской революции должны избегать конфликта с войсками США, и выразил обеспокоенность тем, что столкновение между Соединенными Штатами и Ираном может принести пользу противникам Ирана в Соединенных Штатах. Более того, опросы общественного мнения показывают, что значительная часть иранского населения внимательно следила за выборами в США[[69]](#footnote-69).

На современном этапе битва между Ираном и администрацией президента США Джо Байдена продолжается с момента его вступления на пост президента. Обе стороны хотят получить уступки от другой. Тегеран хочет отменить санкции, прежде чем вступать в какие-либо переговоры, и подталкивает свои ополчения к военным действиям на более чем одном фронте, чтобы оказать давление на Вашингтон, в то время как он настаивает на том, чтобы Байден не отменял санкции, пока не сядет за стол переговоров.

Сложность заключается в том, что обе стороны не идут на примирение. Президент США Джо Байден ждет от Ирана выполнения условий, прописанных в ядерной сделке 2015 года, и лишь после этого страна готова снять экономические санкции в отношении Тегерана. Но верховный лидер Ирана аятолла Али Хаменеи заявил, что эти экономические санкции сильно усугубляют ситуацию, из-за которой страна не желает возвращаться к соглашению. И лишь после их снятия Иран готов проводить переговоры по ядерному вопросу.

Сделка 2015 года была направлена ​​на ограничение ядерной программы Ирана с ослаблением санкций в ответ. Однако бывший президент Дональд Трамп отозвал США от сделки в 2018 году и вновь ввел санкции, что вынудило Иран отказаться от ряда своих обязательств.

В то время как президент Трамп отменил ядерную сделку Обамы с Ираном в 2018 году и ввел стратегию «максимального давления», Байден пообещал восстановить саму сделку. [[70]](#footnote-70)Совместный всеобъемлющий план действий имеет решающее значение для любых будущих сделок между Ираном и Соединенными Штатами не только потому, что это было крупнейшее достижение за последние четыре десятилетия, но и потому, что он может стать настоящим испытанием сдвига Байдена в сторону Ирана, а значит, частично. восстановление уверенности Ирана в отношениях с Вашингтоном, того доверия, которое разрушил Трамп.

Байден столкнулся со сложным комплексом внутренних и международных событий, чтобы повторно заключить соглашение. Его взгляды на этот вопрос были изложены в февральской речи в Государственном департаменте, затем на Мюнхенской конференции по безопасности и в мартовском документе «Временное стратегическое руководство по национальной безопасности». В своей речи в Государственном департаменте он не упомянул Иран, в отличие от Помпео, который ругал «Иран как корень всего зла на Ближнем Востоке», но в Мюнхене он объявил, что США готовы возобновить переговоры с Группой 5 + 1 по ядерной программе Ирана, одновременно рассматривая дестабилизирующие действия Ирана на Ближнем Востоке, работая в тесном сотрудничестве с европейскими и другими партнерами.

На данный момент ведутся переговоры. США охарактеризовали непрямые переговоры с Ираном в Вене как конструктивный шаг, а Иран и другие стороны выразили осторожный оптимизм по поводу проходящих переговоров, которые начались в Вене под эгидой Европейского Союза и с участием США - впервые с момента прихода администрации президента Джо Байдена в Белый дом.

Хотя прямых переговоров не было, ключевыми ограничениями были: необходимость согласовать полный перечень санкций США, которые должны быть отменены, чтобы соответствовать резолюциям ООН по ядерной сделке. Во-вторых, необходимость составить полный список ограничений, которые Иран должен изменить, чтобы вернуться в режим соблюдения. Заместитель министра иностранных дел Ирана Аббас Арагчи настаивает на отмене всех санкций, введенных с января 2016 года. [[71]](#footnote-71)США не согласны, утверждая, что они не связаны с ядерной областью и были навязаны после подписания сделки.

Соединенные Штаты посчитали, что переговоры в Вене могут быть полезными для того, чтобы стороны вернулись к подписанному в 2015 году ядерному соглашению, из которого Вашингтон вышел почти 3 года назад.

Представитель госдепартамента США Нед Прайс также высказал предостережение перед переговорами, заявив репортерам в Вашингтоне в понедельник: «Мы не ожидаем скорого или немедленного прорыва, поскольку эти обсуждения, как мы полностью ожидаем, будут трудными».[[72]](#footnote-72)

На прошлой неделе специальный посланник США в Иране Роберт Мэлли заявил, что его цель - «посмотреть, сможем ли мы согласовать дорожную карту, чтобы вернуться к соблюдению требований для обеих сторон», и что США знали, что «им придется отменить эти санкции, несовместимые с сделкой, достигнутой с Ираном».[[73]](#footnote-73)

И в Вашингтоне, и в Тегеране сделка с Ираном вызывает глубокую поляризацию. В США скептики хотят гораздо более выгодной сделки, которая покрывает баллистические ракеты Ирана и региональные амбиции. И там широко распространены опасения, что Тегеран постепенно уклоняется от соблюдения условий сделки 2015 года.

Cерьезной проблемой для Байдена остается подрыв доверия со стороны иранцев. Учитывая, что сделка была необязательным политическим соглашением с стимулами для выполнения обеими сторонами, чтобы превратить эту сделку в международный договор, Байдену потребуется поддержка двух третей Конгресса США; маловероятное обстоятельство. Альтернативой могло бы быть соглашение между Конгрессом и исполнительной властью, требующее одобрения простым большинством голосов обеих палат Конгресса. Каким бы ни было будущее сделки, США по-прежнему будут ограничены ракетной программой Ирана и его региональным поведением, а также тем, могут ли они быть решены посредством договора или посредством «дипломатии сделки». Байдену также придется ответить на заявление республиканцев о том, что у США не будет рычагов воздействия на Иран сесть за стол переговоров по этим вопросам, как только санкционное оружие будет отброшено. Таким образом, эти переговоры имеют решающее значение не только для определения условий возвращения США к СВПД и Ирана к соблюдению, но и для изменения условий взаимодействия между ними.

В Иране ужесточились взгляды представителей всего политического спектра на то, что Западу нельзя доверять. Выход Дональда Трампа из сделки, неспособность Европы спасти его и медленное возвращение Байдена укрепили его решимость заключить жесткую сделку. Его главная цель - добиться снятия санкций и возобновления продаж нефти. Поскольку обе стороны говорят: «Ваш ход первый», необходима дорожная карта, последовательность шагов, при которой Иран вернется к полному соблюдению, США снимут санкции и снова начнутся прямые переговоры. На это потребуется время, но, по крайней мере, сейчас темп начинает набирать обороты.

Напомню, что в соответствии с условиями ядерной сделки 2015 года - соглашения, достигнутого между Ираном, США, Китаем, Францией, Германией, Россией и Великобританией - Тегеран согласился ограничить обогащение урана и разрешить международным инспекторам доступ к объектам и объектам. В свою очередь, санкции, введенные в отношении Тегерана, были отменены. Важно отметить, что соглашение сигнализировало, что эта сделка только снимет санкции, связанные с ядерной областью, в то время как односторонние санкции, которые относятся к неядерным вопросам, таким как поддержка Ираном терроризма и нарушений прав человека, останутся. Но г-н Трамп отозвал США от сделки, известной как Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД), чтобы заставить Иран вести переговоры о новом соглашении, и восстановил экономические санкции. Трамп хотел на неопределенное время ограничить ядерную программу Тегерана, а также остановить разработку баллистических ракет. Иран отказался. В июле 2019 года компания превысила ограничение на обогащение урана в размере 3,67%, а в январе этого года объявила, что возобновила обогащение урана до чистоты 20%. Уран оружейного качества имеет чистоту 90%.

Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху заявил, что возвращение к ядерной сделке 2015 года представляет собой серьезную угрозу для его страны, которую Иран считает своим заклятым врагом. Выступая накануне Дня памяти жертв Холокоста, он сказал, что Израиль будет защищаться своими собственными ресурсами.

Последняя диверсионная атака в Вене, которую Иран назвал «ядерным терроризмом» и в которой он обвинил Израиль, является напоминанием всем сторонам о необходимости безотлагательности и о том, что любой исход переговоров должен удовлетворить не только Иран, США и другие мировые державы, а также Израиль и соседей Ирана.

Атака также пробила брешь в переговорной стратегии Ирана по быстрому расширению своей ядерной программы, чтобы получить рычаги влияния на переговорах.

В ответ Иран объявил, что он увеличит обогащение урана до значительно более высокого уровня - 60% чистоты - на шаг ближе к 90%, необходимым для ядерной бомбы, чего, по словам Ирана, он не добивается. Заявление грозит сорвать переговоры: такой шаг представляет собой серьезный риск распространения, который неприемлем даже для союзников Ирана, Китая и России.

Переговоры нацелены на то, чтобы вернуть Иран и США в соответствие с соглашением, что означало бы прекращение продвижения Ирана к передовым ядерным возможностям и отмену санкций США, которые нанесли ущерб иранской экономике, нанеся ущерб стране с населением почти 85 миллион человек.

## ***3.4. Приближающиеся президентские выборы в Иране***

Верховный лидер Ирана Али Хаменеи во время проповеди на Новруз 21 марта говорил о предстоящих президентских выборах, намеченных на июнь, заявив, что они «имеют большое значение как внутри страны, для обновления через введение жизненно важного правительства, так и во внешней политике, для способствования укреплению национальной мощи».[[74]](#footnote-74)

Пока Исламская Республика готовится к президентским выборам 18 июня, иранские и международные СМИ вовлечены в обсуждения о том, кто, скорее всего, победит и как их исход может повлиять на отношения Ирана с Соединенными Штатами. Обзор основных процедур и политической динамики президентских выборов, а также принятия стратегических решений в Иране с 1979 года служит предостерегающим противоядием от таких предположений: если судить по истории, серьезные кандидаты в президенты не присоединятся к гонке раньше, чем за пять недель до начала выборов, а президент - лишь один из множества лиц, принимающих решения в высшем стратегическом органе Ирана - Высшем совете национальной безопасности.

Несмотря на интенсивную ажиотаж в СМИ, регистрация кандидатов не начнется до 11 мая и продолжится до 15 мая. В течение этих пяти дней Совет стражей, на который возложена задача защиты Конституции, будет проверять и выносить свое решение относительно компетентности кандидатов в соответствии с требованиями, изложенными в Законе о президентских выборах от 26 июня 1984 г. и его более поздних поправках. Эти требования включают объективные и субъективные критерии. К первым относятся приверженность двунадесятному шиизму, иранскому гражданству, отсутствие или когда-либо пребывание в иностранном государстве, наличие степени магистра или ее эквивалента, возраст от 40 до 70 лет на момент регистрации и прохождение военной службы (или освобождение от него по закону). Субъективные требования включают принадлежность к «религиозным и политическим грандам» Ирана, обладание «лидерскими качествами» и «хорошую репутацию» «честности и благочестия», а также веру в «основы Исламской Республики».

Желая попасть в число избранных, серьезные кандидаты в президенты не торопятся открыто заявлять о своей кандидатуре и официально регистрируются в качестве кандидатов только за несколько часов до установленного срока. В то же время они занимаются скрытым лоббированием среди других элит и косвенными сообщениями общественности, чтобы создать спрос на свое участие. Как только они будут уверены, что получат хоть какую-то поддержку среди элит, возможно, даже получат зеленый свет от Хаменеи лично, и, если им также удастся мобилизовать определенный общественный энтузиазм, они официально регистрируются в качестве кандидатов. В таких обстоятельствах Совету стражей будет сложнее дисквалифицировать их. Менее серьезные кандидаты не ограничиваются такими соображениями и заранее объявляют о своей кандидатуре, чтобы обеспечить максимальное освещение в СМИ.

Сказать о том, кто вероятнее всего одержит верх на президентских выборах, сейчас пока рано. Среди кандидатов широко обсуждают Хоссейна Дехгана, бывшего министра обороны и старшего военного советника верховного лидера Али Хаменеи. Это первое знакомое имя, официально объявившее о своей кандидатуре в прошлом месяце (февраль). Примечательно, что он вскоре после объявления своей заявки написал в Твиттер, что он «не связан с каким-либо политическим течением», «не будет ни с кем вступать в союз» и «не отступит ни перед кем». Он также критиковал политику президента Хасана Рухани, обещая создать «новую среду» и «эффективную административную систему».

Еще одно имя, проявившее интерес к баллотированию на пост президента, - Мохсен Резаи, бывший глава Корпуса стражей исламской революции (КСИР) и видный политический деятель в лагере консерваторов. Однако он еще не объявил о своей заявке официально. Его заявления в последние месяцы, в которых он комментировал экономику страны по другим вопросам, указывают на то, что консервативное лобби может выдвинуть его в качестве кандидата в президенты. Наблюдатели считают, что его авторитет в качестве бывшего главы КСИР и близкого друга Хаменеи, а также его антиамериканская позиция делают его идеальным выбором для консерваторов.

В то время как Дехган и Резаи в значительной степени опираются на свое военное прошлое, единственное имя, которое возникло неожиданно и стало самым обсуждаемым кандидатом в президенты - это Саид Мохаммад, бывший глава строительного крыла КСИР Хатам аль-Анбия. Фигура Мохаммада превратилась в темную лошадку, которая может расстроить планы других относительно более сильных и популярных соперников

Выборная система Ирана требует осторожности, так как в истории уже были неожиданные результаты. Система настолько уязвима для манипуляций - со стороны Совета стражей или верховного лидера, - что ожидаемые результаты за несколько месяцев до голосования могут резко измениться к дню выборов. В частности, плохая репутация некоторых жестких кандидатов предполагает, что они, возможно, не смогут добиться поддержки и на этот раз. Кроме того, предстоящие выборы предоставляют сторонним наблюдателям возможность оценить стабильность Исламской Республики на основе явки избирателей - а также, возможно, оценить будущее страны.

**Выводы в рамках третьей главы**

С начала XXI века ядерное досье стало важной и влиятельной переменной в характере американо-иранских отношений в дополнение к роли Ирана на Ближнем Востоке, которая рассматривается как угроза своим интересам и интересам его союзников в регионе, особенно Израиля и, в меньшей степени, стран Персидского залива. После долгого процесса обсуждений и переговоров между Ираном и крупными державами в международной системе ядерное соглашение было принято, подписано. Однако приход президента Дональда Трампа к руководству Соединенных Штатов Америки представлял собой еще одну переменную в контексте отношений между двумя странами, поскольку он прибегнул к выходу из соглашения.

После убийства командующего силами Кудс Касема Сулеймани конфликт между США и Ираном вступил в новую эру, и трудно предсказать его пути или нарисовать картину его конца в обозримом будущем. Администрация США считает, что убийство Касема Сулеймани и других лидеров будет представлять собой попытку сдержать то, что она называет «злонамеренными» действиями Ирана в контексте превентивных ударов с целью предотвращения «предполагаемых» угроз американским интересам и отдельным лицам.

Ввиду отсутствия какой-либо возможности для успеха международных и региональных усилий по успокоению, а не эскалации, Иран оказывается вынужденным отвечать, чтобы сохранить свой престиж и в ответ на пожелания иранского народа в целом и союзных сил в стране. Вполне возможно, что Иран разработает свои стратегии реагирования в нескольких направлениях, совместимых с его возможностями нанести вред американцам, будь то электронные атаки или «террористические» атаки, нацеленные на лиц и интересы США в Ираке и других странах региона.

Однако вступление Соединенных Штатов и Ирана в военное противостояние практически невозможно, так как они осознают масштабы военного потенциала Ирана и то, что он является одной из самых важных нефтегазодобывающих стран, от которых зависит мировая экономика.

Ядерная сделка с Ираном - важнейшее внешнеполитическое достижение администрации Обамы. Но президент Трамп постоянно жаловался на это соглашение и в мае 2018 года отказался от него. С тех пор он проводил политику санкций и «максимального давления» в отношении Ирана. Последние четыре года представляют собой один из худших этапов четырехлетнего противостояния между Вашингтоном и Тегераном. Во время президентских избирательных кампаний избранный президент Байден заявил, что он готов вернуть Соединенные Штаты к ядерной сделке 2015 года при условии, что Иран вернется к полному соблюдению этого соглашения и согласится на дальнейшие переговоры о более длительных и более жестких ограничениях на свои ядерная деятельность. Этот потенциальный серьезный настрой в политике США может снизить напряженность между двумя странами и способствовать стабильности на Ближнем Востоке. Тем не менее, прежде чем можно будет заключить какую-либо новую сделку, необходимо решить и преодолеть множество разногласий и серьезных проблем, что и происходит на данный момент.

С уходом администрации президента США Дональда Трампа и приходом в Белый дом президента-демократа Джо Байдена стали говорить об изменении политики США в отношении Ближнего Востока в целом и Ирана в частности или, по крайней мере, о достижении этапа успокоения горящей обстановки в регионе. Президент Байден неоднократно заявлял, что он готов к тому, чтобы Соединенные Штаты вернулись к ядерному соглашению с Ираном, но он осознает масштабы трудностей, с которыми он сталкивается, поскольку дело не будет таким же, как и в случае с Ираном в 2015 году. С приходом к власти 20 января администрации Байдена Соединенные Штаты будут продолжать преследовать свои экономические, культурные и военные интересы на Ближнем Востоке, и приоритеты могут измениться вместе с ними. Байден, скорее всего, сосредоточит свою внешнюю политику на правах человека, чем раньше, тем не менее, внешняя политика США при любой администрации всегда определялась и отражала ее предполагаемые национальные интересы и ценности. Иран будет стремиться сохранить свои позиции региональной державы в обозримом будущем, а также останется важным соседом и торговым партнером для многих стран. Более тысячи лет жители Персидского залива, включая арабов, персов, суннитов, шиитов и другие меньшинства - жили бок о бок, несмотря на свои идеологические разногласия. Эта реальность не изменится.

Все государства Персидского залива должны рассматривать смену руководства Вашингтона как стратегическую возможность вступить в диалог для устранения общих скрытых угроз и возникающих возможностей, особенно сейчас. Например, существует острая необходимость в региональном сотрудничестве для преодоления разрушительного воздействия коронавируса на системы здравоохранения. Кроме того, перед лицом непрерывного падения цен на нефть, который столкнулся с серьезным ударом, сказавшимся на экономическом развитии на местном и международном уровне, и ни одна страна не может преодолеть ни одну из этих проблем в одиночку.

# **Заключение**

В последние десятилетия политическое влияние Ирана постоянно расширяется, что отражается в дипломатической практике, отражающей идеологическую природу правящего режима и его цели. Иран обладает потенциалом, который может сделать его региональной сверхдержавой и таким огромным развивающимся рынком, как Турция.

Исследователи всегда уделяли большое внимание изучению внешней и региональной политики Ирана, а также важности его политики и стратегии. Кроме того, в настоящее время анализы в основном сосредоточены на правящем религиозном классе в Иране, его ядерной программе, и ее стремление навязать свою гегемонию на страны региона. Иранская внешняя политика и его внутренние аспекты безопасности всегда были задуманы в качестве реальной угрозы для соседних стран.

Иран занимает важное стратегическое положение, что делает его уязвимым для многих внешних факторов. Он также соседствует с (бывшим) Советским Союзом, что сделало его уязвимым для воздействия политики, проводимой крупными державами. Нет сомнений в том, что влияние лидеров стран третьего мира является важным и главным во внешней политике их стран.

Однако такая страна, как Америка, не вела отношения с Ираном постоянно и в одностороннем порядке, и при этом она не руководствовалась историческим опытом в своих отношениях с этой страной, а скорее следовала за ней, меняя политику в соответствии с меняющимися обстоятельствами и всегда в соответствии с национальными интересами Америки. Что касается неспособности Ирана противостоять вторжению США в Ирак, то это связано с враждебностью Ирана к режиму Саддама Хусейна и его поддержкой «шиитской» оппозиции, которую поддерживал Вашингтон, но даже этот «консенсус» между двумя странами во время вторжения в Ирак вскоре превратился в состояние враждебности и конфликта из-за политического и экономического влияния, а затем превратился в новый консенсус в конфликте с ИГИЛ в Мосуле.

Напряженность в отношениях между США и Ираном в этом году достигла точки кипения, но она накаляется десятилетиями. Задолго до того, как Вашингтон убил иранского командира Касема Сулеймани, а Тегеран ответил ракетными ударами по иракским базам, где размещались американские войска, между двумя странами возникли разногласия. Среди спорных вопросов были контроль над нефтяными запасами Ирана, политическое вмешательство США в Тегеране, стремление Ирана к ядерной энергии и растущее влияние обеих стран на Ближнем Востоке.

После победы иранской революции над режимом шаха Мухаммада Реза Пехлеви в 1979 году и его побега за границу в отношениях между США и Ираном произошло быстрое и значительное ухудшение, и это ухудшение начало время от времени нарастать, пока ситуация не прекратилась.

Это долгая и сложная история.

Тем не менее, законодательные акты и президентские директивы разорвали большинство оставшихся экономических связей с Ираном в середине 1990-х годов, поскольку основные проблемы США в отношении внешней политики Ирана - поддержка терроризма и поиск оружия массового уничтожения, догматическая приверженность уничтожению Израиля и непримиримость в отношениях с Ираном. Арабо-израильский мирный процесс остался неизменным. Тупиковая ситуация продолжалась, поскольку Иран последовательно отказывался от прямых дипломатических контактов с Вашингтоном, в то время как санкции оставались в силе, а дореволюционные финансовые претензии оставались невыполненными.

Восьмилетняя война с Ираком усугубила вражду между Ираном и Западом, а также со всем арабским миром, за исключением Сирии. Хотя ядерная программа Ирана, похоже, лежит в основе конфликта, многие забыли, что конфликт между Ираном и Западом, особенно с США, выходит за рамки спорной ядерной программы Ирана.

Иранские лидеры подчеркнули, что смена администрации США и приход Джо Байдена на пост президента Соединенных Штатов Америки не будут иметь реального значения для основных интересов Ирана. Но если Иран вместе с остальным миром все еще ожидает кристаллизации четкой стратегии администрации Байдена, то путь к возобновлению новых многосторонних контактов между США и Ираном будет долгим и трудным. Ближайшая проблема как в Соединенных Штатах, так и в Иране будет внутренним. Байдену и его советникам потребуются месяцы, чтобы сформулировать новую политику в отношении Ирана.

Что касается отсутствия военной войны между двумя странами, то его интерпретация проистекает из способности США истощать Иран с помощью экономических санкций и это также можно объяснить ослаблением желания американского государства и институтов относиться к идее войны после своего горького опыта в Ираке и Афганистане.

Президент Байден, как и два его предшественника, попытался «повернуть» от Ближнего Востока к прибыльному и стратегически важному Азиатско-Тихоокеанскому региону. На практике это оказалось невозможным, поскольку на Ближнем Востоке слишком много всего, что США считают жизненно важным для своих интересов. Один из таких пунктов повестки дня - Иран и ядерные амбиции, которых он, как утверждается, не имеет. Израиль, например, отвергает дипломатический путь, избранный администрацией Байдена, и хочет, чтобы администрация Байдена действовала так, как действовала администрация Трампа.

26 мая 2021 года в ходе переговоров в Вене по ядерной сделке была достигнута договоренность об отмене основных санкций в отношении Ирана[[75]](#footnote-75), но есть и другие санкции, которые необходимо отменить, чтобы полностью реализовать ядерное соглашение. Тяжело представить, что приведет к возможным изменениям в ходе американо-иранских отношений в ближайшем будущем, потому что эти отношения зависят от прекращения спорных вопросов между ними, которые являются острыми вопросами. Пока не появится четкая программа, которая будет четко определять пути отношений, они остаются в нынешнем состоянии "тупика", который варьируется от приливов до деэскалации конфликта этих отношений.

Говоря о предстоящих президентских выборах в Иране, стоит отметить, что слишком рано строить предположения ​​результатах, а оценки потенциального воздействия американо-иранских отношений на сегодняшний момент кажутся преувеличенными. Было бы ошибкой ожидать катастрофического сдвига в американо-иранских отношениях в зависимости от того, кто победит на президентских выборах. После внесения поправки в конституцию 1989 года, которая привела к созданию Высшего совета национальной безопасности, совет постепенно превратился в высший орган Исламской Республики, принимающий стратегические решения. Несмотря на неясность деталей внутренней работы данного органа, известно, что преобладающая политическая ориентация большинства членов совета будет направлена ​​на государственную политику Ирана, а не обязательно на политический выбор президента.

Хотя США не совершили долгожданный поворот и не отступили, они также не продвинулись вперед. Их нежелание копать себе более глубокие ямы на Ближнем Востоке открыло возможности для его соперников. Россия увидела возможность возродить старую роль Советского Союза, вмешавшись в Сирию. Китай считает, что США находятся в долгосрочном необратимом упадке. Он считает себя восходящей державой в мире в 21 веке и далее. Сила такого масштаба не может игнорировать Ближний Восток. Разногласия между США и Ираном по поводу сохранения дополнительных санкций в отношении иранских террористических актов, его программы баллистических ракет, нарушений прав человека или киберпреступлений, наложенных Трампом и даже Байденом, нуждаются в разрешении.

Аналитическое наблюдение за внешней политикой Ирана и Соединенных Штатов приводит нас к выводу, что обе страны проводят «активную» политику, основанную не на постоянной враждебности, постоянном союзе или постоянном подчинении одной стороны другой, а скорее на политике, которая изменяется в соответствии с временными и стратегическими интересами каждой страны. Остается сказать, что самый важный урок, который можно извлечь из этих бурных и меняющихся отношений между Вашингтоном и Тегераном, заключается в том, что сознательная внешняя политика любой страны не должна основываться на едином подходе или на том, чтобы “класть все яйца в одну корзину” и, возможно, это объясняет способность Ирана достигать достижений в нескольких сферах (таких как Ирак, Сирия, Ливан и Йемен).
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