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**Цель и задачи исследования:**

Целью настоящего исследования является анализ исторического изменения объема полномочий прокурора, обусловленного возложенными на него функциями в уголовном судопроизводстве, формирующими его процессуальный статус, а также анализ законодательной регламентации деятельности прокурора на стадии возбуждения уголовного дела и стадии предварительного расследования. Кроме того, целью является и анализ эффективности прокурорско-надзорной практики в рамках осуществления прокурорского надзора на указанных стадиях.

Для достижения указанных целей автором поставлены следующие задачи:

- проследить изменения процессуального статуса прокурора, определить его современное состояние и тенденции его изменения;

- определить понятие, сущность и содержание методики прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела, на стадии предварительного расследования;

- обобщить и проанализировать неопубликованную прокурорскую практику и статистические данные о деятельности прокуратуры на стадии возбуждения уголовного дела, стадии предварительного расследования.

**Выводы, сделанные по результатам исследования:**

1. Процессуальный статус прокурора при надзоре за органами следствия подвергается значительным, порой, прямо противоположным изменениям, что обуславливается отсутствием у законодателя концептуального понимания конечного вида соответствующего процессуального статуса.

2. Следствием предыдущего вывода является восприятия современного процессуального статуса прокурора как незавершенного, требующего более детальной проработки законодательного регулирования.

3. Реформы уголовного судопроизводства 2007г., последующие противоречивые законодательные инициативы внесли существенный дисбаланс в совокупность полномочий прокурора, реализуемых применительно к органам дознания и следственным органам на досудебных стадиях уголовного процесса, что не могло не сказаться на общем уровне законности при осуществлении соответствующей деятельности.

4. На досудебных стадиях уголовного судопроизводства надзорная функция должна быть охарактеризована в качестве основной (приоритетной) для прокурора. При этом ее эффективная реализация достигается лишь при наличии у прокурора комплекса полномочий, являющихся следствием так же возложенной на прокурора функции по осуществлению уголовного преследования.

5. Под методикой прокурорского надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства понимается закрепленная в нормативных правовых актах и иных документах совокупность приемов и способов, имеющих научное обоснование, апробированных в практической деятельности и находящихся в системном единстве, которая позволяет обеспечить эффективность реализации деятельности прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания, осуществляющих процессуальную деятельность на стадии возбуждения уголовного дела и стадии производства предварительного расследования.

6. Восполнение отсутствующих в уголовно-процессуальном законе правового регулирования учетно-регистрационной дисциплины посредством принятия ведомственных актов не может быть признано обоснованным. В связи с указанным представляется более правильным закрепление соответствующих норм в УПК РФ.

7. Следует согласиться с позицией авторов, предлагающих предоставить прокурору полномочие по возбуждению уголовного дела при наличии к тому оснований, выявленных им в ходе осуществления надзорной деятельности.

8. Необходимо определение баланса между полномочиями прокурора и руководителя следственного органа в отношении следователя. Представляется разумным законодательное детальное распределение таких полномочий по организация предварительного следствия, процессуальному руководство следователем и следствием руководителю следственного органа, а вопросы устранения и превенции допущения нарушений норм федерального законодательства при производстве следствия, а также не выявленных руководителем следственного органа, предоставить прокурору.