

Санкт-Петербургский государственный университет

Ло Минтао

Выпускная квалификационная работа

Глаголы физического действия в русском языке (на фоне китайского языка): лингвокультурологический аспект

Уровень образования: бакалавриат

Направление 45.03.02 «Лингвистика»

Основная образовательная программа СВ.5095. «Русский язык как иностранный»
Профиль «Русский язык как иностранный»

Научный руководитель:
старший преподаватель, Кафедра
русского языка как иностранного и
методики его преподавания,
Крундышев М.А.

Рецензент:
доцент, Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургского
политехнического университета
Петра Великого»,
Губарева С.А.

Санкт-Петербург
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	4
1.1. Понятие и виды семантических связей в лексике.....	4
1.1.1 Понятие семантических связей в лексике.....	4
1.1.2. Виды семантических связей.....	8
1.2. Понятие «лексико-семантическая группа».....	10
1.3. Анализ глаголов со значением физиологического действия в современных лингвистических исследованиях.....	12
Выводы.....	21
ГЛАВА II. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЕДИНИЦ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ГЛАГОЛОВ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ.....	22
2.1. Семантика глаголов, входящих в лексико-семантическую группу физиологического действия.....	22
2.1.1 Объём глаголов физиологического действия.....	22
2.1.2. Семантическая классификация глаголов физиологического действия.....	23
2.1.3. Синонимический ряд «прием пищи».....	26
2.1.4. Синонимический ряд «прием жидкости».....	30
2.1.5. Синонимический ряд «процесс дыхания».....	34
2.1.6. Синонимический ряд «реакция организма на внешние раздражители».....	39
2.1.7. Синонимический ряд «подача сигналов».....	43
2.1.8. Синонимический ряд «издавание произвольных звуков».....	45
2.1.9. Синонимический ряд «курение».....	49
Выводы.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Аспект взаимодействия лексики и семантики в описании и структуризации языка является одной из центральных проблем в современной лингвистике. Исследования обостряется еще и тем, что до настоящего времени так и не определены многие вопросы организации и содержания лексики и семантического поля. Этим и объясняется актуальность данного исследования взаимосвязи лексических и семиотических составляющих как целостной системы со своими категориями и единицами. Помимо этого, представляется важным исследовать механизмы взаимодействия лексических и семантических значений в структуре слова на конкретном материале.

Целью работы является рассмотрение особенностей лексико-семантической группы русских глаголов физиологического действия.

Достижение цели подразумевает решение нескольких **задач**:

- 1) рассмотреть основные теоретические вопросы изучения лексико-семантической группы;
- 2) отобрать из толковых словарей русского языка и на основе анализа семантики классифицировать глаголы, входящие в исследуемую лексико-семантическую группу;
- 3) проанализировать семантические особенности глаголов физиологического действия в функционально-семантический аспект.

По этой причине **объектом** анализа в данном исследовании являются базовые глаголы со значением физиологического действия и состояния.

Предметом исследования являются семантические особенности функционирования русских глаголов.

В соответствии с обозначенными задачами в работе будут применяться следующие **методы исследования**:

- 1) метод сплошной и направленной выборки;
- 2) метод компонентного анализа;
- 3) метод наблюдения;
- 4) метод функционально-семантического анализа.

Практическая значимость определяется возможностью применения результатов исследования в практике преподавания русского языка как иностранного.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты могут дополнить теоретическую базу представлений о ЛСГ.

Материалом исследования исследования послужили выборки из трёх словарей русского языка и Национального корпуса русского языка:

- 1) «Толковый словарь русских глаголов» под редакцией Л.Г. Бабенко;
- 2) «Словарь синонимов русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой;
- 3) «Толковый словарь русского языка» под редакцией С.И. Ожегова.

Гипотеза исследования заключается в том, что анализ семантического поля глаголов физиологического действия может дать возможность предложить новые альтернативные варианты презентации семантики русских глаголов в группах студентов, изучающих русский язык.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. В первой главе приводится теоретический материал исследования, рассматриваются основные типы связей и понятия лексических объединений. Во второй главе определяется объем и состав глаголов, образующих синонимические ряды в рамках данной лексико-семантической группы глаголов, и проводится функционально-семантический анализ глаголов, входящих в ЛСГ глаголов физиологического действия.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1.1. Понятие и виды семантических связей в лексике

1.1.1 Понятие семантических связей в лексике

Лексика прямо или косвенно отражает действительность, материальную и культурную жизнь народа, реагирует на изменения в обществе. Структура словарного состава рассматривается в двух аспектах – системные отношения между лексическими единицами и стратификация словарного состава. Изучение словарного состава языка методами структурной лингвистики знаменовало коренной перелом в понимании природы и сущности лексико-семантических систем, отмечает М. М. Маковский. «Такое исследование необычайно расширило горизонты и возможности изучения наиболее «стойкого» к анализу и трудно поддающегося систематизации языкового уровня, о закономерностях и особенностях которого до сих пор известно очень немного» (Маковский 1970, 45).

М.М. Покровский, И.А. Бодуэн де Куртенэ, А.А. Потебня еще в XIX веке высказывали мысли о том, что лексика – это не хаотическое скопление слов, что слова связаны друг с другом значениями, что изменение значений вызвано не только изменениями жизни людей, но и обусловлено внутриязыковыми факторами, а, следовательно, необходимо изучение законов и правил внутренних сцеплений и объединений значений у целых групп.

Высказывания ученых XX вв. о системном характере языка имели глубокий смысл и стимулировали тем самым и дальнейшие исследования в этой области.

Понимание системы как единства закономерно расположенных и действующих во взаимной связи частей и единиц языка предполагает не только анализ самих материальных единиц, отношений и связей, но и синтез, позволяющий с большей или меньшей степенью адекватности обнаружить

естественную структуру языка в целом или отдельной его сферы. Именно такое понимание системы позволяет приблизиться к определению тех многообразных связей и зависимостей, в которых находятся слова любого языка, составляя в каждый исторический период своеобразную лексико-семантическую систему.

Одна из самых сложных проблем философии языка и лингвистики в целом - определение способности языков (языковых систем) отражать в речи сложные и разнообразные явления действительности.

Несмотря на наличие значительного количества типологических исследований структурно-семантических явлений в русском языке, ряд вопросов, относящихся к чисто теоретическим аспектам (например, определение причинности или как целостной функциональной семантической категории, которая имеет свой статус, средства выражения и демонстрации системного характера явления, или как функция, характеризующаяся отсутствием системных явлений), и определение формально-семантических характеристик конструкции с причинными глаголами и отдельными причинными (побудительными) глаголами.

В терминологическом смысле глагол — это калька от греческого слова (речь, часть речи). «Глагол - это часть речи, которая обозначает действие или состояние и выражает эти значения в грамматических категориях вида, голоса, человека, числа, времени, настроения и в лексико-грамматической категории рода (в прошедшем времени и сослагательное наклонение)»(Языкознание. Большой энциклопедический словарь (БЭС), 2000).

Семантическая структура глагола более емкая и гибкая, чем у всех других грамматических категорий. Глаголы четко показывают «пересечение» различных смысловых отношений или наложение одного из них на другое. Как отмечает Е.В. Кузнецова отметила, что «именно «пересечение » лексико-семантических групп слов отличается от грамматических классов (частей речи и категорий), построенных по принципу четких границ, лишь в некоторых случаях нарушаемых переходными явлениями» . Таким образом,

глагол «тянет» в структуре «Буксир тянет баржу» можно одновременно рассматривать как глагол движения (движется баржа), глагол физического воздействия (буксир физически воздействует на баржу) и глагол мотивации (а буксир толкает баржу в движение). В данном случае Д.Н. Шмелев говорит о диффузности русского глагола. Распространение — это потенциальное свойство слова одновременно иметь несколько значений в тексте.

«Многозначность глагольного слова усиливается разнообразием живых значений приставок, их сложным взаимодействием со значениями слов, различиями в морфологической артикуляции производных омонимов. Глагол имеет более разнообразные способы сочетания и различения значений, чем имена ... Богатство значений глагола также обусловлено разнообразием его синтаксических возможностей, его конструктивной, организующей силы».

(Виноградов 1986, 639)

В отношении русского глагола широко используется понятие функционально-семантического поля, созданное в теории функциональной грамматики. Система глагольных семантических полей определяет (уточняет) значение каждого глагола путем сравнения с другими глаголами того же семантического ряда. Поле интерпретируется как «группа многоуровневых средств данного языка, взаимодействующих на основе общности их семантических функций и выражающих варианты определенной семантической категории». Такое представление не противоречит определению поля, данному Апресян: поле — это «совокупность языковых единиц, объединенных общим содержанием ... и отражающих концептуальное, объективное или функциональное сходство обозначаемых явлений».(Апресян 1995, 766)

Как термин «лексико-семантическая система», так и сама сущность понятия введены в лингвистический обиход В.В. Виноградовым, который подразумевал под ней как сам лексический инвентарь, слова и выражения, так и внешние формы слов, грамматические и словообразовательные категории, определяющие группировки и смысловые соотношения слов и

даже типичные грамматические схемы предложений и основные семантические группы слов, которые в свою очередь оказывают большое влияние на связи значений (Виноградов 1953, 28).

Таким образом, вся область смысловых отношений лексических единиц, своеобразии типов взаимодействия их друг с другом и с элементами других аспектов языка представляют собой лексико-семантическую систему языка.

Основным объектом изучения лексико-семантической системы является слово в его смысловых отношениях и лексических связях по линии отдельных его значений – лексико-семантических вариантов слова.

В результате процесса обобщения слова объединяются в группы, основанные на их семантическом сходстве. Чаще всего их называют лексико-семантическими группами (далее - ЛСГ) (Липатов 1981, 51), но многие ученые считают понятия ЛСГ и семантическое поле (далее – СП) синонимичными. Важным признаком, различающим понятия СП и ЛСГ, считает В.В. Левицкий, является языковая или внеязыковая обусловленность связей, объединяющих элементы той или иной микросистемы. Элементы СП объединены общностью внеязыковых связей и отношений и включают в свой состав слова одного порядка – с конкретным или абстрактным значением; элементы ЛСГ связывают и объединяют внутриязыковые отношения и могут состоять из «слов, обозначающих материальные объекты, слов, обозначающих идеальные объекты, и слов с абстрактным и конкретным значением (Левицкий 1988, 69-70).

Не стоит забывать, что не существует единой классификации словарного состава языка.

Представляя словарь как совокупность различных классов слов, соотнесенных внеязыковой действительностью и объединяемых смысловой общностью в определенные лексические микросистемы, можно говорить о таких группировках слов, как семантические поля, которые определяются как «частицы действительности, выделенные в человеческом опыте и

теоретически имеющие в данном языке соответствие в виде более или менее автономных лексических микросистем» (Ахманова 1996, 334).

Между единицами языка существуют определенные связи и зависимости, в основе которых лежат признаки, отличающие одно слово от другого.

1.1.2. Виды семантических связей

Системность языка является важнейшей характеристикой, которая является предметом изучения в современной филологии. Понятие системности, не имеет четкого определения. В общих чертах, данный термин можно обозначить как совокупность элементов, связанных определенной общностью. Как правило, системность изучается в непрерывной связи семантики и формы слова, поэтому системность обусловлена взаимосвязью языковых единиц. В данном ключе лексическая система является внутренней организованной совокупностью языковых элементов. В лексической системе языка выделяют группы слов, связанных противоположностью значения, противопоставленных по стилистическим свойствам или объединенных общим типом словообразования.

Как пишет Е. И. Зиновьева, язык — это сложная система взаимосвязанных лексических единиц, связанных между собой устойчивыми отношениями: 1) парадигматическими, 2) синтагматическими и 3) деривационными (Зиновьева, 2005, с. 29).

1) Парадигматические отношения.

К парадигматике относятся группировки слов в системе языка, основой которых выступает оппозиция: синонимия, антонимия, гипонимия, паронимия, гнездо слов, семья слов, лексико-семантическая группа, а также наиболее общая группировка слов — поле (Лингвистический энциклопедический словарь (ЛЭС), 1990: 438).

«Парадигматические связи слов лежат в основе лексической системы любого языка. Как правило, она дробится на множество микросистем. Простейшими из них являются пары слов, связанные противоположностью значений, т. е. антонимы. Более сложные микросистемы состоят из слов,

группируемых на основании сходства значений. Они образуют синонимические ряды, разнообразные тематические группы с иерархией единиц, сопоставленных как видовые и родовые. Наконец, наиболее крупные семантические объединения слов вливаются в обширные лексико-грамматические классы -- части речи» (Зиновьева, 2005: 31-32).

Парадигматические отношения – вид системной связи, который охватывает целый класс слов, объединённых по своей сущности т.е. объединённых общностью признаков. (Зиновьева, 2005:32)

К **парадигматическому классу** относят «группировки слов в системе языка, основой которых выступает оппозиция – синонимия, антонимия, гнездование слов, семья слов, лексико-семантическая группа, а также наиболее общая группировка слов – поле». (ЛЭС 1990: 438)

В лексико-семантическую парадигму объединяются слова, противопоставленные друг другу по некоторому семантическому признаку (например, по признаку «профессия»: *учитель, врач, лётчик*; по признаку «величина»: *большой, маленький* и др.). В лексические парадигмы объединяют синонимы, антонимы, слова одной тематической группы (*день – ночь – утро – вечер*). (Русский язык. Энциклопедия 1998: 326).

2) Синтагматические отношения.

Синтагматические отношения – системные связи, проявляющиеся в закономерностях сочетания слов друг с другом (Зиновьева 2005: 32), они выявляются в определённых лексических сочетаниях. К синтагматике относят «группировки слов по их расположению в речи относительно друг друга (сочетаемость, аранжировка)» (ЛЭС 1990: 439). Синтагматические отношения проявляют способность слов соединяться друг с другом, т.е. сочетаемость, которая определяется предметно-смысловыми связями, грамматическими свойствами, лексическими особенностями слов. Особенности сочетаемости отдельных слов в значительной степени зависят от контекста, поэтому синтагматические связи в большей мере, чем

парадигматические, подвержены изменениям, обусловленным содержанием речи.

3)Деривационные (словообразовательные) отношения – отношения смысловой мотивации одних слов другими: лес-лесник, вода-водичка (Зиновьева 2005: 32-33). В процессах деривации происходит изменение формы и семантики единиц, принимаемых за исходные (ЛЭС 1990: 129).

Таким образом, при лингвистическом анализе языковых явлений, а также при лингводидактическом описании русского языка как иностранного, следует осознавать важную роль системности языка и выявлять системные отношения в лексике с учётом взаимосвязи парадигматических, синтагматических и деривационных отношений. Это связано с тем, что «изучение лексики с опорой на формирование различных связей слов повышает осознанность и уменьшает механистичность в усвоении лексических единиц» (Зиновьева 2005: 54).

1.2. Понятие «лексико-семантическая группа»

Одним из доказательств системности словарного состава языка служит возможность описания лексики с точки зрения полевой организации и путём выделения лексико-семантических групп.

Изучение лексико-семантических группировок и их взаимодействия осознаётся лингвистами как одна из главных задач лексикологии (Буйленко 2012: 89).

По мнению Ф.П. Филина, ЛСГ – это «совокупность слов, имеющих близкие (в том числе противопоставленные – антонимы) и идентичные значения с разными оттенками, дифференциальными признаками (синонимы)» (Филин 1982: 225).

В.И. Кодухов определяет ЛСГ как группу слов, объединённых «по их лексическим значениям с точки зрения однородности, однопорядковости или просто близости их значений» (Кодухов 1987: 178).

По мнению Л.Г.Бабенко, ЛСГ – это «объединение лексических единиц,

обладающих сходными парадигматическими, синтагматическими, функциональными свойствами (Бабенко 1990: 30).

Наиболее полно, на наш взгляд, это понятие раскрывает Э.В. Кузнецова, определяя ЛСГ как «класс слов одной части речи, имеющих в своих значениях достаточно общий интегральный семантический компонент (или компоненты) и типовые уточняющие (дифференциальные) компоненты, а также характеризующихся сходством сочетаемости и широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности» (Лексико-семантические группы 1989: 7). Мы придерживаемся выдвинутой в работах Э.В. Кузнецовой точки зрения о том, что лексико-семантические группы «объединяют в себе слова одной части речи, в которых, помимо общих грамматических сем, имеется как минимум ещё одна общая сема – категориально-лексическая (архисема, классема)» (Кузнецова 1980: 50).

Для более полного понимания сущности ЛСГ необходимо уточнить их соотношение с тематическими группами.

Ф. П. Филин, который одним из первых ввёл термин «тематическая группа», понимал под тематической группой «группу слов, объединённых на основе классификации самих реалий, а не лексико-семантических связей» (Филин 1957: 526). Согласно этому мнению, тематическая группа – это группа слов, основывающаяся на внеязыковых связях, т.е. на классификации предметов и явлений внешнего мира. Между тем, в «Очерках по теории языкознания» Ф.П. Филин не проводит чётких границ между понятиями «тематическая» и «лексико-семантическая» группы. Он утверждает, что в тематические группы могут входить и лексико-семантические группы: «в рамках одной тематической группы существуют более мелкие, но тесно спаянные между собой лексико-семантические группы слов» (Филин 1982: 232).

С этой точки зрения получается, что тематическая группа – более широкое понятие, в неё входят слова разных частей речи, объединённые общностью темы, а также наблюдаются различные виды связей: как парадигматические,

так и синтагматические. А.Т. Липатов считает, что ЛСГ представляют собой полностью языковое явление, в то время как тематические группы – явление логическое; ЛСГ, в отличие от тематических, характеризуются высокой степенью семантической спаянности (Буйленко 2012: 89).

По утверждению Д.Н. Шмелёва, многие «тематические группы слов оказываются при ближайшем рассмотрении также и лексико-семантическими» (Шмелев 2006: 103), однако степень структурированности в ЛСГ выше, чем в тематических. Слова с более конкретной семантикой чаще образуют семантические парадигмы типа тематических групп (названия мебели, одежды, цветовых признаков), а слова с обобщёнными значениями обычно образуют парадигмы с более высокой степенью упорядоченности, а именно ЛСГ. Глагольная лексика объединяется именно в ЛСГ.

1.3 Анализ глаголов со значением физиологического действия в современных лингвистических исследованиях

Лексическое значение, объединенное понятием физиологического состояния, представляет собой систему, включающую два лексико-семантических поля - поле со значением физического состояния и поле со значением психического состояния, имеющие сложную специфическую структуру, основу которой составляют оппозиции и тождества по семам, принадлежащим только данному полю. Ядерные семы лежат в основе деления полей на семантические классы и ЛСГ. (Камалова 1984, 212) Подробнее остановимся на описании лексики, обозначающей физическое состояние человека, поскольку анализируемые нами глаголы включены именно в данное лексико-семантическое поле. При анализе функционально-семантической классификации ограничимся рассмотрением глагольной лексики и, конкретно, глаголов, входящих в исследуемые нами ЛСГ.

Физическое состояние человека определяется нормальной или нарушенной жизнедеятельностью организма, а также жизненно необходимыми потребностями его в пище и отдыхе. В русском языке оно обозначается

особой группой слов и словосочетаний. Значение «физическое состояние человека» идентифицируется:

- 1) словами, обозначающими нормальное состояние организма,
- 2) словами, обозначающими нарушенное состояние организма,
- 3) словами, обозначающими состояние, обусловленное потребностями организма.

Исследователь-лингвист А.А. Камалова подчеркивает: "Подразделение глаголов на глаголы действия и глаголы состояния является традиционным. Однако за основу этого различия принимаются в одних случаях семантические, а в других чисто формальные критерии, что дает возможность исследователям по-разному понимать и классифицировать их". (Камалова 1984, 212) Например, глаголы «болеть», «спать», «голодать» рассматриваются некоторыми исследователями как действие, как особая форма функционирования человеческого организма, как особое действие, совершаемое человеком, а другими - как глаголы состояния, которые выделяются по признаку невозможности образования видовой пары. По мнению А.А. Камаловой, справедлива и убедительна точка зрения Н.С. Авиловой, согласно которой, необходимо учитывать семантику глагольного слова и включать в глаголы состояния лишь те, которые действительно означают и называют состояние субъекта - физическое и нравственное - как динамический процесс, не стремящийся к достижению какого-нибудь предела. (Авилова 1976, 46)

Как пишет А.А. Камалова, глагол «болеть» является базовым глаголом ЛСГ глаголов «болезни», глаголы же «спать», «голодать», хотя и рассматриваются в подполе "физиологическое состояние", как и глагол «болеть», но тем не менее относятся к другой ЛСГ глаголов - "испытывать физиологическое состояние". (Камалова 1984, 212)

А.А. Камалова же считает, что глаголы «болеть», «хворать», «недужить», а также «спать», «голодать» могут быть рассмотрены как слова одного

семантического класса на основе доминирующей семы «состояние» и общих грамматических признаков. Соотносимые с ними глаголы совершенного вида типа заболеть, захворать выражают завершенность не всего действия, а лишь его начала, то есть являются не видовой парой, а представляют собой способ глагольного действия. И поэтому они включаются на правах самостоятельных лексем в тот же семантический класс, что и глаголы «болеть», «хворать» (Например: болеть-заболеть / поболеть / приболеть / проболеть / переболеть / отболеть / разболеться). (Камалова 1984, 212)

Следует отметить, что в работе А.А. Камаловой представлено широкое понимание ЛСГ, объединяющее в одно поле соотносительные по своему содержанию ЛСГ разных частей речи (см. схему). В данной схеме базовый глагол «болеть» представлен как минимальная ЛСГ синонимического типа (болеть-хворать- нездоровиться (безл.) - недужить недужиться (безл.) - неможется (безл.)) и семантико-структурными группами по способам глагольного действия - дериваты с приставками, обозначающими временные, количественные, специально-результативные дополнительные значения. (Бондарко 2013, 22) Для нас значимо то, что способы глагольного действия при данном подходе включаются в состав ЛСГ. Это дает наглядное представление о составе способов действия, связанных с соответствующими глаголами. Количество способов действия у глаголов «болеть», «хворать», их характер - с одной стороны, а с другой - у глаголов «нездоровиться», «недужить», процессуальный характер которых определяется прежде всего фазовым способом действия (начинательный: «занездоровиться», «занедужить»). У глаголов же «болеть» и «хворать» диапазон способов действия более широкий, что свидетельствует о характере протекания процесса, обозначенного ими. В этом плане интересным оказывается состав способов глагольного действия у глаголов, выражающих состояние, которое проявляется в болезненном ощущении холода и дрожи. Как отмечает А.А. Камалова, им присущи значения начинательности (залихорадить, зазнобить), тогда как значения уменьшительно-ограничительное с одновременной семой

интеративности на уровне способов действия выражено лишь у глагола «знобить», а у глагола «лихорадить» - лексически, путем сочетания с наречными квалификаторами (типа лихорадило слегка, некоторое время, время от времени).

По мнению Васильева парадигму с причинным значением "приводить/привести кого-либо в состояние утомления" составляют лексемы: утомлять, притомить / притомлять, томить, морить, маять, нудить, переутомить / переутомлять, вымотать/выматывать, измотать / изматывать, намаять; в значении следующих слов содержится указание на конкретные действия, с помощью которых кого-либо приводят в состояние утомления: загнать/загонять, заговорить, заболтать, заиграть, закружить, замаять, защекотать, затормошить, затолкать, затуркать, затаскать, замотать, задергать, заласкать, запарить/запаривать, издергать, истрепать/истрепывать, наморить, наломать, угонять. большинство из названных слов разговорно-просторечные переносные значения.(Васильев 1981, 184)

Реализуется в конструкциях типа: *У кого-либо переутомление, кто-либо утомлен. Кто-либо утомился. Наиболее частотны предложения Он устал, Он утомился. Он утомлен, У него утомление относятся к книжной речи, а предложение Он усталый к - просторечию.* Многочисленная группа разговорно-просторечных глаголов имеет более узкое значение и эмоционально-экспрессивную окраску, а сфера употребления их в речи ограничена, (в словаре- справочнике эти глаголы относятся к ЛСГ глаголов испытывать физиологическое состояние).

Таким образом, функционально-семантический подход, представленный в работах А.А. Камаловой, ценен для нашего исследования прежде всего тем, что способы глагольного действия, каузативные образования не выводятся за рамки одной ЛСГ. Например, для глагольных лексем, обозначающих состояние опьянения, важны начинательный способ действия (ср. запьянеть, захмелеть) и способы действия, привносящие значения полной меры,

излишка состояния (ср. перепить, упиться, испиться и др.). При этом они имеют резко отрицательную оценку и стилистически отмечены (чаще всего характеризуются как просторечные). (Виноградов 1977, 162)

Если сравнить аспектуальные характеристики глагола «спать» с глаголом «голодать», которые в семантической классификации А.А. Камаловой относятся к одному и тому же семантическому классу, то обнаруживается как их общность, так и различия (ср. способы глагольного действия лексики «голодать»: проголодаться (значение длительности), проголодать (значение ограничительности), поголодать (уменьшительно-ограничительное значение). Как отмечает А.А. Камалова, для лексики, выражающей состояние голода, актуальной является оппозиция "длительность-кратковременность", которая нашла отражение в различных способах толкования словарных единиц. Например: проголодаться - "почувствовать голод", а голодать - "испытывать голод".

Аспекты рассмотрения семантической категории состояния и принципы ее описания получают свое дальнейшее развитие в докторской диссертации "Семантические типы предикатов состояния в системном и функциональном аспектах". А.А. Камалова в данном исследовании проводит анализ типологии предикатов на основе категориальных смыслов «действие», «состояние», «процесс», «качество», «отношение» и др. и выявляет структуру инвариантного значения «состояние» и характерные способы ее выражения в языке и речи. Основной подход к изучению предикатов состояния - функционально-семантический, предполагающий необходимость описания условий, в которых предикаты состояния, реализуя данную функцию, распознаются, и необходимость установить, в каких условиях выполняют неканоническую функцию предикаты других семантических полей. Предпринятое в диссертации изучение объекта исследования позволяет автору сделать вывод о существовании "некоторого свойства живой и неживой природы, воспринимаемого как противопоставленное качеству, количеству, действию, отношению и под. и осознаваемого как **состояние**.

Это реальность в виде форм и предметов мысли, получившая специфическую знаковую закрепленность в русском языке, которая отражает сущности разной онтологической значимости и референтной соотнесенности". (Камалова 1994, 189)

В исследовании также подробно описываются предикаты физиологического состояния. Лексемы «спать», «болеть», «быть здоровым», «хотеть есть» и под. включаются в единое лексико-семантическое поле на основе категориальной семы логико-понятийного содержания **«физиологическое состояние»**, однако соотносятся с разными онтологическими областями и фундаментальными понятиями. Физиологическое состояние объединяет представления **о физиологических потребностях организма и его жизнедеятельности**. Предикаты со значением **«физиологические потребности»** отражают онтологическую область, представленную образными значениями «сон», «голод», «жажда» и др. Характерной особенностью предикатов «сон», «голод», «жажда» является семантическая двойственность: они выражают значения «желание» и «состояние». Как пишет А.А. Камалова: "Объединяет их сценарий, в котором разворачиваются состояния, и, естественно, использование единых синтаксических формул и общая функция". (Камалова 1994, 98)

Категориальное значение **«жизнедеятельность организма»** является организующим для соответствующего функционально-семантического поля. Его семантическое ядро представлено оппозицией "ненарушенная / нарушенная жизнедеятельность организма", на знаковом уровне это отражено в антонимической паре **здоровье-болезнь**. Рассмотрев предикаты **«физиологического состояния»**, автор делает вывод о том, что в наивной картине человека существует система - «наивная физиология». Прототип для данного состояния - **ощущать**: локализатор - тело человека или конкретный орган. В "наивном" видении функционирование описываемой системы осуществляется с помощью **сил и желаний**, которые определяют жизнедеятельность организма и его потребности. (Камалова 1984, 212)

В своей работе З.Е. Ключникова «Лексико-грамматическая характеристика глаголов состояния в русском языке» выделила следующие группы глаголов:

I. Глаголы внутреннего состояния, которые в свою очередь делятся на подгруппы:

а) глаголы, обозначающие физиологические явления (болеть, бодрствовать, голодать, дремать, знобить, лихорадить, спать, хворать, цепенеть);

б) глаголы, обозначающие психические явления (безмолвствовать, беспокоиться, благоговеть, бояться, возмущаться, волноваться, гордиться, горевать, грезить, грустить, досадовать, дрожать, завидовать, зависеть, злобствовать, кичиться, любоваться, мечтать, млеть, молчать, мучиться, наслаждаться, нежиться, негодовать, недоумевать, нервничать, ныть, обижаться, огорчаться, отчаиваться, печалиться, радоваться, робеть, стыдиться, сердиться, скучать, смущаться, сомневаться, стесняться, страдать, теряться, тосковать, томиться, тревожиться, трепетать, удивляться, унывать, фантазировать, хандрить).

II. Глаголы внешнего состояния, которые также можно разделить на две подгруппы: а) глаголы бытия (быть, жить, зимовать, ночевать, существовать); и б) глаголы, обозначающие положение в пространстве (висеть, лежать, сидеть, стоять). (Ключникова 1973, 167)

В результате лексико-семантической классификации к глаголам **состояния** отнесены члены ЛСГ «питания», «питья», «дыхания», «проявления разнообразных физиологических действий», которые в словаре-справочнике "ЛСГ русских глаголов" включены в поле «действие» (подполе физиологические действия).

1. Из ЛСГ болезни подробно описан базовый глагол «болеть». В один семантический класс отнесены лексемы «болеть», «спать», «голодать». Отдельно описывается состояние, проявляющееся в болезненном ощущении холода «знобить», «лихорадить».

2. Состояние, проявляющееся в различных ощущениях. К ним относятся глаголы типа «тошнить», «задышаться», «дышать». В словаре-справочнике глагол «дышать» является базовым ЛСГ глаголов **«дыхания»** (поле действия).

3. Лексика, выражающая состояние физической слабости, в словаре-справочнике отнесена к ЛСГ испытывать физиологическое состояние, а к ЛСГ приводить в физиологическое состояние отнесена парадигма с каузативным значением **«приводить/привести кого-либо в состояние утомления»**.

4. Лексика, обозначающая **«состояние опьянения»**. Большинство глагольных лексем может быть отнесено к ЛСГ **«питья»** (поле действие).

5. Лексика, выражающая состояние, связанное с физиологическими потребностями человека. Часть лексем относится к ЛСГ **«испытывать физиологическое состояние»**, а другая - например, «питаться», «клевать» к ЛСГ **«питания»** (поле действия).

6. В функционально-семантическом аспекте предикаты физиологического состояния объединяются в единое лексико-семантическое поле на основе категориальной семы логико-понятийного содержания **«физиологическое состояние»**, однако соотносятся с разными онтологическими областями и фундаментальными понятиями. Так, предикаты со значением **«физиологические потребности»** и предикаты, выражающие категориальное значение **«жизнедеятельность организма»** в структуре семантической категории состояния рассматриваются как самостоятельные семантические типы. (Вепрева 1984, 68)

ВЫВОДЫ

Обзор литературы по предмету исследования дает основания полагать, что ЛСГ глаголов со значением физиологического действия и состояния в основном рассматриваются в лексико-семантическом (функционально-семантическом) аспекте. Наиболее изученными являются глаголы физиологического состояния, хотя по-прежнему в некоторых аспектах присутствует двоякость понимания, например глаголы «ощущения» в семантическом поле **чувства**, то идентифицировались через сему «состояние» и включались в функционально-семантическое поле **состояния**. Причем, многие глаголы, зафиксированные в словаре-справочнике "ЛСГ русских глаголов" в ЛСГ действия, рассматривались как глаголы состояния.

При рассмотрении лексико-семантической классификаций русского глагола и проблемы их взаимосвязи и соотношения, нами было отмечено, что данные классификации довольно подробно описаны в лингвистической литературе, однако вопрос о соотношении классификаций и их элементов между собой зачастую не получал должного описания.

Лексико-семантический подход позволяет выявить семантические характеристики глагола, способствует разграничению лексем в рамках того или иного глагола. Так, глаголы «есть» и «пить», различаются между собой лексическим характером объекта, а именно: объектом поглощения в «пить» является жидкость, а не пища.

Лексические объединения, обусловлены свойствами самого объекта - лексико-семантической системы языка, поэтому границы поля достаточно нечётки, а сами поля слабо структурированы, то более продуктивным способом описания и презентации лексики, признанным в теории и практике РКИ, является группировка лексики в лексико-семантические группы с последующим выделением более мелких парадигматических объединений

ГЛАВА II. ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЕДИНИЦ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ ГЛАГОЛОВ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ

2.1. Семантика глаголов, входящих в лексико-семантическую группу физиологического действия

2.1.1 Объем глаголов физиологического действия

Описание семантики лексических единиц, входящих в лексико-семантическую группу глаголов физиологического действия, осуществлялось нами с опорой на следующие словари:

- 1) «Толковый словарь русских глаголов» под редакцией Л.Г. Бабенко;
- 2) «Словарь синонимов русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой;
- 3) «Толковый словарь русского языка» под редакцией С.И. Ожегова.

В соответствии с данными «Толкового словаря русских глаголов» глаголы физиологического действия обладают следующей типовой семантикой: «есть, пить что-либо, кормить, поить кого-либо чем-либо, дышать и т.п.» (Бабенко 1999, 435). К базовым глаголам данной ЛСГ относятся глаголы *есть (съесть), кормить, поить, пить, дышать* и др.

Вся указанная лексико-семантическая группа предстает довольно объемной. В нее (по данным «Толкового словаря русских глаголов» Л.Г. Бабенко) входит более ста единиц (не считая указанных в словарных статьях синонимов). Перечислим их: *вдохать, вздрагивать, вздыхать, всхлипывать, выдыхать, выкуривать, выпивать₁, выпивать₂, глотать, глотать₁, глотать₂, проглатывать₁, проглатывать₂, грызть, допивать, дышать, есть, ежиться, жевать, жмуриться, жрать, завтракать, задыхаться, заедать, закуривать, закусывать, запивать, запыхиваться, затыгиваться, зевать, икать, испивать, кашлять, клевать₁, клевать₂, кормить₁, кормить₂, кормиться, курить, кушать, лакать, лакомиться, мигать, моргать, морщить, морщиться, наглотаться, надышаться, наесться, напиваться₁, напиваться₂, насупливать, насыщаться, обгладывать, обедать,*

обкармливать, обкусывать, объедать, объедаться, опаивать, опохмеляться, отпивать, отсасывать, отхлебывать, отъедать, передергиваться, перекармливать, перепивать₁, перепивать₂, питать, питаться, пить₁, пить₂, пить₃, плевать, плеваться, подкармливать, подмигивать, подносить, поить₁, поить₂, полдничать, попивать, потеть, потягивать, потягиваться, пригубливать, прикуривать, принимать, прихлебывать, пробовать, прокашливаться, пыхтеть, разжевывать, распивать, сгрызать, слезиться, сморкаться, съезживаться, теснить, тошнить, тянуть, потягивать, угощать, ужинать, уничтожать, хлебать, хлопать, чихать, щипать, щуриться.

2.1.2. Семантическая классификация глаголов физиологического действия

Чрезвычайно объемный состав лексико-семантической группы глаголов физиологического состояния позволяет нам выделить семь синонимических рядов на основании словарного толкования всех входящих в каждый ряд единиц.

Синонимический ряд глаголов, обозначающих прием пищи: *глодать, глотать₁, глотать₂, проглатывать₁, проглатывать₂, грызть, есть, жевать, жрать, завтракать, заедать, закусывать, клевать₁, клевать₂, кормить₁, кормить₂, кормиться, кушать, лакомиться, наглотаться, наедаться, насыщаться, обглаживать, обедать, обкармливать, обкусывать, объедать, объедаться, отъедать, перекармливать, питать, питаться, подкармливать, подносить, полдничать, пробовать, разжевывать, сгрызать, угощать, ужинать, уничтожать, хлебать, щипать.* Как показывает количественный анализ, данный синонимический ряд представлен наибольшим количеством единиц. Общий объем фактического материала – 43 единицы. Подобный объем объясняется особенностями семантики лексических единиц, в той или иной мере обозначающей воздействие субъекта на объект, в качестве которого выступают наименования пищи. Единицы данной группы

описывают разный по степени интенсивности процесс принятия пищи (например, *уничтожать, обглаживать, откусывать, пробовать*), актуализуют семантику времени (например, *завтракать, обедать, полдничать, ужинать*) а также нередко указывают на способ или инструмент (например, *щипать, разжевывать, хлебать*).

Синонимический ряд глаголов, обозначающих прием жидкости: *выпивать₁, выпивать₂, допивать, запивать, испивать, лакать, напиваться₁, напиваться₂, опаивать, опохмеляться, отпивать, отсасывать, отхлебывать, перепивать₁, перепивать₂, пить₁, пить₂, пить₃, поить₁, поить₂, попивать, потягивать, пригубливать, принимать, прихлебывать, распивать, хлопать*. Этот синонимический ряд является вторым по численности входящих в него единиц. Общий объем фактического материала – 27 единиц. Глаголы данной группы описывают разную степень интенсивности приема жидкости (например, *потягивать, пригубливать, хлопать*), способ приема жидкости (например, *лакать, отсасывать*), указывают на конкретные напитки – алкоголь (например, *напиваться₂, опохмеляться*).

Синонимический ряд глаголов, обозначающих реакцию организма на внешние раздражители: *вздрагивать, ежиться, жмуриться, моргать, морщить, морщиться, насупливать, передергиваться, плевать, плевать_{ся}, потеть, потягиваться, слезиться, сморкаться, съеживаться, теснить, тошнить, щуриться*. Этот ряд занимает третье место по количеству входящих в него единиц. Общий объем фактического материала – 18 единиц. Глаголы данной группы описывают различные реакции: всего тела (например, *вздрагивать, ежиться, передергиваться, потеть*), пищеварительной системы (*тошнить, плевать, плевать_{ся}*), определенной части лица – глаз, бровей, носа, лба (например, *жмуриться, моргать, морщить, слезиться, сморкаться*).

Синонимический ряд глаголов, обозначающих процесс дыхания: *вдыхать, вздыхать, всхлипывать, выдыхать, дышать, задыхаться, запыхиваться,*

надышаться. Этот синонимический ряд занимает четвертое место по количеству входящих в него единиц. Общий объем фактического материала – 8 единиц. Глаголы данной группы описывают способы и интенсивность работы дыхательной системы человека.

Пятым по численности единиц является синонимический ряд глаголов, обозначающих курение (7 единиц), а шестым – синонимический ряд глаголов, обозначающих издавание произвольных звуков (6 единиц). Глаголы, обозначающие курение: *выкуривать, закуривать, затягиваться, курить, тянуть, потягивать, прикуривать*. Глаголы, обозначающие издавание произвольных звуков: *кашлять, зевать, икать, прокашливаться, пыхтеть, чихать*.

Синонимический ряд глаголов, обозначающих подачу сигналов: *мигать, подмигивать*. Следует отметить, что в этот ряд мы не относим семантически близкие глаголы *кивать, махать* и другие, которые в определенном контексте так же обозначают подачу сигналов. Опираясь на «Толковый словарь русских глаголов», мы выяснили, что несмотря на близость семантики, глаголы *кивать, махать* и т.д. обозначают ненаправленное (круговое и вращательное) перемещение объекта. Л.Г. Бабенко в своем словаре не относит подобные глаголы к глаголам физиологического действия, поэтому мы вслед за автором исключаем их из синонимического ряда слов, обозначающих подачу сигналов. Данный синонимический ряд является самым малочисленным. Общий объем фактического материала – 2 единицы. Единицы обозначают подачу сигнала органами зрения (например, *мигать, подмигивать*). Подчеркнем, что поскольку глагол *мигать* является многозначным, то он не всегда обозначает подачу сигнала. Например, в ряде контекстов он близок по значению к глаголу *моргать* («непроизвольно поднимать и опускать веки и ресницы, чтобы поддерживать нормальную жизнедеятельность глаза»), поэтому он обозначает реакцию организма на внешние раздражители (при попадании песка в глаза человек начинает

мигать, но это не обозначает подачу сигнала, это обозначает его реакцию на внешние раздражители).

2.1.3. Синонимический ряд «прием пищи»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «прием пищи» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «есть» и отличающихся рядом дифференциальных сем, сочетаемостью, стилистической окраской, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя как несколько цепочек однокоренных слов (например, *глотать₁ – проглатывать₁; заедать – наедаться, обедаться, отъедать; жевать – разжевывать*), так и одиночные лексемы (например, *подносить, уничтожать, лакомиться*). Кроме того, некоторые лексемы данного ряда характеризуются многозначностью (например, *глотать₁, глотать₂, проглатывать₁, проглатывать₂, клевать₁, клевать₂, кормить₁, кормить₂*). В рамках написания данного исследования и в связи с ограничением его объема не представляется возможным рассмотреть абсолютно все глаголы, входящие в тот или иной синонимический ряд. Здесь и далее мы выбрали для анализа 4-5 глаголов, которые, на наш взгляд, отличаются друг от друга набором дифференциальных сем, стилистической принадлежностью и другими признаками. Это те глаголы, которые в большей степени отражают специфику каждого синонимического ряда. Рассмотрим дефиниции этих глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 1. Лексическое значение глаголов, обозначающих прием пищи, в разных словарях.

Глагол	А.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
--------	----------------	--------------	-------------

глодать	несов., перех. Грызть, обгрызать, оскабливать зубами.	несов. (сов. <i>оглодать</i>), <i>что</i> . Есть (съесть) что-либо (обычно мясо и т.п.), обгрызая, обкусывая зубами мякоть со всех сторон, отделяя ее от чего-либо (кости и т.п.).	несов. <i>кого-что</i> . Грызть, объедая, обкусывая мякоть зубами.
кушать	несов., перех. Есть, принимать пищу (теперь обычно употребляется при вежливом приглашении к еде; в литературной речи в 1 лице не употребляется).	несов. (сов. <i>скушать</i> и <i>покушать</i>), <i>что</i> . Есть (съесть) что-либо, принимать (принять) пищу (при вежливом приглашении к еде).	несов., <i>что</i> . Есть, принимать пищу [употр. при вежливом приглашении других к еде].
объедаться	несов. (сов. <i>объестся</i>). Съесть слишком много, съесть лишнее.	несов. (сов. <i>объестся</i>) <i>чем</i> . Есть (съесть) слишком много пищи, сверх насыщения (часто во вред здоровью).	несов. (разг.). Съесть слишком много, до пресыщения.

лакомиться	несов., <i>чем.</i> Есть что-л. лакомое, вкусное.	несов. (сов. <i>полакомиться</i>) <i>чем.</i> Питаться чем-либо вкусным, любимым, получая при этом большое удовольствие.	несов., <i>чем.</i> Есть что-н. вкусное, лакомое.
завтракать	несов. (сов. <i>позавтракать</i>). Есть завтрак (утреннюю еду, еду до обеда).	несов. (сов. <i>позавтракать</i>). Есть (съесть) какую-либо пищу в утренние часы.	несов. Есть завтрак (пищу, приготовленную для утренней еды).

Все три определения глагола *глотать* включают в себя описание техники приема пищи: *грызть зубами*. Однако в словарной статье Л.Г. Бабенко дается дополнительная информация о характере пищи: чаще всего это мясо, которое необходимо отделить от кости.

Словарные определения глагола *кушать*, представленные во всех трех словарях, указывают на характер ситуации, в которой используется данный глагол: вежливое приглашение к еде.

Глагол *объедаться* имеет значение пресыщения, употребления в большом количестве. Данное значение зафиксировано в трех словарях. Однако в словаре Л.Г. Бабенко есть указание на последствия подобного пресыщения: насыщение осуществляется часто во вред здоровью.

В основном значении глагола *лакомиться* («есть») имеется и дополнительное значение – есть вкусное, то, что доставляет удовольствие. Дополнительное значение указано во всех словарных статьях анализируемых словарей.

В слове *завтракать* актуализуется дополнительная семантика времени: завтрак – это утренний прием пищи. Указание на это есть во всех трех словарях.

Рассмотрим, как реализуется семантика некоторых глаголов со значением «прием пищи» в контексте. Для этого воспользуемся текстовой базой Национального корпуса русского языка.

*Чего ребра **глодать**, когда под тонкой кожурой, которая отделяется с треском, ждет тебя розовая, жиром пропитанная мякоть* (Борис Екимов. Память лета (1999)). В приведенном примере глагол *глодать* используется в его словарном значении, указанном в словаре Л.Г. Бабенко. В значении глагола прослеживается семантика интенсивности – быстро и с жадностью отделять мясо от кости.

*Облик ее ассоциируется в памяти с острым ароматом антоновских яблок, лежащих на чердаке в ее могилевском доме, да еще, пожалуй, с торжественным обрядом варки всевозможных варений в сияющем подобно вечернему солнцу медном тазу, в процессе чего детям разрешалось **лакомиться** пенками* (Александр Городницкий. «И жить еще надежде» (2001)). В данном примере использован глагол *лакомиться* в свойственном ему словарном значении. Действительно, из контекста становится ясно, что *лакомиться* означает есть что-то очень вкусное, от чего получаешь удовольствие. Варенье – это традиционный славянский десерт, который изготавливается из ягод и плодов, путем переваривания в сахаре. В процессе варки данного десерта образуется пенка, представляющая собой самый необычайно нежный, ароматный и вкусный продукт, который очень нравится не только детям, но и взрослым.

*Утром мы с тетушкой **завтракаем** в большой светлой столовой с чудесным гербарием под стеклянной крышкой на тяжелом, черного дерева круглом столе* (Мария Голованивская. Почтальон (1990-2000)). В приведенном примере значение глагола *завтракать* подкреплено использованием лексической единицы *утром*, указывающей на время принятия пищи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что контекст, окружающий единицу, подчеркивает ее словарное значение, дополняет семантику этой единицы, указывает на дополнительные компоненты значения.

2.1.4. Синонимический ряд «прием жидкости»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «прием жидкости» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «пить» и отличающихся рядом дифференциальных сем, сочетаемостью, стилистической окраской, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя как несколько цепочек однокоренных слов (например, *выпивать₁* – *выпивать₂*, *допивать*, *запивать*, *испивать*; *отхлебывать* – *прихлебывать*), так и одиночные лексемы (например, *лакать*, *опохмеляться*, *отсасывать*, *пригубливать*). Кроме того, некоторые лексемы данного ряда характеризуются многозначностью (например, *выпивать₁*, *выпивать₂*, *напиваться₁*, *напиваться₂*, *перепивать₁*, *перепивать₂*, *пить₁*, *пить₂*, *пить₃*, *поить₁*, *поить₂*).

Рассмотрим дефиниции глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 2. Лексическое значение глаголов, обозначающих прием жидкости, в разных словарях.

Глагол	Е.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
<i>лакать</i>	1. Пить, зачерпывая жидкость языком (о некоторых животных). 2. Груб. прост. Пить (вино, спиртные напитки) в большом количестве, неводержанно.	Несов. (сов. <i>вылакать</i>) что. Пить (выпить) какую-либо жидкость, вбирая, зачерпывая ее вытянутым языком (о некоторых животных).	несов., что. О животных: есть (жидкость), вбирая вытянутым языком.

<p>опохмеляться</p>	<p>(сов. <i>опохмелиться</i>). Р азг. Выпить спиртного с целью избавиться от недомогания, слабости, вызванных значительным употреблением спиртных напитков накануне.</p>	<p>Несов. (сов. <i>опохмелиться</i>), <i>чем</i> и без доп. Пить (выпить) спиртные напитки, чтобы избавиться от недомогания, слабости в организме, вызванных значительным употреблением спиртных напитков накануне.</p>	<p>несов. (разг.). Выпить хмельного на другой день после выпивки.</p>
<p>пригубливать</p>	<p>несов., <i>перех.</i> (что и чего) и без. доп. (сов. пригубить). Немного отпить, отведать (вина или какого-л. другого напитка).</p>	<p>несов. (сов. <i>пригубить</i>), <i>что</i>. Пить (выпить) что-либо, слегка прикоснувшись к сосуду с жидкостью губами, пробуя напиток, отпивая немного (обычно вина или других спиртных напитков).</p>	<p>Толкование данной единицы отсутствует в словаре</p>
<p>распивать</p>	<p>1. Несов. к распить (Разг. Выпить до конца сообща). 2. Проводить время в питье чего-либо.</p>	<p>Несов. (сов. <i>распить</i>) <i>что</i>. Разг. Пить (выпить) что-либо сообща целиком, до конца (обычно спиртные напитки).</p>	<p>несов., что (разг.). Выпить сообща (обычно о спиртном)</p>

<i>отпивать</i>	<i>несов., перех.</i> 1. (сов. отпить) (что и чего). Выпить немного, часть чего-л. 2. также без доп. Разг. Кончить пить.	Несов. (сов. отпить) чего. (выпить) либо медленно, немного, какой-либо жидкости	(сов. что, Пить что-либо медленно, часть	несов. что и чего. Выпить немного, часть чего-нибудь.
------------------------	--	---	--	---

Сравним значения некоторых глаголов, представленные в трех различных словарях.

Глагол *лакать* в трех словарях представлен по-разному. Наименьший объем информации о значении указан в словарях С.И. Ожегова и Л.Г. Бабенко. В их словарных статьях зафиксировано узкое значение глагола, применимое лишь в сочетании с наименованиями некоторых животных. В издании под редакцией Е.П. Евгеньевой данный глагол представлен как многозначный. Автор указывает на два значения единицы, одно из которых соответствует толкованиям в словарях С.И. Ожегова и Л.Г. Бабенко, а второе содержит дополнительные пометы: *лакать* – это грубая просторечная единица, используемая при описании невоздержанного распивания алкогольных напитков.

Глагол *опохмеляться* является стилистически маркированным. В трех словарях он представлен с пометой *разг.* Основное значение этого глагола во всех словарях совпадает – «выпить спиртного с целью избавиться от недомогания». Однако в каждой словарной статье указаны дополнительные компоненты значения единицы. В частности, в словарях Е.П. Евгеньевой и Л.Г. Бабенко в значении глагола *опохмеляться* указана также цель (избавление от недомогания) и время (на следующий день после употребления спиртных напитков) совершения данного действия. Кроме того, в словарных статьях подчеркивается, что глагол *опохмеляться* используется для наименования способа лечения от чрезмерно выпитого количества

спиртных напитков. В словаре С.И. Ожегова есть указание только на время совершения действия (на другой день после выпивки), обозначенного глаголом *опохмеляться*.

Глагол *пригубливать* имеет толкования только в двух из трех словарях. В обоих изданиях он трактуется как «пить (выпить) что-либо, слегка прикоснувшись к сосуду с жидкостью». В обоих словарях также сделан акцент на то, что данный глагол обозначает, как правило, прием спиртных напитков.

Глагол *распивать* является стилистически маркированной единицей. В трех словарях он представлен с пометой *разг.* и обозначает совместное распитие чего-либо. В словарях С.И. Ожегова и Л.Г. Бабенко указано, что речь, как правило, идет о распитии спиртных напитков. В словаре Е.П. Евгеньевой глагол указан как многозначный. Его первое значение – «Выпить до конца сообща», а второе – «проводить время в питье чего-либо». В указанных в словаре Е.П. Евгеньевой значениях не подчеркнут объект употребления – спиртное. Однако текстовые данные Национального корпуса русского языка свидетельствуют о том, что чаще всего в современном русском языке этот глагол употребляется в значении «совместное распитие спиртных напитков».

Глагол *отпивать* в трех словарях имеет значение «употребление небольшого количества напитка». В словаре Л.Г. Бабенко есть также указание на скорость употребления – *медленно*. В словаре Е.П. Евгеньевой глагол *отпивать* представлен как многозначный. При этом второе значение данного глагола является стилистически маркированным – сопровождается пометой *разг.* и обозначает «кончить пить».

Рассмотрим контекстуальные примеры некоторых глаголов.

Пес принялся жадно лакать, разбрызгивая прозрачные капли, от которых серый асфальт тут же потемнел (А. А. Ломтев. Фугас // «Волга», 2008).

В приведенном выше примере глагол *лакать* употреблен в его основном значении – «пить, зачерпывая жидкость языком (о животных)».

Действительно, в качестве субъекта действия в данном предложении выступает единица *пес*, что подчеркивает семантику глагола. Однако из контекста мы получаем и дополнительное значение интенсивности употребления жидкости (быстро, жадно, неаккуратно).

*Напьюсь, и я тебе открою тайну.... личную. – Будешь **лакать** водяру? – Даже не закусывая* (Гузалия Ариткулова. Контур, выжженный на асфальте // «Бельские просторы», 2018). В данном контексте глагол употребляется в его втором значении, обладающем дополнительными коннотациями: в значении глагола явно присутствует оттенок интенсивности, чрезмерности. Глагол здесь имеет значение «употреблять спиртное в неограниченном количестве». Семантическая структура данного глагола стилистически маркирована, т.к. он относится к просторечию.

*На той скамейке, что ближе к тамбуру, сидели трое мужчин, из тех, что у нас называют колдырями или синяками, и культурно **распивали** бутылку водки «Семь озер»* (М. Б. Бару. Навоз божьих коровок // «Волга», 2012). В данном примере глагол *распивать* сочетается с единицей, обозначающей спиртное, что иллюстрирует описанное выше значение.

Таким образом, мы пришли к выводу, что полную семантику глаголов питания выявляется контекст. Единицы, окружающие анализируемый глагол, подчеркивают его словарное значение, выявляют дифференциальные семы этой единицы.

2.1.5. Синонимический ряд «процесс дыхания»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «процесс дыхания» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «дышать» и отличающихся рядом дифференциальных сем, сочетаемостью, стилистической окраской, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя одну цепочку однокоренных слов (например, *вдохать – вздохать, выдохать, дышать, задыхаться, надыхаться.*) и одиночные лексемы (например, *всхлипывать, запыхиваться.*) В данном

синонимическом ряду имеются единицы, характеризующиеся многозначностью.

Рассмотрим дефиниции глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 3. Лексическое значение глаголов, обозначающих процесс дыхания, в разных словарях.

Глагол	Е.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
<i>вдыхать</i>	<i>несов., перех. (сов. вдохнуть). Вобрать, втянуть внутрь при вдохе, вдохом.</i>	Несов. (сов. Вдохнуть), что. Дышать (подышать), вбирая, втягивая внутрь организма, в легкие воздух или другой газ через рот, нос при вдохе.	несов., что. Сделать вдох.
<i>всхлипывать</i>	<i>несов. Судорожно о вздыхать при плаче.</i>	Несов. Дышать, периодически, время от времени, издавая звук судорожного вздоха при плаче.	Плача, судорожно вздыхать.

<p>задышаться</p>	<p><i>несов.</i> (сов. задохнуться).</p> <p>1. Испытывать стеснение в дыхании от недостатка воздуха; терять возможность свободно дышать по какой-л. причине.</p> <p>2. Умирать от недостатка воздуха, от удушья.</p>	<p>Несов. (сов. задохнуться) <i>от чего</i> и <i>без доп.</i></p> <p>Дышать тяжело, испытывая стеснение при вдохе от недостатка воздуха; терять (потерять) возможность свободно дышать по какой-либо причине (болезнь, физические нагрузки, какие-либо чувства).</p>	<p><i>несов.</i> 1. Умереть от невозможности дышать.</p> <p>2. Прервать дыхание (от волнения, бега).</p>
<p>надышаться</p>	<p><i>сов.</i> Вдоволь, много подышать, вдыхая что-л.</p>	<p>Сов. <i>чем.</i> Дышать длительное время с удовольствием, вдохнуть чего-либо много, в достаточном количестве.</p>	<p><i>сов.</i> Вдоволь подышать, вдохнуть много чего-нибудь.</p>
<p>запыхиваться</p>	<p><i>несов.</i></p> <p><i>Разг.</i> Тяжело, прерывисто дышать, задышаться от быстрой ходьбы, движений и т. п.</p> <p><i>несов.</i></p> <p><i>Разг.</i> Почувствовать одышку, затруднение в дыхании от быстрой ходьбы, движений и т. п.</p>	<p>Несов. (сов. <i>запыхаться</i>).</p> <p>Употребляется преимущественно в <i>сов.</i> <i>Разг.</i></p> <p>Дышать тяжело, с большими усилиями под воздействием быстрой ходьбы, бега и других физических действий или усталости.</p>	<p><i>несов.</i> Начать дышать с трудом от быстрой ходьбы, усталости.</p>

Глагол *вдыхать* в трех словарях имеет идентичное значение – «вбирать в себя воздух». Единица не является стилистически маркированной. В словарях она зафиксирована как однозначная.

Глагол *всхлипывать* является однозначной лексической единицей, о чем свидетельствуют словарные статьи всех словарей. Значение данного глагола совпадает в словарях. Глаголом *всхлипывать*, который не является стилистически маркированным, называют судорожный вздох, сопровождаемый плачем.

Глагол *задышаться* является многозначным. В словарях Е.П. Евгеньевой и С.И. Ожегова указаны два его значения: 1) испытывать стеснение в дыхании от недостатка воздуха; терять возможность свободно дышать по какой-либо причине; 2) умирать от нехватки воздуха. В словаре Л.Г. Бабенко дается подробное толкование глагола. Здесь упоминаются возможные причины, по которым человек или животное может задышаться (болезнь, физические нагрузки, волнение и др.).

Глагол *надышаться* имеет значение «много подышать, вдыхая что-либо». В его семантике мы обнаруживаем дополнительные оттенки: пресыщение (вдоволь, в достаточном количестве), удовольствие, длительность. Различные семантические оттенки в наименовании процесса дыхания актуализуются в определении, данном Л.Г. Бабенко. В двух других словарях зафиксировано узкое определение. Единица не является, по данным словарей, многозначной или стилистически маркированной.

Глагол *запыхиваться* имеет значение «испытывать трудности дыхания, вызванные различными причинами (быстрой ходьбой, интенсивными движениями, бегом). В словаре С.И. Ожегова глагол не является многозначным и стилистически маркированным. В словаре Л.Г. Бабенко глагол сопровождается стилистической пометой *разг.* В словаре Е.П. Евгеньевой тот глагол трактуется как многозначный, обладающий двумя значениями, каждое из которых снабжено стилистической пометой *разг.* В

значении глагола *запыхиваться* актуализуется семантика интенсивности, тяжести.

Приведем примеры из Национального корпуса русского языка:

«Летом в Самаре можно вполне свободно задохнуться от пыли и жары, если вы не догадаетесь отправиться за город или в Струковский сад, единственное место в городе, заросшее чем-то действительно весьма похожим на деревья», — писал о тенистой площадке Максим Горький (Полина Кузнецова. Тайные венчания, голод, тюрьмы: ужасы и восторги литературной Самары. Путешествие сквозь время и пространство с Горьким, Маяковским и Гришковцом (2017.06.18)). В данном примере глагол *задохнуться* употреблен в его словарном значении. Его контекстное окружение позволяет нам сделать вывод о реализации в его значении дополнительных смыслов. В частности, актуализуется семантика легкости и быстроты совершения данного действия. Данная семантика реализована в единице *свободно*, сочетающейся с анализируемым глаголом. К тому же, контекст указывает на дополнительные причины (*от пыли и жары*), по которым может произойти процесс, именуемый глаголом *задохнуться*.

Одолев четыре с половиной этажа, Ирина Аркадьевна запыхалась и остановилась подышать, коснувшись спиной облезлых лестничных перил (Евгений Попов. Кто-то был, приходил и ушел (1970-2000)). В приведенном примере глагол *запыхиваться* употреблен в значении «почувствовать одышку, затруднение в дыхании». В семантике глагола реализуется оттенки интенсивности и скорости действия. Контекст иллюстрирует причину, по которой человек может запыхаться: подъем по ступенькам многоэтажного дома вызывает у женщины одышку. Из контекстуального окружения единицы *запыхалась* становится ясно, что процесс подъема является крайне затруднительным и требует приложения невероятных усилий, о чем свидетельствует единица *одолев*.

Таким образом, контекст, окружающий единицу, не только подчеркивает ее словарное значение, но и дополняет семантику этой единицы, указывая на дополнительные компоненты значения.

2.1.6. Синонимический ряд «реакция организма на внешние раздражители»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «реакция организма на внешние раздражители» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «реагировать» и отличающихся рядом дифференциальных сем, сочетаемостью, стилистической окраской, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя как несколько цепочек однокоренных слов (например, *морщить – морщиться, плевать, плеваться*), так и одиночные лексемы (например, *вздрагивать, ежиться, жмуриться, моргать*). В данном синонимическом ряду имеются единицы, характеризующиеся многозначностью.

Рассмотрим дефиниции глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 4. Лексическое значение глаголов, обозначающих реакцию организма на внешние раздражители, в разных словарях.

Глагол	Е.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
--------	----------------	--------------	-------------

<p>ежаться</p>	<p><i>несов.</i> (сов. съежиться). Пожиматься всем телом (от холода, болезни и т. д.).</p>	<p>Несов. <i>от чего</i> и <i>без доп.</i> Сжиматься всем телом в комок, тесно прижав к себе согнутые руки и ноги (о человеке, животном), обычно от холода, стеснения, болезни и др.</p>	<p>Толкование данной единицы отсутствует в словаре</p>
<p>жмуриться</p>	<p><i>несов.</i> (сов. зажмуриться). 1. Сжимая веки, прикрывать глаза; щуриться. 2. Прикрываться при сжимании при сжимании век (о глазах).</p>	<p>Несов. (сов. <i>зажмуриться</i>) <i>от чего</i> и <i>без доп.</i> Реакция на свет, солнце, снег и т.п. Закрывать (закрыть) глаза, сильно сжимая веки; щуриться, стараясь избежать раздражения глаз.</p>	<p>1. Жмурить глаза. 2. (1 и 2 л. не употр.). О глазах: закрываться сильно сжатыми веками.</p>
<p>морщить</p>	<p><i>несов.</i> (сов. наморщить и сморщить). Собирать в морщины.</p>	<p>Несов. (сов. <i>наморщить</i>, <i>сморщить</i>) <i>что</i>. Сдвигать (сдвинуть), собирать (собрать) кожу на лице в складки, бороздки, реагируя на боль, недомогание или выражая этим гнев, раздражение и т.п.</p>	<p><i>несов.</i>, <i>что</i>. Сдвигать в морщины; собирать складками (какие-нибудь части лица).</p>

потеть	<i>несов.</i> (<i>сов.</i> вспотеть). Покрываться потом.	<i>Несов.</i> (<i>сов.</i> <i>вспотеть</i> , <i>попотеть</i>). Покрываться (покрыться) жидкостью, выделяемой организмом в виде маленьких капель (потом), реагируя на жару, длительный труд, физические нагрузки, а также переживая чувство страха и т.п.	Покрываться потом
слезиться	<i>несов.</i> Наполняться слезами (о глазах).	<i>Несов.</i> <i>от чего.</i> 1 и 2 л. не употребляется. О глазах: наполняться (наполниться) слезами от попадания чего-либо мешающего нормальному зрению, вызывающего боль, смывая это слезой (слезами) со своей оболочки и восстанавливая нормальное, здоровое состояние глаза.	<i>несов.</i> О глазах: наполняться слезами.

Толкование глагола *ежиться* есть лишь в двух словарях, в словаре С.И. Ожегова оно отсутствует. По данным словарных статей Е.П. Евгеньевой и Л.Г. Бабенко, глагол обозначает «пожиматься всем телом в результате

воздействия различных раздражителей». В качестве раздражителей могут выступать природные явления (холод), эмоциональное состояние человека (чувство страха, стеснения), физическое состояние (болезнь). В определении, данном Л.Г. Бабенко указан также способ совершения данного действия – посредством тесного прижимания к себе согнутых руки и ног. Кроме того, толкование Л.Г. Бабенко содержит упоминание о субъекте данного действия: оно характерно как для человека, так и для животного. Глагол *ежиться* является однозначным и не маркирован стилистически. В приведенных ниже примерах, взятых на сайте Национального корпуса русского языка, глагол *ежиться* сочетается с единицами, прямо указывающими на причину – нервное состояние субъекта и явление природы (порывы ветра).

Аскар понимал, что тот остался у Люськи, но тревога всё равно лизала сердце шершавым языком, заставляя его нервно ёжиться под байковым одеялом (Гузалия Ариткулова. Контур, выжженный на асфальте // «Бельские просторы», 2018).

Неровными порывами шел сильный ветер, и высокие сосны сдержанно и дружно гудели; прорываясь к самой земле, порывы ветра заставляли ежиться и прятать лицо (П. Л. Проскурин. Число зверя. Часть четвертая // Роман-газета, 1999).

Глагол *жмуриться* является многозначным. В словарях зафиксировано два его значения: 1) сжимая веки, прикрывать глаза; щуриться; 2) прикрываться при сжимании век (о глазах). Глагол не является стилистически маркированным. В словаре Л.Г. Бабенко дается расширенное толкование глагола. В определении упоминаются внешние раздражители, послужившие толчком к совершению действия, обозначенного глаголом *жмуриться*: свет, солнце, снег. Кроме того, в определении есть указание на цель совершения действия: чтобы избежать раздражения глаз. В приведенном ниже примере глагол *жмуриться* сочетается с существительным, обозначающим внешний раздражитель:

— *Посмотрите*, — сказал Смагин, поднимая воротник пальто, — все кутаются и *жмурят* глаза от снега (Рюрик Ивнев. У подножия Мтацминды (1960-1967)).

Глагол *потеть* в словарях представлен как однозначный, имеющий значение «покрываться потом», и не маркированный стилистически. Однако в словарной статье Л.Г. Бабенко мы обнаруживаем более подробное толкование, чем то, что зафиксировано в изданиях С.И. Ожегова и Е.П. Евгеньевой. Определение Л.Г. Бабенко позволяет нам говорить о реализации дополнительных семантических смыслов в значении глагола *потеть*: мгновенность совершения действия (например, от страха человек может вспотеть очень быстро), причина (вследствие жары, длительного труда, физических нагрузок, страха, волнения и т.д.), интенсивность (полностью / частично покрываться потом). Приведем пример из Национального корпуса русского языка:

Он поздравлял себя с выигранной битвой, вспотел от напряжения, как дровосек, — хоть рубашку выжимай (Дина Рубина. Русская канарейка. Блудный сын (2014)). Из приведенного примера становится очевидным, что раздражителем, послужившим толчком к данному действию, становится эмоциональное состояние человека, обозначенное существительным *напряжение*. Контекст позволяет нам говорить о реализации в глаголе *потеть* дополнительных смыслов: мы обнаруживаем семантику интенсивности, которая актуализуется благодаря наличию в тексте сочетания *хоть рубашку выжимай*, свидетельствующего о чрезмерности проявления действия *потеть*.

2.1.7. Синонимический ряд «подача сигналов»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «подача сигналов» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «сигнализировать» и отличающихся рядом дифференциальных сем, сочетаемостью, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя два однокоренных слова (*мигать*, *подмигивать*),

являющихся многозначными (каждое из них обладает по меньшей мере двумя значениями).

Рассмотрим дефиниции глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 5. Лексическое значение глаголов, обозначающих подачу сигналов, в разных словарях.

Глагол	Е.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
<i>мигать</i>	<i>несов.</i> 1. Непроизвольно быстро опускать и поднимать веки и ресницы; моргать. 2. <i>кому, на кого-что.</i> Подавать знак движением век.	Несов. (сов. <i>мигнуть</i>). Подавая кому-либо сигнал или действуя непроизвольно (реагируя на какой-либо раздражитель – соринку в глазу, яркий свет и т.п.), быстро опускать (опустить) и поднимать (поднять) веки и ресницы.	1. То же, что моргать (Непроизвольно опускать и поднимать веки. 2. Подавать знак, подмигивая.
<i>подмигивать</i>	<i>Несов.</i> (сов. <i>подмигнуть</i>) . Мигнуть, подавая какой-л. знак.	Несов. (сов. <i>подмигнуть</i>) <i>кому.</i> Быстро открывать (открыть) и закрывать (закрывать) глаза или один глаз, подавая кому-либо какой-либо знак, сигнал.	Мигнуть, давая знак.

Толкование глагола *мигать* представлено во всех трех словарях. Однако в словарной статье Л.Г. Бабенко данный глагол зафиксирован как однозначный, в то время как в словарях Е.П. Евгеньевой и С.И. Ожегова он указан как

многозначный, обладающий двумя значениями. При этом в первом значении, на наш взгляд, не актуализуется семантика подачи сигнала, поскольку речь идет о произвольности совершения процесса, обозначенного глаголом *мигать*. Кроме семантики произвольности в первом значении глагола актуализуется семантика скорости (посредством единицы *быстро*). Во втором значении реализуется семантика сигнала. Приведем пример из Национального корпуса русского языка:

*Наконец, он появился в тот же мертвый обеденный час, вышел из будки, постоял на солнце, закрыв глаза и незаметно **мигнул** нам...* (Борис Минаев. Детство Левы (2001)). В приведенном примере в глаголе *мигнул* реализуется семантика сигнала, скорости, однократности совершения действия. Сочетаемость глагола с наречием *незаметно* вскрывает семантику невозможности / трудности интерпретации действия.

Значение глагола *подмигивать* лишено стилистических помет. Глагол зафиксирован в трех словарях как однозначный. Семантика сигнала актуализуется в каждом из толкований. Однако в толковании Л.Г. Бабенко глагол *подмигивать* проявляет семантику скорости и интенсивности действия (*быстро*). Приведем пример, взятый из Национального корпуса русского языка.

*Несчастной домработнице казалось, что топ-модель ей недвусмысленно **подмигивает** и, очень возможно, порывается рассказать редкостный по своей скабрзности анекдотец* (Николай Дежнев. Принцип неопределенности (2009)). В приведенном примере глагол *подмигивать* реализует семантику незаметности посредством сочетаемости с единицей *казалось*. Семантика сигнала также актуализована в данном контексте.

2.1.8. Синонимический ряд «издавание произвольных звуков»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «издавание произвольных звуков» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «издавать звук» и отличающихся рядом

дифференциальных сем, сочетаемостью, стилистической окраской, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя одну цепочку однокоренных слов (например, *кашлять – прокашливаться*.) и одиночные лексемы (например, *зевать, икать, пыхтеть, чихать*). Кроме того, некоторые лексемы данного ряда характеризуются однозначностью.

Рассмотрим дефиниции глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 6. Лексическое значение глаголов, обозначающих издавание произвольных звуков, в разных словарях.

Глагол	Е.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
<i>Икать</i>	<i>несов.</i> Непроизвольно издавать гортанью короткие отрывистые звуки, вызываемые судорожным сокращением диафрагмы.	Несов. Издавать гортанью короткие, напоминающие произнесение прерывистого «и», произвольные звуки (возникающие как реакция на закрытие голосовой щели от судорожного сокращения диафрагмы).	<i>несов.</i> Издавать отрывистые произвольные звуки, вызванные судорожным сокращением диафрагмы.

Кашлять	<i>несов.</i> Издавать звуки кашля.	Несов. (сов. <i>покашлять</i>). Издавать (издать) сильные, хриплые звуки (возникающие как реакция на болезненное состояние горла, гортани), производимые толчками, выдыхательными движениями.	Издавать кашель, а также страдать кашлем.
Зевать	<i>несов.</i> Непроизвольно глубоко вдыхать воздух широко раскрытым ртом, сразу же затем его выдыхая (при желании спать, при усталости и т. п.).	Несов. (сов. <i>позевать</i>). Дышать, вдыхая воздух глубоко, произвольно открытым ртом и сразу же резко выдыхая его (обычно при желании спать или усталости).	<i>несов.</i> Глубоко, с открытым ртом произвольно вдыхать и сразу резко выдыхать воздух (при желании спать, при усталости).
чихать	<i>несов.</i> Непроизвольно с резким звуком выдыхать воздух носом и ртом при раздражении носоглотки.	Несов. (сов. чихнуть, почихать). Дышать резко, с шумом, произвольно выдыхая воздух через рот и нос из-за раздражения слизистой оболочки носоглотки.	<i>несов.</i> Резко, с шумом выдыхать воздух через нос из-за раздражения слизистой оболочки.

<i>пыхтеть</i>	несов. Сопеть, дышать.	Разг. тяжело	Несов. (сов. <i>попыхтеть</i>). Дыша тяжело, издавать (издать) при вдохе или выдохе свистящие звуки (обычно от усталости).	несов. Тяжело дышать, напрягаясь.
----------------	------------------------------	-----------------	---	---

Глагол *икать* является однозначным и стилистически немаркированным, его значение во всех трех словарях практически идентично. В значении глагола *икать* актуализуется семантика непроизвольности, отрывистости и краткости, поскольку сам процесс характеризуется именно этими признаками. Все указанные признаки зафиксированы в определении глагола. В словарном определении Л.Г. Бабенко сделан акцент на мотивировочный признак наименования процесса икоты: звук икоты напоминает произнесение прерывистого звука «и».

Значение глагола *кашлять* зафиксировано в трех словарях. При этом в словарной статье Л.Г. Бабенко предложено расширенное понимание значения в то время, как в двух других изданиях *кашлять* понимается как издавать кашель или страдать кашлем. В семантике глагола выявляются сема боли (страдания), сема силы (интенсивности, резкости), сема удара (толчка).

Глагол *зевать* представлен в трех словарях как однозначный и стилистически нейтральный. В его семантике выявляются семы непроизвольности, резкости, сна, усталости.

Глагол *чихать* является многозначным. Однако, входя в группу глаголов физиологического действия, он характеризуется лишь одним значением (стилистически нейтральным), которое фиксируют три словаря. В его значении выявляется семантика непроизвольности, резкости, шума.

Глагол *пыхтеть* является стилистически маркированной единицей, сопровождаемая пометой *разг.* в словаре. Семантический анализа данного

глагола позволяет нам выявить семы тяжести, напряжения, угнетенного дыхания, усталости.

Рассмотрим примеры предложений с некоторыми глаголами, взятые из Национального корпуса русского языка:

— *Что за группа-то в конце концов у нас будет? — устало зевнула Оленька. Я переключил эту сказочку матушки Гусыни и раздраженно дернул плечами* (Е. В. Новицкий. Мefистofель Forever // «Волга», 2008). В приведенном примере глагол зевать используется в свойственном ему словарном значении. Данный контекст позволяет нам выявить в указанном глаголе (благодаря его сочетаемости с наречием *устало*) семантику усталости. Кроме того, грамматическая форма глагола указывает на семантику кратковременности (однократности).

*В пушистых потемках, почти по стежке, где уже не осталось ничьих следов, мальчик со школьным ранцем за спиной, похожим на горб, катит куда-то снежный ком; он уже ему по пояс, но растет и растет, пока мальчик **пыхтит**, борется, упрямо толкает его перед собой вперед* (Олег Павлов. Асистолия // «Знамя», 2009). В приведенном примере глагол пыхтеть употреблен в свойственном ему словарном значении. Окружающий контекст позволяет нам выявить семантику упорства, упрямства, борьбы, тяжести, напряжения, силы.

2.1.9. Синонимический ряд «курение»

Синонимический ряд лексико-семантической группы глаголов со значением «курение» состоит из единиц, объединенных интегральной семой «вдыхать дым табака» и отличающихся рядом дифференциальных сем, сочетаемостью, стилистической окраской, деривационным потенциалом. Данный ряд включает в себя две цепочки однокоренных слов (например, *выкуривать – закуривать, курить, прикуривать; тянуть – потягивать, затягиваться*). Кроме того, некоторые лексемы данного ряда характеризуются многозначностью.

Рассмотрим дефиниции глаголов из указанного синонимического ряда и представим их в таблице ниже.

Таблица 7. Лексическое значение глаголов, обозначающих курение, в разных словарях.

глагол	Е.П. Евгеньева	Л.Г. Бабенко	С.И. Ожегов
Выкуривать	<i>несов., перех. (сов. выкурить).</i> Докурить до конца (трубку, папиросу и т. п.). Израсходовать курением.	Несов. (сов. выкурить) <i>что</i> . Дышать, втянув, вдохнув через рот весь дым от тлеющего табака, докурив трубку, сигарету, папиросу и т.п. до конца, всю целиком.	несов. <i>что</i> . Израсходовать курением, докуривать до конца.
Закуривать	<i>несов. перех. и без доп.</i> 1. Зажечь (папиросу, трубку и т. п.) и начать курить. 2. Стать курильщиком; начать курить табак.	Несов. (сов. закурить) <i>что</i> . Дышать (подышать) вредными веществами, начав втягивать (втянуть) в себя через рот дым измельченного тлеющего табака или каких-либо растительных продуктов возбуждающего действия.	несов. 1. <i>что</i> . Начать курить. 2. Стать курильщиком.

Затягиваться	Вдохнуть в себя дым при курении.	Несов. (сов. <i>затянуться</i>). Дышать глубоко и медленно, втягивая, вдыхая в легкие через рот дым измельченного тлеющего табака или растительных продуктов возбуждающего действия.	Куря, втягивать в себя табачный дым.
Курить	<i>несов., перех. также без доп.</i> Втягивать в себя через рот и выдыхать дым какого-л. вещества, преимущественно табака. Пользоваться для курения каким-л. прибором.	Несов. (сов. <i>покурить</i>), <i>что</i> . Дышать, втягивая в себя через рот дым измельченного тлеющего табака или тлеющих растительных продуктов возбуждающего действия.	1. <i>что</i> . Втягивать в себя дым тлеющих растительных продуктов. 2. <i>что</i> . Втягивать в себя дым измельченного тлеющего табака как возбуждающее средство; иметь соответствующую привычку.

Большинство глаголов курения, представленных в таблице, однокоренные, обозначают одно и то же действие, но с разницей в характере его выполнения. Например, глагол *курить* имеет семантику постоянства выполнения действия, а также сиюминутность его исполнения. У глагола *выкуривать* выявляется семантика конца, а у глагола *закуривать* – семантика начала. У глагола *затягиваться* выявляется семантика продолжительности и глубины как способа вдыхать дым при курении. Рассмотрим несколько контекстуальных примеров:

У меня так Ваня закурил, до школы встречаются с компанией и курят... " (Наши дети: Подростки (2004)). В приведенном примере глаголы *курить* и *закурить* используются в свойственных им словарных значениях. Контекстуальное окружение позволяет нам говорить о реализации семантики продолжительности в глаголе *курят*, семантики начала в глаголе *закурил*. Глагол *закурил* здесь использован в его втором значении – стать курильщиком.

Афоня отложил ножницы в сторону и, догадываясь, что разговор будет долгим, закурил папиросу (Евгений Сухов. Делу конец — сроку начало (2007)). В приведенном примере в глаголе *закурил* также реализуется семантика начала. Здесь *глагол* *закурил* использован в его первом значении – зажечь (папиросу) и начать курить.

Игорь Иванович присел на крыльцо и глубоко затянулся сигаретой (В. А. Харченко. Домик-пряник // «Волга», 2016). В приведенном примере глагол *затянулся* реализует семантику глубины и, возможно, удовольствия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что контекст, окружающий единицу, позволяет выявить семантику этой единицы, указывая на дополнительные компоненты значения.

ВЫВОДЫ

Основной задачей второй главы настоящего исследования стал семантический анализ глаголов физиологического действия.

В ходе работы над главой был осуществлен количественный анализ и выявлен объем глаголов физиологического действия по данным трех словарей:

- 1) «Толкового словаря русских глаголов» под редакцией Л.Г. Бабенко;
- 2) «Словаря синонимов русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой;
- 3) «Толкового словаря русского языка» под редакцией С.И. Ожегова.

В соответствии со словарными статьями указанных словарей объем глаголов физиологического действия составляет более ста единиц, обладающих типовой семантикой «есть, пить что-либо, кормить, поить кого-либо чем-либо, дышать и т.п.».

На основе значения глаголов была составлена их семантическая классификация. В ходе подобной систематизации было выявлено семь синонимических рядов:

- 1) Синонимический ряд глаголов, обозначающих прием пищи (глаголы, объединенные интегральной семой «есть»);
- 2) Синонимический ряд глаголов, обозначающих прием жидкости, в том числе алкоголя (глаголы, объединенные интегральной семой «пить»);
- 3) Синонимический ряд глаголов, обозначающих процесс дыхания (глаголы, объединенные интегральной семой «дышать»);
- 4) Синонимический ряд глаголов, обозначающих реакцию организма на внешние раздражители (глаголы, объединенные интегральной семой «реагировать»);
- 5) Синонимический ряд глаголов, обозначающих подачу сигналов (глаголы, объединенные интегральной семой «сигнализировать»);
- 6) Синонимический ряд глаголов, обозначающих издавание произвольных звуков (глаголы, объединенные интегральной семой «издавать звук»);

7) Синонимический ряд глаголов, обозначающих курение (глаголы, объединенные интегральной семой «вдыхать дым табака»).

Наиболее объемным представлен синонимический ряд глаголов, обозначающих прием пищи (43 единицы). Подобный объем объясняется особенностями семантики лексических единиц, в той или иной мере обозначающей воздействие субъекта на объект, в качестве которого выступают наименования пищи. Самым малочисленным предстает синонимический ряд глаголов, обозначающих подачу сигналов (2 единицы). Подобный объем обусловлен спецификой выполнения данного физиологического действия, которое ограничено тем, что сигнал подается лишь органами зрения.

Семантический анализ глаголов, входящих в каждый из названных синонимических рядов, позволяет нам утверждать, что все глаголы содержат общую семантику действия / работы каких-то определенных органов человека или животного. Кроме того, семантический анализ глаголов каждого ряда показал, что в них реализуется определенная семантика, обусловленная не только словарным значением, но и контекстом, в котором используется тот или иной глагол.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование было посвящено анализу глаголов физиологического действия в функционально-семантическом аспекте.

Поставив перед собой цель изучить особенности лексико-семантической группы русских глаголов физиологического действия, мы выполнили несколько принципиальных задач.

В первую очередь нами были рассмотрены основные теоретические вопросы изучения понятия «лексико-семантическая группа». Мы изучили понятие семантических связей в лексике, а также описали виды семантических связей. Под семантической связью понимается связь слова с другими словами, входящими вместе с ними в одну семантическую систему. В основе этих связей лежат признаки, отличающие одно слово от другого или объединяющие эти слова в одну и ту же группу.

К настоящему времени описаны три вида семантических связей: парадигматические (связь слов, основанная на синонимии, антонимии, паронимии и других оппозиционных отношениях), синтагматические (связь слов, основанная на их сочетаемости друг с другом) и деривационные (связь слов, основанная на смысловой мотивации).

Одним из доказательств системности словарного состава языка служит возможность описания лексики с точки зрения полевой организации и путём выделения лексико-семантических групп, под которыми мы понимаем объединение слов одной части речи, в которых, помимо общих грамматических сем, имеется как минимум ещё одна общая сема – категориально-лексическая (архисема, классема).

Далее мы отобрали из толковых словарей русского языка глаголы, семантика которых позволила отнести их в лексико-семантическую группу глаголов физиологического состояния, которая была классифицирована на семь синонимических рядов:

- глаголы приема пищи (глаголы, объединенные интегральной семой «есть»);

- глаголы приема жидкости (глаголы, объединенные интегральной семой «пить»);

- глаголы процесса дыхания (глаголы, объединенные интегральной семой «дышать»);

- глаголы реакции организма на внешние раздражители (глаголы, объединенные интегральной семой «реагировать»);

- глаголы подачи сигналов (глаголы, объединенные интегральной семой «сигнализировать»);

- глаголы издавания произвольных звуков (глаголы, объединенные интегральной семой «издавать звук»);

- глаголы курения (глаголы, объединенные интегральной семой «вдыхать дым табака»).

Наконец, мы осуществили анализ глаголов каждого из семи синонимических рядов в функционально-семантическом аспекте.

Функционально-семантический анализ позволил нам сделать вывод о содержании семантики действия / работы каких-то определенных органов человека или животного во всех глаголах общей. Глаголы каждого синонимического ряда продемонстрировали реализацию в них не только словарной, но и контекстуальной семантики.

Таким образом, поставленные в начале исследования задачи были решены, а цель – достигнута.

В перспективе мы продолжим изучение лексико-семантической группы глаголов физиологического состояния. На наш взгляд, интересным видится сопоставление данных ЛСГ в разных языках: например, в русском и китайском.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авилова Н.С. Вид глагола и семантика глагольного слова. - М.: Наука, 1976.
2. Апресян Ю. Д. Перформативы в грамматике и словаре. – М.: Изв. АН СССР, 1986. – 208-223с.
3. Апресян Ю. Д. Избранные труды, в 2-х томах. Лексическая семантика: синонимические средства языка. Т.1. – М., 1995.
4. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Том II. Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Языки русской культуры, 1995. - 766 с.
5. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика / 2-е изд., исправленное и дополненное. — М.: Языки русской культуры; Издательская фирма«Восточная литература» РАН, 1995 — VIII, 472 с.
6. Бабенко Л. Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке.Свердловск: Изд. Уральск. ун-та, 1989 – 184 с.
7. Бондарко А. В. Аспекты анализа глагольных категорий в системе функциональной грамматики // Глагольные и именные категории в системе функциональной грамматики: Сб. материалов конференции 9 – 12 апреля 2013 г. – СПб.: Нестор-История, 2013. – С. 22-26.
8. Буйленко И. В. Лексико-семантические объединения слов [Электронный ресурс] // Грани познания: электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. – 2012. – No. 5 (19). – С. 89-92.
9. Васильев Л.М. Семантика русского глагола: учеб. пособие для слушателей фак. повышения квалификации. – М.: Высшая школа, 1981. – 184 с.
10. Виноградов В. В. Лексикология и лексикография: Избранные труды / В. В. Виноградов. – М.: Наука, 1977. – 312 с.
11. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слова // Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1977. – С. 162-189.

12. Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. — М., 1961 — 616 с.
13. Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. / Отв. ред. Г.А. Золотова. М.: Высшая школа, 1986. - 639 с.
14. Вепрева И.Т., Гоголина Н.А., Жданова О.П. Типы внутренней организации глагольных лексико-семантических групп // Проблемы глагольной семантики: сб. науч. тр. / Ред. Э.В. Кузнецова. – Свердловск: УрГУ, 1984.
15. Зиновьева Е.И. Понятие «поле» в лингвометодических исследованиях // XXXII Международная филологическая конференция. Русский язык как иностранный и методика его преподавания 11- 15 марта 2003г. Вып. 15. СПб., 2003. С. 108-112.
16. Зиновьева Е. И. Основные проблемы описания лексики в аспекте русского языка как иностранного — СПбГУ, 2005 – 86 с.
17. Зиновьева Е. И. Понятие «концепт» в отечественном языкознании: подходы и направления исследования //Вестник СПбГУ. Языкознание. Сер.2, вып. 2 (№10). 2003, – С. 35-44.
18. Камалова А.А. Лексика со значением состояния в современном русском языке: Дис. канд. филол. наук. - Уфа: 1984. - 212 с.
19. Камалова А.А. Формирование и функционирование лексики со значением психического состояния в русском литературном языке: Учеб. пособие. -Архангельск: 1994. - 189 с.
20. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка. Учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 1989. — 216 с.
21. Кузнецова Э. В. Лексико-семантические группы русских глаголов. — Иркутск, 1989 – 176 с.
22. Кузнецов, Ю.А. Лексико-семантическое поле смеха как фрагмент русской языковой картины мира: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Кузнецов Юрий Александрович. – СПб., 2005. – 215 с.

23. Кузнецова Э.В. Итоги и перспективы семантической классификации русских глаголов // Семантические классы русских глаголов: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. Э. В. Кузнецова. – Свердловск: УрГУ, 1982. – С. 3-11
24. Кузнецова Э.В. Части речи и лексико-семантические группы слов // Вопросы языкознания. – 1975. – No 5 – С. 78–86.
25. Кодухов, В.И. Введение в языкознание: учеб. для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1987. – 288 с.
26. Ключникова З.Е. Лексико-грамматическая характеристика глаголов состояния в русском языке (с некоторыми типологическими сопоставлениями): Дис. ... канд. филол. наук. -Алма-Ата: 1973.
27. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию / Пер. с франц. яз. под ред. А. А. Холодовича; Ред. М. А. Оборина. — М.: Прогресс, 1977. — 696 с.;
28. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. — М.: Прогресс, 1990; 2001.
29. Тарасова Е.Н. О формировании лексико-семантической группы, обозначающей процесс дыхания // Смол. гос. пед. ин-т им. К.Маркса. - Смоленск: 1993.
30. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов / Ф. П. Филин //Езиковедски исследования в честь на акад. Стефан Младенов. – София,1957 – С. 523-538.
31. Филин Ф. П. О просторечном и разговорном в русском литературном языке.— Филологические науки, 1979, № 2 – С. 21
32. Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. Учебное пособие / Д. Н. Шмелев. — М.: «Просвещение», 1977 – 335 с.
33. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики. – 2-е изд., стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – 280 с

Словари

1. Большой толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы. Английские эквиваленты / под ред. проф. Л. Г. Бабенко. – М., 2008.
2. Большой толковый словарь русского языка. Под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 2000.
3. Большой толковый словарь русского языка. Под ред. С.И. Ожегова. М., 1992.
4. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – Изд. 2-е. — М.:Издательство советской энциклопедии, 1969 – 608 с.
5. Словарь русского языка: в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой. – М., 1999.
6. Лингвистический энциклопедический словарь/ Под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. — М.: Сов. энцикл., 1990 – 682 с.
7. Толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы / под ред. проф. Л.Г. Бабенко. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1999. – С. 435 (704 с.)

Источники

1. Буйленко И. В. Лексико-семантические объединения слов [Электронный ресурс] // Грани познания: электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ. – 2012. – No 5 (19). – С. 89-92. – URL:116 <http://grani.vspu.ru/files/publics/1355996669.pdf> (Дата обращения 10.03.2021)
2. Национальный корпус русского языка: [сайт]. — URL: <http://www.ruscorpora.ru> (Дата обращения 10.03.2021)

