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# **Введение**

В первых разделах Концепции внешней политики РФ, принятой в 2016 году[[1]](#footnote-1), дается развернутая характеристика международных отношений, сложившихся в современном мире и в которых Россия стремится занять одно из ведущих мест. Способы и участники, с помощью которых Россия планирует это сделать, претерпели существенную эволюцию по сравнению с Концепциями 2013[[2]](#footnote-2) и 2008[[3]](#footnote-3) годов.

Так, при во многом идентичных целях – защита национальных интересов и безопасности, многополярность в международных отношениях – способы их достижения варьировались от методов многосторонней дипломатии и обеспечения многовекторности до наращивания силового потенциала из-за роста фактора силы в МО.

Вместе с тем, участники эти процессов также меняются. При сравнении Концепций можно отметить конкретизацию участников внешнеполитических процессов (ВП) и процессов принятия внешнеполитических решений (ППВР). Если ранее в Концепциях говорилось о важности общего подхода к ведению внешней политики в области социального, экономического, политического взаимодействия, а также сотрудничества в области безопасности, то в более современной концепции 2016 года указано, что этот процесс конкретно обеспечивают государственная власть, институты гражданского общества, научные круги, религиозные организации и *бизнес-сообщества.*

Популярность политики санкций, свойственная современным международным отношениям, так же начинает затрагивать все большее количество негосударственных акторов международных отношений. В частности, западные санкции в отношении России все чаще распространяются не только на государственных деятелей, но и на представителей бизнеса или на конкретные компании: в санкционные списки стали попадать такие компании, как Роснефть[[4]](#footnote-4), Газпром[[5]](#footnote-5), Транснефть[[6]](#footnote-6) и т.д.

Представленные выше тенденции делают **актуальным** исследование места негосударственных акторов международных отношений, в том числе степень влияния бизнеса на ППВР.

**Основными терминами данной работы являются:**

**Крупный бизнес –** предприятия и организации с большим количеством собственных ресурсов, с государственной, частной или частно-государственной формой владения, масштабным товарооборотом, высоким уровнем капитализации, международным компонентом в деятельности, уровнем годового дохода от 1 млрд долларов[[7]](#footnote-7), штатом сотрудников более 5000 человек[[8]](#footnote-8).

**Процесс принятия внешнеполитического решения** – процесс формирования конкретного решения в той или иной внешнеполитической области с привлечением различных участников и использовании конкретных способов на основе суммы интересов индивидов, групп, коалиций, и затрагивающего национальные интересы государства.

**Место в системе принятия внешнеполитических решений** – позиция тех или иных индивидов, групп, коалиций, объединений в системе и по отношению к ПВР, а также их способность с помощью конкретных инструментов и способов повлиять на изменение определенного внешнеполитического решения.

**Цель** работы – выявить место крупного бизнеса в системе принятия внешнеполитических решений в РФ. Для достижения цели работы необходимо выполнить следующие задачи:

1. Проанализировать основные общепринятые теории и концепции, в которых проводится анализ специфики взаимодействия государства и бизнеса во внешней политике, его роли и месте в ППВР.
2. Оценить общепринятые теории и концепции, исследующие взаимодействие между государством и бизнесом во внешней политике на предмет релевантности постсоветской и современной российской практике.
3. Изучить российский теоретический подход к оценке роли и места бизнеса в ППВР России, выделить в нем основные характеристики ППВР и место в нем негосударственных акторов.
4. Выделить особенности устройства системы принятия внешнеполитических решений в РФ: нормативно-правовое обеспечение, особенности взаимодействия основных участников.
5. Определить способы влияния крупного бизнеса на ППВР в России.
6. На примере конкретных кейсов подробнее проанализировать теоретические основы взаимодействия крупного бизнеса и государства в ППВР, определить способы влияния крупного бизнеса на ППВР, условия, при которых представители крупного бизнеса могут стать неотъемлемой частью ППВР.

**Объектом** исследования является крупный бизнес в РФ.

**Предмет** исследования – место крупного бизнеса в системе принятия внешнеполитических решений в РФ.

**Источниковую базу** настоящего исследования можно разделить на несколько групп:

1. Нормативно-правовая база РФ в области внешней политики. На основе Конституции РФ, концепций внешней политики, соответствующих теме работы указов Президента, Положение о МИД РФ и др. автор делает выводы о роли конкретных государственных акторов во внешней политике России, о степени влияния на них конкретных участников, о месте крупного бизнеса как негосударственного актора в вопросах влияния на принятия решений в этой сфере.
2. Публикации в СМИ стали одной из основ сбора информации о ходе анализируемых в главе 3 кейсов о проектах по освоению Северного морского пути, строительства Северного потока – 2, закрытия международных направлений для выполнения рейсов гражданской авиации.
3. Статистические данные Eurostat,  Международной организации гражданской авиации, Министерства транспорта РФ для анализа рентабельности освоения ресурсной базы северных регионов России в рамках проекта по развитию СМП, а также для характеристики масштаба потерь для авиационного бизнеса в условиях закрытия границ в период пандемии коронавируса.
4. Находящиеся в открытом доступе документы внутренней переписки ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» с государственными органами, ответственными за открытие международных направлений для выполнения рейсов гражданской авиации с целью выявления способов и каналов влияния бизнеса на решение государства о возобновлении международного авиасообщения.
5. Официальные выступления государственных лиц и представителей крупного бизнеса на тему вовлеченности крупного бизнеса в ППВР для оценки дискурса вокруг темы исследования.

**Степень разработанности темы** достаточна в зарубежных исследованиях ППВР европейских стран и США, но для российского исследователя все еще ориентирована на рефлексию советского опыта и поиск способов оценки и прогнозирования ППВР в условиях закрытости системы. Для разрешения этого противоречия был проведен анализ соответствующей литературы, которую можно разделить на следующие блоки:

**Зарубежные теоретические исследования в области международных отношений** – работы в рамках реалистской парадигмы, в частности, посвященные концепции Innenpolitik в рамках теории неоклассического реализма авторства Роуза Г.[[9]](#footnote-9), Рипсмана Н., Лобелла С. и Талиаферро Д.[[10]](#footnote-10) перечисленные исследователи одними из первых в своих работах начали анализировать других внутренних сил, кроме государственных институтов, в ППВР. Также в этом блоке проанализированы работы авторов в рамках либеральной парадигмы МО, в особенности в рамках неоклассического институционализма. Такие исследователи, как Д. Най, Р. Кохейн в своих работах отстаивали один из принципов гарантии добрососедских отношений между государствами, основанный на увеличении взаимозависимости и взаимовыгодности международного сотрудничества за счет вовлечения в ППВР как можно большего количества как государственных, так и негосударственных акторов[[11]](#footnote-11). В рамках этого блока также рассмотрены несколько подходов. Это Foreign Policy Analysis (анализ внешней политики), более предметно сфокусированный исключительно на ППВР. Его основатели - Г. Элисон, В. Хадсон, Р. Снайдер – предлагают сфокусироваться на декомпозиции внешнеполитического решения и отказаться от государствоцентричности ППВР, предлагая другие акторы – представителей бизнеса, научной сферы[[12]](#footnote-12). Подход, основанный на единицах принятия решений (decision unit approach) под авторством Д. Хагана, в рамках которого ППВР также раскладывается на составляющие и имеет тесную связь с удовлетворением различных групп интересов внутри государства[[13]](#footnote-13). На основе перечисленных работ проводится аналитика соответствия данных теоретических подходов и концепций российской действительности, а также предлагается оценить представление зарубежных исследователей о ППВР в России. Так, выделены работы С. Файнштайна[[14]](#footnote-14) и Д. Балдони[[15]](#footnote-15), основным выводом которых стали заключение о следовании реалистской парадигме в российской практике ППВР. В целом, исследователи в данном блоке считают ППВР в общем смысле, и ППВР в России – в частности, подведомственным исключительно государственным органам и сильному лидеру, а интересы крупных заинтересованных групп, в том числе бизнеса, учитываются лишь по причине риска потерять внутриполитическую поддержку таких кругов.

Следующий блок литературы – **вклад российских исследователей в теории, анализирующие ППВР в России**. В данном блоке исследователи, наоборот, не соглашаются с ограниченным представлением о ППВР в России как подчиняющейся воле исключительно государственных институтов ППВР, и направлены на критику в этом вопросе. Так, подобная критика ограниченности реалистического подхода в исследовании ППВР в России представлена в работе Т. Романовой «Неоклассический реализм и современная Россия»[[16]](#footnote-16). Конкретные предложения по теоретическому обеспечению современной практики ППВР в России и роли бизнеса в нем можно найти в работе А. Сергунина «Explaining Russian Foreign Policy Behavior»[[17]](#footnote-17). В частности, автор особенно отмечает бизнес-сообщества в сфере энергетики, транспорта, военной промышленности как неотъемлемые части ППВР в России. Эту тему продолжают исследователи, развивающие концепцию неопатримониализма С. Эйзенштадта[[18]](#footnote-18), как, например, В. Гельман в своей работе «“Порочный круг” постсоветского неопатримониализма». В ней исследователь говорит о сложившейся в современной России практике ограниченного доступа и круга лиц в ППВР, участники которого представлены в высшем государственном эшелоне и приближенном к нему кругу влиятельных представителей заинтересованных групп (в т.ч. и бизнес-сообществ), которые зачастую закрыты для обновления[[19]](#footnote-19). В. Аверков в своей работе «Принятие внешнеполитических решений в РФ» поддерживает эту мысль, дополняя ее тезисом о контролируемой искусственно созданной конкуренции между негосударственными акторами ППВР, необходимой государственной власти для сохранения независимой позиции в данном вопросе[[20]](#footnote-20). В целом, российские исследователи все больше отмечают тенденцию роста влиятельных негосударственных акторов на ППВР в России, в том числе отдельно – бизнес-сообществ, пытаясь спрогнозировать дальнейший рост этого влияния и как он может изменить сложившуюся систему ППВР.

Отдельное внимание уделено аналитическим докладам Коммуникационного холдинга Minchenko Consulting, который специализируется на аналитике в области ближайшего круга лиц, ответственного за принятие решений в РФ, его составе, причинах его изменений. В частности, в докладах оценивается влияние участия в так называемом Политбюро 2.0. представителей крупного бизнеса, заинтересованных в получении прибыли от высокопотенциальных международных проектов[[21]](#footnote-21).

Совокупность **методов**, применяемых в исследовании, определяется его темой и теоретической базой. Помимо общенаучных методов (обобщение, сравнение, анализ и синтез), используются и более специальные. Так, основной методологией исследования является case-study. На основе анализа конкретных кейсов о вовлеченности бизнеса в ППВР в России есть возможность более подробно проверить актуальность для российского ППВР современных теорий и концепций в этой области, а также на основе практических примеров проверить уровень взаимодействия государства и бизнеса во внешней политике в условиях совпадения интересов, их расхождении, а также ситуации использования ресурсов каждой из сторон в интересах друг друга.

Исследование разделено на 3 главы, в первой из которых проводится анализ вклада зарубежных и российских исследователей в развитие теорий и концепций ППВР, во второй – оценивается роль основных участников ППВР в России и место крупного бизнеса среди них, а в третьей главе более подробно проводится разбор взаимодействия государства и крупного бизнеса во внешней политике на конкретных кейсах.

# **Глава 1. Взаимодействие государства и бизнеса во внешней политике: основные теории и концепции**

Представители теорий международных отношений, анализирующих способы ведения внешней политики, концентрируются на росте количества участников данного процесса. Ведение внешней политики не ограничивается принятием решений внутри государства и его институтов. Огромное влияние на принятие внешнеполитического решения оказывают международные организации, межправительственные, бизнес-объединения и т.п.

Так, например, классический неореализм и институциональный неолиберализм предпринимают достаточно усилий для адаптации своих теоретических основ под новую реальность международных отношений и процесса принятия внешнеполитических решений. Данные теории предлагают разложить процесс принятия внешнеполитических решений на составляющие и проследить, каким образом было принято то или иное внешнеполитическое решение, кто принимал участие в нем.

Кроме перечисленных теорий существуют также специализированные подходы, такие как Анализ внешней политики (foreign policy analysis, FPA) и подход на основе единиц принятия решений. Последователи этих подходов также подчеркивают важность разложения ППВР на составляющие для поиска участников этого процесса, тем самым разделяя государственное, личностное влияние, а также вклад деятельности различных объединений. Итогом проведения анализа основных теорий и подходов, необходимо будет точно определить, какие современные теории МО могут претендовать на анализ ППВР в России, выделить их слабые и сильные стороны. Далее следует разобраться, какие из представленных и общепринятых теорий и концепций наиболее близки российской практике ППВР и отдельно проанализировать вклад российских исследователей в аналитику по данному вопросу. Так ли популярны становятся негосударственные структуры в качестве предмета исследования в сфере ППВР, в том числе бизнес-объединения? На этот вопрос будет дан ответ в данной главе.

* 1. ***Теории международных отношений и процесс принятия внешнеполитических решений.***

 Существует несколько концепций и теорий, занимающихся анализом внешней политики. Для проведения дальнейшей оценки теоретической базы внешней политики России, необходимо охарактеризовать наиболее популярные и общепринятые из них.

Начать следует с парадигм реализма и либерализма, закладывающих основу в появление и развитие современных международных отношений.

Говоря о реалистской парадигме, отметим теорию неоклассического реализма.

**Неоклассический реализм** – это теория, которая внесла весомый вклад в отделение изучения внешнеполитического процесса и процесса принятия решений в этой сфере от общей науки о международных отношениях. Частью неоклассического реализма является один из подходов к анализу внешней политики, согласно которому международная система – это среда взаимодействия государств (и только). На принятие внешнеполитического решения влияет состояние внутренней политики (так называемая, Innenpolitik): отношения между государством и обществом, политический режим, восприятие обществом лидера[[22]](#footnote-22) и т.д., а также внешние импульсы (что придает теории черты наступательного и оборонительного реализма): угроза безопасности, общий фон и тенденции во взаимоотношениях между государствами. В частности, утверждается, что государство не всегда правильно и вовремя воспринимает импульсы и сигналы как извне, так и изнутри, что влияет на качество и конечную выгоду от принятого внешнеполитического решения. Отметим, что теория также предлагает рассматривать государство как совокупность заинтересованных групп, прямо или косвенно влияющих на лидера, принимающего внешнеполитическое решение[[23]](#footnote-23). Иными словами, неоклассический подход предлагает объединить и по-новому оценить видение международных отношений как со стороны внешних, так и внутренних импульсов, влияющих на проведение внешней политики[[24]](#footnote-24). Так, одним из ярких представителей этого подхода является Гидеон Роуз, изучивший в своей статье «Неоклассический реализм и теории внешней политики» гармонию между внешними и внутренними импульсами внешней политики.

Неоклассический реализм в контексте темы данной работы рассматривается как теория, утверждающая важность и особую роль внутренней политики и тех заинтересованных групп, которые ее формируют в процессе принятия внешнеполитических решений. Конкретно роль и место бизнеса в ППВР представители теории не изучают. Как уже было отмечено выше, они больше концентрируются на деталях так называемой Innenpolitik, которые стали частью неоклассического реализма и достались ему от ранней классической реалистской теории. Что конкретно нового предлагает Innenpolitik в прочтении неоклассического реализма, что может быть применимо для настоящего анализа? Теория отмечает, что более ранние подходы к анализу процесса внешней политики рассматривали процесс принятия решений в государстве как единый и не имеющий препятствий во внутренней политике. Однако, как отмечают представители неоклассического реализма, на практике все совершенно не так, особенно, когда в сферу управления государства включены представители влиятельных заинтересованных групп или даже оппозиции[[25]](#footnote-25).

Также среди представителей неоклассического реализма есть две группы исследователей, которые по-разному видят ситуацию влияния внутренней политики на внешнюю. Так, исследователи Рипсман Н., Лобелл С. и Талиаферро Д.[[26]](#footnote-26) считают, что алгоритм принятия внешнеполитического решения состоит из 3 частей: внешний импульс, его внутриполитический анализ, ответ на импульс с учетом мнения всех заинтересованных внутри государства групп. Такой механизм работает в тех ситуациях, когда у государства есть время и возможность проработать различные варианты ответа. Напротив, в случаях, когда нужна почти мгновенная реакция, требуется решение лидера и наиболее приближенных к нему лиц для ускорения ответа на импульс извне. В таком случае, внутриполитическая обстановка и мнение остальных участников внешнеполитического процесса могут повлиять и быть учтенными только в стиле этого ответа, который опирается на предыдущие прецеденты, и не более[[27]](#footnote-27). Так, например, в России необходимость учесть максимальное количество мнений в ППВР может стать предметом для проведения анализа общественного мнения, даже если эффект и решение общества ожидаемы. Подтверждение этому можно найти в проведении в Крыму референдума о присоединении к России[[28]](#footnote-28), опросы общественного мнения в России по этому вопросу[[29]](#footnote-29), Крымская речь Владимира Путина перед Федеральным Собранием[[30]](#footnote-30) с последующим вынесением на обсуждение и дальнейшее принятия палатами парламента. Такой механизм принятия внешнеполитического решения характерен для тех вопросов, которые всецело затрагивают национальные интересы и безопасность, могут стать определяющими в дальнейшей стратегии МО. Напротив, когда внешнеполитическое решение касается узкого круга лиц или конкретной отрасли – например, бизнеса -, оно чаще носит директивный характер, не выносится на всеобщее обсуждение и согласовывается в рамках ограниченного количества лиц, принимающих решение. Подтверждение этому может стать кейс об открытии международных направлений в период пандемии, которому посвящён отдельный раздел Главы 3.

Еще одним важным вкладом представителей неоклассического реализма в развитие теории стало дополненное определение понятия «баланс сил». По мнению представителей неоклассического реализма, его следует пересмотреть в условиях современности. Так, придается большее значение внутриполитической обстановке и системе государства, проводящего политику балансирования. Неоклассики реализма считают, что одной только «анархичной[[31]](#footnote-31) природы международных отношений» не достаточно, чтобы государство стремилась проводить политику балансирования. Особенности политического устройства государства, мотивы лидеров – также приобретает особое значение при ее проведении. Ее первоначальный исток находится внутри страны, и только после - за ее пределами. Внутреннее балансирование возникает, когда какое-либо государство пытается уравновесить другие государства, с помощью наращивания и развития своих собственных преимуществ. В случаях, когда этого недостаточно, государства прибегают к внешнему балансированию[[32]](#footnote-32). Так, например, представители российской власти стремятся, с одной стороны, уравновесить участие крупных представителей бизнеса в развитии Северного морского пути, а с другой стороны – добившись этого внутреннего баланса и всеобщей удовлетворенности бизнеса в ведении данного проекта, возложить на него обязанность по регулированию допуска иностранных компаний к проекту развития Северного морского пути (СМП) (см. Главу 3).

Противоположная реализму парадигма международных отношений – либерализм, в рамках современной теории **неолиберального институционализма**предлагает взглянуть на ППВР под другим углом. Представителями этой теории являются Дж. Най, Р. Аксельрод, Р. Кохейн. Основным тезисом их исследований в рамках этой теории является то, что экономическое и социальное сотрудничество государств в значительной степени дополняет проводимый ими политический курс, тем самым ограждая государства от конфликтов, так как они становятся взаимозависимыми в разных сферах[[33]](#footnote-33). Исследователи утверждают: несмотря на то, что международные отношения в целом – это игра с нулевой суммой, аспекты международного экономического сотрудничества могут создать ситуацию обоюдного выигрыша ради долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества[[34]](#footnote-34). Практическим доказательством этого утверждения может служить кейс о строительстве Северного потока-2, подробно проанализированный в Главе 3. Санкции в отношении России со стороны Дании, наложенные под давлением США на прокладку трубопровода к северу от острова Борнхольм, не стали препятствием для сторон, взаимодействующих в этом вопросе – России и стран ЕС. Россия предложила новый путь прокладки – к югу от острова, в исключительной экономической зоне Дании, одновременно с таким же встречным предложением от самой Дании (см. Главу 3).

Роль бизнеса в различных работах в рамках неолиберального институционализма определяется следующим образом. Бизнес-структуры в своей внешнеполитической детальности подчинены государственному контролю и действуют в рамках национальных интересов[[35]](#footnote-35). Государство стремится участвовать в выстраивании отношений между своими бизнес-сообществами и теми, что находятся за пределами страны, создавая условия для прибыльности внешнеэкономических сделок для своих компаний. В обмен на это государство ожидает экономическую помощь от крупного бизнеса, в особенности с государственной долей, в условиях кризиса экономики[[36]](#footnote-36). Это также находит свое отражение в балансировании, удовлетворении интересов и потребностей бизнеса, что характерно для политики РФ, отраженной в кейсе о развитии СМП. В рамках этого проекта представители власти стремятся и не оставить ни одну отрасль без внимания, и держать все под своим контролем (см. Главу 3). По мнению[[37]](#footnote-37) Д. Овертвелдта, одного из исследователей в области неолиберального институционализма, неолиберализм – лучшая основа для внешней политики государства с привлечением бизнеса, поскольку эта теория выступает за преимущества свободной конкуренции, дает бизнесу больше свобод выбирать себе контрагентов за пределами своей страны.

Не только теории, развивающиеся в рамках реалистской и либеральной парадигмы МО, занимаются исследованием и анализом ППВР, и в частности – роли бизнеса в нем. Существуют более узконаправленные подходы для изучения ППВР, отдельно от конкретной теории, и зачастую составляют самостоятельную область анализа в рамках общей теории международных отношений.

Так, один из наиболее популярных и развитых сегодня подходов – **подход к анализу внешней политики** (Foreign policy analisys). Это область исследования в теории международных отношений, сконцентрированная исключительно на анализе внешнеполитического процесса, его инструментах, участниках и механизмах принятия решений. Представители подхода считают, что у каждой науки есть своя основа и двигатель ее развития. И в науке о международных отношениях этим двигателем являются люди и группы людей, обладающих политической волей и способностью повлиять на принимаемое решение. Таким образом, тезис об унитарном акторе-государстве, предлагаемый классическими реалистами, раскладывается в рамках этого подхода на отдельные составляющие для понимания механизма принятия внешнеполитического решения[[38]](#footnote-38). Эту идею одним из первых предложил Грэхам Элисон в своей книге «The Essense of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis», в 1971 году. Когда наука была сконцентрирована на изучении тезисов о государствоцентричности внешней политики, о цельности государства как актора, выступающего на мировой арене, в политической науке появилась тенденция и потребность выделить процесс принятия внешнеполитического решения как отдельный объект для исследования. Целью этого действия стало понять, так ли унитарно государство в вопросе принятия решений в области внешней политики. Г. Элисон в своем труде дает комментарии к этому тезису, в качестве иллюстрации к своим аргументам выбрав Карибский кризис. Его работа предлагает 3 подхода к исследованию процесса принятия внешнеполитического решения. Первый – модель рационального актора. То или иное решение принимается при условии полной информированности об интересах участников события на международного арене, решение должно принести максимальную выгоду, перед принятием решения должно быть просчитано максимально возможное количество вариантов развития событий. Понимая невозможность достижения подобного результата на 100%, им был предложен второй подход для анализа – организационная теория. Как альтернатива модели рационального актора, эта теория отказывается от утверждения о цельности государства как участника МО, принимающего решения, а также от убеждения в полной информированности участников международного процесса. Согласно этому подходу, государство делает свой внешнеполитический выбор на основе предложенных вариантов развития событий, предоставленных конкретными крупными группами интересов внутри страны. Их деятельность, в свою очередь, контролируется и исходит из интересов самого государства. Это один из первых подходов анализа внешней политики, в котором применяется декомпозиция участников принятия решения[[39]](#footnote-39). Третий подход - правительственная или бюрократическая политика. В данном случае борьба лиц, заинтересованных в принятии того или иного внешнеполитического решения, является основной процесса на пути к нему, а результатом является компромисс. Участники процесса выступают независимо, постепенно двигаясь навстречу друг к другу[[40]](#footnote-40).

Такова заложенная Г. Элисоном основа АВП. Другой представитель данного подхода, развившие его основные идеи, как, например, Ричард Снайдер[[41]](#footnote-41), предлагает исследования, где больше внимания уделяются тому, кто же такие эти участники принятия внешнеполитического решения, кроме государства. Основной предложенный им подход — это изучение процесса принятия решений в контексте последствий для иностранных субъектов международных отношений. Отличительные черты этого подхода – многофакторность, что подразумевает изучение как можно большего количества участников, имеющих возможность повлиять на принятие внешнеполитического решения; многоуровневый анализ – исследование хода принятия решения начиная от конкретного человека до государственного института; мультимеждисциплинарный подход – использование в ходе анализа смежных дисциплин и наук – психологии, социологии, антропологии, экономики и т.д.; использование агент-ориентированной модели, предполагающей в некотором смысле философский подход и деконструкцию понятия «государства», которое не может обладать «агентностью», то есть, выступать в качестве самостоятельного агента, обладающего способностью к осознанному выбору[[42]](#footnote-42).

На основе перечисленных идей и развития этого подхода, современный АВП старается отойти от государствоцентричной модели восприятия международных отношений и больше внимания уделить роли самого человека в этом процессе, а также способности людей к принятию коллективного решения. Акторами международных отношений, способных повлиять на принятие внешнеполитического решения, теперь становятся человек, представители науки, бизнеса, негосударственных организаций, партии и пр.

Развивая эту мыль, необходимо отдельно выделить роль бизнеса в ППВР, предложенную в рамках исследований внутри АВП[[43]](#footnote-43). Его особое влияние на ППВР подтверждают авторы книги «Анализ внешней политики. Инструментарий». Во-первых, в своей доказательной базе они обращаются к концепции слабого и сильного государств, утверждая, что у сильного государства будет больше возможностей и инструментов для опоры на бизнес, его поддержку и содействие в трудные времена, так как именно у сильного государства наиболее согласованные с бизнесом внешнеполитические интересы[[44]](#footnote-44). Во-вторых, для оценки роли бизнеса в ППВР авторы также обращаются к конкретному методу[[45]](#footnote-45), предложенному специалистами Университета политических наук Колорадо Э. Корель и М. Бестил. Метод заключается в перепроверке в различных источниках (частные, государственные) информации о связи определенного бизнеса и внешнеполитического решения и поиске всех элементов причинно-следственных связей, которые позволили группе интересов повлиять на то или иное решение. Однако как бы подробно исследователь не подходил к поиску ответа на вопрос о влиянии заинтересованной группы, будь то бизнес или любые другие негосударственные акторы, он никогда не будет обладать полностью проверенной информацией. Проблема будет не только в том, что сторонний исследователь АВП зачастую не является частью исследуемого процесса, но и в том, что действия бизнеса или любых других заинтересованных лиц либо недостаточно явны, а цели достигаются косвенными способами, либо в какой-то момент просто перестали иметь значение. Эта ситуация достаточно подробно проиллюстрирована в кейсе главы 3 о связи аэропортов Московского Авиационного Узла (МАУ), министре транспорта Савельеве, ПАО Аэрофлот и участии этих субъектов в осуществлении международного авиасообщения в период пандемии, а также отвечает представлению многих российских и зарубежных исследователей ППВР в России об отсутствии прозрачности самого процесса.

Следующий специализированный научный подход, изучающий конкретно ППВР ***–*** это ***подход на основе единиц принятия решений (decision unit approach).*** Он предлагает искать ответы на 2 вопроса: какие типы субъектов влияют на процесс принятия решений, и каково в итоге измеримое значение оказанного влияния[[46]](#footnote-46). Исследователи, опирающиеся на данный подход, предлагают не только выделить отдельных участников процесса принятия внешнеполитического решения (например, президент, премьер-министр, представители партий, комитеты, военные круги, представители оппозиции), но и разделить их на группы: сильный лидер; автономная группа, движимая едиными убеждениями; коалиция автономных акторов. Каждый представитель этой классификации, в зависимости от вовлеченности в процесс принятия того или иного внешнеполитического решения, придает этому решению свою форму[[47]](#footnote-47). Также подход основывается на трех предположениях о ходе и результате принятия внешнеполитического решения: 1 – в каждом случае принятия внешнеполитического решения участников может быть несколько, а «победитель», то есть та группа, чье представление о том, каким должно быть это решение, - только один. 2 – подход концентрируется не на препятствиях, которые формируют определенную дистанцию между процессом принятия внешнеполитического решения и группами, которые могут на него повлиять, а на способы, с помощью которых эти самые группы стараются данную дистанцию сократить. 3 – многие системы принятия внешнеполитических решений в мире имеют элементы или полностью копируют систему, устоявшуюся в США. Поэтому зачастую бывает сложно проанализировать именно специфические, национальные черты этого процесса[[48]](#footnote-48).

Также данный подход предлагает меньше фокусироваться на конкретных моделях и подходах и прилагать больше усилий к тому, чтобы найти между ними общие черты и применять инструменты каждого из них в рамках единого анализа. Иначе говоря, невозможно оценить ППВР односторонне. Например, по мнению Д. Хагана[[49]](#footnote-49), американского исследователя в этой области, большая часть аналитики придерживается мнения, что характер ППВР зависит от политической системы в стране. Так, ППВР западных демократий характеризуется плюрализмом, в авторитарных политических системах - подчинен жесткой иерархии, а в странах третьего мира он зависит от личной воли лидера. Маргарет Херманн, профессор университета штата Огайо, опровергает это мнение и отказывается от довольно узкого подхода к оценке ППВР. По ее мнению, не только политическая система является определяющей при подходе к ППВР, но и характер и компетенции участников процесса, уровень влияния на него гражданского общества, заинтересованных групп – научного сообщества, бизнес-объединений и пр[[50]](#footnote-50).

 Подход на основе единиц принятия решений (decision unit approach) предлагает следующий способ оценки влияния заинтересованных групп на ППВР: в каждом государстве есть так называемая «единица (unit), принимающая решение»[[51]](#footnote-51). В ее компетенции – мобилизация общественного мнения и заинтересованных кругов с целью заполучить их согласие с принятым со стороны этого юнита решением. Представители, которые вместе образуют эту единицу, изменяются, в зависимости от сложности и уровня принимаемого решения. Так, если ППВР связан с жизненно важными интересами государства, чаще всего единицей ППВР будут выступать верхнеуровневые государственные чиновники. В случае менее критически важных решений, состав единицы ППВР может состоять из представителей консультационных органов государства, а также из представителей тех социальных групп, которые связаны с тематикой ППВР. Например, это могут быть представители бизнеса, медицины, промышленности, безопасности и т.д**.** В данном случае в качестве практического примера может также служить сравнение принятия решения о присоединении Крыма и директивное решение о закрытии международных направлений осуществления полетов гражданской авиации (см. Главу 3), которое было использовано выше в качестве иллюстрации к принципам ППВР неоклассического реализма.

Завершая данный пункт главы, необходимо сделать следующий вывод. Конкретные парадигма, теория или подход, проанализированные выше и в рамках которых проводится анализ ППВР, не могут стать основой для теоретического обоснования ППВР России. Исследователи стремятся к этому, так как привязка ППВР к определенному ограниченному теоретическому обоснованию помогает прогнозировать действия участников международной политики, получать от них б*о*льшую выгоду, просчитывать заранее возможные варианты развития событий. В ходе проведенного анализа становится понятно, что черты каждых из представленных теорий или подходов можно так или иначе найти в ППВР России определенного периода или в рамках конкретного кейса. В дополнение к этому, даже те зарубежные исследования, которые нацелены на анализ ППВР в России, не могут оценить все его тонкости. Среди этих исследований можно выделить как минимум два направления. В первом утверждается, что ППВР в России свойствен исключительно реалистический подход, государство выступает только с позиции силы с целью занять влиятельное место в системе международных отношений, а влияние на ППВР кого-либо, кроме самого лидера государства – невозможно[[52]](#footnote-52). Второе направление исследований утверждает, что даже диверсификация участников ППВР в России не может оказать существенного влияния на его ход, так как в любом случае заинтересованным группам необходимо ориентироваться исключительно на провозглашенную государством защиту национальных интересов, поэтому возможен только односторонний компромисс[[53]](#footnote-53). Поэтому для более точного представления о теоретических основах ППВР в России необходимо изучить вклад российских исследователей в него.

* 1. ***Российский вклад в анализ процесса принятия внешнеполитических решений.***

В данной главе предлагается рассмотреть теории и концепции, адаптированные российскими исследователями под практику российского ППВР.

В российской политической науке также активно прослеживается исследовательский интерес к оценке теорий о внешнеполитическом процессе, а также о переносе этих теорий на российский опыт. Так, говоря о **неоклассическом реализме**, отметим статью Татьяны Романовой «Неоклассический реализм и современная Россия», написанную в 2012 году. В статье автор подчеркивает важность оценки влияния внутренних и внешних факторов на принятие внешнеполитических решений. Т. Романова в данном контексте обращает внимание на тезис неоклассической теории о том, что государства, находящиеся в идентичных условиях внешнеполитической ситуации, могут действовать абсолютно по-разному, так как все же они обладают разным внутриполитическим, общественным устройством, историей и т.п. Работа более конкретно подходит к оценке внутриполитических факторов, влияющих на процесс принятия внешнеполитических решений. Так, автор отмечает, что внешние импульсы могут усилить, или, наоборот, устранить внутриполитические факторы, влияющие на внешнюю политику, такие как отношения государства и национального бизнеса, идеологические установки. Также в статье читателю предлагается оценить степень популярности неоклассической теории в России. По мнению автора, она привлекает к себе интерес по нескольким причинам. Во-первых, в РФ развит контроль со стороны государственной власти над интересами бизнес-сообществ, политических партий, региональных властей. Во-вторых, неореализм – основа для многих внешнеполитических документов нашей страны, где вокруг национального интереса и его защиты выстраиваются подходы к взаимоотношениям с другими странами. Однако, по мнению автора статьи, это все, что может быть взято из неоклассического реализма и применимо к российской действительности. Т. Романова сомневается, что внутренние силы (такие как бизнес-сообщества, например) имеют возможность кардинально что-то изменить в общем подходе государства к внешней политике. И дело здесь не в том, что мнения этих представителей не будут услышаны, а в том, что в обществе существует консенсус о методах и способах ведения международной политики**.**

Завершая свой анализ места неореализма в российской политической науке и практике, Т. Романова дает свой прогноз о росте значения части неоклассической теории Innerpolitik, или росте влияния внутренних факторов на процесс принятия внешнеполитического решения. Несмотря на сомнение в значимости негосударственных акторов в ППВР, автор статьи надеется, что их роль в формировании внешнеполитического курса будет расти в будущем. В частности, говоря о роли бизнеса, Т. Романова отмечает, что бизнес по добыче полезных ископаемых, бизнес в сфере атомной энергетики, телекоммуникаций, медицины и аэрокосмической промышленности, естественно, будет стремиться усилить свое влияние на ключевые институты по принятию внешнеполитических решений[[54]](#footnote-54). В случае, если этот процесс действительно станет развиваться, это породит конкуренцию между крупными бизнес-сообществами, которые в дальнейшем будут бороться за внимание государства к своим потребностям[[55]](#footnote-55).

Детальный анализ теоретических подходов к внешней политике России дает в своей книге «Explaining Russian Foreign Policy Behavior» доктор политических наук СПбГУ А. Сергунин. Объясняя подходы зарубежных авторов к анализу ППВР России, автор отмечает, что в принятых в Европе и США концепциях и теориях МО отмечается особенность кейса РФ, которые не подчиняется общепринятым правилам теоретического анализа ВП[[56]](#footnote-56). Так, по мнению представителей неореалистической теории транзита власти, Россия – ревизионистское государство[[57]](#footnote-57), так как она бросает вызов основным мировым демократическим ценностям, является угрозой безопасности для других государств и т.д. Вторая применяемая к анализу ВП России теория МО – это концепция мирного сосуществования, которая, по мнению западных исследователей, была характерна для ВП России начиная от революции 1917 и заканчивая периодом после окончания Холодной войны[[58]](#footnote-58). По мнению А. Сергунина, концепция мирного сосуществования в современной России подчиняется следующим критериям: в России уверены, что мирное сосуществование государств с разным политико-экономическим устройством возможно. При этом в РФ не признается возможность достичь этого состояния из-за доминирования в МО одного конкретного государства или группы доминирующих государств.

Концепция мягкой силы также рассматривается зарубежными исследователями как релевантная для характеристики ВП подходов РФ. В частности, по мнению А. Сергунина, она стала популярна в период второго президентского срока В.В. Путина 2004-2008, а также после 2012 года. Тогда политика России была нацелена на налаживание отношений с ближайшими странами ПСП путем наращивания социально-экономических связей в регионе, а также на восстановление своего своей «репутации» после событий 2008 года в Грузии и выборов президента в 2012 году[[59]](#footnote-59).

Анализируя российские школы, изучающие внешнеполитический процесс и ППВР, А. Сергунин двигается по хронологии от распада СССР до наших дней, отмечая первоначально особую роль советского прошлого в подходах к ведению внешней политики. Так, марксистская теория на момент распада СССР уже давно теряла свою актуальность в этом вопросе, и образовался теоретический вакуум[[60]](#footnote-60). Появились так называемые «атлантисты» или «западники», пропагандировавшие западноориентированную внешнюю политику, и сторонники евразийской идеи, настаивающие на «особом пути» России и ее характеристике как центра притяжения для евразийского региона ПСП[[61]](#footnote-61). Появился запрос со стороны российских представителей реалистической парадигмы на отстаивание важности и приоритета национальных интересов и национальной безопасности. Становилась популярной геополитическая школа в противовес ограниченным концепциям прозападной и проевразийской направленности. По мнению ее представителей, Россия, контролирующая большую часть Хартленда, может себе позволить выбирать тот внешнеполитический курс, который продиктован ее геополитическим положением и обращать свою политику к любому из регионов на его основе.

На этой основе формируется баланс участников в ППВР, который помогает более точно оценить его характер. Так, А. Сергунин предлагает на основе озвученных им теорий и подходов изучить, как они повлияли на ВП России с точки зрения участия и роли в ней государственных и негосударственных акторов.

С одной стороны, наиболее определяющей силой в сфере ППВР являются государственные институты – президент, Совет безопасности, Федеральное собрание, Администрация Президента, премьер-министр, Министерство иностранных дел. Все они объединены вокруг президента и имеют напрямую контакт с ним. Именно этот круг институтов наиболее влиятелен в ППВР на государственном уровне. С другой стороны, рост влияния негосударственных акторов в современной России также растет. На них автор возлагает несколько вспомогательных в ППВР функций: консолидация интересов заинтересованных групп по вопросу ведения внешней политики; мобилизация публичной поддержки; осуществление публичного контроля за решениями в области ВП; формирование обратной связи об эффективности принятых решений в области ВП; лоббирование своих интересов[[62]](#footnote-62). Среди негосударственных акторов, которые способны повлиять на ППВР, с точки зрения А. Сергунина - это бизнес-сообщество, правозащитники, сторонники охраны окружающей среды, аналитические центры и религиозные объединения.

На первом месте автор выделяет роль бизнес-сообществ и утверждает, что есть несколько отраслей бизнеса, которые максимально заинтересованы в продвижении своих интересов в области ППВР. Это бизнес в сфере энергетики, лесоводства, рыболовства, транспорта, импорта/экспорта, туризма. А. Сергунин уверен, что европейские страны всегда будут нуждаться в значительных показателях импорта российского газа, поэтому бизнес в этой сфере будет постоянно заинтересован в поддержке спроса на свой продукт, и для этого необходимы максимально стабильные отношения России и ЕС. Так, в 1990-е годы, энергетическое лобби настаивало на том, чтобы правительство отменило санкции против Прибалтийских государств, а в результате совместного лоббирования со стороны бизнеса России и Европы была усовершенствована межрегиональная инфраструктура по транспортировке энергоресурсов. В итоге, российский бизнес в этой сфере начал продвигать те проекты, которые минимально затрагивали транзит по суше на территории государств, устанавливавших высокий тариф на транзит (Польша, Латвия). Так появились проекты по строительству Северного потока[[63]](#footnote-63).

При проведении анализа взаимодействия бизнеса и власти в рамках ППВР, произвести более точную оценку внутриполитической составляющей этого процесса помогает **концепция неопатримониализма**. С ее помощью удается определить особенности взаимодействия сфер российской политики и экономики в условиях адаптации и усовершенствования опыта постсоветских политических систем. Неопатримониализм — это западная концепция исследователя С. Эйзенштадта о процессе перехода развивающихся стран от одного политического режима к другому путем синтеза старых и новых, более современных идей устройства внутренней и внешней политики[[64]](#footnote-64). Основана на теории патримониализма Макса Вебера[[65]](#footnote-65). Данная теория была адаптирована для анализа российского ПВП Гельманом В.Я., профессором европейского университета в Санкт-Петербурге, и проанализирована в его статье «“Порочный круг” постсоветского неопатримониализма». С помощью этой теории внутри- и внешнеполитическую систему государств ПСП, и России в том числе, можно охарактеризовать следующим образом:

* Контроль правящих групп над «ключевыми экономическими активами и агентами рынка»
* Ограниченный или закрытый доступ к системе принятия решений в государстве
* Стремление к максимизации получения прибыли со стороны круга лиц, принимающих решение, и ее недоступность для тех, кто находится за его пределами
* Выстроенная «вертикаль власти», которая делится на группы, борющиеся друг с другом за доступ к ресурсу власти и ренты
* Институты разделения властей и демократии формальны
* Важность близости к лидеру или институту, принимающему решение[[66]](#footnote-66)

Согласно В. Я. Гельману, для правящей группы важно удовлетворить интересы и потребности объединений, на которые они опираются, и которые обеспечиваю статус-кво в государстве, с целью обеспечения поддержки внутри- и внешнеполитического курса[[67]](#footnote-67). Данный принцип теории неопатримониализма находит свое подтверждение при анализе неформальных связей бизнеса и государства в ППВР, более подробно освещенный в Главе 2, и посвященный деятельности так называемого «Политбюро 2.0»[[68]](#footnote-68).

Преемственность российской политики по отношению к СССР, «уменьшение роли институтов и замещение их персональными сетями отношений», рост роли руководителя и его ближайшего окружения в ППВР, закрытость ППВР[[69]](#footnote-69) также подробно проанализированы Виктором Аверковым в его работе «Принятие внешнеполитических решений в России». В дополнение к этим тезисам, автор конкретизирует свое видение ППВР в России следующими утверждениями:

* ВП опирается на систему личных внешних связей – личное знакомство с лидерами других государств, поддерживаемые с ними отношения
* Поиск статуса-кво и баланса в удовлетворении интересов заинтересованных групп для обеспечения стабильности и поддержки внешнеполитического курса государства
* Задваивание функционала государственных институтов с целью избегания внутренней и внешней изоляции. Институты ППВР могут повторять функции друг друга для диверсификации и перепроверки потоков информации, идущих в «центр принятия решений».

Говоря об участниках ППВР, В. Аверков выстраивает иерархию от наиболее до наименее значимого. Так, на первом месте - Президент и его ближайшее окружение из представителей наиболее близких и подчиняющихся ему напрямую государственных институтов (Администрация Президента, Совет Безопасности, Правительство), а затем выстраивается влияние так называемой «корпоративной дипломатии». В число последней входят президент «Газпрома» и ГК «Ростехнологии», «Роснефти», «Gunvor», «Стройтрансгаз и т.п.[[70]](#footnote-70)

Таким образом, анализируя адаптацию общепринятых теорий МО в области изучения принципов и механизмов ППВР, характерных конкретно для России, можно выделить следующие особенности:

1. Закрытость системы ППВР в России. Для исследователя доступна либо официальная информация о вовлечении бизнеса во внешнеполитический процесс, либо возможность делать самостоятельные выводы из разрозненных сообщений в СМИ, либо черпать информацию в аналитике приближенных к процессу лиц.
2. Отсутствие теоретической преемственности. Почти всеми рассмотренными в данной главе российскими исследователями отмечено, что общепринятые теоретические парадигмы и концепции, исследующие ППВР, необходимо адаптировать под российскую действительность. Зачастую, для анализа одного и того же ППВР можно применить комплекс теоретических подходов. Но при этом многообразие форм теоретической базы, применяемой к той или иной стороне ППВР – будь то нормативные документы, основанные на принципах реализма и защиты национального интереса; концепция мягкой силы в условиях, когда нужно восстановить доверие к проводимому внешнеполитическому курсу как внутри, так и снаружи – не позволяют выделить логику сменяемости применяемых к исследованию ППВР теоретических подходов. Это, в свою очередь, порождает неопределенность как в кругах исследователей ППВР, так и тех, кто формирует его стратегию, так как метод прогнозирования и оценки предыдущего опыта становится сложно привязать к какой-либо основе.

# **Глава 2. Устройство системы принятия внешнеполитических решений в РФ**

В данной главе предлагается проанализировать формальную сторону ППВР, основой которой является нормативно-правовая база ППВР России. Проводится оценка баланса в нем государственных и негосударственных акторов, влияющих на ППВР, выделение основных его участников среди представителей государственной власти, а затем обращение к исследованиям, занимающимся поиском ответа на вопрос о связи в ППВР государства и влиятельных групп общества, в особенности бизнес-структур. Последнее необходимо для понимания баланса сил (не)государственного влияния на ППВР, оценки тенденций к расширению или, наоборот, ограничению круга лиц, принимающих решения в этой сфере.

* 1. ***Общая характеристика системы принятия политических решений.***

Список основополагающих документов, составляющих внутригосударственную нормативную базу внешней политики РФ, содержит более 25 позиций[[71]](#footnote-71). Ниже предлагается анализ тех из них, которые наиболее отвечают цели и теме данного исследования.

**Конституция РФ** - первый основополагающий документ, закладывающий основные принципы распределения зон ответственности и принятия решений в области внешней политики. Так, согласно статье 71, в ведении РФ на высшем уровне находятся вопросы формирования внешней политики, международных отношений, в том числе и в области международных договоров, вопросы войны и мира[[72]](#footnote-72). В совместном ведении РФ и субъектов РФ находится «координация международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ», выполнение положений международных договоров[[73]](#footnote-73). Определением основных направлений внешней политики государства и основное ее руководство находится в ведении Президента РФ[[74]](#footnote-74), ее формирование производится совместно с Государственным Советом РФ – по общим вопросам, с Советом Безопасности – по вопросам обеспечения безопасности[[75]](#footnote-75), а меры по реализации находятся в ведении Правительства РФ[[76]](#footnote-76).

Концептуальныеосновы внешней политики России определяются специальными нормативно-правовыми документами – **Концепциями внешней политики,** первая из которых была принята в 1993 году[[77]](#footnote-77). Современной концепции внешней политики 2016 года предшествовали еще несколько – принятые в 2000 году[[78]](#footnote-78), в 2008 году[[79]](#footnote-79) и в 2013 году[[80]](#footnote-80). Современную концепцию особенно отличает список тех акторов, которые государство рассматривает как влиятельные и необходимые в ППВР. Так, упоминание роли бизнеса в ней можно встретить три раза:

* в п. 33, о борьбе с международным терроризмом как одной из ключевых задач государства, где признается, что невозможно с бороться с этим явлением, опираясь исключительно на военный потенциал или ужесточение законодательства в этой области. Предлагается задействовать все уровни взаимодействия государства и общества – от научно-исследовательских и образовательных учреждений до **бизнес-объединений**;
* в п.40, о политике РФ, направленной на обеспечение равноправного и активного участия в мировой экономике, где указывается, что РФ будет готова принять необходимые меры для защиты национальных интересов и реагировать на недружественные действия других стран в сфере экономической политики, ущемляющие права РФ или ее российских **бизнес-сообществ**;
* в п. 107, о принятии внешнеполитических решений, где прописано, что в этом процессе необходимо участие гражданского общества: российских политических партий, негосударственных организаций, **бизнес-ассоциаций**, СМИ и т.д[[81]](#footnote-81).

Упоминание роли бизнеса в концепции внешней политики РФ, к тому же и в различных ее аспектах (безопасность, внешняя экономическая политика, общие внешнеполитические решения) закладывает одну из основ для проведения настоящего исследования. В остальном Концепция повторяет основные положения Конституции об уровне участия Президента РФ в формировании внешней политики. Совету Федерации и Государственной Думе Федерального собрания отводится роль нормативно-правового обеспечения внешней политики страны, а также развития межпарламентского взаимодействия в области международных отношений. Правительство РФ, согласно концепции, осуществляет меры по реализации внешней политики. Совету Безопасности в области внешней политики поручено формировать основные ее направления по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Министерство иностранных дел РФ занимается разработкой общей стратегии ВП и представляет ее Президенту, является ответственным за реализацию внешнеполитического курса согласно этой стратегии и утвержденной стратегии внешней политики. В его ведении также находится контроль за единообразием внешнеполитического курса как на общегосударственном уровне, так и на уровне субъектов РФ, участвующих во внешнеполитическом сотрудничестве органов местного самоуправления. МИДу оказывает содействие в проведении единообразного курса Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству[[82]](#footnote-82).

О роли бизнеса во внешней политике как важного участника международных отношений, которому необходимо содействие внешнеполитических ведомств в «продвижении и защите» его интересов «на внешних рынках», обеспечении «дипломатического сопровождения отечественных деловых проектов[[83]](#footnote-83)», говорится в **Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 605 "О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации"**. Этот документ закладывает принципы прагматизма, открытости и многовекторности в реализацию ВП в отношении всех регионов мира – от СНГ до АТР, Европы, Америки и пр. К каждому из этих регионов, согласно Указу, должен быть применен свой подход на основе указанных принципов.

Особой ролью наделены бизнес-сообщества в достижении цели поформированию и осуществлению политики РФ по международному развитию наравне с государственными участниками процесса, согласно **Концепции государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию**(утв. Указом Президента РФ от 20 апреля 2014 г. N 259. В частности, они могут обращаться к государству для получения информации о возможностях развития партнёрства с соответствующими объединениями в других странах. Для бизнес-сообществ это может быть как интерес в инвестициях в целях развития партнерских отношений и взаимовыгодных проектах, так и заинтересованность в развитии частного сектора для дальнейшего межгосударственного сотрудничества в частной сфере[[84]](#footnote-84).

Данный документ устанавливает принципы и правила, согласно которым РФ будет в своей внешней политике содействовать определенным странам и регионам по вопросам развития их внутриполитического и внешнеполитического потенциала. Так, среди критериев, которым должны соответствовать государства или объединения, которым РФ готова оказать содействие в области международного развития, значатся следующие: государства, состоящие в объединениях и союзах с РФ, добрососедские государства, государства, участвующие в совместных проектах с РФ в социально-экономической сфере, развивающиеся государства. Сотрудничество обязательно должно отвечать национальным интересам РФ[[85]](#footnote-85). РФ в рамках своей деятельности по содействию международному развитию ставит перед собой следующие задачи: устойчивое социально-экономическое развитие государств и объединений, ликвидация бедности и формирование стабильного окружения; укрепление позитивного восприятия РФ; минимизация напряженности и конфликтности отношений в ближайшем кругу партнеров РФ; содействие интеграционным процессам с участием России.То есть, все, что может сделать Россию инициатором позитивных преобразований и дать возможность быть одной из определяющих сил при формировании внешнеполитических подходов обозначенных в документе государств. Конечной целью является создание условий для устойчивого развития[[86]](#footnote-86).

Таким образом, в результате анализа нормативно-правовой базы в сфере ВП выявлено, что участниками процесса ПВПР являются: Президент РФ, палаты Федерального собрания РФ, Правительство РФ, Министерство иностранных дел РФ, Совет безопасности РФ, Государственный Совет РФ, Администрация Президента РФ, а также бизнес-структуры, научные круги и т.п. При этом важно отметить, что участники ППВР со стороны государства, указанные в проанализированных нормативно-правовых источниках, почти все напрямую подчинены Президенту, что выстраивает однообразную иерархию в ППВР. Далее предлагается более подробно оценить роль каждого перечисленного участника в механизме ППВР, а также выявить место бизнес-структур в нем.

**Механизм, участники и этапы принятия ВПР в современной России**

В данном разделе предлагается проанализировать выделенные ранее при оценке основной нормативно-правовой базы внешнеполитической деятельности институты государственной власти, имеющие влияние на формирование внешнеполитического курса РФ. При рассмотрении функционала каждого из обозначенных уровней необходимо выделить те, в которых официально присутствуют представители бизнеса РФ.

**Президент**. Обладает широкими правами и инициативами в области ПВПР, представляет страну в МО, проводит наиболее значимые для национальных интересов государства переговоры. Определяет основные направления внешней политики, представляя их в ежегодных посланиях Федеральному собранию и других публичных выступлениях.

Президенту также подчиняются комиссии и советы, деятельность которых разделена на тематики, а выносимые ими предложения носят консультативный характер. Наиболее значимыми для анализа в рамках данного исследования являются следующие комиссии:

**Комиссия по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности** для координации деятельности в этой сфере. В ее состав входят И.И. Сечин (Роснефть), В.Ю. Алекперов (Лукойл), В.В. Артяков (Ростех). Период создания комиссии вызвал к ней живой интерес из-за состава участников[[87]](#footnote-87). Однако в силу того, что комиссия часто откладывала свои заседания[[88]](#footnote-88), а итоговые поручения выполнялись частично[[89]](#footnote-89), комиссию стали воспринимать как платформу для Роснефти по продвижению своих интересов по прямому каналу взаимодействия с Президентом В. Путиным. Это предположение стало основой для ряда исследований, как, например, работы профессора и доктора наук Павла Баева. В своей работе «Роснефть, Газпром и государство: треугольник принятия решений в российской энергетической политике» он утверждает, что в своей борьбе за определение стратегии экспорта ресурсов Газпром пользуется своим одобренным «наверху» монопольным положением в стране, а Роснефть – приближенностью своего руководителя к Президенту[[90]](#footnote-90). При этом, по мнению автора, соблюдается баланс интересов.

**Комиссия по вопросам развития авиации общего назначения и навигационно-информационных технологий на основе глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС[[91]](#footnote-91) –** занимается вопросами политики в области авиации общего назначения, развитием программ в данных сферах. В состав участников комиссии, кроме представителей государственной власти, также входят генеральный директор госкопрорации Ростех С.В. Чемезов, заместители Министра транспорта В.Г. Савельева - бывшего директора ПАО Аэрофлот – руководитель Росиавиации[[92]](#footnote-92) Нерадько А.В. и Семенов А.К. Более подробно о важности представительства в данной комиссии министра транспорта В. Г. Савельева можно ознакомиться в кейсе об открытии международных направлениях выполнения полетов гражданской авиации в Главе 3.

**Комиссия по вопросам военно-технического сотрудничества РФ с иностранными государствами, а также межведомственная Комиссии по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом** хоть и имеют компонент международной деятельности, но в своем официальном составе представителями бизнеса не располагает[[93]](#footnote-93).

**Администрация Президента.** Осуществляет контроль исполнения поручений Президента, обеспечивает его деятельность, готовит материалы для будущих законодательных инициатив. Администрация делится на подразделения по направлениям деятельности Президента, в том числе и в области внешней политики. Руководитель Администрации – А. Вайно.

**В составе подразделений Администрации Президента есть несколько управлений, специализирующихся на внешнеполитической деятельности. Это:**

* **Управление Президента РФ по внешней политике.** ВозглавляетИ.С. Неверов. В ведении – разработка стратегии, обеспечение полномочий Президента во внешней политике. Играет роль связующего звена при взаимодействии с органами государственной власти других стран.
* **Управление Президента Российской Федерации по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами. Возглавляет И.В. Маслов.** В ведении подразделения – обеспечение развития международных связей РФ.
* **Управление Президента Российской Федерации по приграничному сотрудничеству.** Возглавляет А.Е. Филатов. В основном занимается предложением проектов по приграничному сотрудничеству с Республиками Абхазия, Южная Осетия, Украина и другими[[94]](#footnote-94).

В целом об Администрации Президента, ее главе и руководителях вышеназванных подразделений особых сообщений в СМИ нет, кроме новости о назначении И.С. Неверова руководителем управления по внешней политике в 2018 году[[95]](#footnote-95). По мнению исследователя Виктора Аверкова, в период руководства Нарышкина С.Е. Администрация и ее руководитель обладали б*о*льшим весом в вопросах внешнеполитической детальности и более часто становились предметом обсуждений. В частности, Нарышкин С.Е. руководил направлением по обеспечению связи руководителей администраций других государств с РФ[[96]](#footnote-96).

**Государственный Совет** – конституционный орган, формируемый Президентом. В него входят председатели палат Федерального Собрания, председатель правительства, руководитель Администрации Президента, главы политических партий (ЛДПР, ЕР, КП) главы регионов и полномочные представители Президента в Федеральных округах. В зону ответственности ГС также входит формулирование целей и направлений ВП[[97]](#footnote-97).

**Совет Безопасности** – также формируется Президентом, который является его председателем. По отношению к внешней политике, Совет Безопасности занимается аспектами обеспечения национальной безопасности и охраны суверенитета государства[[98]](#footnote-98).

**Правительство РФ** во главе с М. Мишустиным, кроме общегосударственных вопросов, обеспечивает меры по реализации внешней политики государства. В состав Правительства входят заместители по отраслям, а также министры[[99]](#footnote-99). В число вопросов ВП, которыми занимается Правительство, входят: таможенно-тарифное регулирование, несырьевой экспорт, иностранные инвестиции, защитные меры во внешней торговле, интеграция СНГ, вопросы соотечественников и двусторонние межгосударственные отношения[[100]](#footnote-100).

Членом правительства является министр иностранных дел С. Лавров. **Министерство иностранных дел** также, как и Правительство РФ, является органом исполнительной власти, в его полномочия входит разработка и представление стратегии внешней политики РФ Президенту, реализация внешнеполитического курса, утвержденного Президентом РФ, поддержка и обеспечение дипломатических связей с государствами по всему миру[[101]](#footnote-101).

Что касается палат Федерального Собрания, то Государственная Дума[[102]](#footnote-102) и Совет Федерации[[103]](#footnote-103) занимаются обеспечением законодательной деятельности в области МО.

Таким образом, в данном разделе определены основные органы государственной власти, напрямую участвующие в ППВР, а также на определенных уровнях выделены представители бизнеса, которые в формате открытого диалога имеют возможность поддерживать связь как с представителями государственных институтов, так и с конкретными лицами, принимающими ВПР.

## **2.2 Возможности влияния крупного бизнеса на процесс принятия внешнеполитических решений**

В предыдущем пункте была охарактеризована деятельность основных государственных институтов РФ, которые формируют повестку и стратегию ВП, а также имеют прямой доступ к процессу ПВР. Были выделены несколько примеров наличия в них представителей бизнес-структур РФ, которые официально входят в состав этих институтов. Однако официальная принадлежность к сфере государственной власти – не единственный способ донесения интересов до государственного уровня и оказания влияния на представителей государственной власти со стороны бизнеса. Существует ряд неформальных объединений и связей между бизнесом и государственными структурами, которые, в силу закрытости ППВР в России, дают о себе знать либо по некоторым сообщениям из СМИ, либо путем появления разного рода расследований и аналитики в этом вопросе.

В частности, благодаря серии аналитических докладов Коммуникационного холдинга Minchenko Consulting. Им руководит Минченко Е.Н., директор Центра исследования политических элит, Института международных исследований и преподаватель кафедры регионального управления национальной политики МГИМО[[104]](#footnote-104).

Один из н докладов холдинга на эту тему – «Политбюро 2.0 и Антиистемблишментная волна»[[105]](#footnote-105). Традиционно источником аналитики для авторов являются экспертные интервью с представителями российских элит. Так, на 2019 год в состав Политбюро 2.0 входят: И. Сечин, А. Ротенберг, Г. Тимченко, Н. Патрушев, Д. Медведев, С. Собянин, Ю. Ковальчук, С. Чемезов, С. Шойгу. В контексте представленного исследования особенно важны первые 3 из них.

Курс на лидерство в международных отношениях в условиях, когда Россия во многих своих внешнеполитических заявлениях и документах заявляет о поддержке многополярного мира[[106]](#footnote-106), по мнению авторов доклада, требует многосторонних усилий. В частности, это касается вопроса распределения ролей и ответственности за конкретные направления политики. По мнению авторов доклада, они делятся на военное, геополитическое, негосударственное, ближнего окружения, демографическое, транспортное, инвестиционное[[107]](#footnote-107). В контексте данного исследования особенно интересна та роль, которая отводится **бизнесу** – это «борьба за транспортную инфраструктуру и новые маршруты (газопроводы, Арктика, поставки СПГ и т.д.)», ответственность за которые возлагается на Г. Тимченко, Ю. Ковальчука и Б. Ковальчука. Они, в свою очередь, проводят всецелую поддержку проекта, убеждая лидера в эффективности НОВАТЭК и передаче контрольных функций над проектом Росатому. Как это влияет на удовлетворение, а также создание баланса интересов и потребностей бизнеса и власти, а также каким образом сложившаяся ситуация помогает в регулировании вовлеченности других стран в проект развития инфраструктуры Арктики - более подробно этот тезис проанализирован на основе кейса развития Северного морского пути в Главе 3.

Благодаря распространению введенного Е.Н. Минченко термина Политбюро 2.0, неформальные объединения в рядах государственной власти и бизнеса стали предметом обсуждений в СМИ и положили начало обсуждения феномена «ближнего круга В. Путина».

Так, перестановки и движения в рядах представителей Политбюро 2.0 активно обсуждались в 2019 году, когда состав предполагаемых участников этого круга лиц стал меняться. В частности, в СМИ анализировался приход в состав секретаря Совета Безопасности Н. Патрушева, и также уменьшение роли председателя Госдумы В. Володина[[108]](#footnote-108). Одни связывают этот процесс с простой логикой периодического обновления состава, другие – с подготовкой к 2024 году, когда истечет президентский срок В. Путина[[109]](#footnote-109) и необходима сильная платформа для контроля за внешней и внутренней политикой. Для этого и возникает потребность усилить и расширить полномочия Совета Безопасности.

Подводя итог анализа упоминания бизнес-структур в нормативно-правовой базе ППВР, а также оценив связь бизнес-структур и ближнего круга Президента, предлагается выделить следующее:

1. Состав неформально приближенных лиц на протяжении последних трех лет уменьшался или увеличивался, но доля представителей бизнеса в нем оставалась неизменной – около 1/3.
2. Упоминание бизнес-структур в нормативных документах как отдельной силы, способной повлиять на ВПР, во многом говорит о его надежности как опоры для государственной политики, если интересы представителей сторон будут совпадать.
3. Стратегически важное решение, имеющее тесную связь с национальными интересами и национальной безопасность РФ, принимается только на уровне Президента. Для контроля над подобными вопросами система выстроена таким образом, чтобы ключевые институты ППВР подчинялись напрямую Президенту.
4. Система ППВР РФ устроена таким образом, чтобы ВПР, затрагивающие интересы множества крупных ведомств и объединений, было как можно более компромиссным.
5. Что касается самого бизнеса – начинает становиться все более подконтрольным государству, государственные корпорации становятся мощнее частных. Причина в том, что так надежнее осуществлять контроль. Согласно одной из последних аналитических обзоров ФАС[[110]](#footnote-110) доля государства в экономике растет. Газпром, Роснефть, Новатэк контролируют более 70 процентов рынка газа. На данной основе значительно проще контролировать и ППВР с привлечением бизнес-структур.
6. Каналами влияния бизнеса на ППВР становятся – личная приближенность к лидеру, институту ППВР, статус госкорпорации, вхождение в состав государственных органов, участвующих в ППВР.

В следующей главе предлагается более подробно проанализировать данные утверждения методом анализа конкретных ситуаций.

# **Глава 3. Место крупного бизнеса в системе принятия внешнеполитических решений: метод анализа конкретных ситуаций (case study).**

Данная глава призвана оценить на нескольких кейсах наиболее подходящие для характеристики ППВР в России теоретические подходы, а также выявить соответствие проведенного в Главе 2 исследования о взаимосвязях, сотрудничестве и взаимозависимости государства и крупного российского бизнеса во внешней политике.

* 1. ***Развитие Северного морского пути: интересы государства и бизнеса.***

*Инвестиционный кейс.*

*Предлагаемый теоретический подход для оценки: баланс сил в концепции неоклассического реализма, подход на основе единиц принятия решений.*

Северный морской путь сегодня – это транспортный и инфраструктурный проект РФ, направленный как на расширение своего арктического присутствия, так и на разведку новых сырьевых месторождений и создание альтернативного транспортного пути из Азии в Европу (и наоборот). Протяженность СМП от пролива Карские ворота до мыса Дежнева составляет около 5600 км. Путь через СМП примерно вдвое короче, чем традиционный путь через Суэцкий канал[[111]](#footnote-111).

Причина выбора кейса: государство стремится регулировать участие и давать новые возможности бизнесу в определенных проектах с международным компонентом, чтобы сохранять с ним партнерские отношения в подходах к их развитию. Иллюстрация тезиса о том, что не только бизнес может апеллировать к государственным инструментам и поддержке в своих международных проектах, но и государство может воспользоваться поддержкой бизнеса в проведении внешней политики.

Цели РФ в проекте по развитию СМП:

* сохранение одного из доминирующих положений в вопросе развития арктической инфраструктуры и регулировать уровень вовлеченности в проекты региона зарубежных игроков со стороны российского руководства путем активного привлечения частного и частно-государственного бизнеса к освоению Арктики
* становление СМП как альтернативы для традиционных путей сообщения по транспортировке товаров
* укрепление позиции России в Арктическом регионе в целом
* обеспечение развития технологий добычи углеводородов и разведки новых месторождений нефти и газа

Для достижения этих целей выполняется ряд задач. В частности – обеспечение равномерного участия частных, частно-государственных компаний в освоении СМП под контролем государственных. Так, основным оператором СМП с 2018 года является государственная корпорация по атомной энергии Росатом[[112]](#footnote-112). Одной из ее основных задач является «создание автоматизированной системы управления Центра организации плавания судов Штаба морских операций ФГУП «Атомфлот» (входит в Госкорпорацию «Росатом»), позволяющей осуществлять организацию судоходства, мониторинг ледовой обстановки и навигационно-гидрографическое обеспечение СМП[[113]](#footnote-113)». После подготовки и утверждения в 2019 году плана развития инфраструктуры СМП до 2035 года, ответственными за исполнение которого числятся государственные структуры – Росатом, Минвостокразвития России, Минобороны, МЧС, Росморречфлот, Минпромторг и т.д.[[114]](#footnote-114) – на сайте Правительства РФ была опубликована соответствующая справка[[115]](#footnote-115). В ней указано, что формирование вышеназванного плана опирается на существующие и планируемые прогнозные грузопотоки таких компаний, как: ПАО «Новатэк», ПАО «Газпром нефть», ПАО «ГМК “Норильский никель”», ПАО «Новатэк», ПАО «Газпром нефть», ПАО «ГМК “Норильский никель”».

 Также одной из задач является обеспечение частным и частно-государственным компаниям доступа к ресурсам региона для сохранения темпов и объемов их добычи. Это необходимо для сохранения экономической устойчивости, технологического развития и конкурентоспособности российских компаний, специализирующихся на добыче ресурсов экстенсивным способом. По данным Международного энергетического агентства (ОЭСР), прогнозное значение ресурсов российского арктического сектора 6,5 млрд тонн нефти и 43 трлн кубометров газа[[116]](#footnote-116). При этом общее значение запасов нефти в России составляет коло 18 млрд тонн[[117]](#footnote-117), газа – 38 трлн кубометров[[118]](#footnote-118). Кроме добычи углеводородного сырья, которой занимаются в основном ПАО «Газпром» и ПАО «Роснефть», в Арктике идет горнодобывающая деятельность «Норникеля», производство сжиженного природного газа (СПГ) на «Ямал СПГ», планирование со стороны «Роснефти» строительства на Таймыре завода по производству СПГ[[119]](#footnote-119). Для привлечения компаний в добывающую отрасль арктического региона правительство проводит политику льготного налогообложения[[120]](#footnote-120), несмотря на то, что в последнее время интерес к добыче углеводородов в Арктике сокращается. Причиной являются низкие цены на нефть, при которых добыча оказывается нерентабельной из-за необходимости использования более сложных технологий. Так, по оценке Минэнерго, для покрытия расходов на добычу углеводородов в Арктике стоимость нефти должна быть не ниже 80-90 долларов за баррель[[121]](#footnote-121). На начало мая 2021 года стоимость 1 барреля нефти составляет 68 долларов, а по прогнозу Управления энергетической информации[[122]](#footnote-122) на цену более 90 долларов за баррель нефти можно рассчитывать только после 2028 года[[123]](#footnote-123). Поэтому на данный момент правительство РФ стремится привлечь российские компании к разработке новых технологий добычи в этот период, чтобы подготовиться к росту цен на нефть и сокращению запасов нефти и газа в уже существующих месторождениях[[124]](#footnote-124).

Следующая задача – контроль и создание условий для равноправного и равномерного участия в развитии проектов как российских, так и зарубежных компаний. Учитывая вышеописанную ситуацию, это особенно необходимо для обеспечения конкурентоспособности российских добывающих компаний, а также для создания возможности развития технологий добычи. Россия также предпринимает попытки использовать деятельность зарубежных компаний в своей части Арктики как инструмент балансирования внешней политики в этом вопросе. Для этого создаются такие условия, чтобы российский бизнес в каждом из арктических проектов занимал долю большую, чем 50%, а в инвестиционных проектах обладал как минимум контрольным пакетом акций[[125]](#footnote-125).

Например, завод «Ямал СПГ» разделен на следующие доли: совместное предприятие [ОАО «НОВАТЭК»](http://www.novatek.ru/) (50,1%), концерн [TOTAL](http://total.com/en) (20%), Китайская Национальная Нефтегазовая Корпорация (20%) и Фонд Шелкового Пути (9,9%)[[126]](#footnote-126). Также о возможности участия зарубежных компаний и заинтересованности в их привлечении к арктическим проектам заявлял в 2019 году вице-премьер Юрий Трутнев, отмечая важность этого фактора для привлечения в регион инвестиций и развития технологии добычи[[127]](#footnote-127).

Делая вывод, можно отметить, что в данном кейсе прослеживается концепция баланса сил как части теории неоклассического реализма. Государство стремится контролировать деятельность российских компаний, развивать их потенциал, держать под контролем участие западных и российских компаний в регионе для сохранения стабильных отношений с бизнесом, что также характерно и для концепции на основе единиц принятия решений (decision unit approach). Привлекая иностранный бизнес к проектам по развитию Арктического региона, РФ старается сохранить баланс между внутренними и внешними силами, опираться на представителей российского бизнеса, обеспечить его доминирующее участие для контроля хода проекта.

## ***Строительство Северного потока – 2.***

*Инфраструктурный кейс.*

*Предлагаемый теоретический подход для оценки:* *неопатримониализм, неоклассический реализм*

Причина выбора кейса: данный кейс призван продемонстрировать и дополнительно проанализировать зависимость стабильности того или иного направления внешней политики России, а также зависимость бизнес-структур от стабильного политического курса в отношении конкретного региона, а также желание сохранить и поддержать его в своих интересах.

Проект строительства Северного Потока-2, запланирован для увеличения мощности уже существующего Северного Потока-1. Его строительство продиктовано повышением спроса на газ в Европе[[128]](#footnote-128), а поскольку Россия может себе позволить обеспечивать эти потребности, проект стал чрезвычайно выгодным вложением для ПАО Газпром и его партнеров по проекту в рамках Nord Stream AG.

В условиях, когда европейские страны находятся на первом месте по импорту российского газа[[129]](#footnote-129), а доходы от экспорта

Ниже перечислены причины, по которым интересы ВП России и интересы бизнеса в ВП совпадают и стремятся поддерживать друг друга:

1. Полного налаживания российско-украинских межгосударственных отношений не предвидится, транспортировка газа в Европу через Украину дороже. Поэтому как для представителей государственной власти РФ, так и для представителей бизнеса проект по прокладке СП-2 одинаково выгоден. Даже несмотря на продление транзитного договора с Украиной в январе 2020 года[[130]](#footnote-130), показания по транзиту газа значительно снизились через год после подписания договора с 180 млн куб м в сутки до 130 млн куб м в сутки[[131]](#footnote-131). Президент Украины Владимир Зеленский, осознавая размер доходов от транзита российского газа через территорию своей страны, естественно, осуждает проект СП-2, поддерживая также воспротивившихся проекту страны Восточной Европы[[132]](#footnote-132). В то же время российский бизнес предпочитает СП транзиту через Украину, по причине более короткого пути – СП почти на 2000 км короче[[133]](#footnote-133), а также потому, что транзит по трубопроводу СП на 1,5 доллара дешевле[[134]](#footnote-134).
2. Представители государственной власти РФ и российского бизнеса стремились выстраивать совместные усилия в условиях санкций Дании против СП-2, демонстрируя терпение в этом вопросе. Так, представители власти РФ заявляли о своем понимании, что санкции со стороны Дании появились под давлением США, которые не имели возможности оказать серьезное влияние на изменение позиции по СП-2 со стороны Германии, наиболее крупного импортера и потребителя[[135]](#footnote-135). В то же время представители «Газпром» выразили готовность изменить путь прокладки газопровода в условиях, когда в Дании был принят очередной закон о территориальных водах государства, на основе которого Дания могла наложить запрет на транзит к северу от острова Борнхольм. В этой ситуации и Президент России В. Путин заявил[[136]](#footnote-136), что будет найдена альтернатива этому пути, и «Газпром» выразил свою готовность в таком случае провести необходимые инженерные изыскания, экологическую оценку[[137]](#footnote-137), и направить газопровод к северу от острова, по исключительной экономической зоне Дании. Согласно нормам морского права, они могут использоваться для подобного транзита[[138]](#footnote-138).

Говоря о личностном измерении проекта СП-2, можно отметить особую роль в судьбе проекта управляющего директора Маттиаса Варнига. В первую очередь по сведениям из открытых источников, он является давним знакомым и другом Президента В. Путина, заместителем председателя Совета директоров ПАО Роснефть, а также входит в советы директоров Газпром Швайц, Русала и еще нескольких российских компаний[[139]](#footnote-139).

Проведя анализ этого кейса, можно убедится, что для России характерно использовать внутренние ресурсы лояльности определенных бизнес кругов государственной власти, что в последствии может быть использовано как средство поддержки контакта с конкретным регионом, а также как способ совместно продвигать инициативы и одинаковым образом реагировать на изменение внешнеполитического импульса, как это было в ситуации с датским островом.

* 1. ***Открытие международных направлений для гражданских рейсов в период пандемии Covid-19.***

**Теоретический подход – единицы принятия решений**

Тезис и причины выбора кейса: бизнес стремится получить для себя возможность повлиять на ППВР, выполняя основные требования государства. Управляющие аэропортовой деятельностью компании РФ стремятся к тесному сотрудничеству с государством и выполнению максимального количества его требований в условиях пандемии, требуя получить возможность выполнять международные авиаперевозки.

Для бизнеса по управлению аэропортами и гражданскими авиаперевозками пандемия коронавируса сопровождалась падением[[140]](#footnote-140)  международного трафика пассажирских перевозок в 2020 году сопровождалось ростом внутреннего**[[141]](#footnote-141)**.

России удалось восстановить показатели по внутренним перевозкам в июле 2020 года до уровня июля 2019, и даже превзойти его на 1,5 %[[142]](#footnote-142). Но все же такие показатели по внутренним авиаперевозкам не могут восполнить огромные потери от доходов за международные[[143]](#footnote-143).

Именно поэтому аэропорт Пулково, крупнейший аэропорт Северо-Западного федерального округа, а также управляющая им компания ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы», инициировали проведение последовательной политики по возвращению возможности выполнять международные рейсы из Санкт-Петербурга. Для этого необходимо было доказать максимальное соответствие требованиям соблюдения мер безопасности в условиях Covid-19. Ниже приведены меры, к которым апеллировала управляющая компания при подготовке многочисленных обращений об открытии международных направлений:

1. Получение международного сертификата санитарной безопасности[[144]](#footnote-144) и аккредитация Международного совета аэропортов[[145]](#footnote-145) в этой сфере. Аэропорт Пулково стал первым в России аэропортом, получившим данный сертификат[[146]](#footnote-146). Документ подтверждает, что все меры, предпринятые на объекте транспортной инфраструктуры достаточны для обеспечения здоровья пассажиров и нераспространения коронавирусной инфекции. Наличие сертификата также особенно необходимо в преддверии проведения ПМЭФ.
2. Организация экспресс-тестирования. В аэропорту Пулково организована возможность сдать экспресс-тест на ПЦР и на наличие антигенов Covid-19[[147]](#footnote-147). Данная мера позволяет удовлетворить требование иностранных государств, в которые выполняются рейсы, о наличии необходимых анализов.
3. Организация мер дистанцирования и дезинфекции. В аэропорту Пулково были предприняты все возможные меры по предотвращению распространения инфекции: соблюдение дистанцирования (соответствующая разметка), обязательное ношение СИЗ для сотрудников и пассажиров, усиленная дезинфекция поверхностей в терминале и воздушных судах, обеззараживание воздуха в закрытых помещениях. В результате подтверждением эффективности предпринятых мер стала победа в соответствующих номинациях Airport Service Quality[[148]](#footnote-148) (среди критериев которого в период пандемии появились требования к обслуживанию пассажиров в период пандемии коронавируса), а также отсутствие предписаний после проверок со стороны Роспотребнадзора в этой сфере.

С перечисленным выше пакетом мер и доказательств безопасности и надежности обслуживания пассажиров в аэропорту, ООО ВВСС перешла к способам передачи данной информации тем государственным органам, которые в период пандемии несут ответственность за открытие международных направлений. Среди этих способов – ряд писем в адрес государственных органов, содержащих подтверждение безопасности осуществления авиаперевозок аэропортом Пулково, а также сессии переговоров с их представителями[[149]](#footnote-149). В частности, управляющая компания аэропорта обращалась в Министерство транспорта РФ, в Комитет по транспорту Санкт-Петербурга, в Оперативный штаб по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории РФ[[150]](#footnote-150). В обращениях всегда обращено внимание на 2 аспекта. Первый – подтвержденная документально безопасность обеспечения полетов в условиях пандемии, второй – просьба поддержать инициативу по возобновлению международных авиаперевозок из аэропорта Пулково на том основании, что аэропортам Московского Авиационного Узла (МАУ) выполнение авиаперевозок за рубеж по взаимному согласию с иностранными государствами разрешено.

Таким образом, чтобы обеспечить возможность выполнения международных авиаперевозок, главной задачей аэропорта являлось доказать безопасность в условиях пандемии, что является одним из главных факторов в сложившихся условиях.

Важно отметить, что выполнение международных направлений во многом зависит не только от обеспеченных в аэропортах мер безопасности. Решающими факторами в этом вопросе также выступают:

* Политика стран по открытию \ закрытию международного авиасообщения. В этом случае любое обращение не имеет силы, так как государственную политику по предотвращению распространения коронавирусной инфекции, которая потребовала в марте 2020 года отмены международного авиасообщения, сложно изменить, предоставив доказательства о надежности и безопасности сервиса авиаперевозок и принятия пассажиров в аэропортах.
* Наличие базовых авиаперевозчиков в аэропорту и их способность повлиять на осуществление международных авиаперевозок в условиях требований выполнения постановления правительства о закрытии международного авиасообщения. Так, базовым перевозчиком более крупного (здесь инфо о пассажиропотоке), чем аэропорт Пулково, международного хаба Москвы - Шереметьево - является ПАО Аэрофлот[[151]](#footnote-151). Тогда как базовым перевозчиком аэропорта Пулково только сейчас постепенно становится и укрепляет свои позиции АК «Россия»[[152]](#footnote-152), которая, в свою очередь, является лоукост-перевозчиком и является частью группы Аэрофлот.

Отметим, что ПАО Аэрофлот, как частная компания фигурируют наравне с государственными органами в числе исполнителей поручений правительства РФ о приостановке международного авиасообщения. По итогам заседания президиума Координационного совета при Правительстве РФ по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции на территории РФ, были озвучены следующие поручения:[[153]](#footnote-153)

1. Росавиации – с 27 марта приостановить международное авиасообщение
2. МИД России – предоставить в Минтранс, Роспотребнадзор, Минздрав России, МВД России и ПАО Аэрофлот списки граждан РФ, планирующих вернуться в РФ, а также информацию для организации вывоза на территорию РФ, желающих и обратившихся за подобным содействием
3. Минтрансу – совместно с МИД и Минобороны России сформировать план вывоза граждан из зарубежных стран на территорию РФ с привлечением ВС минобороны, ПАО Аэрофлот, АК Россия и других авиакомпаний.
4. Минтрансу и Росавиации – совместно с органами исполнительной власти субъектов РФ организовать в аэропортах для всех граждан, прибывающих на территорию РФ, досмотр и забор анализов

Обратим также внимание на то, что министром транспорта РФ на данный момент является В.Г. Савельев, бывший генеральным директором ПАО Аэрофлот до 11 ноября 2020 года, что также может иметь значение. В особенности это касается того факта, что, по мнению издания Forbes Russia, которое, в свою очередь ссылается на отчетность аффилированных лиц компании за март 2021 года, В.Г. Савельев продолжает владеть частью акций ПАО Аэрофлот[[154]](#footnote-154). В период закрытия границ и действия распоряжения о возможности выполнения полетов исключительно в целях возвращения соотечественников на родину, перевозки граждан, нуждающихся в лечении и т.п., ПАО Аэрофлот был также заподозрен в нарушении этого требования, продолжая выполнять гражданские перевозки из\в ряд стран Европы и в США[[155]](#footnote-155).

Согласно данным ПАО Аэрофлот по открывающимся международным направлениям, большинство полетов будут выполняться из Москвы и приниматься Москвой[[156]](#footnote-156). С учетом того, что коммерческая деятельность, сосредоточенная в аэропортах, является самой большой статьей дохода для управляющих ими компаний (авиационная коммерция – наземное обслуживание, подготовка экипажей к вылету; неавиационная коммерция – арендаторы в терминалах аэропорта, генерирующие прибыль для себя и для владельца арендуемых площадей в зависимости от размера пассажиропотока) – потеря международных направлений становится существенной проблемой для функционирования аэропорта и обеспечения его потребностей, что и стало основанием для аэропорта Пулково и ООО ВВСС вести политику требования оказания содействия в открытии международных направлений из Санкт-Петербурга.

Таким образом, на основе данного кейса, можно выделить следующие критерии определения места бизнеса в системе принятия внешнеполитических решений РФ в сфере международной транспортной политики в области авиасообщения:

1. Географическое положение транспортного узла. Московские аэропорты, принимавшие граждан в соответствии с поручениями правительства РФ, были выбраны как централизованный контролируемый пункт. Возвращение граждан из-за границы в условиях закрытия международного авиасообщения требовало повышенного контроля, поэтому на его качественное осуществление существенно влияло решение принимать и осуществлять рейсы данного назначение только в МАУ.
2. Наличие влиятельного базового перевозчика. ПАО Аэрофлот, как базовый перевозчик аэропорта Шереметьево, оказался более влиятельным авиаперевозчиком, обеспечивающим выполнение ограниченного количества международных рейсов в период пандемии. Он также был обозначен как один из исполнителей поручения правительства РФ о закрытии международного авиасообщения. Особое значение также в данном вопросе приобретает фигура бывшего генерального директора ПАО Аэрофлот, с 11 ноября 2020 года занимающего пост министра транспорта РФ. Перечисленные факторы стали определяющими в определении места оператора аэропорта Пулково ООО ВВСС как бизнеса, функционирующего на основе соглашения о государственно-частном партнерстве.

Обратим внимание, что меры по обеспечению безопасности международных авиаперевозок, предпринятые в аэропорту Пулково, в последствии все же сыграли свою роль: так аэропорт Санкт-Петербурга смог в числе первых войти в ограниченный список тех транспортных пунктов, из которых было разрешено осуществление международного авиасообщения после его частичного открытия летом 2020 года[[157]](#footnote-157).

# **Заключение**

Место крупного бизнеса в процессе принятия внешнеполитических решений в России определяется по многим параметрам.

Во-первых, его местом в теоретическом дискурсе о негосударственных акторах-участниках ППВР. Рассмотренные в данном исследовании теории реалистской и либеральной парадигмы международных отношений, подходы к анализу внешней политики показали, что теории авторства зарубежных исследователей не могут быть однозначно применимы к ППВР в России. Требуется экспертиза и адаптация этих теорий для российской практики, что и стало основой для теории неопатримониализма, например.

Во-вторых, местом бизнеса в нормативно-правовом поле, регулирующем международные отношения. Так, при анализе законодательной базы в этой сфере, было определено, что упоминание роли бизнеса как инструмента достижения определенных целей во внешней политике можно найти в большинстве документов. Учитывая выявленную определяющую роль в ППВР Президента РФ и необходимость иметь канал связи с лидером государства для отстаивания внешнеполитических интересов, крупный российский бизнес, располагающий таким инструментом, занимает важное место в сфере формирования внешнеполитического курса.

Таким образом, можно сделать несколько более подробных выводов о месте крупного бизнеса в ППВР в РФ:

1. **Теоретические подходы, изучающие роль и место негосударственных акторов, в том числе и крупного бизнеса, популярны в российской и зарубежной научной сфере.** По итогам исследования можно сделать вывод, что теории, концепции и подходы к изучению ППВР стремятся анализировать не только уже готовое внешнеполитическое решение и его результат, но и процесс его оформления. Так, зарубежные авторы неоклассического реализма, неолиберального институционализма, анализа внешней политики, подхода на основе единиц принятия решений, в общем и целом, склонны высоко оценивать роль и место внутригосударственных факторов и таких влиятельных групп, как крупный бизнес, на ППВР. При этом такие зарубежные исследователи, как Д. Балдони и С. Файнштайн склонны видеть в российском ППВР исключительно волю высших государственных органов, а плюрализм мнений представителей других влиятельных сил внутри страны предпочитают не учитывать, так как, по их мнению, закрытость ППВР в России не допускает к процессу представителей гражданского общества. С этим утверждением не соглашаются российские исследователи, отмечающие рост роли в ППВР крупных влиятельных групп, в том числе представителей бизнеса. Даже несмотря на вывод о закрытости системы ПВР в России, исследователи склонны утверждать, что ответственным за ПВР лицам приходится учитывать интересы крупного бизнеса, особенно с международным компонентом, из-за необходимости сохранять баланс его удовлетворенности. Это становится необходимым в условиях, когда такие влиятельные группы, как крупный бизнес, генерируют существенную прибыль для государства в том числе, и внимание к его интересам важно для сохранения внутреннего согласия между ним и государственной властью. К тому же, зачастую, крупный бизнес оказывает мощную поддержку государству и политическому режиму.
2. **Упоминание бизнес-структур как влиятельной силы в ППВР в нормативных документах РФ.** Так, в Концепции внешней политики 2016 года, соответствующих указах Президента, Концепции государственной политики РФ в сфере содействия международному развитию напрямую упоминается роль бизнес-структур в осуществлении единого подхода в МО и достижении государственных интересов РФ. Транспортный кейс о закрытии международных направлений для выполнения рейсов гражданской авиации и назначение ПАО Аэрофлот одним из ответственных исполнителей задач по доставке граждан России на родину из-за рубежа, что закреплено было в соответствующем решении Координационного совета при правительстве РФ, является подтверждением этого тезиса.
3. **Приближенность к лидеру государства является определяющей в попытке со стороны крупного бизнеса повлиять на ППВР.** Анализ государственных институтов ПВР в России показывает, что большинство из них напрямую подчиняются Президенту или отчитываются перед ним. Таким образом, крупному бизнесу необходимо либо иметь представительство в соответствующих государственных органах, либо поддерживать неофициальные связи с лидером государства. И то, и другое свойственно для системы ПВР России, что к примеру, подтверждается членством И. Сечина в комиссии ТЭК при Президенте РФ, а также наличие относительно негласного понятия «Политбюро 2.0», где как минимум четверть приближенного к Президенту кругу лиц составляют представители крупного бизнеса РФ.
4. **Бизнес и государство используют ресурсы друг друга для достижения своих интересов.** На основе анализа кейсов Главы 3 важно отметить, что не только бизнес стремится к удовлетворению своих интересов, используя государственные рычаги в ППВР, но и государство апеллирует к бизнесу, стремясь сохранить баланс как во внешней, так и во внутренней политике. Доказательством этому служит кейс «Северный морской путь – взаимодействие власти и бизнеса»: крупный российский бизнес одним из первых получает доступ к масштабным потенциальным проектам, имеющим международный компонент, а затем контролирует постепенное внедрение в него зарубежных участников, тем самым сохраняя контроль и главенство интересов государства в этой области.

На основе этих критериев можно сделать вывод о существенном влиянии крупного бизнеса на ППВР в России, значительном его присутствии в ППВР, касающегося влиятельных международных проектов с его непосредственным участием.
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