

Отзыв
о выпускной квалификационной работе
Сошниковой Дарьи Александровны
на тему
«Реалистический стиль судебной аргументации
в практике Европейского Суда по права человека»

Выпускная квалификационная работа Д. А. Сошниковой выполнена по результатам эмпирического исследования практики Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ, Суд), которое автор проводила в рамках участия в качестве исполнителя в научном проекте, поддержанном Российским фондом фундаментальных исследований «Действительность и действенность права: теоретические модели и стратегии судебной аргументации». Задача исследования состояла в том, чтобы на основе теоретических признаков реализма и формализма как двух стилей судебной аргументации выделить в структуре аргументации ЕСПЧ конкретные аргументы в качестве индикаторов соответствующих стилей аргументации, т.е. осуществить эмпирическую верификацию признаков реализма и формализма, выделяемых доктриной. При этом, как известно, в публикациях распространено мнение о том, что доминирующим стилем толкования, практикуемым ЕСПЧ, является реализм, однако данная позиция нуждалась в обосновании – какие именно используемые ЕСПЧ аргументы позволяют сделать такой вывод? Ответ на этот вопрос и предлагает магистерская диссертация Дарьи Александровны.

Эмпирическую основу исследования составили доступные на английском языке постановления, находящиеся в категории 1, т. е. категории Высокой важности (*High Importance*), относимые к конкуренции прав человека и публичных интересов и принятые за период с января 1992 по июль 2019 года – всего 326 решений Суда. В основу их исследования был положен прагма-диалектический подход к аргументации, разработанный Д. Уолтоном, который предложил корпус из почти 100 схем аргументации. Конечно, далеко не все из них используются в практике ЕСПЧ. На основе эмпирического исследования практики Суда Дарье Александровне удалось выделить наиболее типичные аргументы и обосновать их отнесение к реалистическому и формалистическому стилям судебной аргументации. Так, к числу аргументов, соотносимых с формалистическим стилем, отнесены аргументы из установленного правила, из полноты и согласованности системы права и др., к аргументам, соотносимых с реалистическим стилем – аргумент из популярной практики, телеологический аргумент и др.

Кроме того, большой интерес представляет неизвестная российской юриспруденции теория юридических сдержек, разрабатываемая во французской доктрине конституционного права. Юридические сдержки представляют собой

конкретные фактические ситуации, в которых правовые акторы оказываются вынуждены принять определенное решение или действовать определенным образом в связи с конфигурацией правовой системы, которую они создают или в рамках которой действуют. Дарье Александровне удалось выявить в практике ЕСПЧ такие юридические сдержки, например, обращение Суда к европейскому консенсусу.

Логика исследования отражена в структуре диссертации: первая глава посвящена анализу доктринальных признаков реализма, его умеренного и радикального вариантов, во второй – обосновываются преимущества использования для анализа практики ЕСПЧ прагма-диалектического подхода, на основе которого устанавливаются эмпирически верифицируемые признаки формализма и реализма, наконец, в третьей главе раскрываются особенности реалистического стиля судебной аргументации, практикуемого ЕСПЧ, а также присутствующие в его практике юридические сдержки.

Исследование Дарьи Александровны опирается на широкий круг российских и зарубежных исследований. Поставленные в исследовании цели и задачи следует признать полностью выполненными, а полученные результаты – обладающими научной новизной. Результаты исследования были представлены в докладах на международных конференциях, а также подготовлены к публикации.

Таким образом, подготовленная Д. А. Сошниковой выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, законченное, добросовестно выполненное научное исследование актуальной темы, полностью соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научный руководитель

д. ю. н., профессор СПбГУ

Е. В. Тимошина