



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**«ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИАЛЬНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, УСЛОВИЯ, ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ.»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 040100 – «Социология»
по уровню обучения бакалавриат
профиль «Экономическая социология»

Выполнена студенткой
очной формы обучения
Кузьминой Александрой Сергеевной
Научный руководитель
ассистент кафедры экономической социологии СПбГУ,
кандидат социологических наук
Белова М.В.

Санкт-Петербург

2021

Содержание

Содержание	2
Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве	7
1.1 Подходы к изучению предпринимательства в социологии	7
1.2 Предпринимательство в сельском хозяйстве: сущность и особенности	14
Глава 2. Состояние и направления развития предпринимательства в сельскохозяйственном секторе в России.....	19
2.1. Этапы развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве в России	19
2.2 Социально-экономические условия развития предпринимательства в сельском хозяйстве в России.....	26
2.3 Анализ уровня социальной ответственности предпринимательства в сельскохозяйственном секторе РФ	32
Глава 3. Роль государства в развитии аграрного предпринимательства России	40
3.1. Государственное регулирование в сфере сельского хозяйства РФ	40
3.2 Государственная политика поддержки предпринимательства в аграрной сфере	45
Заключение	51
Список использованной литературы	54
Приложение 1. Программа исследования	59
Приложение 2. Таблица 2 – Уровень КСО.....	62

Введение

Феномен предпринимательства является объектом междисциплинарных исследований, анализом предпринимательской деятельности занимаются экономика, социология, политология, психология и конфликтология. Предпринимательство играет особую роль в формировании рыночной экономики, является двигателем инноваций, способствует насыщению рынка товарами и услугами, и, как следствие, влияет на развитие экономики в целом, рынок без предпринимательства по определению невозможен.

Проблема предпринимательства в аграрном секторе представляется крайне важной как с теоретической, так и с практической точки зрения. Одной из важнейших отраслей промышленности как в нашей стране, так и по всему миру является сельское хозяйство. Сельское хозяйство создает продукты питания и сырье для других отраслей промышленности. В структуре рыночной экономики сельскохозяйственный сектор занимает особое место, т.к. имеет явно выражено отличающуюся специфику хозяйствования в нём. Эффективность предпринимательства в сельском хозяйстве в России на сегодняшний день оценивается как невысокая, а экономический разрыв между городом и селом с каждым годом становится всё больше.

Так как предпосылки для развития и институционализации предпринимательства в сельскохозяйственном секторе в России были положены только в конце XX века, в процессе рыночных реформ после распада СССР, можно заключить, что аграрная предпринимательская деятельность только начинает формироваться и на своем пути сталкивается с большим количеством препятствий. Соответственно, научные исследования в области изучения проблем, государственной поддержки и регулирования, а также путей развития аграрного предпринимательства являются актуальными для России в настоящее время.

Цель работы: проанализировать феномен аграрного предпринимательства в современной России

Достижение цели определяется решением комплекса **задач:**

1. Рассмотреть подходы к изучению предпринимательства
2. Дать характеристику сущности и особенностей предпринимательства в сельскохозяйственном секторе
3. Описать этапы развития аграрного производства и предпринимательства в России
4. Выявить социально-экономические аспекты развития предпринимательства в сельском хозяйстве в РФ
5. Определить и проанализировать особенности социальной ответственности аграрного предпринимательства в России
6. Изучить методы государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственного предпринимательства в РФ

Объект: Предпринимательская деятельность

Предмет: Предпринимательская деятельность в сельском хозяйстве в современной России

Для решения поставленных задач, используются следующие **методы:**

1. Теоретический анализ научной литературы и информационных ресурсов
2. Теоретический анализ нормативно-правовой литературы и государственных программ

3. Контент-анализ сайтов и отчётов крупнейших аграрных предприятий России

Научная разработанность:

Теоретическую базу исследования составили труды экономистов и социологов в области предпринимательской деятельности. Изучение феномена предпринимательства началось с трудов экономистов А. Смита, Д. Риккардо, Р. Кантильона, Ж.-Б. Сэя, Й. Шумпетера создавшими классическую концепцию рыночной экономики, с точки зрения социологии разработка идей в этой сфере началась с трудов М.Вебера, В.Зомбарта, Э. Дюркгейма и О.Конта. Современные социологи Слезлер, Парсонс и т.д. в том числе изучали предпринимательскую деятельность. Среди российских ученых этим вопросом занимались Булгаков В., Струве П., Туган-Барановский, Кондратьева Н. Из современных российских социологов, исследующих сферу предпринимательства следует выделить Заславскую, Радаева, Попова, Никифорову, Веселова, Капусткину.

Особенности аграрной предпринимательской деятельности выделяются из работ ряда ученых в области социологии крестьянства: У. Томаса, Ф. Знанецкого, Р. Скотта, и работы российских ученых – Ю. Л. Зимина, Ж. Медведева, В. А. Зубкова, З. И. Калугиной, А. В. Колганова, А. Шутькова, К. Н. Якушкина.

Описание структуры работы:

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы. В первой главе определяются подходы к изучению предпринимательства в целом и особенности предпринимательства в сельскохозяйственном секторе в частности, вторая глава посвящена определению состояния и путей развития предпринимательства в сельско-

хозяйственном секторе в России, а также анализу социальной ответственности предпринимательства в аграрном секторе, третья глава – роли государства в сельскохозяйственном предпринимательстве.

Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве

1.1 Подходы к изучению предпринимательства в социологии

Предпринимательство как вид деятельности рассматривается в рамках нескольких дисциплин. Впервые термин “предпринимательство” встречается в работе “Очерк о природе торговли в целом” ирландского экономиста Ричарда Кантильона. По Кантильону, предприниматели - люди, подвергающие себя риску непостоянных доходов, приобретающие товары по известной цене и старающиеся продать их по более высокой, но неизвестной им цене. Из этого определения можно вывести основополагающие признаки предпринимателя – способность идти на риск и стремление к получению прибыли. Существенный вклад в разработку теории предпринимательства внес шотландский экономист Адам Смит (1723-1790 гг.). В своей известной работе “Исследование о природе и причинах богатства народа” Смит предлагает такое определение: предприниматель - собственник капитала, идущий на риск ради экономической выгоды. Смитом была разработана теория связанная с ролью рынка в развитии народного хозяйства, он также заметил, что размещение капитала в стране наиболее благоприятно для национального благополучия, особенно при капитализации прибыли в отрасли материального производства. С точки зрения Смита, предприниматель, как основная фигура предпринимательской деятельности, - это собственник капитала, который с целью реализации своей коммерческой идеи и получения выгоды идет на экономический риск. В качестве материальной основы предпринимательской деятельности Смит рассматривал частную собственность. Для того чтобы частное предприятие было полезно обществу, необходимо, по мнению А. Смита, соблюдение двух важных условий:

- 1) у предпринимателя должна быть личная выгода от предприятия;
- 2) конкуренция должна держать его в определенных условиях.

Смит считается первым из исследователей отмечавших важность невмешательства государства в деятельность предпринимателей, поскольку «правительства - всегда и без исключения величайшие расточители...», следует также отметить, что он первым исследовал вопросы предпринимательской деятельности с учетом уровня развития экономической жизни в середине XVIII века.

На основании работы Адама Смита, французский ученый Жан Батист Сэй в “Трактате по политической экономии” разрабатывает свою теорию факторов производства и предпринимательства. В своей работе Сэй выделяет три фактора производства, участвующие в образовании стоимости товара - земля, труд, капитал. Как следствие три фактора выступают источниками общественного богатства: труд, как источник заработной платы, земля – ренты, а капитал - прибыли. На первый план Сэй выдвигает фигуру не капиталиста, а промышленного предпринимателя. По Сэю, предприниматель - комбинирующий факторы с целью повышения производительности и увеличения прибыли экономический агент. Соответственно, предпринимательство - реализуемая посредством постоянного комбинирования факторов производства экономическая деятельность, направленная на увеличение производительности и прибыли. В трудах Смита и Сэя выявляются основные особенности предпринимательства как деятельности - риск и новаторство.

В разработку социологической трактовки предпринимательства первыми внесли свой вклад В. Зомбарт, Э. Дюркгейм, М. Вебер. основополагающей работой Макса Вебера, немецкого социолога конца XIX – начала XX века, с точки зрения исследования предпринимательской деятельности следует считать “Протестантскую этику и дух капитализма”. Данная работа была

опубликовано исследование в 1905 году в немецком социологическом журнале «Архив социальной науки и социальной политики», редактором которого совместно с Вернером Зомбартом с 1904 года стал Макс Вебер. В основе представлений Вебера о предпринимательстве лежит его теория о «идеальном типе». Идеальный тип - основной методологический инструмент Вебера, совмещающий науки социологию и историю. основополагающая проблема в работах Вебера - рациональность, представляющая из себя всемирно-исторический процесс, результат которого соединение целого ряда исторических факторов, определивших направление развития Европы. Взаимодействие этих факторов не рассматривается Вебером как нечто заранее predetermined: в некоторый период времени в определенном районе мира встретились несколько феноменов, которые несли в себе рациональное начало: античная наука, в том числе математика, дополненная в эпоху Возрождения экспериментом и получившая позднее статус новой, экспериментальной науки, внутренне связанной с техникой; рациональное римское право; рациональный способ ведения хозяйства, возникший благодаря отделению рабочей силы от средств производства. Фактором, создавшим предпосылки для рационального хозяйствования согласно Веберу выступает протестантизм, поскольку экономический успех - одно из религиозных призваний этого ответвления христианства. Что о «духе предпринимательства» говорил Зомбарт? «Существо предпринимательского духа», исходя из работ Зомбарта, проявляются через человеческие типы: завоеватель-организатор и торговец, Зомбарт также создает классификацию типов предпринимателя, разделяя их на: чиновников, торговцев, разбойников, феодалов, спекулянтов и ремесленников. Определяя различия разных типов Зомбарт предлагает рассмотреть их капиталистическое «начало». Для феодалов, разбойников и спекулянтов он определяет начало авантюрное; государственные чиновники,

купцы и особенно ремесленники относятся к предпринимателям с «мещанским духом».

«Героическое» (авантюрное) начало определяется автором через расу и биологическую природу народа: англичане, немцы и римляне, а к “добродетельному” началу, по тому же принципу, Зомбарт относит народы угнетаемые и покоряемые - флорентийцев, шотландцев и евреев. Ключевая мысль исследования «Евреи и хозяйственная жизнь», построенного частично на критике работы Вебера, заключается в том, что влияние на формирование капиталистического духа уходит в иудаизм. Основным фактором оценки предпринимателя Зомбарт считает успешность деятельности, а мотивацию деятельности находит в новаторстве и желании превосходства.

Определения “предпринимательства” и “предпринимателя” менялись с течением времени и появлением новых теорий, однако, классическим, в социологии предпринимательства, принято считать определение австрийского экономиста XX века Йозефа Шумпетера. «Предпринимателями мы называем хозяйственных субъектов, функцией которых является как раз осуществление новых комбинаций и которые выступают как активные субъекты предприятия»¹. По мнению Шумпетера предприниматель — новатор, в своей работе “Теория экономического развития” он выделяет пять предпринимательских инноваций:

1. создание нового, недоступного до этого потребителю блага, или повышения качества товара или услуги;

2. внедрение новаторского метода или способа создания, разработки продукта

¹ Шумпетер.Й. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008, С.: 170

3. освоение нового рынка сбыта, то есть рынка ранее не представляющего такой тип товара или услуги

4. открытие, поиск новых источников сырья

5. реорганизация производства и его материально-технического обеспечения

Отдельный интерес в работе Шумпетера представляет изучение мотивов предпринимательской деятельности:

1. Мечта и желание основать свою империю/династию

2. Воля к победе - желание борьбы и победы в этой борьбе

3. Радость творчества

Схожие с Й. Шумпетером воззрения на феномен предпринимательства имел австро-британский экономист Фридрих Фон Хайек. Основной ценностью для Хайека выступает человеческая свобода, основанная на праве. Термины «свобода» и «терпимость» ключевые в работах Хайека, а гарантии, принципы существования этой свободы - частная собственность и свободная конкуренция. В этих условиях локомотивом движения и прогресса выступает фигура предпринимателя, целью которого является получение наибольшего дохода за счет своих знаний и усилий в процессе конкуренции. Для Хайека, поиск новых экономических возможностей и риск - основополагающие составляющие «предпринимательского духа»

Предпринимательство в марксистской теории носит скорее негативную окраску: «Несколько слов для того, чтобы устранить возможные недоразумения. Фигуры капиталиста и земельного собственника я рисую далеко не в розовом свете.»²

² Маркс К. Капитал (I том) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-ое изд. Т. 23. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960. Предисловие

Разумеется, отечественные ученые также рассматривали феномен предпринимательской деятельности. Так, например, Август Каминка предложил следующее определение предпринимателя: «...предпринимателем называется лицо, которое в целях извлечения прибыли само или через посредство других лиц ведет предприятие за свой счет, причем оно может вести его единолично или в соединении с другими лицами». Соответственно, исходя из определения Каминки, мы можем определить предпринимателя как владельца предприятия, мотивированного получением прибыли, вкладывающего в него собственные средства. Другой российский ученый Л.Петражицкий утверждал, что предпринимателем следует признавать того субъекта, который самостоятельно, лично и от своего имени ведет хозяйственную деятельность и несет «риск всего имущества» и «ответственность всем своим достоянием». Следует заметить, что в своем определении Петражицкий делает акцент на риске, сопровождающем предпринимательскую деятельность.

Рассмотрев основные определения как фигуры предпринимателя так и предпринимательской деятельности, следует также рассмотреть основные подходы к исследованию предпринимательской деятельности в рамках социологии: структурный и функциональный. Структурный подход определяется через выявление особенностей предпринимателей, а также их роли в социально-экономической структуре. Так, например, Т.И. Заславская в рамках структурного подхода, определяет предпринимателей как социальный слой, фундаментальными признаками которого служат: инициативная деятельность в целях получения прибыли; свобода и автономность экономических решений, личный риск и личная ответственность за результаты хозяйствования. Выявление функций предпринимателя и его деятельности исследуется в рамках функционального подхода.

Существуют также парадигмальные уровни исследования предпринимателя:

1. Индивидуальный
2. Рыночный
3. Организационный
4. Контекстуальный

Для первого уровня исследовательский интерес лежит в самой личности предпринимателя, на втором - в социальных отношениях, сформированных в результате этого выбора, на третьем рассматривается работа самого предприятия. Четвертый, контекстуальный, уровень предполагает изучение предпринимательства в контексте этнической принадлежности, социального взаимодействия, социокультурного контента и определенного времени.

Следует также определить основные социальные функции предпринимательской деятельности. Во-первых, предпринимательство создает новый класс целеустремленных людей; во-вторых, предпринимательская деятельность создает новые рабочие места, обеспечивая тем самым сокращение числа безработных и повышение социального положения трудящихся.

Резюмируя исследования экономистов и социологов в области предпринимательской деятельности, можно заключить, что предпринимательство в первую очередь определяется через поиск и внедрение инноваций в процессы производства и рынков сбыта продуктов, жадой прибыли, готовностью к риску и ответственностью за принятие решений относительно своей деятельности.

1.2 Предпринимательство в сельском хозяйстве: сущность и особенности

Изучив и определив особенности предпринимательской деятельности в целом, следуя задачам работы, требуется обозначить отличительные черты аграрного предпринимательства.

Аграрное производство – один из древнейших видов деятельности, являющийся одним из основополагающих и фундаментальных отраслей экономики каждой страны, т.к. именно от сельского хозяйства зависит продовольственное обеспечение государства.

Физиократы (Ф.Кенэ, А.Тюрго) отводили сельскому хозяйству главенствующую роль в экономике. С точки зрения представителей этого направления, аграрное производство следует рассматривать как основной источник богатства. Это суждение существенно отличалось от популярного ранее подхода – меркантилизма, в рамках которого основным источником богатства выступало не сельскохозяйственное производство, а внешняя торговля. С точки зрения физиократов, богатство страны прирастает в том случае, если существует и постоянно воспроизводится разница между продукцией, которая производится в сельском хозяйстве, и продукцией, которая была использована для производства этой продукции в течение года, т.е. так называемая земельная рента в натуральной форме. Воспроизводимую разницу французский экономист и основоположник школы физиократов Франсуа Кенэ обозначал «чистым продуктом». Кенэ утверждал, что «среди всех средств для приобретения имущества нет ни одного, которое было бы для человека лучше, выгоднее, приятнее и приличнее, даже достойнее для свободного человека, чем земледелие»³.

Самая популярная работа Ф. Кенэ «Экономическая таблица» (1758) содержит в себе его представление о структуре общества:

³ Г.С. Вечканов Экономическая теория: Учебник для вузов. 4-е – СПб. Питер, 2016. С —18

- производительный класс земледельцев;
- класс земельных собственников;
- «бесплодный класс» — люди, занятые не в сельском хозяйстве.

Выделенные Кенэ общественные классы находятся в определенном экономическом взаимодействии. Распределение и перераспределение “чистого продукта” через процесс купли-продажи создают необходимые предпосылки для постоянного возобновления производственного процесса, иными словами, для воспроизводства. О воспроизводимых богатствах в своей работе Кенэ пишет так: «именно постоянно воспроизводимые богатства сельского хозяйства служат основой для всех профессий, способствует расцвету торговли, благополучию населения, приводят в движение промышленность и поддерживают процветание нации».

Безусловно, предпринимательству в аграрном секторе присущи те же экономические законы и процессы, что и в другом, однако есть особенности. Во-первых, основным средством производства в аграрном секторе выступает земля, именно от правильного использования и развития этого ресурса зависит, в отличие от других существующих средств производства, при правильном использовании не только не изнашивается, но и становится более плодородной. Правильное и прагматичное использование земли важно не только для экономики сельского хозяйства, но и для экономики государства в целом. Также к особым средствам производства в аграрном секторе относят живые организмы(животные, растения). Во-вторых, успех производства в аграрной среде напрямую зависит от природы, рисков связанных с погодными условиями – засухой, а также от времени года – этот вид предпринимательства имеет сезонность. Среди особенностей предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве выделяют особую степень риска - принятие на себя риска в условиях неопределенности может

представляться главным и определяющим признаком в сельском предпринимательстве. Принимая решения, связанные с нововведениями, предприниматель идет как бы на дополнительный риск по сравнению с остальными участниками рынка. В-третьих, созданная сельским хозяйством продукция используется в дальнейшем производстве – злаки становятся кормом, корм потребляет скот и т.д. В-четвертых, зачастую, в производстве перемещаются предметы труда, а не орудия, однако, в случае с сельскохозяйственным производством перемещаются именно орудия труда – посевная, посадочная техника и т.д., а предметы труда, например, растения остаются неподвижны.

Из каждой особенности производства в аграрном секторе вытекают особенности реализации труда в этом секторе. Так например, эффективность работы напрямую связана с основным средством производства – землей, от её качества, а также географического расположения, климатической зоны в которой она находится. Выше отмечалось, что аграрное производство отличается сезонностью, как следствие, характер труда в этой сфере также сезонный. В растениеводческой области сельского хозяйства сезонность производства наиболее заметна и характеризуется несовпадающими циклами рабочего и производственного периодов. Наибольшее количество трудовых ресурсов задействуется летом и осенью, примерно с июля по сентябрь, а меньше всего в зимний период. Следует отметить, что доля трудящихся задействованных в сельском хозяйстве России составляет от 13,3% от общей доли работников. При нормальном функционировании сельского хозяйства, создаются рабочие места в других отраслях экономики, один занятый в сельском хозяйстве создает семь рабочих мест в других отраслях.

Эффективное развитие сельского хозяйства имеет важное национальное значения, так как оно создает более 4% ВВП.⁴

На разные стороны предпринимательской деятельности влияют факторы предпринимательства, внешние или внутренние. К внешним относят всё, что связано с окружающей средой, а к внутренним - внутриорганизационные особенности. Климат, земля, численность населения относятся к природно-демографическим факторами и определяет специфику и месторасположение аграрных предприятий, а также трудовой ресурс. Нормы морали и нравственности, вероисповедание, уровень образования сельского населения - социо-культурный фактор влияет на особенности организации предпринимательской деятельности. Научно-технический уровень определяет форму производства, а правовые факторы - уровень правового регулирования взаимоотношений агентов хозяйствования. Внутренние факторы определяются через особенности внутренней организации - масштаб, иерархию, форму управления организацией.

Рассматривая отличительные аспекты предпринимательства в аграрном секторе следует также выделить основные проблемы, с которыми оно сталкивается, к ним относят:⁵

1. пассивность и отсутствие интереса у населения;
2. невысокое качество продукции;
3. неразвитая система логистики;
4. трудности в хранении продукции;

⁴ Экономика сельского хозяйства. Г. А. Петранёва, Н. Я. Коваленко, А. Н. Романов, О. А. Моисеева ; под ред. проф. Г. А. Петранёвой. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — С.9

⁵ Вихрова А.В. «Специфика аграрного предпринимательства» -

<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-agrarnogo-predprinimatelstva>(дата обращения 10.03.2021)

5. низкий уровень образования на селе
6. системы кредитования и налогообложения

Подводя итоги, сельскохозяйственное предпринимательство в первую очередь отличается особенностями производства в этой области. Сельскохозяйственное предпринимательство можно определить как предпринимательство, основным средством производства которого выступает земля, а предметами производства, его результатами выступают растения и скот.

Глава 2. Состояние и направления развития предпринимательства в сельскохозяйственном секторе в России

2.1. Этапы развития предпринимательской деятельности в сельском хозяйстве в России

Климатические условия и ландшафт Восточной Европы предопределили способ хозяйствования и основу экономику славян – земледелие. В VI-VII веке хозяйственной ячейкой выступала малая семья, а семейные хозяйства объединялись в территориальную общину. Когда пашенное земледелие начало вытеснять подсечное, что привело к увеличению прибавочного продукта, расширению товарообмена, а также к появлению первых мелких рынков – погостов. Ещё до формирования государственности– Киевской Руси восточные славяне начали торговлю со Скандинавией, Хазарским Каганатом, Азией, позднее и с Византией, однако, профессиональные торговцы – купцы, появляются только в X веке, до этого времени внешней торговлей занимались преимущественно князья. Причиной появления отдельного купеческого сословия следует считать накопление у землевладельцев значительного излишка сельскохозяйственной продукции.

Следующий важный этап в развитии предпринимательства и торговли можно считать XVII век, в этот период времени складывается правовая база деловой жизни – Таможенный устав 1653 года, “Торговая уставная грамота”, а также “Новгородский торговый устав”. Предпринимательство в России развивалось иначе чем на Западе. В этот период времени на формирование слоя свободных предпринимателей влияло два существенных фактора: богатство и ресурсы аккумулировались преимущественно у Московский князей; большая часть населения проживала в селе, общинами, и выделяться было “неуместно”.

Рост свободного предпринимательства в XVIII веке связывается с реформами Екатерины II, отменивших торговую монополию, а также с её Манифестом о свободном предпринимательстве, создавшего доступ к частной предпринимательской деятельности почти все слоям населения. Землевладельцы заинтересованные получением выгоды от продажи сельскохозяйственных товаров оказывали поддержку инициативным крестьянам, способствовали открытию лавок. Однако, полноценное развитие предпринимательской деятельности всё ещё ограничивалось крепостным правом. С отменой крепостничества крестьяне получают юридическую свободу, в том числе право покупки земли в собственность. В этот период времени крестьянские хозяйства всё ещё остаются основным источником капитала в аграрном секторе экономики. К концу XIX века существовало несколько форм землевладения и аграрного предпринимательства — земля могла находиться в государственной, общинной или частной собственности, а форма предпринимательства основывалась на аренде или кооперации.

Существенное влияние на сельскохозяйственное предпринимательство оказала аграрная реформа Петра Аркадьевича Столыпина. На рубеже XIX-XX веков Российская Империя была почти полностью аграрной страной. Столыпин утверждал, что основной причине бунтов крестьян является желание получить в собственность часть земель, решение он видел в передаче государственных земель крестьянам в частное пользование. Столыпинская реформа заключалась в изменении положения крестьянина - наделение его личной собственностью и, как следствие, создание слоя зажиточных крестьян. Крестьян не задействованных активно в сельскохозяйственном промысле планировалось перемещать в города, тем самым увеличить приток рабочей силы в городские производства.

Революция 1917 года свела под ноль труды правительства и граждан в области предпринимательства, компании национализировали, частная

собственность упразднена. Короткое время НЭПа на некоторое время вернула Россию в русло активной экономической жизни, однако не надолго.

В период СССР основной задачей сельскохозяйственного производства выступало ресурсное обеспечение. Важной вехой в развитии сельскохозяйственного производства в России следует считать появление колхозов в СССР. Первой сельскохозяйственной коммуной стало еврейское коллективное хозяйство в Крыму, которое к 1925 году насчитывало более 150 членов и занималось полным спектром с/х работ от земледелия до птицеводства.⁶

Очевидно, что кооперация сельскохозяйственной деятельности существенно ускоряет и удешевляет процесс производства, однако, какой должна быть эта кооперация? Сложилось два подхода к формированию коллективного хозяйствования на селе - горизонтальная и вертикальная. Горизонтальной кооперацией (за этот способ выступал В.И. Ленин) называют способ кооперации внутри отрасли, экономически и организационно соединяются два или несколько хозяйств. В случае с вертикальной кооперацией объединяются хозяйства разных аграрных отраслей, - за этот способ сельскохозяйственной кооперации выступал Чаянов. Руководство Советского Союза считало, что жителям села, работникам аграрного производства требуется контроль со стороны городского, образованного рабочего класса. Так например, в постановлении «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства» от 1929 года решено «ЦК считает необходимым, помимо систематического укрепления колхозного движения 'партийными руководящими силами, направить в деревню в течение ближайших месяцев на работу в колхозы, машинотракторные станции, кустовые объединения и т. п. не менее 25 тысяч

⁶ О. В. Тарханов "К вопросу о кооперации: практика, гипотезы, анализ" // «Стратегия развития экономики». 2012. № 25. С - 166.

рабочих с достаточным организационно-политическим опытом. В подборе этих рабочих профсоюзы должны принять активнейшее участие, выделяя наиболее передовых рабочих»⁷

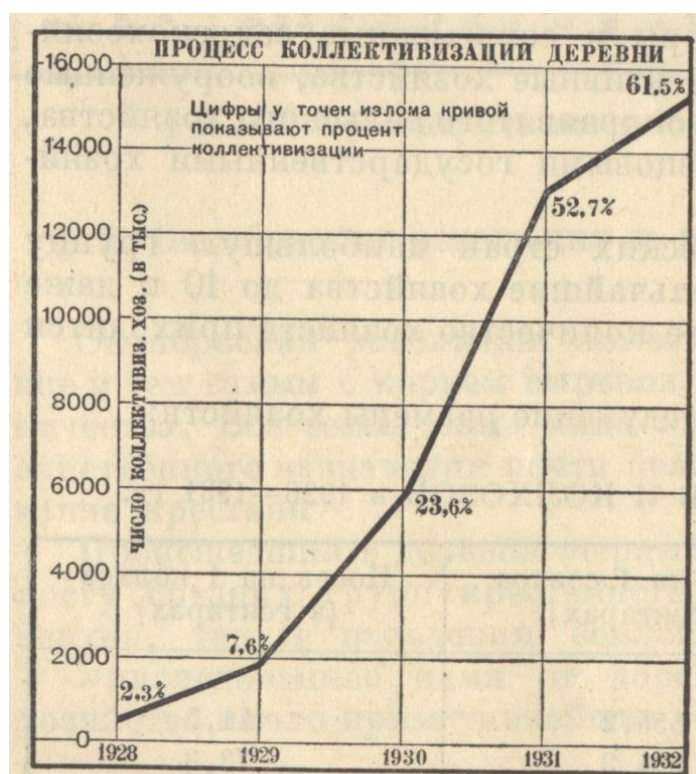


Рис.1 Рост коллективизации сельского хозяйства с 1928 г. по 1932

Вместе с принятым ЦК ВКП(б) постановлением о “двадцатитысячниках” на рост количества колхозов повлияли: борьба с кулачеством, строительство совхозов и МТС, а также крупная поставка машинной сельскохозяйственной техники правительством крестьянам. Следует отметить, что процесс коллективизации сельскохозяйственных угодий в Советском Союзе проходил неоднородно - усиленно “коллективизировались” самые плодородные регионы, особенно зерновые районы.

⁷ Постановление пленума ЦК ВКП(б) от 17.10 1929г. «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства»

Зерновое производство можно назвать стратегически важнейшим для всего остального аграрного производства, хлеб (активной торговлей которым занимался СССР) и корм для скота, требуемый для дальнейшего производства другой сельскохозяйственной продукции создаются именно в этом секторе. Очевидно, что первостепенными задачами стали рост урожайности и расширение производственных посевных площадей, которые, как следствие нововведений увеличивались из года в год. Определяя итоги процесса коллективизации конца 20-х начала 30-х годов можно выделить следующее: сформированы колхозы, фактически полностью подчиняющиеся государству, методы работы с колхозами директивные, а производство, как впрочем и во всем Союзе, плановое. К положительным аспектам коллективизации можно отнести рост рабочей силы, обеспечение населения (в большей степени городского) планомерными поставками продовольствия. Однако, как коллективизация повлияла на крестьянина? Привычный уклад жизни нарушен, не так давно получившие земельные собственности крестьяне фактически лишаются их вновь, превращаясь из собственников капитала (земли), имевших личное хозяйство и свободы, обратно в рабочих. Важным аспектом реакции на репрессивные меры в отношении крестьян, помимо забастовок, была миграция жителей села в город, однако, к 1932 году крестьяне были ограничены и в передвижениях - введена паспортная система. Чтобы покинуть колхоз и переехать в город житель деревни задействованный в аграрном производстве обязан был иметь при себе “разрешение на выезд” от правления колхоза.

Следующим важным для решения аграрного вопроса в стране является период “оттепели”. На момент смерти И.В. Сталина и прихода к власти Н.С. Хрущева Советский Союз фактически сформировался как сильная развитая индустриальная страна, однако, большая часть населения всё равно была представлена крестьянами. В начале 50-х годов остро стоял вопрос

продовольствия. В целом, можно сказать, что аграрный вопрос являлся важнейшим на протяжении всей истории России подходы к его решению влияли на все социально-экономические изменения в стране. На момент оттепели колхозы оставались основными силами сельскохозяйственного производства и нуждались в срочных преобразованиях:

1. Низкий уровень жизни рабочих аграрного производства
2. Низкая оплата трудодней и отсутствие гарантированной платы за труд
3. Высокие налоги для личного хозяйства
4. Отсутствие продовольственных гарантий

Политика Хрущева в отношении сельского-хозяйства сопровождалась упразднением личных хозяйств, переселением крестьян из маленьких сел в крупные, т.к. в таких условиях проще было удовлетворить базовые потребности населения. Разумеется, борьба с личными крестьянскими хозяйствами привела к кризису, однако, продолжать следовать ‘дохрущевской’ колхозно-совхозной аграрной политике также не представлялось возможным. Реформы периода с 1953-1964 дали толчок к изменениям сельского производства.

Освоение целины не внесло существенных изменений в урожайность, а проблема обеспечения страны зерновыми культурами всё также остро стояла перед правительством СССР, производительность в аграрном секторе экономике шла на спад. Март 1965 г. ознаменован новой аграрной реформой и по её итогам:

1. С гарантией на 10 лет повышаются закупочные цены сельскохозяйственной продукции государством
2. Вводится “премиальная система” за сверх выполнение плана по выращиванию культур
3. Увеличиваются государственные дотации в АПК

4. Отменяются ограничения на личные подсобные хозяйства

Вследствие реформы рентабельность совхозов повысилась на 22% и на 34% колхозов. К началу восьмидесятых СССР стал страной с самыми большими объемами производства в сельском хозяйстве в Европе, и второй страной в мире.

В середине восьмидесятых Советский Союз входил в тройку стран с самыми большими объемами производства в аграрном секторе, а экономический спад девяностых “выкинул” уже Российскую Федерацию из первой двадцатки.⁸

Отказ от плановой экономики и развал СССР ознаменовал новый этап реформ. Реформы коснулись всех секторов экономики, в том числе и аграрного. Весь спектр реформ в сфере сельского хозяйствования предполагал проведение земельной реформы, реорганизацию колхозов и совхозов, возвращение частной собственности. В первую очередь начинается реорганизация колхозов и совхозов - происходит приватизация земель, а их деятельность переводится в статус “предпринимательской” согласно закону РСФСР “О предприятиях и предпринимательской деятельности”.⁹ Новая аграрная реформа привела к плачевным результатам для экономики страны - спаду сельскохозяйственного производства. К г. процент рентабельности в аграрного производства составлял -28%, а количество убыточных с/х организаций увеличилось в 29 раз, а валовой сбор зерна на период с 1996-2000гг отстал от 1986-1990 в два раза.¹⁰ Только к началу 2010-х уровень производства АПК снова достиг уровня восьмидесятых. Обобщенно

⁸ Никифоров, О. А. История российского предпринимательства :— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — С 117

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.1991 №86 “О порядке реорганизации колхозов и совхозов”

¹⁰ Сундикова И.В. Влияние аграрных реформ на состояние продовольственного обеспечения в России // Контентус — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kooperatsii-praktika-gipotezy-analiz-1> (дата обращения:09.03.2021)

основные принципы аграрной реформы 90-х годов представляются следующим образом:

1. Формы собственности и хозяйствования становятся свободными, занятому в с/х производстве населению предоставляется выбор формы
2. Комплексная и последовательная реструктуризация сектора
3. Появляется частная земельная собственность, возможность использовать эту собственность в удобном для собственника русле, в т.ч. закладывать землю
4. Реформа абсолютно добровольна, а не навязывается “сверху”

2.2 Социально-экономические условия развития предпринимательства в сельском хозяйстве в России

В контексте рассмотрения социально-экономических условий развития предпринимательства в современной России следует уделить внимание социально-экономическим проблемам села. Низкие возможности для эффективного труда в сельском хозяйстве в первую очередь обуславливаются трудностями содержания своего хозяйства и семьи, а также общим невысоким культурным уровнем сельского населения. Проводя анализ развития сельских территорий ученые выделили ряд проблем, а именно:

- снижение уровня занятости жителей сёл
- отток трудоспособного населения, особенно молодежи
- культурная и интеллектуальная деградация население
- обесценивание труда в с/х в глазах молодежи¹¹

¹¹ Кидирниязова А.Д. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий // Вопросы структуризации экономики. 2013. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-selskih-territoriy> (дата обращения: 10.03.2021)

По данным социологического опроса проведенного Российским союзом сельской молодежи в 2013 году более 45% молодежи, проживающей в сельской местности, планируют переезд из села в город, мотивируя желание миграции следующим:

1. отсутствие жизненных перспектив
2. отсутствие на селе условий для нормальной жизнедеятельности
3. привлекательность городской жизни
4. неудовлетворенность содержанием, условиями и оплатой труда на селе
5. продолжение образования¹²

Очевидно, что с точки зрения молодого и трудоспособного населения, качество жизни в селах, а также общий уровень развития инфраструктуры не соответствует их требованиям. Перечисленные выше причины ведут к активному оттоку трудовых ресурсов (молодых специалистов) в города.

Предпринимательская деятельность в сфере сельского хозяйства, как описывалось в параграфе ранее, на территории России до недавнего времени в основном выстраивалась за счет применения коллективной формы хозяйствования (колхозов и совхозов).

Уже в 90-е гг. в сфере сельского хозяйства возник кризис, начали исчезать колхозы, возникать проблемы занятости на селе и даже продовольственной безопасности страны. С переходом к рыночной экономике ситуация в сельском хозяйстве начала меняться - была сформирована законодательная база для оформления и ведения предпринимательской деятельности, принят и реализован ряд программ по поддержке предпринимателей в сфере сельского хозяйства. Предпринимательство, предоставляющее условия для прогрессивных общественных преобразований, может сформировать социальный класс

¹² Бурмистрова А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения // Социально-экономические явления и процессы. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-selskih-territoriy-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 10.03.2021)

сельского общества, способный стать фундаментом преобразовательных процессов в вопросе сельского хозяйства, а впоследствии осуществить продуктивное развитие АПК. Традиционно жители села занимаются сельскохозяйственной деятельностью, поэтому именно они являются наиболее релевантной частью населения страны, способной обеспечить преобразовательные процессы в развитии сельскохозяйственных территорий.¹³ Однако, стоит отметить, что несмотря на высокую численность сельских жителей не следует считать это гарантом эффективности их деятельности. Для развития аграрного предпринимательства требуется наличие потенциала и желания к этому виду деятельности у сельских жителей.

Сейчас, основываясь на данных исследования Якимовой Л.Я. и Стрельцовой А.В.¹⁴ в области социально-экономических проблем жителей сел, всего 2,4% респондентов думают об организации фермерского хозяйства. Однако, именно фермерское производство в текущий момент является основной нишей закрепления важнейшего социальной ресурса модернизации аграрной сферы - креативного слоя сельского социума. На вопрос о причинах нежелания заниматься предпринимательской деятельностью 32% опрошенных ответили “Нет достаточного капитала”. На вопрос о создании кооператива большинство опрошенных сельских жителей затруднились ответить (32,0%), положительно смотрят на создание кооператива по кредитованию населения на производственные и другие цели (28,8%). Исходя из полученных в опросе данных можно сделать вывод, что малая доля жителей села заинтересована в предпринимательстве и одной из

¹³ Нечаева И.В. Условия и факторы формирования предпринимательского потенциала сельского социума // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2016. №1. С-29

¹⁴ Якимова Л.Я., Стрельцова А.В. Исследование качества жизни сельских жителей методом сравнительной социальной интегральной оценки // Наука Красноярья. 2020. №4 — С 255.

основных причин тому выступает недостаток средств. В качестве дополнительных причин указывались также связанные с предпринимательской деятельностью риски и нежелание менять что-то в текущем укладе жизни, несмотря на низкие заработные платы и изнуряющий труд.

С целью решения проблемы миграции молодежи из села в город, а также повышения инициативности жителей села в отношении предпринимательства социологами и экономистами предлагается следующее:

1. Формирование идеологии, ориентированной на экономическую самореализацию сельских жителей
2. Создание рабочих мест на сельскохозяйственных предприятиях за счет развития подсобных производств и промыслов
3. Создание благоприятных экономических условий (налоговые, кредитные) для предприятий всех форм собственности, открывающих в сельских районах свои филиалы

Если естественные риски в сфере сельского хозяйства существуют априори и влияют на экономическое состояние хозяйствующих субъектов, то специфические риски связаны непосредственно с рынком и находятся в поле правового регулирования на уровне государства.

Однако, не смотря на низкие показатели заинтересованности в предпринимательской деятельности жителей села, по данным на 2018 г., в России было зарегистрировано около 400 тыс. предпринимателей в сфере сельского хозяйства. И доля предпринимателей в этом секторе экономики с каждым годом увеличивается. Положительным образом на ситуации с предпринимательством отражаются следующие факторы: принятие и начало реализации программы импортозамещения; введение и продление продуктового эмбарго для стимулирования производства с/х продукции;

субсидии для предпринимателей на открытие бизнеса, льготы и другие преференции от федеральных и местных властей. Однако, не смотря на развитие предпринимательства, в сфере сельского хозяйства сложились негативные экономические тенденции. Речь идет о недоступности кредитных ресурсов для только что созданных предприятий, о повышении цен на импортную технику и оборудование из-за нестабильного курса национальной валюты, о высоком уровне конкуренции и кооперации между переработчиками сырья. Можно убедиться в существовании проблемы на примере молочных ферм, поставляющих молоко на заводы для переработки и изготовления молочной продукции. По данным на начало 2021 г., средняя закупочная цена 1 л. молока составляла 26,5 руб. При этом реальные затраты на производство такого объема продукции у аграрных производителей составляли 18-22 руб. Средняя же цена оптовой продажи молока от промышленных производителей в виде пастеризованной продукции составляла в начале 2021 г. 46,5 руб. При этом затраты на переработку продукции (сырого молока) на заводах составляли 6-8 руб. в расчете на 1 л. продукции. Получается, что прибыль молочных заводов-переработчиков сырого молока в 2-2,5 раза больше прибыли поставщиков сырого молока. Для удешевления производства молока многими заводами используются технологии фальсификации в виде применения порошка, добавления пальмового масла и т. д. В таких условиях страдают предприниматели, так как их производство работает на грани рентабельности. В таких условиях страдают и потребители, рискуя столкнуться с фальсификатом и имея ограниченный доступ к натуральной фермерской продукции. Если рассматривать объемы производства с/х продукции по категориям в России, то по многим видам продукции имеется дефицит. Необходимо упомянуть говядину и рыбу, несмотря на растущие объемы производства в России этих

видов продукции, часть всё же продолжает импортироваться из ближнего зарубежья. Здесь основным поставщиком выступает республика Беларусь.

Так как многие предприниматели в России ведут свою деятельность на грани рентабельности, то это отражается на перспективах внедрения и использования новых высокоэффективных технологий. В условиях дефицита финансовых ресурсов данные разработки оказываются недоступными. В настоящее время имеется проблема с сельскохозяйственной техникой и оборудованием. Часть с/х техники закупается за рубежом, так как просто отсутствуют предложения местных производителей. При этом начиная с 2014 г. курс доллара и евро вырос более чем в 2 раза. Все это отразилось на закупочных ценах и привело к соответствующему удорожанию техники и оборудования. В таких условиях сфера предпринимательства, связанная с производством с/х продукции, стала менее привлекательной. Меры поддержки от государства для производителей с/х продукции носят ограниченный характер. Объемы реальной поддержки, оказанной предпринимателям в сфере сельского хозяйства, в 2019 г. составил 18 млрд. руб.. Что касается крупных производителей, то их объемы поддержки в разных формах составили больше 50 млрд. руб. Это указывает на то, что государственная политика ориентирована на поддержку крупных предприятий и коопераций, так как именно их вклад в обеспечение продовольственной безопасности наиболее ощутим. Кроме того, объем мер поддержки для предпринимателей в сфере сельского хозяйства отличается от региона к региону. Наиболее комплексные меры поддержки предлагаются в южных регионах России, где более оптимальные климатические условия для производства с/х продукции практически круглый год. Точечные меры поддержки оказываются предпринимателям в регионах Поволжья и Урала, так как заниматься круглогодичным производством отдельных видов продукции там невозможно.

2.3 Анализ уровня социальной ответственности предпринимательства в сельскохозяйственном секторе РФ (на примере крупнейший агропромышленных компаний России)

В условиях глобализации социальная ответственность предпринимательства существенно влияет на конкурентоспособность бизнеса, становясь одним из основополагающих факторов в долгосрочной перспективе работы той или иной компании. Впервые термин “социальная ответственность” встречается в работе американского экономиста Г.Р. Боуэна, в рамках своей работы автор предлагает следующее определение этого феномена - “отношение предпринимателя к своим обязательствам, призванное проводить такую политику, которая следовала бы направлениям деятельности, желательным с точки зрения целей и ценностей нашему обществу”. Можно сказать, что социальная ответственность добавляется к юридическим и экономическим обязанностям бизнеса. Так например, согласно модели КСО А.Керрола любая компания, ведущая экономическую деятельность несет социальную ответственность.

Если разработка подходов и теорий относительно социальной ответственности предпринимательства началась в Европе и США ещё в пятидесятых годах XX века, то в России этот вопрос начал рассматриваться только на пороге XXI вв. Как отмечает Сергей Туркин в рамках своей работы о социальной ответственности бизнеса - социальная ответственность бизнеса в Америке уже давно воспринимается как категорический императив, в то время как в России КСО только оформляется как институт.

В рамках анализа изложенного далее предлагается рассмотреть направления работы в области социальной ответственности агробизнеса в России, определить общий уровень и направления развития.

На самом низком уровне социальная ответственность предпринимательства в целом состоит из:

1. Ответственности перед своими сотрудниками
2. Ответственности за качество производимой продукции и/или оказываемых услуг
3. Правовой ответственности

В некоторых работах добавляется четвертый пункт - экологическая ответственность. Говоря об уровнях социальной ответственности предпринимательства можно классифицировать их исходя из предложенной Х. Джонсоном модели.¹⁵ На первом, низшем уровне располагаются противоправные компании, несоблюдающие даже правовые нормы, на втором - соблюдающие правовые нормы и только, на третьем - компании с фрагментарной ответственностью, т.е. с единичными случаями проявления социальной ответственности в контексте социальной поддержки/помощи. К четвертому и пятому уровню, в контексте данной модели, относятся компании устойчиво закрепившие высокие нормы социальной ответственности в корпоративной политике компании, однако если одни рассматривают социальную ответственность как стратегию к росту прибыли и положительной репутации компании, вторые - как цель существования, для которых прибыль является способ поддержания работоспособности бизнеса.

Для формирования полноценной картины социальной ответственности и внесения ясности в выбранные для анализа характеристики следует подробнее рассмотреть и структурировать виды

¹⁵ См. Приложение 2.

социальной ответственности организации. В рамках исследований в области социальной ответственности принято выделять внутреннюю и внешнюю социальную ответственность. К внутренней относят: социальную защиту сотрудников (условия труда, заработная плата, безопасность на рабочем месте), обучение и поддержка сотрудников (повышения квалификации, карьерный рост), повышение лояльности работников - вовлечения в процесс организации работы и развития. К внешней СО относят: благотворительность, спонсирование научных и образовательных проектов, поддержку физической культуры, спорта и здравоохранительных мероприятий, экологическую политику компании, развитие инфраструктуры регионов, поддержку социально незащищенных групп населения, соответствие нормам и стандартам обязательной и добровольной сертификации. На основании этой точки зрения относительно социальной ответственности предпринимательства будет проведен анализ уровня социальной ответственности сельскохозяйственного предпринимательства в России.

В рамках исследования рассмотрены нефинансовые отчёты, статистические данные и проведен мониторинг сайтов крупнейших производителей в сельскохозяйственном секторе России.

По данным рейтинга издания “Эксперт” лидерами отрасли на территории РФ являются:

1. ГК “Содружество”
2. Агропромышленный холдинг “Мираторг”
3. ГК “ЭФКО”
4. АО ВБД
5. ГК “Русагро”
6. Группа “Черкизово”
7. ООО “Каригилл”

8. ОАО “Астон”
 9. ГК “Агро-Белогорье”
 10. АО “Данон Россия”¹⁶

	Содружество	Мираторг	ЭФКО	Русагро	Черкизово	Каргилл	Астон	Агро-Белогорье	ВБД	Данон Россия
Защита сотрудников	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+
Обучение и поддержка сотрудников	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+
Благотворитель ность	-	+	+	+	+	+	-	+	-	+
Спонсирование научных и образовательны х программ	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+
Поддержка физической	-	+	+	+	-	+	-	+	-	+

¹⁶ 50 крупнейших компаний агропромышленного комплекса в России // Эксперт [Электронный ресурс] URL: <https://expert.ru/ratings/50-krupnejshih-kompanij-agropromyshlennogo-kompleksa-rossii-po-itogam-2016-goda/> (дата обращения 24.04.2021)

культуры и спорта										
Здравоохранительные мероприятия	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+
Охрана окружающей среды	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+
Добровольная сертификация	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+
Поддержка социально-незащищенных групп населения	-	+	-	+	+	-	-	+	-	+

Таблица №2. Результаты контент-анализа сайтов и нефинансовых отчетов компаний

В рамках программы “Устойчивое развитие” группа компаний “Содружество” имеет более 15 добровольных сертификаций в отношении качества производства, продукции, соответствует требованиям ProTerra относительно экологической чистоты продукции, а также требованиям ISO относительно безопасности труда и охраны здоровья. Компанией регулярно проводятся аудиты относительно водосбережения, воздействия на атмосферу и энергоэффективности. ГК “Содружество” предлагает разнообразное обучение для сотрудников, а также создает и поддерживает

научные исследования в области сельскохозяйственного производства. Компания “Мираторг” также предлагает комфортные условия для работников и регулярно увеличивает количество рабочих мест в регионах в процессе расширения производства. По данным отчёта АПХ, средняя заработная плата сотрудников компании в области выше на 35% в сравнении с другими представителями аграрного сектора. Регулярно проводятся повышения квалификации сотрудников, а также компания сотрудничает с множеством Российских университетов. Социальная политика компании направлена также на помощь детям-сиротам, оказывая финансовую поддержку школам, детским садам, организациям инвалидов и ветеранов Брянской области. Следует отметить, что “Мираторг” также прошел ряд добровольных сертификаций, в том числе в области защиты окружающей среды.

Группа компаний “ЭФКО” также проводит активную реализацию социальных программ, направляя средства в поддержку медицинских учреждений, школ, спортивных команд Кубани. На данный момент компания развивает собственный инновационный центр и имеет венчурный фонд для поддержки и финансирования стартапов. Однако, информации о добровольной или дополнительной сертификации, а также открытых отчетах о своей социальной политике ГК “ЭФКО” не публикует. Полярно-противоположно дела обстоят в ГК “Русагро”, публикуются ежегодные отчеты КСО. Компания регулярно увеличивает бюджет своей благотворительной программы, так например, по данным 2019 года объем финансирования увеличился до 34,1 млн.рублей, в рамках программы построены школы, спортивные площадки, оказана помощь детским садам и больницам. Русагро открыто публикует информацию о изменениях выбросов парниковых газов во внешнюю среду и изменению водо- и энергозатрат, проходит добровольную сертификацию в областях

качества продукции и защиты труда. Следует отметить, что Русагро проводит внутренние исследования вовлеченности и удовлетворенностями условиями труда, также поступает и группа “Черкизово”. Отдельно следует рассмотреть АО “Данон Россия” и ООО “Каргилл”, будучи подразделениями ТНК на территории России деятельность компаний нельзя рассматривать в отрыве от деятельности ТНК, безусловно, каждая из компаний проводит работы, проекты во всех направлениях социальной ответственности, однако не столько в контексте страны, сколько в общемировом контексте. Также следует пояснить отсутствие информации о ОАО “Астон” и АО “ВБД” - компании не предоставляют информацию о КСО ни на сайте, ни в рамках отчетов, поэтому составить общее представление о направлениях социальной политики компаний не представляется возможным.

Следует отметить, что все компании (исключая “Астон” и “ВБД”) спонсируют научные и образовательные программы, а также занимаются обучением и повышением квалификации работников. Самой не популярной сферой внешней социальной ответственности можно назвать поддержку социально-незащищенных групп населения и здравоохранительные мероприятия. Исходя из предложенного выше способа классификации уровня социальной ответственности бизнеса можно заключить, что 50% от крупнейших сельскохозяйственных производителей соответствует 4 - стратегическому уровню КСО. Три компании, на основании полученных данных, следует отнести к фрагментарному уровню, и, основываясь на отсутствии данных о деятельности еще двух компаний кажется целесообразным отнести их к законопослушным. Таким образом, среди крупнейших агропроизводителей России не встречается ни одной компании 5 уровня, однако, процент социально-ответственных производителей выше

ожидаемого. Следует также учесть, что в отличие от стран Европы и Америки, Российское законодательство не предусматривает налоговых вычетов или иных экономических “поблажек” для социально-ответственных компаний.

Резюмируя всё вышесказанное, можно сделать вывод, что контент-анализ в области КСО показал, что ведущие игроки в сельскохозяйственной отрасли в своей деятельности руководствуются международными стандартами в области корпоративной социальной ответственности (КСО), соблюдают и вводят дополнительные направления социальной политики в отношении своих сотрудников, а также несут социальную ответственность перед обществом, осуществляют социальные и благотворительных проекты.

Глава 3. Роль государства в развитии аграрного предпринимательства России

3.1. Государственное регулирование в сфере сельского хозяйства РФ

Ранее, говоря о феномене предпринимательства в целом, мы подчеркивали важность экономической свободы в этом виде деятельности. Именно экономическая свобода, дающая предпринимателю возможность действовать в рамках личной инициативы и нести ответственность за её реализацию, а также получать прибыль и самореализовываться в случае успеха, лежит в основе становления предпринимательской деятельности как типичного поведения, в том числе и в аграрном предпринимательстве. Очевидно, что для экономической свободы первостепенна частная собственность и права относительно этой частной собственности. Разумеется свобода в частной собственности должна быть ограничена, во-первых, свободой других лиц, а также формой этой собственности. В данном случае принципиальным вопросом являются четкое разграничение прав такой собственности и их ясность для субъектов этой собственности. Также, безусловно важным фактором успешной реализации предпринимательской деятельности, выступают государственное регулирование и поддержка в этой области. Предприниматель нуждается в понятных системах коммерческого права, а также в наличии правовых гарантий и поддержки со стороны государства. К другим объективным причинам необходимости государственного регулирования сельского хозяйства можно отнести: важность обеспечения продовольственной безопасности страны, повышение производительности и конкурентоспособности с/х, низкие заработные платы трудящихся на селе.

Основным положением, регулирующим предпринимательскую деятельность в России, является Гражданский кодекс РФ, первая часть которого вступила в силу 1 января 1995 г. Однако, по мнению ряда исследователей, в данный момент аграрное законодательство нуждается в пересмотре и совершенствовании. В частности, организационно-правовые формы субъектов аграрного предпринимательства необходимо привести в соответствие с социальными условиями сельских жителей, а также с географическими, природно-климатическими условиями хозяйствования на российской земле, сделать их естественными и адекватными вышеуказанным условиям.¹⁷

В текущий момент согласно тексту федерального закона “О развитии сельского хозяйства”, государственная политика в сельскохозяйственном секторе РФ основывается на следующих принципах:

1. доступность и адресность государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей
2. доступность информации о состоянии государственной аграрной политики
3. единство рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и обеспечение равных условий конкуренции на этом рынке;
4. последовательность осуществления мер государственной аграрной политики и ее устойчивое развитие;

¹⁷ Воронин Б. А., Владимиров И. А. Современные проблемы правового регулирования аграрного предпринимательства // Аграрный вестник Урала. 2012. №4 С — 37-38

5. участие союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики.¹⁸

Меры, осуществляемые государством в рамках аграрной политики, можно разделить на прямые и косвенные. К первым относятся административные, директивные и плановые. Основная задача прямых мер — правовое регулирование сельскохозяйственной отрасли. Ценовые, инвестиционные, налоговые и кредитно-финансовые меры относятся к косвенным. Государством, в рамках аграрной политики, также осуществляются социальное, антикризисное, антимонопольное, бюджетное регулирование, формируются государственные программы, создаются системы государственных заказов. Основным проблемным полем, с точки зрения исследователей — политологов, правоведов, экономистов, в Российской аграрной политике и законодательстве выступает вопрос регулирования земельных отношений.

В рамках рассмотрения аграрной политики в нашей стране, следует также ознакомиться с опытом других стран. Так, например, Соединенные Штаты находятся в процессе перехода к регулируемой экономике в аграрном секторе, активную государственную финансовую поддержку получают научные исследования в этой сфере, увеличиваются дотации предпринимателям, введена система гарантированных цен на фермерскую продукцию. Схожие, но более жесткие в области госрегулирования, меры проводятся и в Канаде. Следует отметить, что и Америка и Канада входят в первую десятку рейтинга по производительности пшеницы в год. Первое место в списке занимает Китай. Следует отметить, что располагая меньшей, в сравнении с Канадой, Россией и Америкой, площадью земель

¹⁸ ФЗ № 264 “О развитии сельского хозяйства” от 29.12.2006

Китай производит в два раза больше пшена чем, Россия и Америка, и в пять раз больше чем Канада. За последние годы в Китае проведена серьезная аграрная реформа. Отменены налоги на животноводство и продукцию подсобных промыслов. Параллельно со снижением и отменой налогов введены система финансирования крестьян, производящих зерно и система дотаций на покупку с/х техники и семян. Регулярно увеличивается расходуемый государством бюджет на развитие систем орошения, водоснабжения и логистики в сельской местности. В России, в отличие от Китая, несмотря очевидную важность поддержки фермерских и подсобных хозяйств, большая часть поддержки в аграрном секторе направлена в адрес крупных производителей — колхозов и агрохолдингов.

Аграрная политика как составная часть социально-экономической политики государства должна быть направлена на обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственной отрасли на внутреннем и мировом рынках. Формированию цели на определенных этапах развития страны должен предшествовать всесторонний анализ состояния АПК, его воздействия на общее состояние экономики и жизненный уровень населения, обеспечение продовольственной безопасности, интеграции в мировую экономику.

Опираясь на текущий опыт России, а также успешный зарубежный опыт, некоторые ученые определяют следующие приоритетные направления аграрной политики в РФ:

1. экономические — повышение доходности и конкурентоспособности отрасли;
2. финансовые — совершенствование кредитования текущей деятельности, налогообложения, страхования, усиление господдержки;

3. инвестиционные — создание условий для повышения инвестиционных возможностей сельскохозяйственных и других товаропроизводителей;
4. технологические — использование достижений научно-технического прогресса, переход на инновационный путь развития, модернизация АПК;
5. внешнеэкономические — защита отечественного товаропроизводителя на внутреннем рынке и поддержка экспорта продовольствия;
6. социальные — преодоление бедности, создание новых рабочих мест, развитие инфраструктуры, подготовка кадров для села, повышение оплаты труда;
7. организационные — стимулирование формирования объединений кооперативного типа, совершенствование системы управления в аграрном секторе, развитие агробизнеса.¹⁹

Подводя итоги, можно сказать, что эффективность государственного регулирования экономики в первую очередь зависит от работы органов управления. Цели, поставленные перед этими органами невозможно реализовать без высококвалифицированных кадров, первостепенными задачами которых должны выступать регулирование и поддержка. Государственное регулирование играет важную роль в развитии сельской экономики, его первостепенными задачами должны быть: создание благоприятных условий для аграрной предпринимательской деятельности, оказание всесторонней поддержки предпринимателей, защита от монополий. Если данные задачи будут реализовываться, создание условий

¹⁹ Мельников А. Б., Сидоренко В.В., Михайлушкин П.В. Приоритеты аграрной политики России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. №5. – С -74-75

для продовольственной безопасности будет проще. Комплексная программа импортозамещения, введение системы госзакупок и создание общей инфраструктуры хранения продукции и логистики должны стать первыми шагами в сторону новой, более эффективной, аграрной политики.²⁰

3.2 Государственная политика поддержки предпринимательства в аграрной сфере

Недостатки в системе госрегулирования не единственное, что негативно влияет на развитие и рост аграрной экономики в России. Отрицательно сказывается на темпах роста недостаточность государственной поддержки сельского хозяйства. В настоящее время доля сельского хозяйства в расходной части бюджета по сравнению с долей сельского хозяйства в ВВП резко уменьшилась (за 1991-2014 гг. - с 12 до 1%). Во многих странах мира государство оказывает огромную экономическую и финансовую поддержку сельскому хозяйству. Например, в США в расчете на 1 га пашни ежегодно выделяется до 400 долл., а в России - 9 долл., то есть соотношение почти в 40 раз не в пользу российского сельхозпроизводителя. Основными проблемами, нуждающимися в решении, с точки зрения государственной поддержки села являются: недостаточная техническая оснащенность и недостаток инвестиций. Высокие объемы импорта также негативно влияют на сельскохозяйственное предпринимательство, сельскохозяйственный сектор, как уже говорилось ранее, нуждается в системе государственных закупок и большем протекционизме. Стоит отметить, что в случае с

²⁰ Сидоренко В., Инюкин А., Гаспарян Б. Государственное регулирование аграрного сектора экономики // Международный сельскохозяйственный журнал. 2016. №1. – С-17-28

сельским хозяйством полностью свободный рынок не верная стратегия. Недостаточная государственная поддержка, полный отказ от системы государственного планирования госзаказа на производимую продукцию, необоснованная в ряде случаев приватизация, особенно предприятий переработки продукции, существенно тормозят развитие сельского хозяйства. Все эти недостатки и недочеты государственной политики привели к существенной кредиторской задолженности - на 2015 г. свыше 1 трлн руб., что сопоставимо с общим объемом производимой в стране продукции АПК.

Аграрный рынок в России нуждается в государственной поддержке и регулировании. Зарубежный опыт планирования и регулирования стоит считать положительным, плановость в сельском хозяйстве дает предпринимателям уверенность в востребованности их продукции и дает гарантии. Введение госзаказа на продовольствие в стране, разумеется, вызовет необходимость создания современной государственной системы закупок продукции, в ведении которой должна быть вся заготовительная инфраструктура, работающая на сельское хозяйство.

Однако, следует также выделить положительные аспекты текущей аграрной политики. Реформы сельскохозяйственного сектора, осуществляемые в Российской Федерации в 1990-2010-е гг., позволили основать и укрепить прочный фундамент для диверсификации экономики, а также кардинально изменить организационно-правовой статус значительной доли отечественных производителей аграрной продукции, немалую часть которых стали составлять предприниматели малого и среднего масштаба. Эти виды хозяйствования в аграрной сфере занимают крайне важное положение в решении проблемы низкого уровня социально-экономического развития сельской местности, которое

направлено на удержание населения на данных территориях благодаря развитию сельскохозяйственной отрасли. В отечественном аграрном секторе сформировалась экономическая модель сосуществования нескольких укладов из-за наличия отличающихся по различным размерам, результативности производства, типу субъектов бизнеса в аграрной отрасли. Следует отметить, что малые и средние экономические субъекты аграрной сферы в находятся уязвленном положении по сравнению с крупными агропредприятиями. Данное обстоятельство требует организации механизмов поддержки субъектов сельскохозяйственного бизнеса. Накопленные ранее проблемы ослабляют малый бизнес в социально-экономическом отношении и мешают ему выполнять градообразующую функцию в ряде населенных пунктов многих регионов страны. Малый и средний бизнес в АПК формирует социально-экономическую базу в сельских районах, которая дает возможность сохранять особый стиль жизни селян, производить в больших масштабах сельхозпродукцию, оперативно реагируя на быстро изменяющуюся ситуацию в области спроса и предложения. Цель большей части программ, связанных с развитием МСП в АПК – обеспечение общего экономического развития, что свидетельствует об их нацеленности на решение существующих проблем.

В 2012 году была принята государственная программа в области развития аграрной сферы экономики и управления рынками продовольствия, сырья, и сельхозпродукции. По данным на май 2021 года, в нее было внесено около 30 изменений и дополнений. В структуре данной программы отражен проводимый в 2018-2024 гг. проект федерального уровня, который нацелен на появление новых и развитие существующих малых и средних экономических субъектов в АПК. В мае 2019 года была утверждена госпрограмма, посвященная системному

развитию сельской местности. Она охватывает широкий спектр проблем, затрагивающих более 35 миллионов жителей сельских населенных пунктов. Декларируемая задача – приблизить их жизненный уровень к городскому. На выполнение госпрограммы в 2020–2025 гг. предполагается выделение около 2,3 триллионов рублей (из них 1 триллион – из федерального бюджета). Меры господдержки агропромышленного комплекса включают предоставление предпринимателям льготного кредитования. С начала 2017 года организации и индивидуальные предприниматели, которые изготавливают, перерабатывают и продают сельхозпродукцию, могут получить в банке, входящем в перечень уполномоченных Министерством сельского хозяйства РФ, инвестиционный или краткосрочный кредит по ставке, составляющей менее 5%. Выплата банку недополученных доходов осуществляется из федерального бюджета в размере ключевой ставки Центрального банка РФ. В конце 2020 года были внесены корректировки в госпрограмму развития сельского хозяйства, которые позволят облегчить получение грантов «Агростартап» сельхозпроизводителями. Эти изменения представляют собой снижение требований для бизнесменов по образованию рабочих мест, и дозволение сельхозкооперативам направлять полученные финансовые средства на покупку необходимого оборудования и сельскохозяйственной техники.

Значительная поддержка аграриев была оказана государством в 2020 году согласно профильной государственной программе. Из федерального бюджета было направлено более 13 миллиардов рублей на поддержку мелких предпринимателей в АПК. Государственную помощь в форме грантов на формирование и развитие собственных хозяйств получили более 3000 фермеров и 170 кооперативов. Более 270 кооперативов стали получателями субсидий в рамках мероприятий национального проекта,

специально посвященного поддержке предпринимательства мелкого и среднего масштаба. Согласно информации Минсельхоза России, в 2020 году при выполнении общероссийского проекта, предназначенного для учреждения системы поддержки фермерства со стороны государства и развития аграрных кооперативных предприятий, свыше 20 тысяч человек стали заниматься предпринимательской деятельностью в рамках малого и среднего бизнеса, что превысило предполагаемый ранее показатель более чем на 40%.

Кооперативные сельхозобъединения, фермерские хозяйства и иные разновидности малого предпринимательства в АПК используют, кроме упомянутых мер, практически все инструменты поддержки, предусмотренные Госпрограммой АПК. В частности, в 2020 году были выполнены мероприятия по их модернизации, которые должны способствовать развитию сферы сбыта сельхозпродукции и уменьшению административной нагрузки на предпринимателей, получающих гранты. Меры господдержки предпринимателям, занятым в сельском хозяйстве, включают вводимый с 2021 года грант на выполнение аграрных проектов «Агропрогресс» с двухлетним сроком освоения. Реализация гранта возможна лишь с условием участия в льготном инвестиционном кредитовании в рамках проектного финансирования. Его внедрение, как предполагается, будет способствовать стимулированию инвестиционной активности предпринимателей. Государством планируется продолжить мероприятия по организации системы оказания помощи фермерству и улучшению сельской кооперации в соответствии с федеральным проектом «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства». В субъекты России из федерального бюджета направлено свыше 5 миллиардов рублей, что позволит поддержать более полутора тысяч субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйств.

Таким образом, Российская Федерация ведет комплексную аграрную политику, важным звеном которой является поддержка предпринимателей в сфере сельского хозяйства. Эти меры, безусловно, производят положительный эффект, поскольку отечественное сельское хозяйство за последние несколько лет в целом зарекомендовало себя как развивающаяся отрасль, экспортирующая значительные объемы продовольствия за рубеж. Отрасль подверглась масштабным изменениям, которые сделали ее более конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. Сельскохозяйственный малый и средний бизнес обладает существенным скрытым потенциалом, нуждающемся в раскрытии, т.к. это способствует созданию новых и модернизации имеющихся инфраструктурных объектов в селах, что особенно важно для наиболее депрессивных в экономическом плане субъектов федерации.

Максимальная эффективность реализуемых госпрограмм и проектов может быть достигнута при следовании нескольким принципам: последовательность аграрной политики, отсутствие резких перемен при реализации государством сельскохозяйственной политики, совместное финансирование, предполагающее использование средств не только из федерального бюджета, но и бюджетов субъектов России, увеличение количества инвестиций в сельское хозяйство,

Заключение

В результате изучения теоретических подходов к исследованию предпринимательской деятельности, а также особенностей аграрного предпринимательства, можно заключить, что предпринимательская деятельность в сельском хозяйстве – это организационная инновационная деятельность направленная на получение прибыли, главным средством производства в которой выступает земля. Являясь одной из важнейших и фундаментальных отраслей экономики страны, сельское хозяйство не только производит продукцию, но и обеспечивает продовольственную безопасность, уменьшая риски, связанные с возможной нехваткой продовольствия в будущем.

Анализ литературных источников и статистических данных позволил выявить и определить основные проблемы с которыми сталкиваются жители села, потенциальные сотрудники и инициаторы аграрной предпринимательской деятельности. Общий уровень жизни на селе остается неудовлетворительным, низкие зарплаты и неразвитая инфраструктура провоцируют сельскую молодежь переезжать в более крупные населенные пункты. Наблюдается отток трудоспособного населения из сёл. Также среди жителей села наблюдается низкая заинтересованность в “своём деле”, организации фермерского хозяйства. Отсюда вытекает острая необходимость в государственном внимании и поддержке как жизни на селе в целом, так и в поддержке аграрного предпринимательства в частности. Государство посредством совершенствования систем регулирования и поддержки должно создать благоприятные условия для привлечения в сельскохозяйственное производство частного капитала, а также для привлечения новых предпринимателей и работников в эту сферу. Необходимо дальнейшее совершенствование системы государственного регулирования аграрного

сектора экономики , адаптированного к современным реалиям. Следует также отметить, что в результате исследования было выявлено недостаточное внимание со стороны государства к малому и среднему аграрному бизнесу. Внимание в основном уделяется крупным агропромышленным холдингам, создающим большую часть продукции.

В контексте изучения социальной ответственности предпринимательства в сельском хозяйстве был проведен контент-анализ отчётов, публикаций и мониторинг сайтов крупнейших аграрных производителей на территории России. В рамках проведенного контент-анализа, было выявлено, что большая часть компаний осознает важность социальной ответственности, однако обращается к ней фрагментарно или использует в репутационно-стратегических целях. В целом, можно констатировать, что в ключе социальной ответственности российские компании ориентируются на международный стандарт – проходят дополнительные сертификации, проводят оценку экологичности своих производств, занимаются благотворительности, финансируют исследования в своей отрасли и уделяют внимание обучению своих сотрудников и поддержанию общемировых стандартов производства.

Сельскохозяйственный сектор является одной из ключевых отраслей экономики любого государства и имеет особенную специфику деятельности в нём. Именно эта специфика определяет особенности предпринимательства в этой сфере. В условиях сложного положения сельскохозяйственного производства в условиях российской действительности и, как следствие, роста безработицы на селе всё важнее становится значение аграрное предпринимательство в этой сфере. Предпринимательская деятельность обеспечивает жителям сёл занятость и расширение ее видов, сокращение сезонности производства, способствует росту доходов и благосостояния сельских семей, более полному

использованию местных ресурсов. Развитие предпринимательства ведет к росту национального богатства и благосостояния нации. Формирование предпринимательской среды - важнейшая национальная проблема. Аграрное предпринимательство, несмотря на всю специфичность труда и высокий риск, является необходимым элементом хозяйственной системы, так как результаты его деятельности являются гарантом продовольственной безопасности страны, и решением социально-экономических проблем сельских территорий.

Очевидно, что в рамках данной работы не удалось охватить полный объем такого явления как аграрное предпринимательство в России и необходимо более глубокое исследование и анализ данного явления с использованием разных подходов и методов, однако, поставленные в работе задачи были реализованы в полной мере.

Список использованной литературы

1. Акимов А.В. Производство продовольствия как стратегия глобализации российской экономики // Постиндустриальный мир и Россия. М., 2001.
2. Алямкин С.Н. Социальная ответственность агробизнеса: дис. канд. филол. наук: 09.00.11. Мордовия, 2011. – 155 с.
3. Башкиров С, Шепитько Р. Реализация экономических интересов сельхозтоваропроизводителей // АПК: экономика, управление. 2000. №7.
4. Белянов В.А. Личное подсобное хозяйство при социализме. М., 1970.
5. Боголюбов С. А., Бринчук М. М., Ведышева Н. О. Аграрное право. М. : Проспект, 2011.
6. Бомкин В.И., Милейковский А.Г. Йозеф Шумпетер и его «теория экономического развития» // Шумпетер И. Теория экономического развития / Пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко. М., 1982.
7. Бондаренко Л.В. Интегральная оценка уровня жизни сельского и городского населения. М.: Рос. акад. с.-х. наук, ВНИИ экономики с. хоз-ва, 2009. 180 с.
8. Бурмистрова А.А. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий и пути их решения // Социально-экономические явления и процессы. 2014. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-selskih-territoriy-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 10.03.2021)
9. Вебер М. Избранные произведения. — Москва : Прогресс, 1990. — 808 с
10. Веселов Ю.В. Экономическая социология: История идей. Спб.: Издательство С.- Петербургского университета, 1995 – 168 с.
11. Вершинина С.В., Корякина Е.А., Чумлякова К.С., Чумлякова Д.В. Социальная ответственность бизнеса : учебное пособие — Тюмень : ТюмГНГУ, 2015. — 154 с.

12. Вечканов Г.С. Экономическая теория: Учебник для вузов. 4-е – СПб. Питер, 2016 – 512с.
13. Вихрова А.В. «Специфика аграрного предпринимательства» [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-agrarnogo-predprinimatelstva> (дата обращения 10.03.2021)
14. Воронин Б. А., Владимиров И. А. Современные проблемы правового регулирования аграрного предпринимательства // Аграрный вестник Урала. 2012. №4
15. Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система. 20-е годы. М., 2000. — 395 с.
16. Головин Н.А. Выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ по социологии: учеб.-метод. пособие. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. 2016. — 48 с.
17. Дегтярева Е.С. Анализ концепций "современного капитализма" в трудах немецких социологов // Научный потенциал регионов на службу модернизации. Астрахань: АИСИ. 2011.
18. Кидирниязова А.Д. Проблемы социально-экономического развития сельских территорий // Вопросы структуризации экономики. 2013. [Электронный ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-selskih-territoriy> (дата обращения: 10.03.2021)
19. Кузнецов И.А. Предпосылки коллективизации сельского хозяйства // Крестьяноведение. 2020. [Электронный ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-kollektivizatsii-selskogo-hozyaystva-v-sssr> (дата обращения: 12.04.2021)
20. Нечаева И.В. Условия и факторы формирования предпринимательского потенциала сельского социума // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2016. №1.

21. Никифоров, О. А. История российского предпринимательства : — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021.
22. Панарин А.А., Стецура Ю.А. Молодежь в переустройстве сельского хозяйства в СССР на рубеже 20-30-х годов XX века // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012.
23. Петранёва Г. А., Коваленко Н. Я., Романов А.Н., Моисеева О. А. Экономика сельского хозяйства.— Москва : ИНФРА-М, 2019. — 288 с.
24. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.1991 №86 “О порядке реорганизации колхозов и совхозов”
25. Постановление пленума ЦК ВКП(б) от 17.10 1929г. «Об итогах и дальнейших задачах колхозного строительства»
26. Потоцкая Ю. И. Социокультурные аспекты философии денег Зиммеля. [Электронный ресурс] — <http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/12847/1/статья%202%20Философия%20денег.pdf> (дата обращения: 09.03.2021)
27. Радаев В.В. Экономическая социология — Москва : изд.дом. ГУ-ВШЭ — 603 с.
28. Румянцев М. Столыпинская аграрная реформа: предпосылки, задачи и итоги // История СССР №10.М. 1990.
29. Сидоренко В., Инюкин А., Гаспарян Б. Государственное регулирование аграрного сектора экономики // Международный сельскохозяйственный журнал. 2016. №1. — С-17-28
30. Сидоренко В.В. Стратегия аграрных преобразований в России. Краснодар: Мир Кубани, 2013. 515 с.
31. Сундикова И.В. Влияние аграрных реформ на состояние продовольственного обеспечения в России // Контентус [Электронный

- ресурс] — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kooperatsii-praktika-gipotezy-analiz-1> (дата обращения:09.03.2021)
32. Сэй, Ж.Б. Трактат по политической экономии. Фредерик Бастиа. Экономические софизмы. Экономические гармонии / Ж.Б. Сей. – М.: Дело, 2000. – 232 с.
33. Тарханов О.В. «К вопросу о кооперации: практика, гипотезы, анализ" // «Стратегия развития экономики». 2012. № 25.
34. Шабанов М.Г. Особенности и факторы развития предпринимательства в сельском хозяйстве региона // Вопросы структуризации экономики. 2005.
35. Шевельков А.И. Попытки реформирования сельского хозяйства в СССР и России во второй половине XX в. [Электронный ресурс] — <https://hist.bsu.by/images/stories/files/nauka/izdania/tif/4/Shevelkov.pdf> (дата обращения: 09.04.2021)
36. Якимова Л.Я., Стрельцова А.В. Исследование качества жизни сельских жителей методом сравнительной социальной интегральной оценки // Наука Красноярья. 2020. №4 — С 255.
37. Сайт ГК “Агро-Белогорье” [Электронный ресурс] — <https://agrobela.ru/projects/>
38. Сайт ОАО “АСТОН” [Электронный ресурс] — <http://www.aston.ru> (дата обращения 25.04.2021)
39. Годовой отчёт “РУСАГРО” [Электронный ресурс] — https://www.rusagroup.ru/fileadmin/files/reports/ru/pdf/1_19AR_RUS_Rusagro.pdf (дата обращения 25.04.2021)
40. Сайт АО “ВБД” [Электронный ресурс] — <https://wbd.ru>
41. Сайт АО “Данон Россия” [Электронный ресурс] — <http://www.danone.ru> (дата обращения 25.04.2021)
42. Сайт ООО “Каригилл” [Электронный ресурс] — <https://www.cargill.ru> (дата обращения 25.04.2021)

43. Сайт АПХ “Мираторг” [Электронный ресурс] —
https://miratorg.ru/about/sustainable_development/ (дата обращения
25.04.2021)
44. Сайт ГК “Русагро” [Электронный ресурс] —
<https://www.rusagrogroun.ru/ru/o-kompanii/> (дата обращения 25.04.2021)
45. Сайт ГК “Содружество” [Электронный ресурс] —
<https://sodrugestvo.com/ru/sustainability/> (дата обращения 25.04.2021)
46. Сайт Группа “Черкизово” [Электронный ресурс] —
<https://cherkizovo.com/companу/> (дата обращения 25.04.2021)
47. Сайт ГК “ЭФКО” [Электронный ресурс] —
<https://www.efko.ru/taman/social/> (дата обращения 25.04.2021)

Приложение 1. Программа исследования

В рамках социологического исследования для реализации целей и задач выпускной квалификационной работы проведены сбор и контент-анализ данных о социальной ответственности агробизнеса в России. В ходе исследования были рассмотрены направления социальной политики крупнейших производителей сельскохозяйственного сектора в России.

Цель: Изучение уровня корпоративной социальной ответственности российских аграрных компаний (на примере 10 крупнейших компаний агропромышленного комплекса России)

Задачи:

1. Определение способа оценки уровня КСО и выбор индикаторов исследования
2. Изучение содержания и анализ отчетов, а также содержания сайтов 10 крупнейших компаний в сельскохозяйственном секторе
3. Проведение контент-анализа
4. Анализ полученных результатов и оценка уровня КСО этих компаний

Объект: социальная ответственность агробизнеса

Предмет: уровень социальной ответственности 10 крупнейших предприятий АПК в России

Основой исследования служит контент-анализ данных из открытых источников, нефинансовых отчетов, а также результаты мониторинга сайтов сельскохозяйственных предприятий:

1. ГК “Содружество”
2. Агропромышленный холдинг “Мираторг”
3. ГК “ЭФКО”

4. АО ВБД
5. ГК “Русагро”
6. Группа “Черкизово”
7. ООО “Каригилл”
8. ОАО “Астон”
9. ГК “Агро-Белогорье”
10. АО “Данон Россия”

О выбранном **методе**: Контент-анализ в качестве метода исследования разрабатывался американский социологом Лассуэлом. Основной единицей такого анализа выступает слово, фраза, словосочетание. Разделяют явный и скрытый контент-анализ. Первый направлен на очевидное значение текста, второй на его семантические особенности. Также различают количественный и неколичественный контент-анализ. Количественный учитывает количество упоминаний единицы, определяющей заданный индикатор, а неколичественный - присутствие или отсутствие единицы в тексте. В случае с изучением отчётов и сайтов нами будет использоваться явный неколичественный контент-анализ. Далее мы определим индикаторы и соответствующие им единицы (ключевые слова и фразы).

В качестве индикаторов в контексте исследования были выбраны основные направления социальной ответственности:

- Защита сотрудников
- Обучение и поддержка сотрудников
- Благотворительность
- Спонсирование научных и образовательных программ
- Поддержка физической культуры и спорта
- Здоровоохранительные мероприятия

- Охрана окружающей среды
- Добровольная сертификация
- Поддержка социально-незащищенных групп населения (инвалидов, пенсионеров)

Каждый из индикаторов раскрывался через *ключевые слова*:

Индикатор	Ключевые слова
Защита сотрудников	ОНАС 18001, безопасные условия труда, улучшение условий труда, мониторинг мнения сотрудников
Обучение и поддержка сотрудников	Повышение квалификации, обучение, профессиональное развитие
Благотворительность	Благотворительность, помощь, пожертвование
Спонсирование научных и образовательных программ	Сотрудничество с учебными заведениями, финансирование исследований, практика
Поддержка физической культуры и спорта	Спортивные секции, спортивные школы, спортивные площадки
Здравоохранительные мероприятия	медицинские учреждения
Добровольная сертификация	ISCC, ProTerra, FoodChain, ISO, GMP+, Halal, Kosher, Sedex
Поддержка социально-незащищенных групп населения	Помощь, поддержка детских домов, инвалидов, пенсионеров
Охрана окружающей	Переработка отходов, снижение выборов,

среды	энергоэффективность, водосбережение, экологический менеджмент, ISO 14001, газоочистительные сооружения, экологическая безопасность
-------	--

Таблица 3. Индикаторы и ключевые слова (составлено автором)

Были сформированы следующие **гипотезы исследования**:

1. Уровень КСО крупных компаний в аграрной сфере фрагментарный
2. Социальная ответственность компаний в с/х секторе ограничивается благотворительностью и социальной защитой, поддержкой и обучением сотрудников

Данное исследование позволит оценить уровень социальной ответственности предприятий в аграрном секторе экономики РФ и может послужить основой для дальнейших исследований в этой области.

Приложение 2. Таблица 2 – Уровень КСО по Джонсону

Уровень КСО	Отличительные особенности	Тактика поведения
Первый - противоправный	Бизнес не следует даже нормам правового регулирования в своей отрасли	Нарушения трудового законодательства, искажение отчетных документов, качество продуктов и/или услуг не соответствует нормам
Второй - законопослушный	Следуют установленными	Услуги и продукты соответствуют предъявленным

	государством правилами работы в своем секторе	к ним нормам Оформление сотрудников и выплата зарплат существует в рамках трудового законодательства
Третий - фрагментарный	Производят работу в соответствии с нормами законодательства, реализуют внесистемными единичные проекты с целью соответствия стандартам социальной ответственности в отрасли	Могут принимать участие в благотворительных проектах, спонсировать исследования, создавать дополнительные благоприятные условия для работы своих сотрудников, продукты и/или услуги соответствуют высоким стандартам качества (проходят дополнительную сертификацию)
Четвертый - стратегический	Систематический подход, социальная ответственность как часть рыночной стратегии	Программы по дополнительному обучению и стимулированию сотрудников, дополнительные сертификации, высокий уровень сервиса, благотворительность и спонсорство
Пятый - всеобщей поддержки	Прибыль является вторичной в работе компании и требуется только для поддержания ее работы	Всё вышперечисленное + высокий уровень экологическая ответственность (поддержка специализированных организаций, работа с экологически чистыми

		материалами)
--	--	--------------