**ОТЗЫВ**

**на выпускную квалификационную работу**

**студента 2 курса магистратуры Вульфа Олега Владиславовича**

**«Принцип равенства кредиторов в процедуре несостоятельности»**

Тема представленной к защите работы вызывает большой исследовательский интерес, обусловленный, в первую очередь, ее актуальностью, как в теоретическом, так и в практическом смыслах, а также широким кругом нерешенных вопросов, возникающих в судебной практике по делам о несостоятельности. Можно согласиться с автором в том, что вся процедура банкротства существует ради равенства кредиторов и выступает средством реализации этого принципа, который должен задавать направление всей правоприменительной практике в условиях противоречивого и небеспробельного законодательства, регулирующего процедуры несостоятельности.

Структура выпускной квалификационной работы является стандартной и включает введение, основное исследование, заключение. Во Введении автором успешно осуществляется постановка рассматриваемой проблемы и конкретизируется предмет проводимого исследования – принцип равенства кредиторов на страницах работы рассмотрен в контексте реализации положений Закона о банкротстве, регламентирующих порядок погашения требований кредиторов путем принятия отступного.

Первая глава работы посвящена собственно соотношению указанного института и принципа равенства кредиторов: автором рассмотрены вопросы, связанные с порядком погашения требований кредиторов путем предоставления отступного, выделена так называемая «вторая» (наряду с предоставлением отступного конкурсным кредиторам) процедура передачи нереализованного имущества несостоятельного должника кредиторам, исследовано соотношение прав неголосующих и голосующих кредиторов при решении соответствующих вопросов, в том числе в аспекте действия принципа очередности, а также рассмотрено соотношение погашения требований кредиторов путем отступного и привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Во второй главе рассмотрено соотношение принципа процессуальной экономии и принципа равенства кредиторов на примере известного постановления Президиума ВАС РФ от 11.06.2013 № 15419/12 по делу № А04-5355/2010, в котором была обоснована возможность прямой передачи имущества в качестве отступного «в обход» предусмотренной Законом о банкротстве процедуры проведения торгов.

В ходе исследования О.В. Вульфом проанализировано законодательство о банкротстве, гражданское законодательство в части основания прекращения обязательств и природы отступного; исследованы акты Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. В работе приведены и детально проанализированы наиболее значимые позиции арбитражных судов по рассматриваемым вопросам, в соответствующих случаях аргументация правоприменителей подвергнута обоснованной критике.

Заслуживает внимания обоснование автором вывода о том, что должна существовать «вторая» процедура предоставления отступного, которая дает право кредиторам, не имеющим права принимать имущество по правилам ст. 142.1 Закона о банкротстве, изъявить свою волю на принятие имущества должника для погашения своих требований. Данный вывод в работе обусловлен, в частности, тем, что кредиторы третьей очереди далеко не всегда идут на коллективное отступное, поскольку не имеют возможности получить положительное удовлетворение своих требований, так как стоимости имущества должника не хватает на кредиторов третьей очереди даже в части. О.В. Вульф полагает необходимым дополнить указанную норму закона указанием на то, что в случае, если конкурсные кредиторы отказываются от процедуры погашения требований путем отступного, право голоса по этому вопросу переходит к кредиторам первой и второй очереди».

Не меньший интерес представляет критика автором положений ст. 142.1 Закона о банкротстве в части указания на допустимость отступного в отношении имущества только несостоятельного юридического лица. О.В. Вульф отстаивает в работе возможность применения правил, предусматривающих право на предоставление отступного по отношению к банкротству физического лица.

Следует отметить, что представленное научное сочинение носит самостоятельный характер, а поставленные в нем вопросы и сделанные выводы заслуживают внимания и могут стать в дальнейшем предметом более глубокого анализа и совершенствования действующего законодательства.

Проведенное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, и заслуживает высокой положительной оценки.
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